

**Понятие межкультурной коммуникации.  
Особенности межличностной коммуникации  
при межкультурном общении.  
Методики.**

Автор :учитель математики,  
информатики и ИКТ МОУ  
СОШ № 38 Воробьева Г.В.



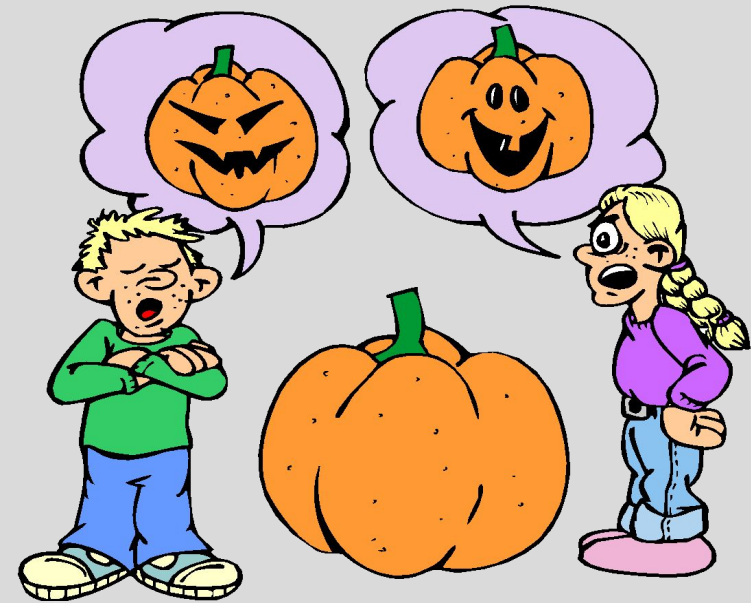
**Межкультурная коммуникация** -отношения между людьми , представляющими разные культуры.

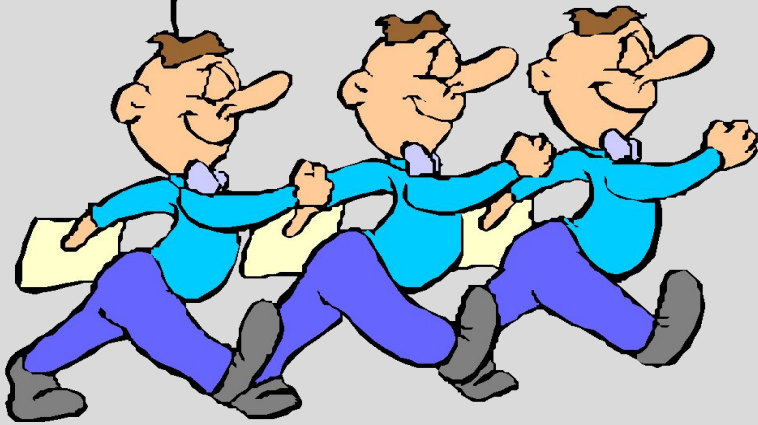
**Отношения являются межкультурными, если их участники не прибегают к собственным традициям, обычаям, представлениям и способам поведения, а знакомятся с чужими правилами и нормами повседневного общения.**

При этом постоянно выявляются как характерные, так и не знакомые свойства, как тождество, так и инакомыслие, как принятое, так и новое в отношениях, представлениях и чувствах, возникающих у людей.

Для **межкультурной коммуникации** необходима принадлежность отправителя и получателя сообщения к разным культурам.

Для нее также необходимо осознание участниками коммуникации культурных отличий друг друга.





Типы культуры выделяются по континентальному признаку и из-за своей масштабности получили название **макрокультур**.

Внутри **макрокультур** обнаруживается значительное число **субкультурных** различий, но обнаруживаются также и черты сходства, поэтому население соответствующих регионов принято считать представителями одной культуры.

# Технологии и методики межкультурного общения.



*Технология «открытого пространства».*

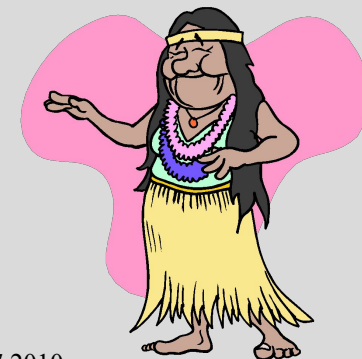
*Назначение:* ценностно-смысловое самоопределение в отношении проблем толерантности .

**История возникновения:**

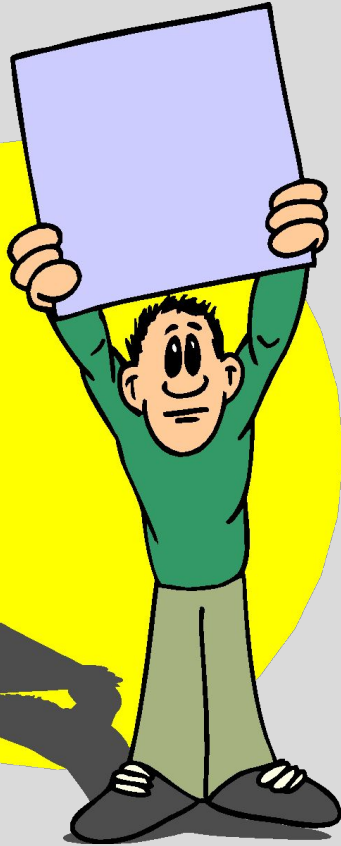
*Автор методики,* американский социолог и антрополог **Харрисон**

**Оуэн**, стал очевидцем интереснейшей традиции, принятой в ряде племен Африки: раз в четыре года представители нескольких племен собирались вместе на своеобразный **съезд** для обсуждения своих насущных проблем. Сначала **все собравшиеся усаживались в большой круг**. Затем каждый получал возможность поднять какую-либо проблему или вопрос, достойный обсуждения. После этого **все расходились на небольшие группы, присоединяясь к тому человеку, который выдвигал заинтересовавшую тему**. Далее происходило **обсуждение в малых группах**, направленное на принятие решения по обсуждаемой проблеме. Затем **все снова собирались в большой круг** для того, чтобы пришли обсуждавшие и высказали свою точку зрения на проблему.

Харрисон Оуэн подметил четкую структуру и высокую эффективность такого способа обсуждения и решения проблем, создав на её основе **технология «Открытого пространства».**



# Технология «открытого пространства».



Каждый из участников может предложить свою тему, свой вопрос для обсуждения, вписав название под заголовком «тема» и свое имя под заголовком «ведущий» в специальные заранее подготовленные таблицы.

Важно обратить внимание участников на то, что предлагающий вопрос для обсуждения, вовсе не обязан иметь на него ответ: достаточно предположения, что в группе найдутся люди, желающие обсудить его, высказать свое мнение, исследовать то или другое явление.

# *Ведущий объясняет участникам законы Открытого Пространства.*

1. Присутствуют именно те, кто должны присутствовать.
2. Происходит именно то, что должно происходить.
3. Когда начинается, тогда и начинается.
4. Когда заканчивается, тогда и заканчивается.
5. Закон голосования ногами.



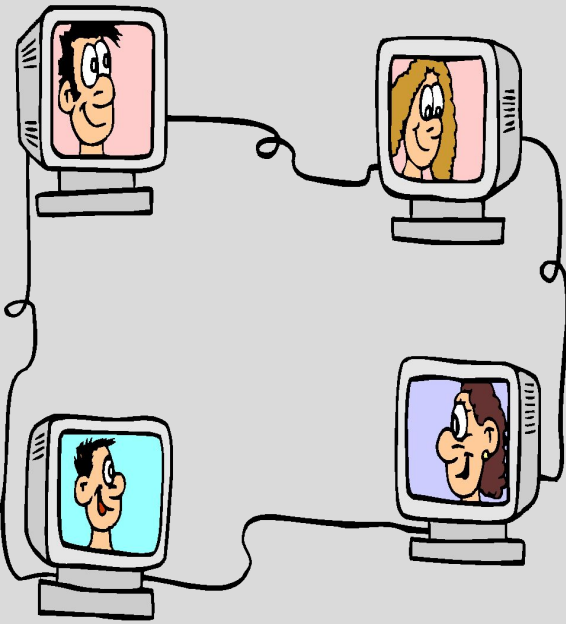
Объявляется время первой сессии обсуждения, и группа распадается на подгруппы, в каждой из которых начинается обсуждение согласно законам Открытого Пространства.

Принципиально, что все подгруппы расходятся в пределах территории Открытого Пространства, то есть не покидают того помещения, где проходит сессия.

По истечении времени, отведенного на первую сессию, все участники собираются в общий круг, чтобы рассказать друг другу (с помощью протоколов) о том, какой вопрос обсуждался в той или иной подгруппе, и к каким выводам и решениям удалось прийти.

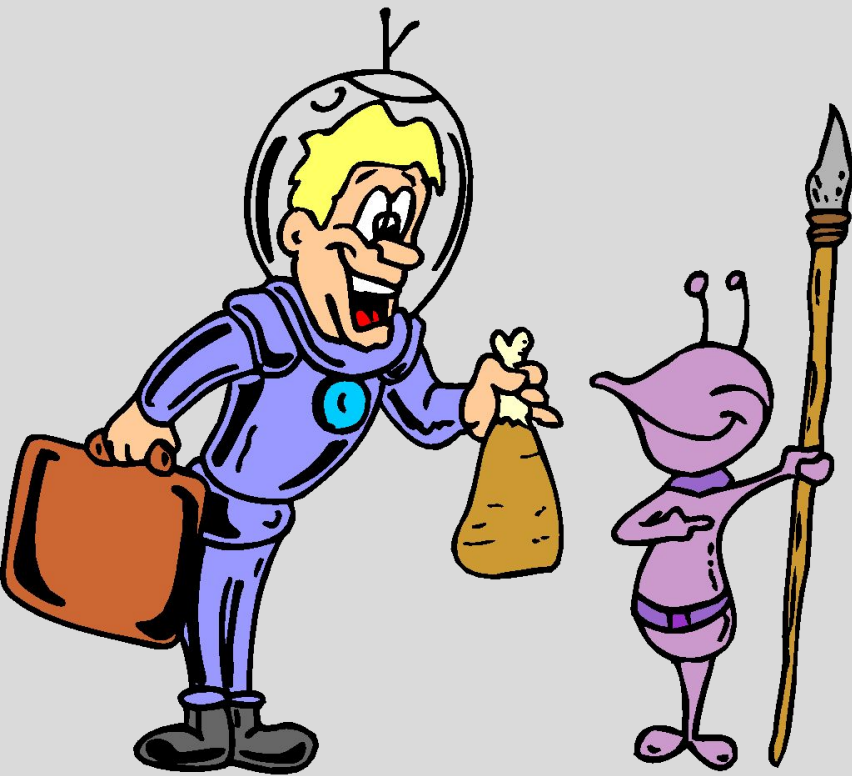
Задача ведущего четко структурировать происходящее в общем кругу так, чтобы оно не превратилось в новое обсуждение вопроса, на сей раз в полном групповом составе.

Затем вся история повторяется заново: новые темы, новые подгруппы, вторая сессия обсуждения и, в завершении – общий круг.





## Методика дискуссия на примере игры «Дебаты»



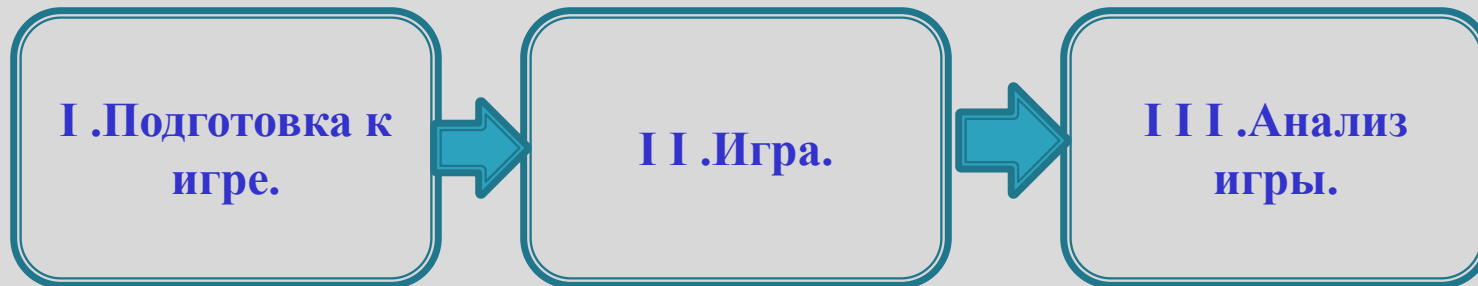
*Назначение: развитие критического мышления, развитие искусства ведения переговоров, ценностно-смысловое самоопределение.*

Разработана группой американских педагогов как целостная педагогическая технология, направленная на развитие культуры ведения диалога в образовательном процессе.

Ее российская модификация способствует:

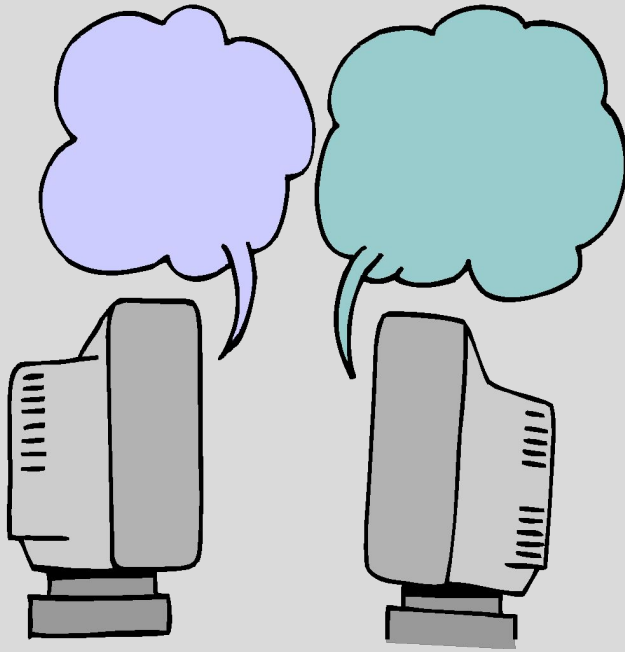
- развитию критического мышления;
- развитию коммуникативной культуры, формированию навыков публичного выступления;
- становлению исследовательских навыков (например, при поиске необходимой аргументации);
- формированию организационных навыков (организация работы с материалом, организация материала для дискуссии, организация работы команды);
- формированию навыков слушания и ведения записей.

Для реализации поставленных задач в технологии предусматривается определенная последовательность действий:



**Условия игры:** в игре принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает).

Команды, в зависимости от формата дебатов, состоят из двух или трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону: судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.



**Подготовка к игре** начинается с определения ее темы (тезиса). На подготовительном этапе обучающиеся должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание предлагаемой для игры темы, но так же дать определения каждому понятию в тезисе, составить систему аргументов как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры.

**Игра** : спикеры (3 человека от каждой команды) обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (утверждающая команда), а вторая опровергает тезис (опровергающая или отрицающая команда), выдвигая аргументы и контраргументы с целью убедить жюри в своей правоте. Тайм-кипер следит за соблюдением регламента и правил игры.

Судьи, не совещаясь между собой, выносят вердикт.

**Анализ игры.**

