



# Системно-деятельностный подход реализации ФГОС на уроках биологии

Л.А.Панфилова



## Системно-деятельностный подход на уроках биологии в условиях перехода на ФГОС

**Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)-** принципиально новый для отечественной школы документ.

**Системно - деятельностный подход –** методологическая основа концепции государственного стандарта общего образования второго поколения.

**Цель** разработки и внедрения стандартов второго поколения – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов.

**Основная педагогическая задача:** организация условий, инициирующих детское действие.

# Системно-деятельностный подход на уроках биологии в условиях перехода на ФГОС

ФГОС вводят новое понятие —  
учебная ситуация,

под которым подразумевается такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия.

В связи с новыми требованиями перед учителем ставится задача:

научиться создавать учебные ситуации как особые структурные единицы учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию.





## Переход к новым ФГОСам

Как известно, повсеместное введение ФГОС в 5-х классах назначено на 2015 год, до которого остается год. К основным требованиям Федерального Государственного стандарта относится достижение учащимися планируемых результатов:

- личностных,
- метапредметных,
- предметных.



## Личностные результаты



На предмет биологии ложится формирование таких **личностных результатов**, как «экологическое сознание, признание высокой ценности жизни и правил отношения к природе; знания основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях»



# Метапредметные результаты

**Метапредметные результаты** предполагают освоение учащимися разнообразных **познавательных, регулятивных, коммуникативных компетенций.**

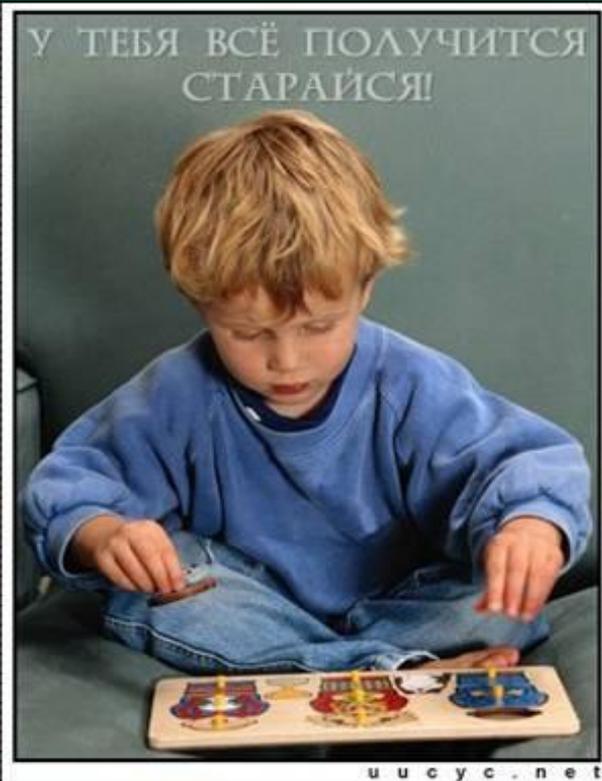
Метапредметные умения должны реализоваться в 4-х междисциплинарных программах:

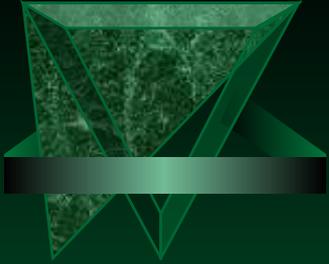
1. Развитие УУД;
2. Формирование ИКТ-компететности;
3. Развитие стратегии смыслового чтения;
4. Основы проектной и исследовательской деятельности.



## Предметные результаты

Планируемые предметные результаты отражают программы по биологии концентрического или линейного типа.





## **Системно-деятельностная технология**

**Основной технологией, которая должна способствовать освоению планируемых результатов, является системно-деятельностная, основными принципами которой являются:**

- 1) Принцип деятельности**
- 2) Принцип непрерывности**
- 3) Принцип целостности**



## **Системно-деятельностная технология**

- 4) Принцип минимакса**
- 5) Принцип психологической  
комфортности**
- 6) Принцип вариативности**
- 7) Принцип творчества**

# Типология уроков в дидактической системе деятельностного метода



Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить на четыре группы:

- 1. Урок «открытия» нового знания.*
- 2. Урок рефлексии.*
- 3. Урок общеметодологической направленности.*
- 4. Урок развивающего контроля.*



# Типология уроков в дидактической системе деятельностного метода

Разбиение учебного процесса на уроки разных типов в соответствии с ведущими целями **не должно разрушать его непрерывности**, а значит, необходимо обеспечить инвариантность технологии обучения. Поэтому при построении технологии организации уроков разных типов должен **сохраняться деятельностный метод обучения** и обеспечиваться соответствующая ему система дидактических принципов как основа для построения структуры и условий взаимодействия между учителем и учеником.

# Системно-деятельностный подход

## *Системно-деятельностный подход*

позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий (УУД), которыми должны владеть учащиеся.

Овладение учащимися УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться.

*«Универсальные учебные действия».*



# Универсальные учебные действия (УУД)





## Цель школьного образования...

Для того, чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять, развивать их познавательную деятельность.

**Позиция учителя:** к классу не с ответом (готовые знания, умения, навыки), а с вопросом.

**Позиция ученика:** за познание мира, (в специально организованных для этого условиях).

Оценочное действие – я умею! У меня получится!

Эмоционально – ценностная оценка – Я считаю так то.... (формирование мировоззрения)



## Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

Затруднения вызывает описание планируемых результатов: предметных, метапредметных и особенно личностных. И часто наблюдается нестыковка между задачами, ожидаемыми результатами, содержанием и методикой проведения урока.

Учителю трудно отойти от привычной схемы: опрос, изучение, закрепление и спланировать учебные действия учащихся, необходимые для самостоятельного «добывания знаний».

Предлагаемые схемы не включают обсуждения цели урока на основе проблемного вопроса, мало элементов эвристической беседы, диалога, работы в малых группах. Учитель не знаком с модульной технологией, предполагающей индивидуальный маршрут изучения материала; технологией работы в парах сменного состава; технологией развития критического мышления, проектной и т.д. В представляемых проектах отсутствуют задания по развитию смыслового чтения, а формирование ИКТ-компетентностей реализуется только, как правило, в слайд-презентациях или использовании интерактивной доски.



## Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

К сожалению, выполнение лабораторных работ не сопровождается постановкой цели и выводами, а дается только алгоритм их выполнения. Выполнение практических, лабораторных работ, предметных заданий не сопровождается рефлексией и самооценкой по заданному образцу, как того требует стандарт.

Контроль знаний по теме должен быть 2-х уровневый: базовый, проверяющий требования раздела стандарта «ученик научится», который должен быть выполнен не менее, чем на  $2/3$ , после чего следует проверять требования раздела «ученик может научиться». Итоговой оценкой метапредметных умений должна стать защита проекта. Однако, предлагаемый учителями контроль знаний по теме, как правило, одноуровневый, а тематика проектов по изучаемому разделу вызывает затруднения.



## Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

До введения стандартов школе и учителю нужно выбрать программу (линейную или концентрическую) и к выбранной программе – учебник. По выбранному учебнику необходимо составить тематическое планирование и программу развития метапредметных умений, в которой поэтапно распределить формирование у учащихся познавательных, регулятивных, коммуникативных компетенций при изучении того или иного раздела курса. Для итоговой оценки метапредметных результатов учителю необходимо продумать тематику проектных заданий, определить материальные и информационные ресурсы.

Помимо этого, учитель должен быть готов к проведению диагностики пришедших в 5-ый класс учащихся и определить их возможности по освоению курса.

Чтобы обучение было лично-ориентированным, на каждого пятиклассника можно завести индивидуальную карточку – матрицу его метапредметных достижений, которая поможет подбирать индивидуальные задания.



## Вывод

**Итак, движущей силой развития ученика является деятельность.**

Постоянное решение учебных задач выливается в систематическую самостоятельную поисковую деятельность, а само обучение превращается в проблемно-развивающее (по М. И. Махмутову), в котором деятельностное начало соотносится с направленностью этой деятельности на личность, которая и должна каким-то образом развиваться в результате осуществления ею этой деятельности. Тем самым достигается, как указывается в документах по Модернизации образования, новое качество образования, заключающееся в соответствии его результатов запросам индивида, формирование у школьников адекватного общечеловеческим ценностям отношения к собственной личности и окружающему миру, осознанное проявление этого отношения в деятельности, развитие индивидуальных интересов, социальной активности, что наиболее продуктивно в условиях личностно-деятельностного обучения.



## Вывод



1. Применение системно-деятельностного подхода необходимо для реализации задач современной школы.
2. Рассмотрение учебных ситуаций различного вида школьниками способствует удовлетворению их познавательных интересов.
3. Выбранный метод педагогической деятельности (применение учебных ситуаций творческо-развивающего характера) актуален и целесообразен, он обеспечивает повышение профессиональной компетенции.



Спасибо за внимание!

