

Девятое февраля  
Классная работа

**Сочинение-рассуждение  
публицистического  
характера  
о пользе чтения**

# Цели урока:

- провести анализ публицистического текста, отметить отличительные признаки стиля;
- повторить структуру рассуждения;
- оценить тематическое и стилевое соответствие тезиса, аргументов и вывода анализируемого текста;
- сформулировать основные требования к сочинению-рассуждению публицистического стиля.

# Структура текста- рассуждения:

1. **Тезис** – утверждение, которое нужно доказать.

Почему? - *потому что, так как.*

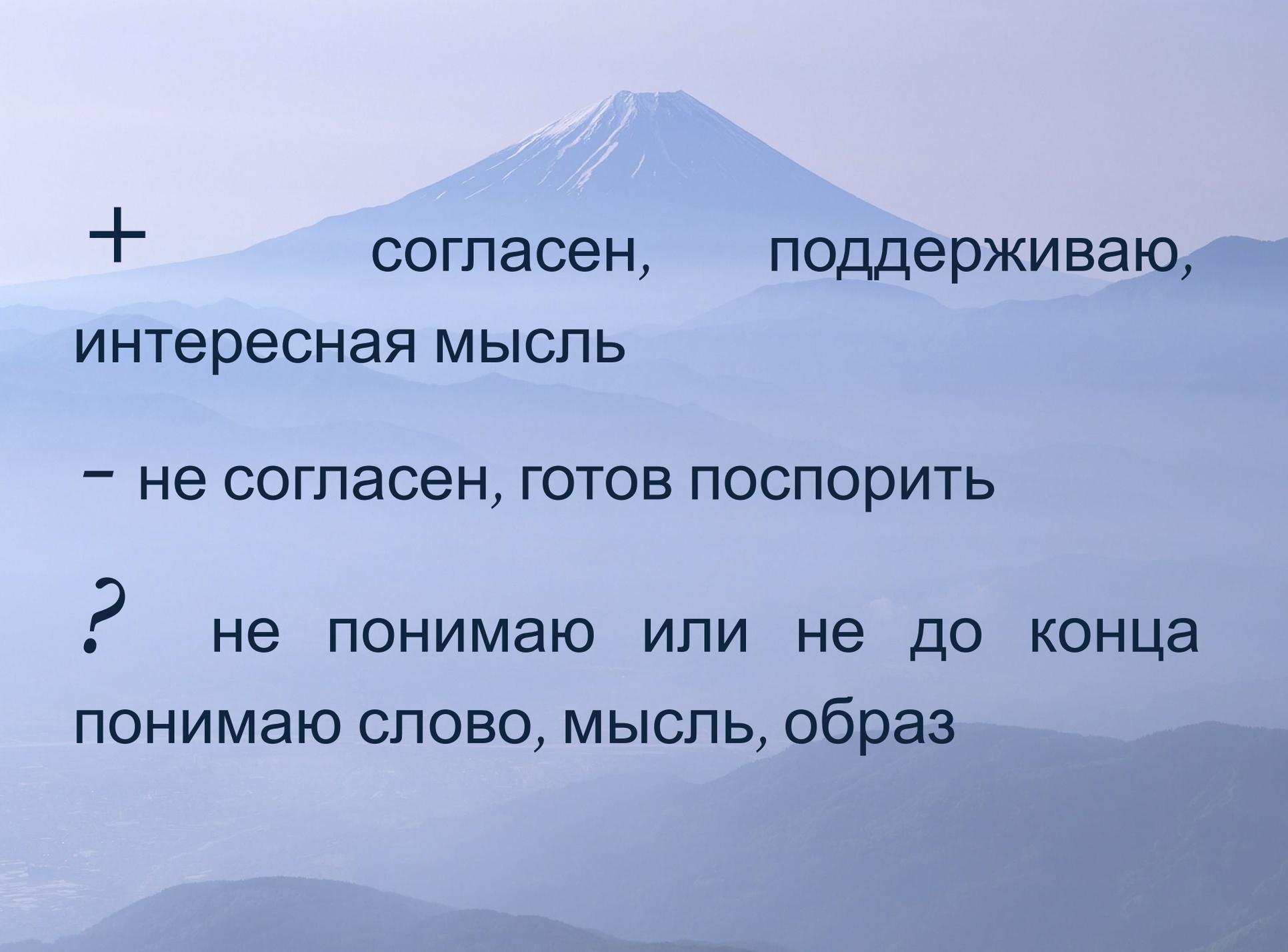
2. **Обоснования** высказанной мысли: аргументы (доводы, доказательства и примеры).

Что из этого следует? – *поэтому, таким образом, итак, следовательно.*

3. **Вывод**

# Признаки публицистического стиля

<b>Сфера использования</b>	<b>СМИ, публичная</b>
<b>Основная цель речи</b>	Сообщение и воздействие
<b>Характерные черты стиля</b>	Образность, эмоциональность, оценочность
<b>Жанры</b>	Очерк, статья, интервью, репортаж, выступление по радио, телевидению и т.п.
<b>Языковые средства</b>	Общественно-политическая, эмоционально-экспрессивная лексика, слова в переносном значении, восклицательные предложения, средства



+ согласен, поддерживаю,  
интересная мысль

– не согласен, готов поспорить

? не понимаю или не до конца  
понимаю слово, мысль, образ

# Вячеслав Пьецух

## О пользе чтения

С некоторых пор у нас писатели **не в чести?** Одно время их уважали, потом боялись, а нынешние **хозяева жизни** не то чтобы писателей презирают, а скорее относятся к ним **до обидного** снисходительно, как к неопасным **шалопаям** вроде филателистов или толкователей вещей снов. В чем тут дело, так сразу не разберешь: то ли публика резко **поглупела**, то ли **изящная словесность** **сдала** и, может быть, даже **находится при последнем издыхании**, однако же действительность такова, что в России

## Второй абзац

Между тем художественная литература насушна, как кислород. Это, конечно, не доля в «Бритиш петролеум», но если, **не приведи господи**, очередное поколение русских людей в полном составе **сопьется с круга**, все же литература донесет до потомства понятие о возвышенном, без которого человек — не то чтобы, не полностью человек. Второе: квалифицированный писатель вряд ли умнее квалифицированного читателя, но он видит насквозь и умеет формулировать, то есть он знает, как **вылущить истину** и **выставить ее** во всей шокирующей наготе; стало быть, кто умеет формулировать, тот крайне опасен для **проходимцев и дураков**. Третье: если вы сидите дома за книгой, то сосулька не свалится вам на голову, телевизор не взорвется, вас не застрелят по нечаянности в ходе бандитской разборки и не собьет пьяный мотоциклист. Одним словом,

## Третий абзац

Вот, скажем, сейчас на глазах разворачивается общенациональная драма в связи с переводом, казалось бы, неведущественных возможностей в плоскость, казалось бы, вещественного рубля. По **российскому обыкновению**, понять ничего нельзя. Вроде бы чего лучше: и государству расчетливее, и бабушке удобней, чтобы **заместо** льготы на телефонную связь с Гренландией можно было приобрести дополнительный батон докторской колбасы. Однако же в результате народ **кровно обижен** на правительство, правительство, на

## Четвертый абзац

Одно дело, что **наш человек** прочно знает: у нас правительства в принципе благотворительностью не занимаются, так что в каждой реформе ищи **подвох**. Это наша родовая память нам подсказывает: если Борис Годунов ради упорядочения землепользования устроил нам Юрьев день, если прогрессивный соляной налог, введенный Алексеем *I* Тишайшим, вылился в страшный голод, если в *1861* году наших пращуров освободили от крепостной зависимости без земли, то от

## Пятый абзац

Другое дело, что власть в России всегда исполняла свои функции **абы как**. Именно как дворники свои функции исполняют, медицина, крестьянство, но только еще хуже, потому что отечественная государственность умеет существовать, если **рабочему человеку** сравнительно ничего не платить или не платить решительно ничего.

## Шестой абзац

В том-то вся и штука, что наши власти предержащие всегда озорничали в надежде на долготерпение народа, в сладкой уверенности, что он безответный, двужильный и безропотно снесет самый дерзкий эксперимент. То есть верхи мало того что не уважали так называемые низы, они их не боялись, — вот в чем наша всемирно-историческая беда. Если бы король-солнце запретил во Франции носить бороды, Великая революция свершилась бы значительно раньше; и одним Кромвелем дело не обошлось бы, если бы англичанам устроили химизацию всей страны. А у нас то Юрьев день, то бороды режут, то ни с того ни с сего введут новое правописание — и ничего,

## Седьмой абзац

С монетизацией льгот дело, правда, не обошлось. Оно и понятно: всему есть предел, даже **долготерпению народному**, и слишком **грех перед Богом** обидеть наших **стариков и старух**, которые целую жизнь отработали на кабинетную идею, **отъедались** два раза в году, на большие праздники, и только при немцах узнали, что это за **диковинка** — шоколад. Но правительство обиделось на **взбунтовавшееся старичье**, и это тоже понятно, потому что в нем заседают люди сравнительно молодые, а молодежь нынче стоит на том же, на чем, собственно, и наши старики стояли: **кто не работает, тот не ест.**

## Восьмой абзац

Вот где собака зарыта: все мы в чем-то девочки и мальчики до гробовой доски, а в чем-то старики и старухи с молодых ногтей. Из-за этого возрастного сбоя, сильно влияющего на психику, мы, бывает, вульгарно расчетливы там, где нужно быть милосердными, и наивны тогда, когда нормальные люди опираются на расчет. У нас никому не придет в голову канканировать на Красной площади по поводу принятия очередной неработающей конституции, поскольку мы, в отличие от французов, народ мрачный, вообще серьезный, но ничего не стоит единодушно избрать в Думу забубенного уголовника, который только что не ест на завтрак грудных детей. Иначе говоря, это как раз наши старики и старухи по широте душевной выбрали себе монетизацию льгот, как в свое время накачали себе на шею малограмотного осетина, который так пошерстил

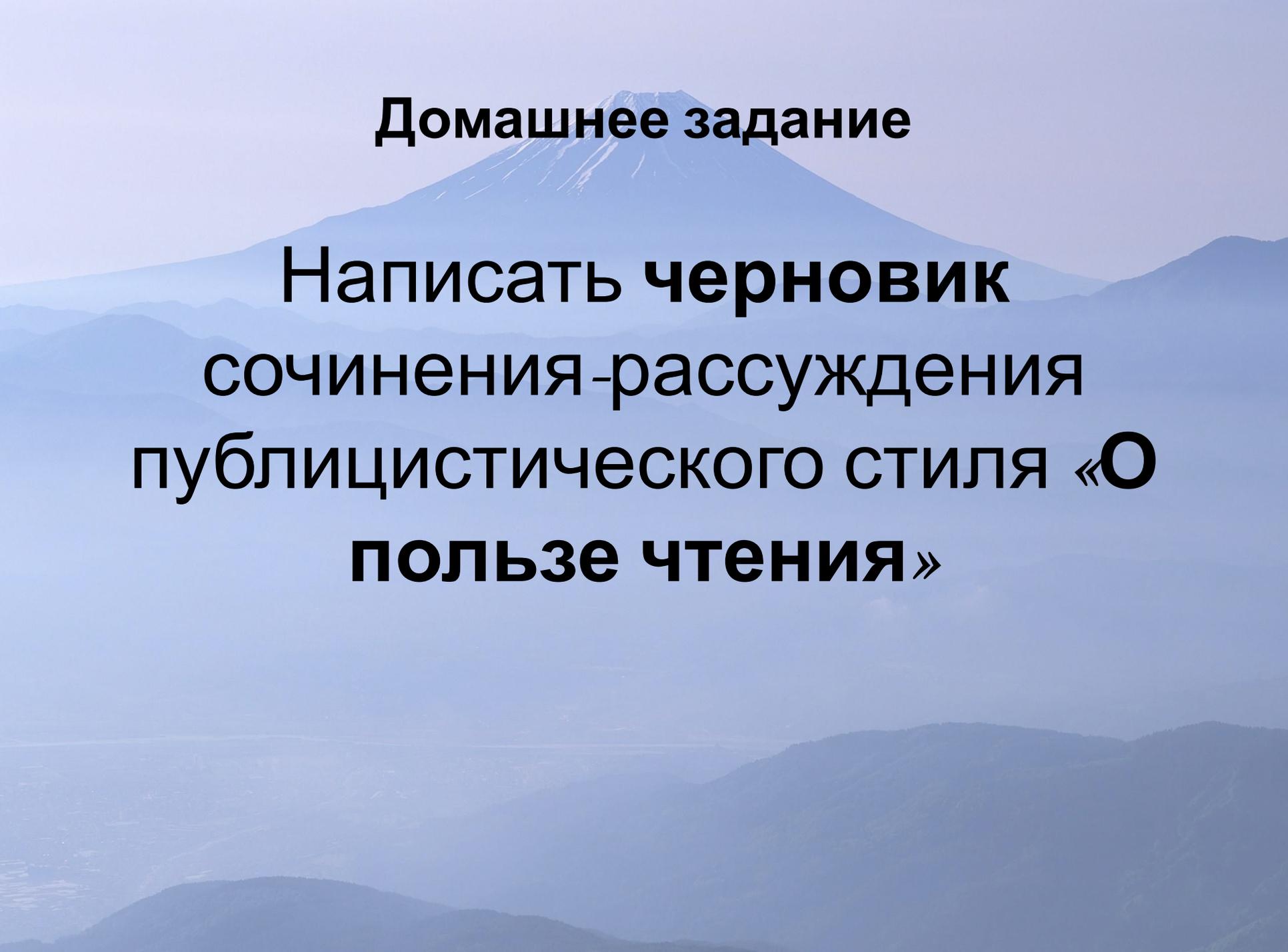
## Девятый абзац

Одним словом, нужно читать книги,  
тогда, по крайней мере, нас не так просто  
будет загипнотизировать и **надуть.**

Понятно, что «Евгений Онегин» — это длинно и скучно, но хотя бы можно раскрыть на досуге сборник русских пословиц, которые вообще способствуют деятельности разума и души. **Положим**, откроешь его на 22-й странице, а там: «Какие сани, такие и сами», или: «Виноват волк, что корову съел, виновата и корова, что в лес забрела».

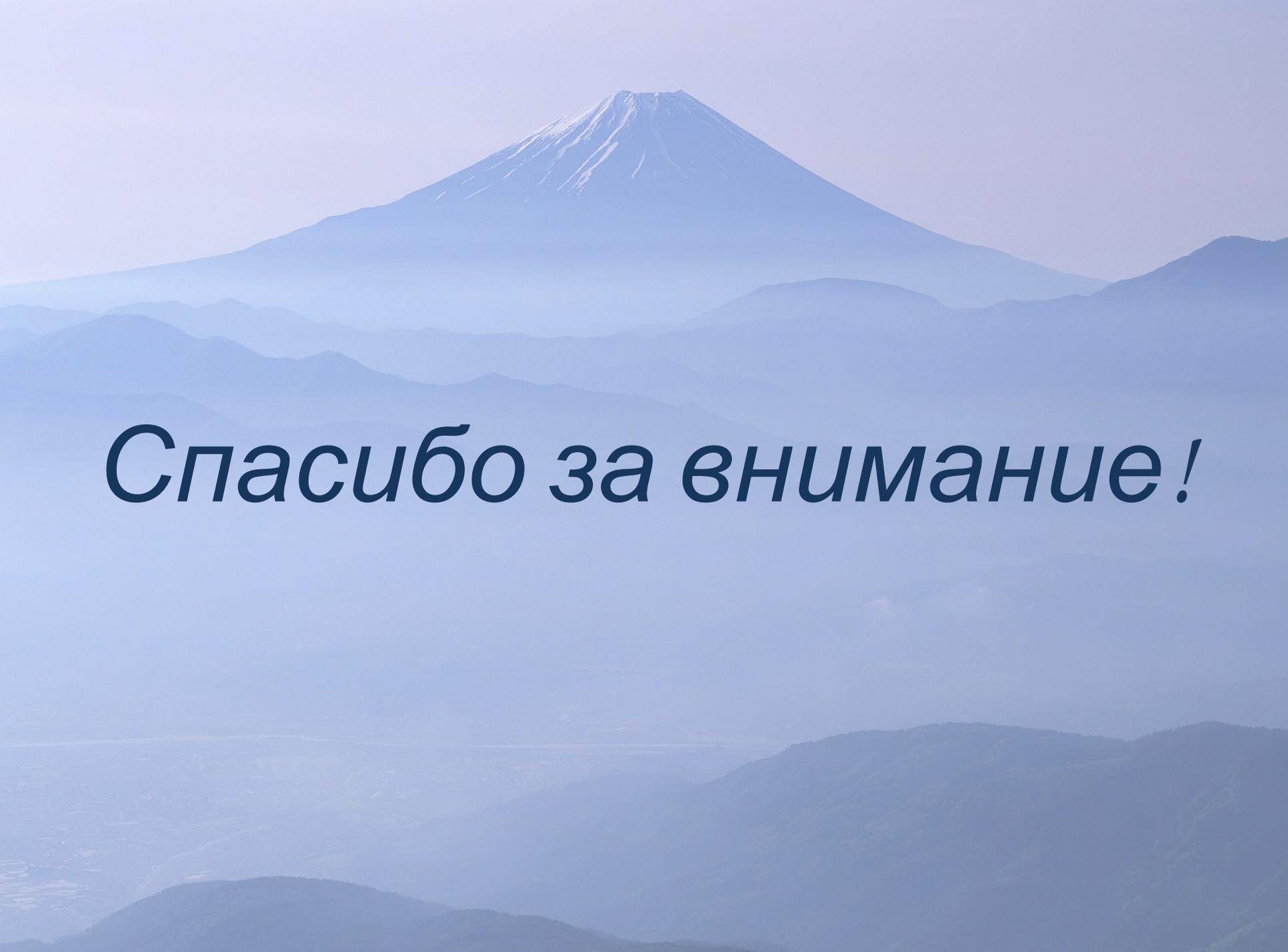
# Требования к сочинению-рассуждению публицистического характера

- трехчастная структура (тезис, аргументы, вывод);
- реализация цели публицистического стиля (сообщение и воздействие);
- образность, эмоциональность, оценочность речи.



**Домашнее задание**

**Написать черновик  
сочинения-рассуждения  
публицистического стиля «О  
пользе чтения»**



*Спасибо за внимание!*

# «БРИТИШ ПЕТРОЛЕУМ»

«БРИТИШ ПЕТРОЛЕУМ» (*British Petroleum*) - английская нефтяная компания. Основана в 1909 г. 38% акций принадлежит государству. Добывает нефть в США (Аляска) (ок. 60%) и в Северном море (ок. 40%); перерабатывает в 25 странах. Объем продаж 46,2 млрд. дол., чистая прибыль 2,2 млрд. дол., добыча нефти 77,5 млн. т, переработка 96,2 млн. т., число занятых 126 тыс. человек на кон. 1980-х гг..

*Большой Энциклопедический словарь. 2000.*

