



Сочинение-рассуждение

**Алгоритм написания сочинения-рассуждения
(часть С) при подготовке к ЕГЭ.
11-й класс**

Алгоритм написания сочинения-рассуждения

Вступление.

Проблемы, над которыми размышляет автор.

Комментарий.

Выявление позиции автора.

Собственное мнение (согласие или несогласие с позицией автора).

Первый аргумент.

Второй аргумент.

Вывод (заключение).

Анализ текста начинаем с выявления темы (о чем текст). Для этого выделяем ключевые слова (слова, относящиеся к одной теме, синонимичные слова и выражения).

... – вот тема, к которой обращается автор текста.

Этот текст (статья) о ...

Автор обращается к актуальной теме – теме...

Этот текст о ...

Автор посвящает статью...

...Что мы подразумеваем, произнося это слово?

Каждый человек, наверное, хоть раз в жизни попадает в ситуацию...

- В тексте говорится (повествуется, описывается, автор размышляет, рассуждает и т.п.) о ...

Если знаете что-либо об авторе, можно написать 2-3 предложения.
Можно написать о позитивном впечатлении, которое произвел на вас текст.
Можно обрисовать типичную картину (*Часто бывает так, что...*)
Начинать сочинение можно конструкцией “именительный темы”.

Такое эмоциональное начало особенно подходит для сочинений по текстам, в которых авторы обращаются к “вечным” темам. Вот пример подобного начала сочинения:

“Любовь... О ней написаны тысячи книг и сняты сотни фильмов, о ней говорят и неискушенные подростки, и умудренные опытом люди... Наверное, эта тема интересует каждого из нас, поэтому текст N. тоже посвящен любви.”

В начале сочинения можно рассказать о своих чувствах, мыслях, ассоциациях, которые вызвало первое прочтение текста.

Клише, которые помогут начать сочинение:

Когда читаешь этот текст, представляешь себе (думаешь, чувствуешь, испытываешь, понимаешь и т. д.)...

Наверное, каждый из нас когда-то (задумывался, размышлял, наблюдал, чувствовал)...

Прочитав текст, я снова (представил, вспомнил, подумал и т. д.)

1. Что такое проблема?

Проблема — это сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования. Её можно определить как **сложную,**

трудную,

важную,

серьезную,

глубокую,

основную,

главную,

актуальную,

злободневную,

острую,

назревшую,

философскую,

политическую,


национальную,

идеологическую,

социальную,

международную.

Она имеет свой объект, например, **проблемы войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования.**



Проблемы текстов, предлагаемых для анализа выпускникам ЕГЭ по русскому языку.

Человек и общество.

Проблемы экологии.

Проблемы семьи.

Смысл человеческой жизни
и предназначение человека.

Связь поколений, проблема отцов и детей.

Судьба Родины, её прошлое, настоящее и будущее.

Проблема сохранения родного языка.

Проблема сохранения исторических корней.

Роль искусства,
литературы в жизни человека.

Возможные проблемы:

Проблема памяти о своих истоках, о своём детстве (почему, повзрослев, человек ощущает связь с домом своего детства, с миром своего детства?);

Проблеме роли детства в жизни человека (почему детство – важнейший этап жизни человека?);

Проблема исторической памяти (зачем человеку хранить память о прошлом? Что значит любить свою семью и свою Родину?);

Проблеме отчего дома (почему нельзя забывать отчий дом?);

Проблема оценки такого периода жизни человека, как детство (действительно ли детство – «золотой» период жизни человека? Какова роль детства в становлении личности?);

Проблема нравственной прочности человека (почему именно в обыденных житейских ситуациях зачастую проявляется нравственная сущность человека?);

Проблема развития и сохранения русского языка (обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?);

Проблема влияния человека на природу (какова степень влияния человека на природу и в чём заключаются возможные последствия этого влияния);

Проблема восприятия человеком природы как живой материи (должен ли человек воспринимать природу как нечто живое, заботиться о ней?);

Проблема несправедливости социального устройства общества (естественно ли деление людей на богатых и нищих, правильно ли устроено общество?);

Проблема отчуждённости мира богатых и сытых от мира бедных и голодных (думают ли сытые и богатые о тех, кто не может позволить себе есть досыта?);

Проблема внутреннего противостояния искушению изобилием (могут ли дети из бедной семьи противостоять искушению изобилию и не озлобиться?);

Проблеме выбора профессии с учётом личных и общественных интересов (могут ли при выборе профессии совпадать личные и общественные интересы?)

Проблема ответственности человека перед самим собой и обществом (может ли человек быть свободным от общества, от других людей?);

Проблеме коммерциализации культуры.

Перечитайте, как вы обозначили проблему.

Если в форме вопроса, то позиция должна звучать как ответ на вопрос.

Если по формуле **«проблема + существительное в родительном падеже»**, то это существительное должно прозвучать в обозначении авторской позиции.

Шаблоны: автором проблема может быть:

поставлена

изложена

рассмотрена

выдвинута

затронута

поднята

сформулирована

исследована

Проанализирована

Клише, которые помогут сформулировать проблему:

... ? Над этим вопросом задумывается автор текста.

Автора интересует вопрос: ...

... ? Над этой проблемой предлагает поразмышлять автор текста.

2. Что значит «прокомментировать» проблему?

Нужно подумать о том, **насколько актуально** то, о чем пишет автор; **кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой**. Если это возможно, то можно коснуться «истории вопроса», т.е. кратко рассказать о том, как эту проблему рассматривали, пытались решить другие авторы, есть ли по этому вопросу иная точка зрения, не совпадающая с авторской. Необходимо изложить собственные мысли по данной проблеме с учетом авторских аспектов, так как комментарий должен объяснить авторский взгляд на поставленный вопрос.

Существуют определённые виды комментариев:

контекстуальный

-концептуальный

Прежде чем ответить на вопрос как комментировать необходимо подумать о том:
К какой категории относится избранная автором проблема?

Насколько она злободневна

Что делает её злободневной

Традиционна ли эта проблема или нова

Если традиционна, то какие точки зрения есть по её поводу.

Если нова, то что стало причиной её появления, жизнеспособна ли она, объясни,
что позволяет сделать такие выводы.

Как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме?

Как характеризует автора выбор данной проблемы(настоящий гражданин своего
Отечества, не безразличный наблюдатель, а человек активной жизненной
позиции, интернационалист, глубокий знаток человеческой души).

Почему важно уметь комментировать основную проблему текста?

Это позволяет увидеть, что интересует автора.

Комментируя проблему, вы показываете и своё восприятие того, что волнует автора.

Комментарий позволит вам глубже посмотреть на поставленную проблему.

Комментируя основную проблему можно воспользоваться этими речевыми оборотами:

- 1. Проблема заставила меня**
- 2. Заняться её глубоким изучением**
- 3. С горечью понять, что...**
- 4. Иронично относиться к...**
- 5. Отразить гармонию (дисгармонию) мира, человеческих отношений, связь поколений(или её отсутствие)**
- 6. Испытать потребность в чём – либо.**

*Проблема может заставить читателя:
глубоко задуматься:*

рассуждать вместе с автором **лучше понять себя и окружающих**

лучше понять трагизм происходящего

серьёзно размышлять **критичнее относиться к...**

по-иному посмотреть на... **поделиться мыслями о...**

Эта проблема актуальна, потому что каждый из нас...

Прочитав текст, я пришел к выводу (я понял, я пришел к заключению, я понял позицию автора).

Прибегая к эпитетам... автор

Читая текст, мы наблюдаем
Антитеза – главный прием...

В комментарии не должно быть:

Пересказа исходного текста или его части.

Рассуждений по поводу всех проблем текста.

Комментариев о действиях героев текста.

Избегать повторов слова «проблема»

Не допускать выражений «проблема о том, что...», «проблема того, что..», «проблема о мужестве и стойкости..».

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум два способа изложения материала:

- 1) от частных фактов к формулировке проблемы.**
- 2) от формулировки проблемы к комментарию.**

3. Определяем авторскую позицию (идея текста).

При этом необходимо сказать о том, как автор решает заявленную проблему, как аргументирует свою позицию («за»), какова, в итоге, цель написания текста.

Если проблема текста – это вопрос, то позиция автора – это ответ на вопрос, как автор на него отвечает. Формулируя проблему в виде вопроса, вы должны знать, как автор на него отвечает. От вас не требуется сформулировать позицию автора вообще, а показать его мнение по выделенной и прокомментированной вами проблеме.

Авторская позиция в публицистическом стиле, скорее всего, будет обозначена прямо, и ее легко можно обнаружить. Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская позиция, а процитировать частично или пересказать (чтобы не снизили балл).

Если текст художественный, то авторская позиция может быть прямо не заявлена. Здесь важно обратить внимание, как она заявлена: прямо или косвенно; использование средств выразительности; призывность; оценочность; доступность; простота и т.д.

Автор может:

Посвящать свою статью

Решать заявленную проблему

Эмоционально воздействовать на читателя

Делать читателя своим союзником

Образно воссоздавать картину происходящего

Выделять ключевые проблемы(мысли, слова, мотивы)

Образно представлять суть проблемы, которая его волнует

Усиливать положительное или отрицательное отношение к чему-либо

Передать глубину проблем (чувств, идеи, раздумий, обобщений, размышлений)

Раскрывать сущность поставленных проблем

Точно формулировать (выражать)мысль

Заставить читателя задуматься над проблемой (темой, идеей)

Показать злободневность рассматриваемой им проблемы (темы)

Формировать положительное или отрицательное отношение к поднятой проблеме

Пытаться найти причины негативных (позитивных) явлений

Подчёркивать остроту поставленной проблемы

Видеть глубину и актуальность проблемы

Обращаться к традициям русской жизни, литературы....

Выражать мнение большинства

Пытаться понять, почему

Использовать ряд убедительных аргументов

Побуждать искать истину

Стараться объяснить, почему

Поднять в статье проблему, которая кажется наиболее актуальной

Заставить сделать переоценку отношений..

Ставить ряд нравственных вопросов, требующих незамедлительного ответа

Помочь нам увидеть традиционную тему по– новому

Утверждать, что...

Уточнять некоторые моменты

Писать интересно и ново о старых проблемах

Ставить перед нами цель – найти решение сложных жизненных вопросов

Привести в качестве примера цитату

Быть строгим судьёй негативным явлениям жизни

Намереваться найти ответы на сложные жизненные вопросы

Заставить нас самим решать сложные жизненные вопросы (делать нравственный выбор)

**Приглашать к разговору о непростых проблемах нашей жизни
Убедительно доказывать, используя конкретные примеры**

Дать новую жизнь старой теме

Формировать положительное или отрицательное читательское отношение к поднятым проблемам

**Подчеркнуть истинное положение вещей
Иронически (саркастически, возмущённо, восхищённо и т.д.) повествовать о событиях и героях**

Показывать образец поведения, отношения к жизни

Говорить с тревогой о наболевших проблемах

Открыто заявить о своей гражданской позиции по отношению к...

Призывать нас к ...

Представлять истинную картину происходящего

Автор стремится реализовать цели:

Поделиться с вами своими размышлениями, передать вам свою
заинтересованность данной темой, проблемой

Эмоционально воздействовать на вас

Найти в вас единомышленника

Речевые образцы для комментирования авторской позиции:

Одобрение:

Автор восхищается ...;

поражается ..., удивляется ...;

словно приглашает вместе с ним полюбоваться ...;

с интересом наблюдает за тем ...;

любясь (чем-то), создает словесную картину;

как добрый друг и мудрый советчик, автор беседует с нами о...

Нейтральная позиция (констатация фактов):

Автор размышляет о ...;

словно приглашает читателя к диалогу ...;

делится своими мыслями, наблюдениями ...;

ставит перед читателями важную, злободневную проблему ...;

пытается объяснить сложные философские понятия (сложные жизненные понятия)

и т.п.

Порицание, осуждение:

Автор с болью в сердце пишет о том, что ...;

с горечью говорит о... у автора вызывает негодование ...;

автор не может мириться с тем ...;

с горькой иронией пишет о том ...;

свое эмоциональное, взволнованное рассуждение автор заканчивает не менее

тревожным выводом...

Клише:

Автор считает, что...

Автор утверждает, что...

Автор убеждён, что..., и подобная уверенность имеет свои основания.

Автору важно убедить читателя в том, что...

Бесспорно мнение автора о том, что...

Автор подводит читателя к мысли о том, что...

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...

Решая проблему, автор приходит к выводу: ...

... – в этих словах, по – моему, отражена основная проблема текста.

... – это высказывание точно отражает мысль автора.

Позиция автора очевидна:...

... – такова позиция автора.

... – вот идея текста.

Автор убеждает читателя в том, что...

4. Выражение собственного отношения к данной проблеме.

Доказывая, приводим 2 аргумента, обращаясь к примерам из читательского или жизненного опыта. Собственное мнение должно быть высказано корректно. Ваши аргументы не должны повторять то, что прозвучало в исходном тексте.

Покопайтесь в памяти, вспомните, что читали об этом, какие литературные ассоциации у вас вызывает. Очень важно, чтобы ваши аргументы подтверждали, доказывали вашу точку зрения, а не были просто иллюстрацией на ту же тему. Поэтому при каждом аргументе формулируйте, что вы доказываете приведенным примером.

Важно доказать, почему вы так думаете.

Я (не) согласен с автором, потому что ..., и считаю...

Трудно не согласиться с позицией автора, ведь действительно...

Вряд ли можно усомниться в авторской правоте...

Здесь идет строгое сочинение-рассуждение:

тезис

аргументация

вывод

аргументация

Каждый аргумент начинать с нового абзаца.

Приводить примеры, ссылаясь на примеры из художественной литературы, авторитетных людей или из своей жизни и жизни окружающих.

Нельзя не согласить с автором в том, что...

С автором можно поспорить ...

Автор прав в том, что...

Однако его мысль о ... вызывает сомнение

С автором трудно (не) согласиться

Позиция автора близка (понятна) мне

Я (не) разделяю точку зрения автора

Я разделяю негодование (неприятие, восторг) автора и думаю...

Мне приходит на ум история, услышанная (прочитанная, которая произошла со мной)

Мое мнение подтверждает и такой факт...



**Шаблоны:
С удовольствием прочитал...**

Нельзя остаться равнодушным...

К сожалению...

**Следует отметить, что бесспорность авторской позиции
не вызывает сомнений...**

Автор убедительно доказывает, что...

Автор, по – моему, не совсем прав, утверждая, что...

Точка зрения автора, конечно, интересна, но я считаю, что...

На мой взгляд, автор несколько категоричен в своих суждениях.

Я считаю, что не совсем справедливо автор говорит о том, что...

Автор справедливо отмечает, что...

Авторские оценки справедливы и точны. Действительно, ...

Авторская позиция по данному вопросу совпадает с моей точкой зрения.

Во-первых,...

Во-вторых,...

Таким образом,

Аргументы должны быть точными.

Аргументы должны быть развёрнутыми и убедительными.

Аргументы должны доказывать вашу точку зрения.

Как можно ввести аргументы в изложение собственной позиции?

С помощью словосочетаний:

Обратимся к (факту, воспоминаниям кого – либо, научным данным...)

Достаточно привести такой пример...

Это можно доказать следующим образом..

Подтверждением сказанному может служить следующий факт...

Приведу ещё один пример, доказывающий мою точку зрения.

В этом легко убедиться, обратившись к...

С помощью вводных слов и словосочетаний:

Например,... Допустим...

По свидетельству кого-либо,... Предположим...

Во-первых, ..., во-вторых, ... и т.д.

С помощью союзов и придаточной части:

Так как...

Потому что...

Оттого что...

Благодаря тому что...

В связи с тем что...

Речевые образцы для выражения собственного мнения о прочитанном. Ключевые фразы к тексту на актуальную, злободневную тему:

- Я не раз задумывался о том, что... и поэтому тема текста близка и понятна мне.
- Несмотря на то, что и раньше я много думал о ..., интересной и неожиданной мне показалась мысль автора о ...
- Тема текста близка и понятна мне, потому что я и сам не раз испытывал подобные чувства (оказывался в такой ситуации).
- Проблема ...не может не волновать моих современников. Известный публицист ... в своей статье говорит о ... Ключевые фразы к научно-популярному тексту:
- На уроках ...я изучал в разделе ..., поэтому проблема, о которой говорит автор текста, знакома мне (понятна).
- О сложных научных понятиях автор говорит доступно, используя общенаучные термины (примеры).

- Чтобы сделать свою точку зрения более доказательной, автор цитирует (ссылается на мнение) таких известных ..., как ...
- Хотя текст сначала и показался мне сложным, но, прочитав его во второй раз, я понял, что ...
- Признаться, я никогда раньше не читал о ..., так что текст ...заинтересовал меня, я узнал много нового о...

Ключевые фразы к тексту на тему, далекую от интересов ученика:

- Прочитав текст (автора), я поймал себя на мысли, что никогда раньше не задумывался о ...
 - Интересной и неожиданной мне показалась мысль автора о ...
- Мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить четкую позицию по данному вопросу. Но, прочитав текст, я задумался о том, что ... (я узнал, что)
- Я никогда раньше не задумывался над этой проблемой, и, боюсь, моя позиция покажется расплывчатой. Поэтому я вынужден согласиться с автором, которому удалось доступно рассказать о ...

Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

Аргументы «против» должны убедить в том, что аргументация автора ошибочна.

Однако в случае несогласия с автором опровергающая аргументация потребует от вас определенного такта и подчеркнутой корректности. Рассмотрим возможные для этого случая обороты речи:

- Я не вполне согласен с позицией автора и считаю, что...
- Уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения на данную проблему...

Помните важное правило аргументации: аргументы надо приводить в системе — по силе возрастания.

Следовательно, конечный аргумент должен быть самым сильным.

Как заканчивать сочинение?

2-3 предложениями, дублирующими вступление.

Речевые образцы для окончания сочинения по данному тексту.

Закончить сочинение надо фразой, которая подводит итог всему сказанному и логически связывает творческую работу ученика с прочитанным текстом.

- 1) Прочитанный текст В. Астафьева помог мне утвердиться во мнении, что дружба в сочетании с любовью и заботой близких формирует личность человека. Кроме того, автор «заразил» меня своим оптимизмом: мне тоже хочется верить, что добрых людей в жизни больше, чем злых.
- 2) Прочитав статью, я понял, как хрупок этот музейный мир, недолговечны его «экспонаты», которые часто подвергаются «потребительскому» отношению. Так давайте вместе позаботимся о том, чтобы эти вековые ценности сохранили свою значимость и для будущих поколений.
- 3) Статья С. Соловейчика задела меня за живое, побудила задуматься о том, что я благодарна своим родителям за мое воспитание: они привили мне веру в лучшее, и я надеюсь, что эта «функция души» поможет мне в жизни.



Советы:

Не забывайте каждую часть начинать с новой строки.
Продумывайте логику перехода от одного абзаца к другому.

В. Панова **обращается к актуальной теме** – теме дружбы. Дружба... **Что мы подразумеваем, произнося это слово?** Тёплые, сердечные отношения, духовную связь, общность интересов, симпатию. Дружба многолетняя, крепкая, нежная. Друг детства – почти брат. Ему доверяют, в доме он свой, близкий. Даже собаку мы называем друг человека и даём ей кличку Дружок. О дружбе пишут стихи, поют песни. Но со временем начинаем осознавать, что не всегда правильно мы понимали это слово, бравировали им. Так что же такое дружба? **Над этой проблемой задумывается автор текста.**

Панова раскрывает эту проблему на примере своего жизненного опыта. Она с горечью отмечает, что неотложные дела не позволяли ей быть с друзьями рядом, когда им это требовалось. Болезни, неудачи, переживания выпали на их долю в текущем году. А где была она, старый, надёжный друг. **Риторические вопросы и восклицания, синтаксический параллелизм позволяют автору вовлечь читателя в обсуждение этого серьёзного вопроса. Она не оправдывает и не щадит себя, что позволяет понять не только важность, но и трагизм происходящего.**

Автор убеждена, что дружба – это «неотложная, государственная и мировая работа». Никакие отговорки о занятости, важности выполняемой нами работы не должны даже приходиться в голову, если речь идёт о дружбе. Иначе ты не друг, а холодный, толстокожий обыватель. «Пусть у вас будет время!» - с жаром восклицает писательница, **желая найти в нас единомышленников.**

Я разделяю неприятие автором такого отношения к друзьям, дружбе и думаю, что каждый из нас мог бы «похвастаться» своей сердечностью, внимательностью к неудачам наших друзей.

А.С. Пушкин, как отмечают почти все его биографы, был счастлив в друзьях. Но почему же он остался один на один со своими бедами, почему никто не проявил участия, не понял трагедии поэта. И это привело Пушкина к гибели. Близкие друзья в Петербурге не сумели ничего предотвратить – они любили Пушкина, но, наверное, надо было ещё сильнее любить, чтобы не допустить его смерти, чем-то поступиться в жизни, проявить заботу, а не осуждать. «Знакомых тьма, - а друга нет!»

Примером настоящей дружбы можно считать отношения Дэна и майора Глухарёва в фильме режиссёра В. Виноградова «Глухарь». Они пронесли свою дружбу через все испытания, искушения, беды и радости. И на слова Насти, что Глухарёв не его семья, Дэн отвечает: «Ты ошибаешься, вот он и есть моя семья», вкладывая в эту фразу высокое понимание дружбы, духовного единства.

Прочитанный текст В. Пановой помог мне утвердиться во мнении, что дружба – это, в первую очередь, забота о близких тебе людях, умение находить время для помощи делом или словом, а не произносить пустые слова о том, что дружба – это чудесное слово, освещающее нашу жизнь. Будьте внимательны к друзьям.

Землетрясения... Тайфуны... Грады... Ливни.. Природные катаклизмы, обрушиваясь на Землю, приносят разрушение и смерть. Влияет ли человек на агрессивное поведение планеты своими необдуманно (безрассудными) социальными катастрофами? **Подобная проблема давно волнует умы человечества. Задумался над ней и Г. Смирнов.**

Автор размышляет над тем, нет ли прямой связи в поведении людей на вспышки противоречий в жизни общества, ссылаясь на конкретные примеры событий 2001 года. Действительно, можно увидеть прямую связь между локальными войнами на Балканах, на Кавказе и в Азии с бесконечным буйством природных стихий. **Широко используя олицетворения (8, 9, 12, 13), автор стремится показать, что** человек и природа – единый организм, который взаимодействует на физическом уровне.

Смирнов убеждён, что существование зависимости Земли от человека возможно, но прежде всего природные несчастья – это результат деятельности человека. **Текст очень эмоционален, что указывает на беспокойство и безучастную позицию автора.** Добрая, ласковая Земля противопоставлена жестокому и безжалостному человеку. **Смирнов ссылается в своей статье на мнение** учёного Вернадского, который предложил гипотезу ноосферы и прямо указал, что именно человек вызывает дисбаланс в энергетическом поле планеты.

Я частично разделяю точку зрения автора. Мир многогранен и сложен. Мы до сих пор не изучили процессы, протекающие на Земле, не можем предсказывать землетрясения, предвидеть, заранее предупредить о надвигающемся цунами.

Можно ли связать кровавые события в Сирии, Ливии, Египте со страшной катастрофой в Японии, наводнениями в Европе, Таиланде, с разрушительными землетрясениями в Турции. Древние люди объясняли подобные явления очень просто – гневом Богов. Мы тоже склонны видеть во всех обрушившихся на нас несчастьях, в первую очередь, гнев Божий.

Поэтесса М. Пушкина пишет, что «наш ум – генератор зла, чёрным дням и войнам нет числа». Она напрямую связывает творимое человеком зло с тем, что «в морях кипит смертельный яд, а вместо снега и дождя – кислота».

К сожалению, нужно признать: человек виновен в том, что происходит с нашей планетой. И если действительно есть ноосфера Вернадского, созданная интеллектом и трудом человека, то есть и силы, которые на неё влияют.