



Экономическая СОЦИОЛОГИЯ

Методология, методика и техника
социологических исследований
социальной сферы

Конкретное социологическое исследование проблем социальной сферы направлено на

- теоретическое познание социальной реальности;
- выявление эмпирических законов функционирования и развития социальной сферы;
- разрешение реальных противоречий;
- решение практических задач управления.



Программа социологического исследования социальной сферы выполняет три основные функции: методологическую, методическую, организационную. В процессе подготовки программы решаются следующие методологические проблемы: выбор объекта и предмета исследования, а также цели и задач.



Цели и задачи определяют конкретный результат научного поиска и помогают сформулировать **проблему исследования**.

В основе каждого социологического анализа существует **научная гипотеза**, которая подтверждается или опровергается в результате эмпирических исследований.



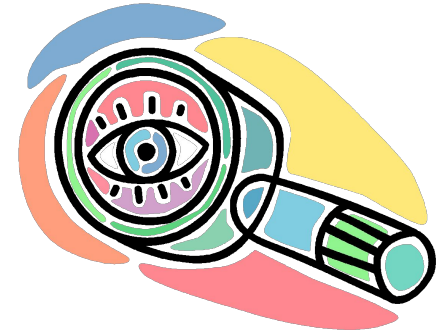
Принято выделять **описательные и объяснительные гипотезы**. В изучении социальной сферы гипотезы чаще всего имеют **комбинаторный характер**, когда представление о вероятных причинах того или иного социального явления основывается на исследовании социальной системы как целостности, включающей различные уровни организации.



Удачная **рабочая гипотеза**

отвечает следующим
основным требованиям:

- возможность эмпирической проверки гипотезы в ходе исследований или на практике;
- непротиворечивость гипотезы ранее установленным научным фактам;
- простота и логическая обоснованность гипотезы;
- проверяемость гипотезы.



На современном этапе наиболее социально значимыми являются проблемы соц. защиты и соц. безопасности различных групп населения и типов семей, повышения компенсаторных возможностей социальной сферы, развития ее потенциала, оценки состояния соц. инфраструктуры, фиксации на ранних стадиях депривации определенных категорий людей, а также разработка обоснованных прогнозов, программ, проектов развития и совершенствования социальной сферы.



В основе современных социальных проблем лежит реальное противоречие между потребностями индивида, групп и реально сложившимися условиями жизнеобеспечения.



Данное противоречие требует выявления причин, его вызывающих и организации целенаправленных действий для его устранения, выбора одной из возможных альтернатив социального развития.

В социологических исследованиях социальной сферы большое значение уделяется **сбору и обработке эмпирической информации**, для чего часто используется **выборочное обследование**. В основе выборочного обследования лежит предположение, что любое явление представляет собой совокупность однородных независимых единиц, описываемых отдельными независимыми признаками.

Репрезентативность выборки обеспечивается составом респондентов, близким соответствующим пропорциям генеральной совокупности по важным для проблемы исследования параметрам:



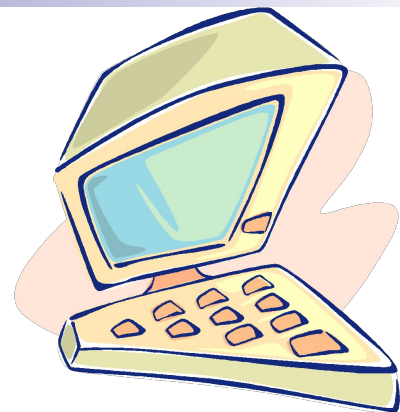
- Тип семьи по степени **социального риска** (многодетные, малодетные, семьи пенсионеров, неполные семьи и т.п.)
- Доходный статус
- Социально-демографическая группа (инвалиды, пенсионеры, студенты, мужчины, женщины)
- Социально-профессиональная группа (рабочие, служащие, специалисты, предприниматели, студенты, учащиеся)
- Сфера труда (наука, культура, производство и т.п.)
- Форма собственности (государственное, муниципальное, арендное предприятие, учреждение, ТОО, АООТ, АОЗТ, частное предприятие, производственный коллектив, фермерское хозяйство, потребительская кооперация и т.п.)

Однако, по всем значимым признакам обеспечить репрезентативную выборку сложно, поэтому приходится ставить задачу обеспечения репрезентации по главному направлению анализа данных, свидетельствующих об эффективности и достаточности социального воспроизводства различных групп и слоёв населения.



Наиболее значимыми для изучения большинства проблем социальной сферы являются социально-профессиональные показатели, половозрастной состав и место проживания респондентов. Именно они во многом характеризуют семейное положение, род занятий, доходный и имущественный статусы, интересы, условия жизни и деятельности.





Как показывает опыт, наиболее подходящий для изучения социальной сферы общества, региона, предприятия является многоступенчатая выборка, которая основана на стратификационной типологической и случайной выборках.

При исследовании проблем эффективности социального воспроизводства населения региона выборка информации могла быть такой:

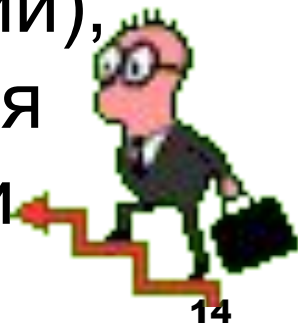
1 этап - целенаправленная квотная выборка, с помощью которой определяется величина социально-демографических и социально-профессиональных групп в выборочной совокупности.

2 этап – случайно-гнездовая выборка, где выбираются территориальные или промышленные зоны, жилые микрорайоны, предприятия.

3 этап – случайная, механическая выборка.



Важным при социологическом исследовании является выбор **методов сбора и анализа эмпирической информации**. Для изучения проблем социальной сферы могут использоваться следующие жесткие методы: анкетные опросы, анализ статистики, формализованное интервью для изучения самооощущений, ожиданий и предпочтений населения. А также мягкие методы: включенное наблюдение, биографический метод, метод Oral History (устной истории), этнографическое описание для изучения социальной обусловленности явлений и процессов.



Так как процессы, протекающие в социальной сфере трудно формализуемы, часто носят вероятностный характер, выражаются, как правило, в количественно-качественной или качественной форме, наиболее адекватным методом ее изучения часто является **метод экспертных оценок.**



Эффективность экспертной процедуры обеспечивается соблюдением правил отбора экспертов:

- высокая компетентность, эрудиция, интуиция экспертов;
- способность экспертов анализировать и прогнозировать процессы социального развития;
- обладание экспертами чувством гражданской ответственности.



Оценка требуемых качеств у экспертов определяется с использованием различных методов отбора: документального, аттестационного, совещательного и т.д. Документальный метод представляет собой тщательное знакомство с личными делами и характеристиками кандидатов в эксперты. Аттестационный отбор экспертов осуществляется на основе оценочного аттестационного листа, заполняемого коллегами или вышестоящими руководителями специалистов. Совещательный отбор осуществляется в ходе личной беседы.



При формировании списка кандидатов в эксперты следует учесть

1. для исключения протекционизма в список должны войти представители разных структурных подразделений.

2. эксперты должны быть хорошо информированы о предмете исследования.

3. эксперты должны обладать способностью к инновационному мышлению

4. должен соблюдаться принцип добровольного участия в экспертизе.



Существует широкий диапазон конкретных методик экспертных опросов. В зависимости от основания их можно разделить на следующие группы:

- 1. по характеру взаимосвязи экспертов между собой – методы очного и заочного опроса экспертов;**
- 2. по процедуре согласования оценок – одноразовые и многократные;**
- 3. по численности экспертов – индивидуальные методы и групповые.**



Очные методы опроса экспертов

направлены на интенсификацию начального этапа исследования. Они дают достаточно надежные результаты, однако достаточно трудоемки.

Очные методы:

1. свободное интервью;
2. «мозговая атака»:
 - прямая «мозговая атака»;
 - «обмен мнениями»
 - «стимулирование наблюдения»



Достоинства **заочных методов**

заключается в их относительной простоте и дешевизне. Однако надежность получаемых результатов меньше, так как некоторые вопросы эксперт может неправильно истолковать или вовсе не дать на них ответ.

Заочные методы:

1. аналитические экспертные оценки;
2. методика сбора мнений;
3. формализованный опрос;
4. метод шкалирования оценок;
5. Дельфийская техника.



Дельфийский метод

Его особенность состоит в обеспечении условий для независимой оценки предложенных к экспертизе положений и гипотез, последовательном (организованном в несколько туров) оценивании функционирования социальной инфраструктуры и перспектив её развития и формировании группы критиков-аналитиков, выполняющей контрольную и селекционную функцию. После первого тура, когда эксперты самостоятельно отработывают варианты оценок и предложений, подводятся итоги и сообщается средневзвешенный рейтинг оценок каждой экспертируемой позиции и предлагается мотивировать крайние значения рейтингов.

Дельфийский метод

В ходе второго тура анализируются оценки, суждения, предложения, полученные в ходе первого тура. Третий и последующий этапы работы используются для уточнения и научной корректировки оценок, сведения к минимуму расхождений в мнении экспертов. Число туров каждый раз может быть разным.

Завершающим этапом экспертизы является принятие программы развития социальной инфраструктуры региона.

Особенности экспертных опросов

При разработке анкеты или бланка интервью учитывается высокий профессионализм и высокая степень осведомлённости субъекта исследования по изучаемой проблеме. Здесь неуместны закрытые и контрольные вопросы и, наоборот, предусматривается возможность свободного изложения каждым экспертом своей позиции, используются все эвристические приёмы. При подготовке к проведению интервью заранее продумывается весь комплекс проблем, требующих осмысления экспертом. Условием успеха является проведение опроса одним специалистом, разработавшим замысел исследования и проведшим системный анализ объекта исследования, интерпретацию и операционализацию ключевых понятий. **Эксперт выступает участником исследования**, должен быть осведомлён о его целях и задачах. При подготовке исследовательских документов требуется особая точность в формулировке целевых установок, заданий, полное изложение альтернативных концепций, которые должны быть проверены на практике.