

1. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

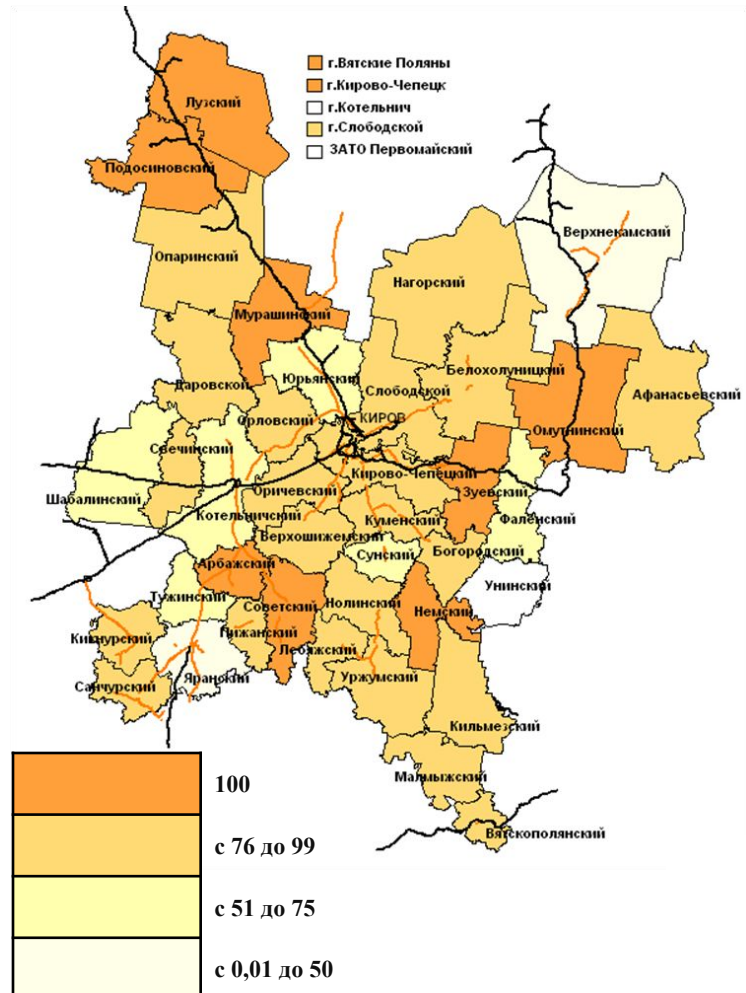
По итогам 2011 года доля **автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям**, в среднем по Кировской области снизилась на 1,2 процентных пункта (далее – п.п.) и составила 87% от общей протяженности сети.

В 2 муниципальных образованиях (г. Котельнич, ЗАТО Первомайский) отсутствуют автомобильные дороги общего пользования местного значения вне границ населённых пунктов, дороги представлены уличной сетью.

В городах Вятские Поляны и Кирово-Чепецк, Арбажском, Зуевском, Лузском, Мурашинском, Немском, Омутнинском, Подосиновском и Советском районах 100% автомобильных дорог общего пользования местного значения не отвечает нормативным требованиям. Это обусловлено ограниченными возможностями муниципального бюджета, недостаточностью финансирования работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог, нарушением межремонтных сроков и, как следствие, увеличение недоремонтов на автомобильных дорогах общего пользования местного значения.

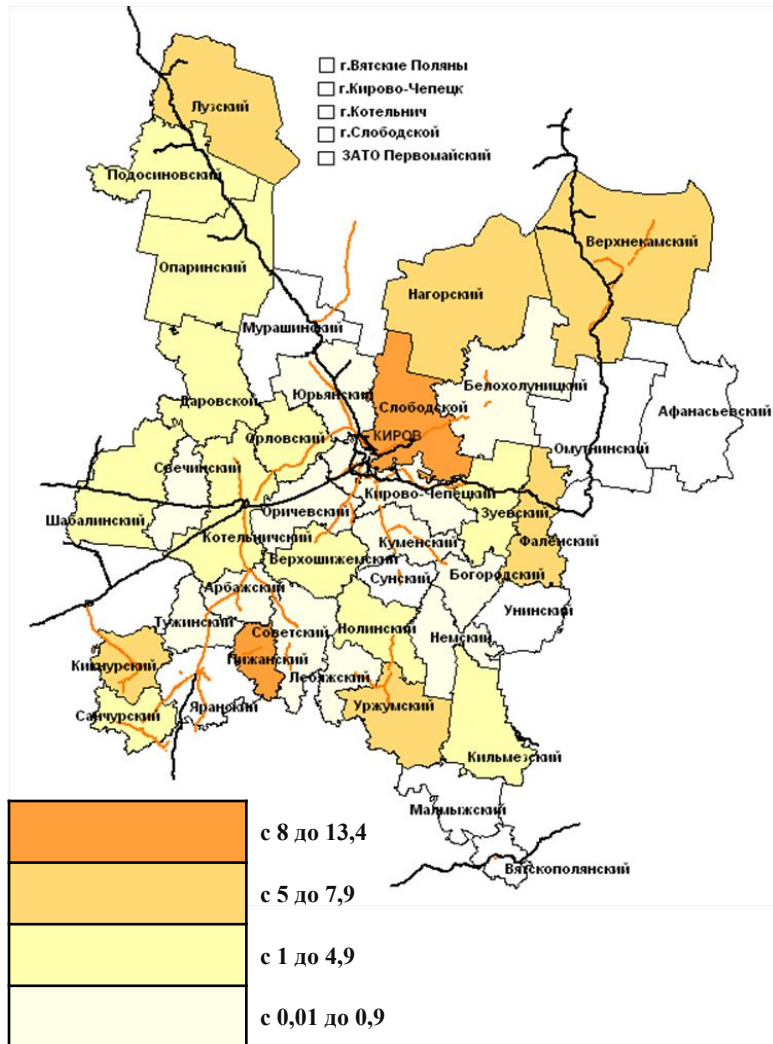
Среди муниципальных образований в 23 зафиксировано снижение доли автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям. Из-за недостаточного финансирования в 4 территориях наблюдается ее рост.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %



ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), %



Большинство граждан Кировской области имеют возможность воспользоваться услугами автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального образования.

В Вятскополянском, Даровском, Котельничском, Мурашинском, Унинском и Яранском районах все население имеет транспортное сообщение с административным центром.

Наибольшие трудности с транспортным обслуживанием имеют жители Малмыжского и Пижанского района (13,4% и 11,4% соответственно в общей численности населения района).

Выросла доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющего регулярного транспортного сообщения с административным центром в Немском и Шабалинском районах. Рост показателя обусловлен уменьшением численности населения в районах. В 20 территориях значение показателя осталось на уровне 2010 года.

Транспортная обеспеченность населения улучшилась в 18 муниципальных образованиях. Наибольшее снижение значения показателя отмечено в Даровском (с 3,8% до 0 за счет появления в 2011 году новой маршрутной сети), в Слободском (с 10,8% до 8,1%), в Кильмезском (с 5,73% до 4%) и в Пижанском (с 13% до 11,4%) районах.

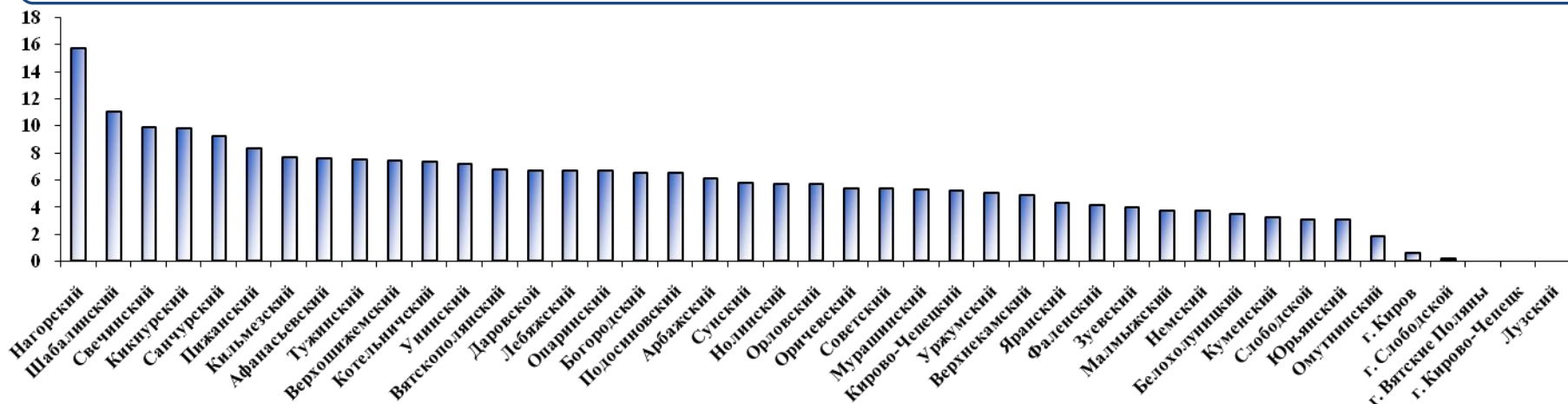
ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

Объем расходов бюджетов МО на дорожное хозяйство в 2011 году вырос на 36,3% и составил 717,4 млн. рублей. Однако снижение расходов наблюдается в Юрьянском (на 17,9%), Немском (на 17,2%), Лебяжском (на 6,5%), Уржумском (на 4,9%) и Омутнинском (на 2,8%) районах.

Доля расходов бюджетов муниципальных образований на дорожное хозяйство в общем объеме расходов бюджетов муниципальных образований также, как и в предыдущем году незначительна. Наибольшая доля расходов наблюдается в Нагорском (15,7%), Шабалинском (11%), Свечинском (9,9%), Кикнурском (9,8%) и Санчурском (9,2%) районах.

Бюджетные инвестиции в дорожном хозяйстве на увеличение стоимости основных средств были направлены только в областном центре - городе Кирове и составили 1672,3 тыс. рублей, что на 33,8% меньше, чем в прошлом году.

Доля расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство в общем объеме расходов бюджета муниципального образования, %



В условиях ограниченности средств местных бюджетов и, как следствие, существующего уровня финансирования дорожного хозяйства, самостоятельно решить проблемы в данной сфере органам местного самоуправления затруднительно. Учитывая это обстоятельство из областного бюджета в 2011 году на дорожную сеть муниципалитетов всего направлено 708,1 млн. рублей, в том числе на содержание дорог местного значения направлено - 478,3 млн. рублей, на ремонт дорог местного значения вне границ населенных пунктов – 131,7 млн. рублей, на ремонт уличной сети – 98,1 млн. рублей.

ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

По итогам 2011 года ситуация в сфере дорожного хозяйства и транспорта незначительно изменилась, что свидетельствует о низкой эффективности принимаемых органами местного самоуправления мер по решению существующих в сфере проблем:

ПРОБЛЕМЫ

Доля автодорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, остается на высоком уровне

Дефицит финансовых ресурсов в местных бюджетах на дорожную деятельность

Наличие населения, не обеспеченного регулярным транспортным сообщением с административным центром муниципального образования

РЕКОМЕНДАЦИИ

Проводить мероприятия по сокращению доли автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям

Принимать меры по обеспечению жителей муниципальных образований регулярным сообщением с административным центром городского округа

ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

Место	Территории – лидеры
1-11	г. Вятские Поляны
1-11	г. Кирово-Чепецк
1-11	г. Котельнич
1-11	г. Слободской
1-11	ЗАТО Первомайский
1-11	Вятскополянский район
1-11	Даровской район
1-11	Котельничский район
1-11	Мурашинский район
1-11	Унинский район
1-11	Яранский район

Место	Территории – аутсайдеры
45	Шабалинский район
44	Малмыжский район
43	Нагорский район
42	Немский район
41	Санчурский район
40	Кикнурский район
39-38	Лузский район
39-38	Уржумский район
37-35	Нолинский район
37-35	Пижанский район
37-35	Фаленский район

