

МБОУ «Депутатская СОШ с УИОП»

*Тема методического семинара:*

***Технология проблемного обучения как средство достижения метапредметных результатов на уроках истории и обществознания в условиях ФГОС***

*Венгер Дарина Анатольевна*  
*учитель истории и обществознания первой категории*

Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности.

# Принцип технологии проблемного обучения

1. Учитель не сообщает знания в готовом виде, а ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждающие их искать пути и средства решения.
2. Эффективно сочетает индивидуальную и групповую работу учащихся на уроке.
3. Работа учителя должна нести систематический характер.

*Проблемная ситуация развивается там, где учащиеся обладают минимумом необходимых для решения задач знаний.*

# Этапы осуществления проблемного подхода

**1 – й этап. Подготовка к восприятию проблемы – актуализация знаний.**

Проводится воспроизведение имеющихся у школьников знаний, полученных из предыдущих этапов обучения, в процессе изучения других учебных предметов, из повседневной жизни; они необходимы и актуальны для изучения нового материала, для решения новых учебных проблем.

## 2-й этап. Создание проблемной ситуации.

Это самый ответственный сложный этап проблемного подхода, он характеризуется тем, что учащийся не может выполнить задачу, поставленную перед ним учителем, используя свои знания и способы действий, он должен дополнить их новыми.

Учащийся обязан осознать причину своего затруднения. Однако проблема должна быть **посильной**. Класс может быть готов к ее решению, но учащиеся должны получить установку к действию. Они начнут выполнять задания, если будет четко **сформулирована проблема**.

**3 –й этап. Формулировка проблемы – итог возникшей проблемной ситуации, сформулированной в виде познавательной задачи, которую ставит учитель перед учениками.**

Определяется, на что учащиеся должны направить свои усилия, на какой вопрос искать ответ. Если учащиеся постоянно учувствуют в решении проблемы, они могут сформулировать проблему и найти способ ее решения.

## 4 –й этап. Процесс решения проблемы.

Состоит из нескольких ступеней:

- ф) осознание проблемы, выявление противоречий, заложенного в вопросе, определение разрыва в цепочке причинно – следственных связей;
- б) формулирование гипотезы, в поиск путей доказательства предложения;
- в) доказательство гипотезы, в процессе которого учащиеся переформулируют вопрос или задание;
- г) Общий вывод, в котором изучаемые причинно следственные связи углубляются и выявляются новые стороны познавательного объекта или явления.

## 5-й этап. Доказательство правильности решения, подтверждение его, если возможно на практике.

Учащиеся доказывают правильность своего решения, подтверждают его фактами, аргументами, приводят примеры.

# Например.

## Тема урока : «Можно ли назвать поход Ермака колониальным завоевание Сибири?»

**Вид урока:** урок - семинар с решением проблемной задачи.

**Проблемная задача** (раздается в распечатанном виде каждому ученику).

Многие современные историки считают, что покорение Сибири Ермаком во главе своего казачьего отряда ничем не отличалось от завоевания Мексики и Перу европейцами: также горсть людей, стреляя огнем, побеждала тысячи вооруженных стрелами и копьями. Ибо северные моголы и татары не умели пользоваться изобретением пороха в конце XVI века, они действовали единственно оружием времен Чингис – хана». В процессе семинара разбираются в этой исторической проблеме.

# Условия для использования проблемной ситуации в предметном обучении:

- 1) наличие определенного минимума у учащихся;
- 2) некоторый опыт активной познавательной деятельности у учащихся;
- 3) Благоприятная и комфортная эмоциональная атмосфера на уроке.



# Ожидаемый результат работы с технологией

- 1) Повышение познавательной активности учащихся 2) Постепенное усложнение методов проблемного обучения, практических заданий проблемно-поискового характера. От ведущей роли учителя к самостоятельной познавательной деятельности (частично-поисковой) учащихся
- 3) Стремление развивать (совершенствовать) критичность мышления, способность к творческому мышлению, опираясь на эмоционально-ценностный компонент учебно-познавательной деятельности.
- 4) Повышение качества знаний по предмету
- 5) Улучшение результативности участия в предметных олимпиадах и конкурсах

# Трудности и проблемы при использовании данного опыта.

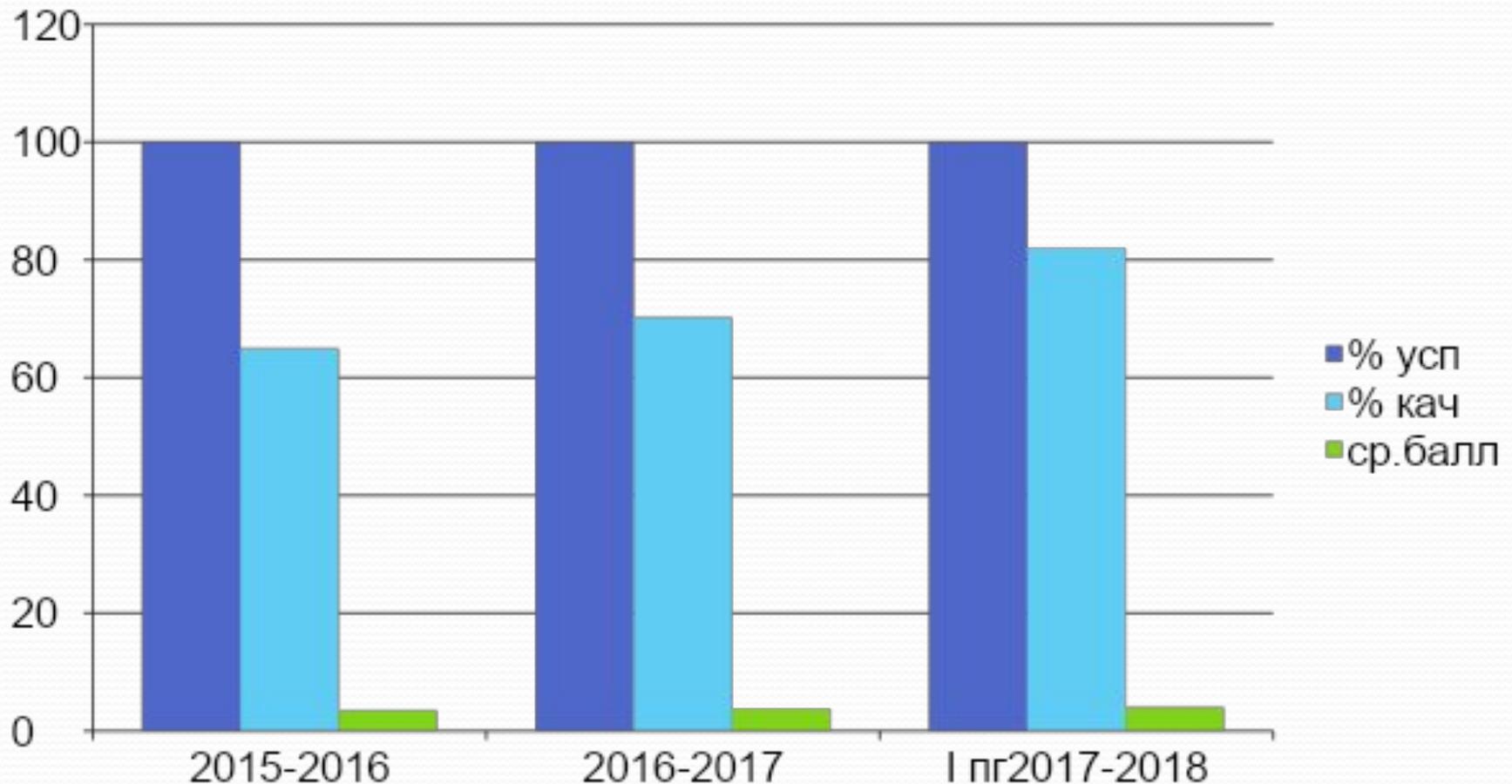
- вызывает затруднение у учащихся в учебном процессе, поэтому на его осмысление и поиски путей решения уходит значительно больше времени, чем при традиционном обучении;
- Разработка технологии проблемного обучения требует от учителя большого педагогического мастерства и много времени.

# Преимущества проблемного обучения

- В работу включается весь класс, (учащиеся с ОВЗ получают более легкий вариант проблемного задания) что гарантирует усвоение нового материала;
- Реализуется на любой степени обучения;
- Обеспечивает более качественное усвоение знаний, приучает учащихся мыслить, развивает их интеллектуальные способности и активность;
- Мощный источник мотивации познавательной деятельности учащихся.

# Результативность опыта

Повышение уровня обученности моих обучающихся. (данные за 3 года)



# Участие и победы на предметной олимпиаде

Учебный год	Название олимпиады	уровень	Участник	Результат
2015-2016	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по истории	муниципальный	Рябичко Е	3 место
2016-2017	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по истории		Каратунов Александр	3 место
2017-2018	Всероссийской олимпиады по обществознанию	Школьный и муниципальный	Бойчук Наталья ; Реброва Раиса ; Горбовский Андрей;	1 место 2 мест 3 место
	Всероссийской олимпиады по истории		Сабадаш Айза, Кучерова Мария ; Спиридонова Е;	2 место 3 место
	Всероссийской олимпиады по истории		Степанов Иван;	3 место
	Всероссийской олимпиады по истории		Агапова Ксения ; Прежитова Е;	3 место

# Участие в научно – практических конференциях

Учебный год	Название конференции	ФИУ участника	Школьный	Муниципальный	Республиканский	Российский
2015-2016	НПК «Шаг в будущее» Р НПК «Открытие»	Рябичко Евгения	-	1 место	2 место	участие
2016-2017	НПК «Шаг в будущее»	Рябичко Евгения	-	Направлена к участию	участие	-
2017-2018	НПК «Шаг в будущее»	Бупнашов Захар Федотов Богдан Ковтун Алевтина	2 место 1 место 1 место	2 место 1 место 1 место	рекомендована	-

# результатов Единого

# государственного экзамена и ВПР (за 2 года)

Уровень	Средние показатели				
	2014-2015		2016-2017		ВПР (класс)
	История	обществознание	История	обществознание	История
% успеваемости	<b>80%</b>	87,5%	<b>100%</b>	73%	<b>83%</b>
% качества	<b>0%</b>	50%	<b>25%</b>	27,2	<b>57%</b>
Ср.балл	<b>2,8</b>	3,2	<b>3,38</b>	3	<b>3,5</b>
Степень обученности	<b>32%</b>	50%	<b>47,6%</b>	38,18	<b>55,48</b>

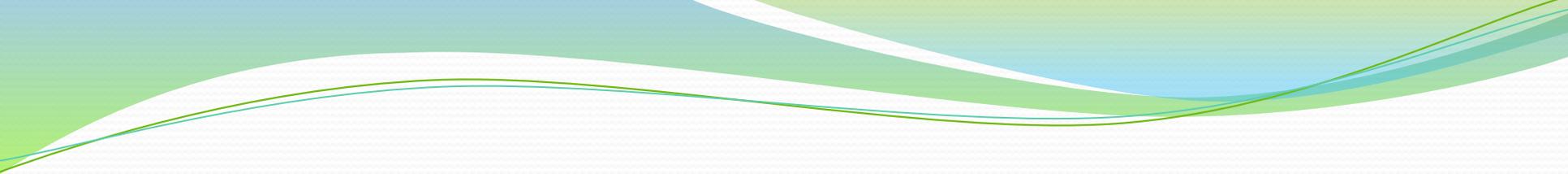
# Адресная направленность

- 1. Опыт универсален в использовании, так как может быть применим учителям с опытом работы и начинающим педагогами;
- Технология проблемного обучения применима на любом предметном содержании и любой ступени, в классах с различным уровнем подготовки

# Литература

- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 –ФЗ «Об образовании Российской Федерации»;
- 2.. Т.И. Сечина, В.В. Головцова, М.В. Ремчукова, Ж.И. Умбеткалиева./Методическое пособие для учителей истории и обществознания Волгоград.:2017 . – 219 с.
- 3.А.Т. Степанищев. Методический справочник учителя истории./ М.: ВЛАДОС, 2001. - 127 с.
- 4.Кудрявцев Т. В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание, 1991
- 5.Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М, 2007





**Спасибо за внимание!**