



# Часть С. Комментарий к проблеме.

## Комментарий

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определённому выводу. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором.

# Комментарий

```
graph TD; A[Комментарий] --> B[Концептуальный  
«от действительности к тексту»]; A --> C[Текстуальный  
«от текста к действительности»];
```

Концептуальный  
«от действительности к тексту»

Текстуальный  
«от текста к действительности»



## ВНИМАНИЕ!

В любом случае комментарий должен опираться на прочитанный текст!



**Концептуальный комментарий** предполагает, что вы, опираясь на понимание проблемы, даёт различного рода интерпретации. В этом случае избирается направление мысли **от действительности к тексту**.

- *К какому типу проблем принадлежит эта проблема?*
- *Актуальна ли эта проблема в наши дни?*
- *Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой?*
- *Почему эта проблема привлекла внимание автора?*
- *Какой аспект этой проблемы рассматривает автор?*



**Текстуальный комментарий** предполагает объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.

Избирая текстуальный комментарий, вы идёте **от текста к действительности**, связываете мысли автора текста со своими знаниями о жизни.

- *На каких примерах в тексте автор рассматривает проблему? Какими фактами, событиями автор иллюстрирует проблему?*
- *Какие высказывания заслуживают особого внимания? Почему?*
- *На чьи мнения, высказывания ссылается автор? Почему?*





## Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Автор  
(что делает?) 

 Текстовый комментарий  
(художественный текст)

- ✓ Проблема (чего?) — одна из актуальных проблем нашего времени.
- ✓ Данная социальная (нравственная и т. д.)

  Кс

✓ отмечает, описывает, подчёркивает, останавливается на, приводит пример того, как..., отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение, анализирует, рассматривает, сопоставляет, противопоставляет, доказывает, убеждает, приходит к выводу.

Для примера рассмотрим текст и фрагмент сочинения по этому тексту.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

*(По Ю. Лотману)*

# Текстовый комментарий



Выделить конструкции,  
организующие комментарий

*Юрий Лотман поднимает проблему межнациональных конфликтов. Автор по-настоящему встревожен тем, что все чаще и чаще вынужден наблюдать «клиническое безумие ненависти», - проявления расовой вражды, разжигание национальной розни. Лотман убежден в том, что общечеловеческие ценности превыше всего. Не случайно упоминание о том, что среди его друзей были представители самых разных национальностей. Люди должны поступать в отношении друг друга в духе равенства и братства, и нет оправдания тем, кто «разжигает кровавый туман» национальной розни, наживаясь на страданиях невинных людей. Стоит прислушаться к словам автора о том, что эпоха мелких конфликтов кончилась: мы живем в таком хрупком мире, где любое частное столкновение на национальной или религиозной почве может обернуться глобальной катастрофой.*



# Концептуальный комментарий



Выделить конструкции,  
организующие комментарий

~~Практически каждый день средства массовой информации сообщают нам о межнациональных конфликтах, вспыхивающих на нашей планете. Каждый день гибнут люди, калечатся человеческие судьбы из-за того, что мы не можем найти общего языка в различных национальных или религиозных вопросах. Именно к этой проблеме национальной вражды, одной из актуальнейших проблем современности, привлекает наше внимание Ю. Лотман. Вспоминая прошлое, автор подчеркивает: среди его друзей были люди самых разных национальностей. Поэтому ему странно и больно видеть мир, ослепленный ненавистью. Люди не замечают, что являются марионетками в руках тех, кому выгодно разжигать национальную рознь. Автор предупреждает читателей о том, что мир давно стоит на грани катастрофы: «Колокол звонит по каждому из нас».~~

# Введение цитат в текст сочинения

Прямая речь

Предложение с вводной конструкцией

Косвенная речь

Цитата как часть предложения

При цитировании «в строчку» ставятся кавычки, а текст цитаты помещается на той же строке: *В конце стихотворения Марины Цветаевой образ рябины становится символом родины, напоминанием о том, что родина является неотъемлемой частью каждого из нас, а за многоточием скрывается целая буря невысказанных чувств: «Но если по дороге — куст встаёт, особенно — рябина...».*

*«Вернитесь, вы ильишеством не обидитесь».*

# Типичные ошибки при формулировании проблемы

*Текст Ю. Лотмана посвящён проблеме национальной розни.*

*Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: ведь не каждый человек ценит то, что у него есть. Мир — это то, что нужно каждому из нас. Я говорю огромное спасибо людям, которые подарили мне жизнь в мирное время. Я знаю, что во время Великой Отечественной войны было много потерь, но, несмотря на это, люди готовы были отдать жизнь за свою родину. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, что такое война.*

*Лотмана поднимает проблему межнациональных. Действительно всё больше и больше*

*В начале сочинения заявлена проблема национальной розни, а в комментарии ученик пишет о ценности мирной жизни, о Великой Отечественной войне. Нарушена логика развития мысли.*

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Чуть ли не на каждом шагу мы вносим свой вклад в уничтожение дикой природы. Таких примеров можно приводить множество. И всё это происходит лишь потому, что нарушается простой жизненный принцип: если можешь, не причиняй беспокойства другим. Великий французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери вложил в уста одного из своих героев мудрые слова: «Ты всегда в ответе за тех, кого приручил». Гордясь своим разумом и силой, не следует забывать о том, что человек, в сущности, лишь совсем недавно перешагнул тонкую грань, отделяющую его от животного. И не абсолютный разум в нас, а только первые проблески его.

Чтобы лучше осознать необходимость защиты природы, мы должны определить, чем же мы обязаны животному миру, кроме того, что сами являемся его представителями.

*Автор поднимает такую актуальную проблему, как... По мнению Агеева, в своём отношении к миру человечество должно руководствоваться простым принципом... Не случайно автор цитирует... Эти слова напоминают нам о том, что... Действительно, человек не должен забывать о том, что...*

*Я думаю, что позицию автора можно сформулировать следующим образом...*

**ПОДСКАЗКА**

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Как бы ни был увлечён человек историей, спортом или математикой, он должен быть достаточно культурен, чтобы все необходимые дела встречать без отвращения.

Ведь что такое культура? Культурным мы называем всё, что обработано в интересах человека и в традициях общества, к чему приложены усилия. Культурное противоположно дикому. Яблоня-дичок даёт кислые, сморщенные плоды, в рот не возьмёшь. Яблоня, над которой работали, даёт плоды большие, красивые и вкусные. Это культурное растение. Так и в человеке: у него есть культура мысли, если он много учился, и культура поведения, если его хорошо воспитывали, и культура тела, если он занимался спортом. А культура чувств? Культура желаний? Культура интересов? Эти виды культуры тоже не приходят сами собой, тоже требуют работы, воспитания и самовоспитания. Иначе выходит человек-дичок, дикий человек среди развитых, культурных людей. Дикарь в наши дни не тот, кто ходит в набеленной повязке и ест сырое мясо, а тот, у которого на теле лежит некое подобие культуры, но не приложено никаких усилий телом, своими движениями.

*Что такое..? Какого человека можно назвать..? Такие вопросы привлекли внимание Симона Соловейчика.*

*Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть... Соловейчик проводит аналогию между... (Автор сравнивает...) Публицист пишет о... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...*

*Таким образом, автор приходит к следующему выводу...*

**ПОДСКАЗКА**

## *Готовимся к КДР*

**Внимательно прочитайте текст и выполните по нему задание С2.**

- **С2. В четырёх-пяти предложениях связного текста прокомментируйте названную вами проблему.**

- (1) Нынешнее телевидение может всё. (2) В один день сменить правительство, в два - целый народ. (3) В одночасье построить капитализм на отдельно взятом этаже своего офиса. (4) Или перейти к первобытнообщинному строю прямо у себя в эфире.
- (5) Телевидение перестало быть служанкой в средствах массовой информации. (6) Невоспитанная муза объявила себя «столбовой дворянкой».
- (7) Телевидение не осознаёт, а потому и не выполняет своей главной роли. (8) Оно не объединяет людей в единую этическую систему. (9) Телевидение формирует менталитет народа. (10) А учитывая безответственность и безрассудство нашей элиты, может невзначай так крутануть ручку, что все мы окажемся в глухом овраге, из которого и не выбраться. (11) Теперь, чтобы выбраться, мало политических декретов, мало экономических бросков. (12) Нужен всенародный референдум. Единение всех духовных и человеческих сил. (14) Телевидение должно стать мостом, соединяющим людей, а не пропастью, разделяющей их. (15) Ни лавочник, ни чиновник с этой задачей не справятся, кроме маски равнодушного информатора и разухабиста. Телевидению надо взять на службу Пастыря. (17) Телевидение должно быть, что деятель телевидения - прежде всего служитель общества «Долой стыд!». (И. Беляев.)

*Проблема роли телевидения в формировании менталитета народа*

- (1) Американская нация кристаллизовалась Голливудом. (2) Россия могла бы подняться телевидением. (3) Если бы подлинная интеллигенция перестала относиться к нему, как к вульгарному промыслу. (4) А литература, театр и кино вернулись в плоть самого вещания.
- (5) Но для этого надо изменить саму формулу телевидения. (6) Оно должно не только информировать и развлекать, но стать нароδοобразующей силой.
- (7) Нельзя создать полноценную личность без чувства национального достоинства. (8) Безвизовый обмен туристами вовсе не означает безоговорочного слияния народов. (9) Необходимость национального самосознания приходит на ум не только политикам, но и художникам, вообще всей интеллигенции, которая ещё недавно хвасталась своей интернациональностью. (10) Это означает, что население постепенно возвращается к пониманию народа как целостной, единой, единое информационное пространство, а единое информационное пространство определяет эту общность.
- (12) Когда новый Калита возьмётся собирать Россию, ему придётся задуматься над отечественным телевидением. (И. Б.

*Проблема роли  
телевидения в  
объединении  
нации*



(1) «Береги честь смолоду», - завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». (2) «А зачем?» - спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. (3) Зачем беречь товар, на который есть спрос; если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам. (4) И единственным препятствием на пути этой сделки является вопрос цены. (5) Люди переступают через совесть только потому, что считают её чем-то эфемерным, придуманным, а ассигнации, которые они получают в руки, вполне материальной основой благополучия. (6) Но к чему приводит эта куца философия, какие страшные, совсем уже материальные, вполне осязаемые беды приносит нам эта скудная премудрость, эта беспринципность, это «бесчестье»?

(7) Нравственные принципы русских писателей многие воспринимают как нудное поучение, не сознавая, что в их основе лежит стремление к справедливости. И судьба нашей страны, у которой есть все предпосылки для того, чтобы стать одной из самых богатых, но которая почему-то до сих пор остаётся бедной, зависит от того, как важна душа человека, как важно быть справедливым.

*Проблема формирования нравственных устоев общества*

(По С. Кудряшову.)

*ответ*

(1) Есть психологическое явление, которое я называю «комплексом бедного родственника». (2) Бедному родственнику кажется, что у богатого всё лучше, чем у него, в том числе и язык.

(3) Теперь любимое «русское» слово не «авось», а «проблема». (4) Слово-аппликация без красок, оттенков, запахов, без своего неповторимого звучания, без какого-либо точного значения. (5) Чуть позже появилось и сразу попало в разряд любимых ещё одно слово - «супер», без которого средний горожанин уже не мыслит

существования. (6) Мы услужливо сократили набор чувств и ощущений, которые прежде испытывали: больше не впадаем в столбняк, не падаем в обморок, не цепенеет от ужаса, не кричим от страха, не рыдаем от горя, не переживаем горечь потери, не теряем рассудок от невозполнимой утраты, сердца наши не сжимаются от тоски, не бьются учащённо, не дрожат от дурных предчувствий.

(7) Мы ленимся читать, не читаем, не пишем, не говорим. (8) Самое страшное то, что происходит с нами, когда мы теряем язык. Порча лишь словаря Даля, и вы увидите, какой разнообразной была речь русского человека, а вместе с ним и язык мы потеряли.

*Проблема  
сокращения,  
сжатия активного  
словаря  
русского человека*

**(1) Гений борется и побеждает, талант борется и не побеждает. (2) Гений любит истину, чувствуя своё величие над ней. (3) Талант любит немногих и боится истины. (4) Гений часто хочет быть аристократичным – по существу он всегда бессознательно демократичен. (5) Талант часто хочет быть демократичным, но инстинктивно обращается не к толпе, а к избранным. (6) Впрочем, победа гениев даёт им мало радости. (7) Толпа подчиняется силе ненадолго, пока она кажется новой, а потом, привыкнув к ней и не поняв её, равнодушно уходит и даже мстит за своё невольное подчинение. (8) Толпа помнит имена гениев и забывает имена талантов.**

**(9) Парадокс жизни писателя в том, что он никогда не может признаться в таланте. (10) Признание большинства (число экземпляров книги и хвалебные рецензии?) убеждает писателя в таланте, а не в таланте других писателей, ибо по статистике именно они являются самыми популярными и похвалеными писателями, и именно они являются самыми глупыми и поверхностными писателями, ибо по статистике именно они являются самыми глупыми и поверхностными писателями. (11) Нет ничего более комичного и смешного, чем видеть, как талантливо самоотверженная, и свялая вера в себя бездарных людей.**

**(По Д. Мережковскому.)**

*Проблема оценки писателем собственного таланта*

*ответ*

- (1) Недопустимо называть эрзац-культуру, заменители, суррогаты искусством. (2) Кесарю кесарево, классика вечна, а всякий эрзац - не более чем удовлетворение искаленного вкуса. (3) Это как дождь в жару: прошёл - всё мгновенно высохло, а потом никто и не догадается что моросило.
- (4) Вы ведь спрашиваете в магазине, рассматривая изящную сумку или красивые ботинки: «Что это - кожа или заменитель?» (5) Так и здесь: на всю продукцию безумного конвейера певцов под «фанеру» и сериалов для узколобых надо ставить маркировку «эрзац» с разъяснением: «Смотреть, если хочешь стать дебилом».
- (6) Классика тем и неповторима, что спустя эпохи ты в ней улавливаешь созвучие времени, в котором живёшь. (7) И не стоит её обвешивать модернистскими блёстками. (8) Не надо Городничего в «Ревизоре» одевать в костюм десантника, полагая, что этим вы осовременили Печкина. (9) Эрзац-искусство не прорыва, а полной режиссёрской подделкой. Чем быстрее мы опомнимся, восстановим подлинное, по-настоящему талантливое, истинно человеческое, тем больше у нас будет шансов отстоять культуру. Оболваненная нация никогда не совершит прорыва.

*Проблема подмены  
подлинного искусства  
эрзац-культурой*

*ответ*

(По О. Попцову.)

# Использованная литература

- Н.А. Сенина. А. Г. Нарушевич. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки: учебно- методическое пособие. Ростов –на-Дону. «Легион».2010.
- **Краевая диагностическая работа по РУССКОМУ ЯЗЫКУ.** Департамент образования и науки Краснодарского края. Краснодарский краевой институт дополнительного профессионального педагогического образования. Апрель 2011.