

ПОСТАВКА
Актуальные вопросы
заключения,
исполнения и
расторжения

АНТОН ТОМСИНОВ, К. Ю. Н.



Темы

- Что такое договор поставки:
 - регулирование и проблемы квалификации
- Заключение договора:
 - внешняя форма, основные условия, незаключённость,
- Исполнение договора поставки:
 - порядок передачи товара, приёмка, оплата
- Гарантия качества товара:
 - требования к качеству, условия гарантии
- Нарушения требований к качеству товара:
 - виды недостатков товара, специальные средства защиты





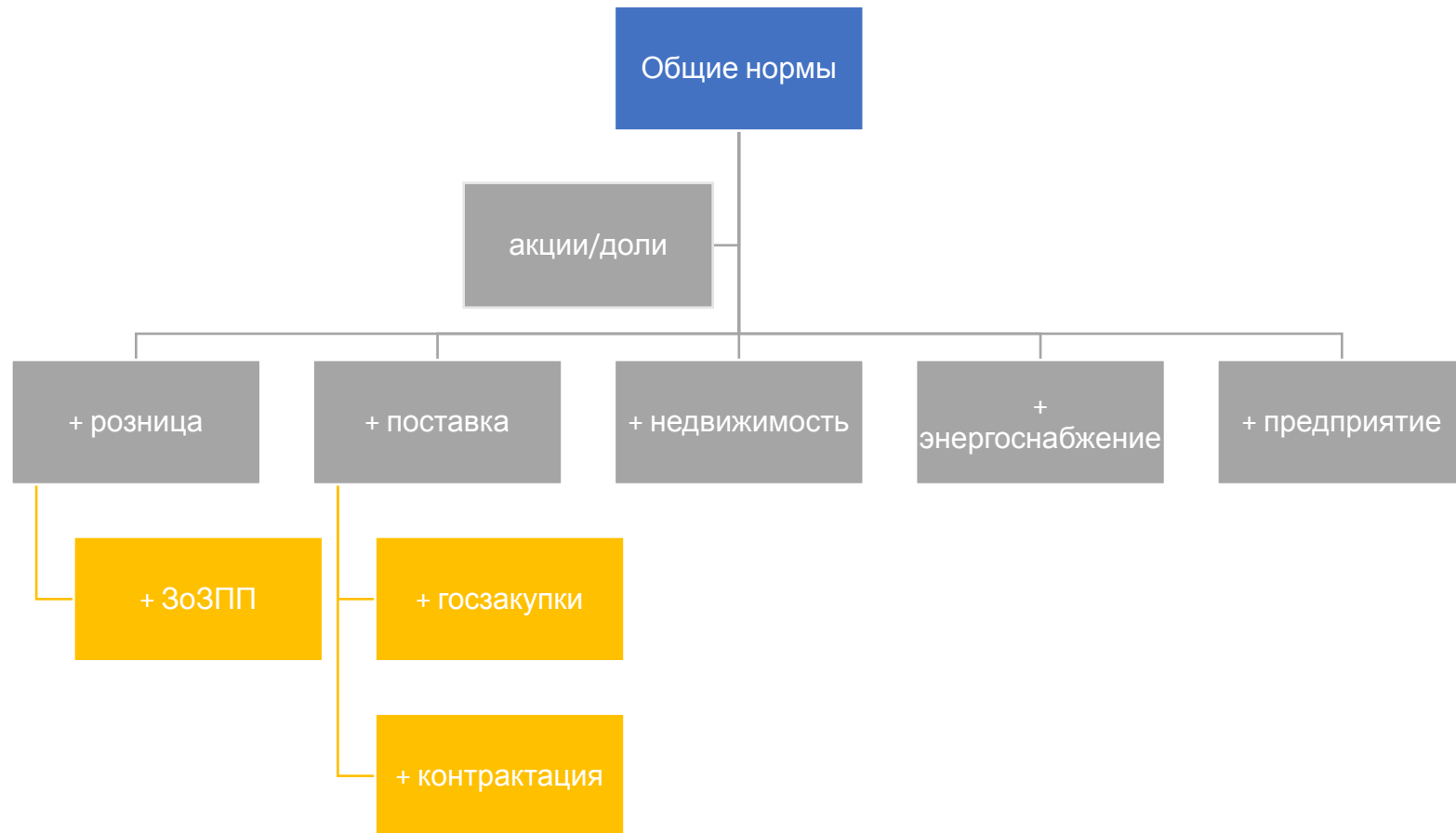
Особенности поставки

- Один договор — очень разные товары, покупатели, уровни в цепочках реализации и т.д.
- Пробелы, неясности, аттавизмы в нормах ГК о купле-продаже и поставке
- Малое внимание со стороны ВАС и ВС
- Разнообразие в судебных позициях при недостаточной теоретической мотивации
- Борьба формализма и новых тенденций

Понятие поставки



ДОГОВОРЫ КУПЛИ-ПРОДАЖИ



Понятие поставки в ст. 506 ГК



Продавец

Продавцом должно быть лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность



Товар

движимое имущество, не ценные бумаги, назначение любое, в т.ч. для перепродажи потребителям



Покупатель

«Покупатель приобретает товары для предпринимательской деятельности и иных целей, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием»

ПОЧЕМУ ВАЖНО РАЗЛИЧАТЬ ПОСТАВКУ И КУПЛЮ-ПРОДАЖУ?



Специальные нормы о поставке (§ 3 главы 30 ГК)

Ст. 506: «для использования в предпринимательской деятельности или в **иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием**».



Вопрос применения норм о розничной купле-продаже (§ 2 главы 30 ГК, Закон о защите прав потребителей).

П. 1 ст. 492 ГК РФ: «для личного, семейного, домашнего или **иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью**».

Что значимо для квалификации?

- **Нужно установить цели продавца и покупателя**
- П. 5 Постановления Пленума ВАС от 22 октября 1997 г. N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки»:
 - Квалифицируя правоотношения участников спора, судам необходимо исходить из признаков договора поставки, предусмотренных статьей 506 Кодекса, независимо от наименования договора, названия его сторон либо обозначения способа передачи товара в тексте документа.
 - При этом под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать в том числе приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ и т.п.).
 - Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже (параграф 2 главы 30 Кодекса).
- П. 47 ПП ВС №49 от 25.12.2018: правовая квалификация договора требует учёта всех обстоятельств.
- Если суды не дают надлежащую квалификацию, а смотрят только на название договора, пункт о предмете договора, термины и т.п., то это повод отправить на новое рассмотрение. Например, Постановление АС Московского округа от 18.02.2019 N Ф05-851/2019 по делу N А40-107617/2018; Постановление АС ЦО от 17.01.2018 N Ф10-5526/2017 по делу N А23-6523/2016; Постановление АС ЦО от 12.12.2017 N Ф10-5538/2017 по делу N А14-17476/2016).

Примеры споров о розничной купле-продаже

- **Постановление 3-го ААС от 02.02.2016 по делу N А33-22385/2014:** по делу о замене некачественного товара суд назвал признаком договора поставки использование приобретенных товаров с целью их переработки и дальнейшей реализации в профессиональной (предпринимательской) деятельности для извлечения дохода, не применил нормы о розничной купле-продаже.
- **Постановление 17-го ААС от 21.09.2022 N 17АП-4509/2022(2)-АК по делу N А60-59886/2021:** шины и диски приобретались для легкового автомобиля, который принадлежит на праве собственности директору покупателя; автомобиль используется в личных целях, но поскольку продавцу это не сообщалось, действует презумпция покупки в предпринимательских целях.
- **Примеры признания продажи грузовиков розничной куплей-продажей:** определения Московского городского суда от 24.05.2012 по делу N 11-7401, от 16.05.2012 по делу N 33-11128; определения Московского областного суда от 21.08.2012 по делу N 33-16447/2012, от 27.09.2012 по делу N 33-19094/2012, от 20.07.2011 по делу N 33-22702
- **Признание покупателя экскаватора потребителем:** в 1-й инстанции покупатель признан потребителем, подана апелляция (Ленинский районный суд г. Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургский городской суд, УИД 78RS0012-01-2021-002685-14)
- **Определение СКГД ВС РФ от 27 марта 2018 г. N 78-КГ17-102** (вошло в «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг» утв. Президиумом ВС РФ 17.10.2018): Дело связано с покупкой одновременно 10 планшетов. Судам рекомендовано для применения Закона о ЗПП к партии технически сложных товаров, например, вычислительной техники, определять цель их приобретения

Вид товара формально не имеет значения для квалификации. Вид значим для неё лишь если связь товара и цели использования неоспорима. Сам по себе статус покупателя как ИП обычно влияет на усмотрение суда, даже если не указан в договоре, а вот пункт договора о предпринимательской цели покупки может игнорироваться.

Отличие поставки от подряда

Схожие ситуации:

П. 2 ст. 455 ГК: «Договор может быть заключён на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретён продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара».

П. 1 и 2 ст. 703 ГК: «Договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей её результата заказчику». «По договору подряда, заключённому на изготовление вещи, подрядчик передаёт права на неё заказчику».



Отличие поставки от подряда

Подряд — это не только передача результата работы в собственность заказчика, но и выполнение самой работы подрядчиком (в том числе изготовление вещи) по заданию заказчика. Признаки:

- изготовление индивидуально-определённой вещи, не серийной;
- регулирование процесса и способов изготовления;
- контроль над процессом изготовления;
- изготовление вещи из материалов заказчика;
- заказчик даёт задание, а не выбирает опции;
- цена определена за работу, а не за единицу товара.

Рекомендации для договоров

- проверяйте квалифицирующие признаки
- напишите в договоре те условия, которые предполагаете, даже если это повторяет ГК, особенно про отказы от исполнения
- точнее определите момент исполнения
- прямо укажите использование материалов заказчика, если оно планируется
- прямо опишите ответственность сторон



Отличие поставки от подряда

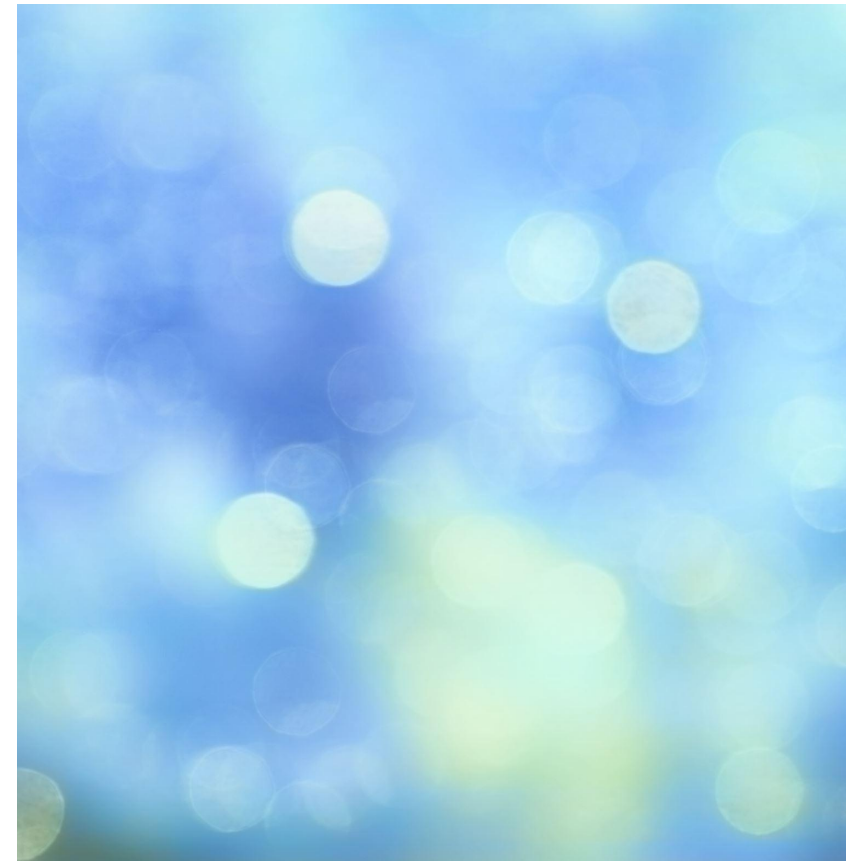
Пример: Постановление АС Московского округа от 18.08.2015
N Ф05-9373/2015 по делу N А40-115777/2014 – подряд квалифицирован,
потому что:

- Должник обязался осуществить комплектную поставку оборудования для производства поликристаллического кремния; изготовленного в соответствии со спецификациями.
- Оборудование не серийное, индивидуальный проект. Перепродать затруднительно.
- Были условия о контроле за ходом производства.

Постановление АС УО от 21.07.2022 N Ф09-3984/22 по делу N А71-6323/2020
(ВС отказал в пересмотре)

договор с обязательством изготовить и передать товар, произвести монтаж и пусконаладку

- недостатки товара возникли по вине ответчика, допустившего ошибки при демонтаже и (или) монтаже грузовой тележки крана
- ответчик отстоял квалификацию подряда в этой части и применил годичный срок исковой давности, который был пропущен истцом



Смешанный договор или нет

Постановление АС МО от 08.02.2022 N Ф05-32454/2021 по делу N А40-48240/2021

«Выводы суда первой и апелляционной инстанций о верности контрасчета ответчика, учитывающего в стоимости фактического исполненного в установленный срок подрядчиком обязательства (значение "В") стоимости оборудования, сделаны на ошибочной квалификации заключенного контракта как смешанного договора, содержащего элементы договора подряда и договора купли-продажи (поставки).

Судами были необоснованно оставлены без исследования и оценки доводы истца о том, что цена контракта включает в себя, в том числе, и стоимость приобретения, поставки и монтажа на объекте необходимого для выполнения работ по контракту оборудования, программного обеспечения, конструкций и материалов, поставляемых подрядчиком. Обязанность подрядчика по поставке оборудования включена в единый результат работ по контракту, за ненадлежащее исполнение которого предусмотрена ответственность».

Товары и ПО

Постановление АС ЦО от 31.01.2023 N Ф10-5832/2022 по делу N А62-8118/2021: отсутствие русской версии ПО, предусмотренной договором, трактуется как недостаток товара.

Постановление АС МО от 24.01.2022 N Ф05-34205/2021 по делу N А40-219128/2020: факт незаконного ввоза товара и, соответственно, отсутствие лицензии на ПО названы неустранимым недостатком товара

Постановление АС УО от 15.02.2023 N Ф09-8648/22 по делу N А60-64148/2021: отдельные договоры признаны взаимосвязанными, поскольку оборудование приобретено истцом по указанию ответчика для реализации конкретного технического решения, при этом ответчиком работы по внедрению RFID-системы не выполнены, оборудование в таком случае не может использоваться по назначению, всё это убытки.

Внешняя форма договоров поставки





Виды оформления поставки

Договор поставки, например, может состоять из одного или нескольких документов с любыми названиями, подписанных обеими сторонами или нет:

- счёт
- спецификация
- заказ-наряд
- дополнительное соглашение
- накладная
- разовый договор
- рамочный договор
- дилерский договор
- и т.п.

П. 2 ст. 434 ГК — договор в письменной форме может быть заключён путём:



- составления одного документа (в т. ч. электронного), подписанного сторонами,
- обмена письмами, телеграммами, электронными документами, иными данными, с соблюдением п. 1 ст. 160 ГК (письменная форма сделки):
 - воспроизведение содержания
 - достоверно определено волеизъявление лица
- п. 3 ст. 438 ГК: отгрузка или оплата товара в ответ на оферту.

ОФЕРТА И АКЦЕПТ

- На практике часто условия сделки согласуются по очереди, этапами, с постепенной конкретизацией, значение этого разное для разных условий
- Важно установить, в какой момент происходит акцепт оферты по поставке конкретного товара.
- Для юриста главное — это отличать документ от договора, видеть не бумаги, а условия.
- Условия могут быть распределены по разным документам, поэтому надо отвлекаться от названий.



ОФЕРТА И АКЦЕПТ

- Опасайтесь двух ситуаций:
 - когда минимально необходимые в силу закона условия уже согласованы, а дополнительные выдвинули позже, и их согласовать не вышло — стороны уже могут требовать исполнения договора;
 - если забыли конкретизировать товар или согласовать дополнительные существенные условия — на момент доставки товара договор ещё не будет действительным и продавец не сможет требовать приёмки и оплаты.

Значение принятия товара для согласования



П. 3 ст. 432 ГК: сторона, принявшая исполнение по договору либо иным образом подтвердившая его действие, не вправе требовать признания этого договора незаключённым, если такое заявление нарушает принцип добросовестности.



С одной стороны: покупатель после приёмки получает все преимущества договора.



С другой стороны: теперь продавец после приёмки может применять условия договора о цене и оплате товара.

Пример:
Определени
е ВС РФ от
16.12.2016 г.
N 305-
ЭС16-16563

вопрос о заключённости договора по причине несогласованности существенных условий можно обсуждать только до начала его исполнения

если хотя бы одна из сторон начала исполнение, то такой договор признавать незаключённым нельзя

исполнение договора одной стороной и принятие этого исполнения другой свидетельствуют о наличии общей воли сторон на возникновение гражданских прав и обязанностей

совершены действия по отношению к конкретному предмету, значит, сделка есть.

Незаключённость договора поставки

Если нет ясности в наименовании и количестве, исполнения не было, то договор считается незаключённым. Право покупателя отказаться от договора до приёмки товара.

Если в этой ситуации передача товара состоялась, но не доказана её связь с договором, то констатируется разовая сделка:

- применение рыночных цен вместо договорных;
- отказ от гарантии;
- неприменение неустоек;
- неприменение ограничений ответственности;
- отсутствие специальных требований к порядку исполнения
- и т.д.

Основные условия



Существенные условия в силу закона по ст. 455 ГК:



НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА

Нет точного определения. Функционально — это описание товара, не оставляющее сомнений в воле сторон о том, какой товар надо передать.

Основной вопрос — это степень детализации. Нужно максимально конкретизировать модель, марку, спецификацию и т.д.

При сознательном общем описании лучше указать, что, например, конкретная дополнительная характеристика выбирается поставщиком (напр., что серийный номер не важен для покупателя).

Количество товара


- прямо: 20 кг, 30 л, 10 штук;
- косвенно: 1 шт. стоит 10 флоринов, поставить партию на 1000 флоринов;
- допустимо описание способа определения количества (п. 1 ст. 465 ГК) — например, «поставить партию на 1000 флоринов, по цене, установленной на момент отгрузки», «поставить всю продукцию, произведённую цехом в январе 2019».

Цена товара

Важно помнить, что формально цена товара не является существенным условием поставки (в отличие от купли-продажи недвижимости), если только в ходе переговоров не было такого запроса.

Если цена не согласована, то может быть установлена по цене, обычно взимаемой за аналогичный товар при схожих обстоятельствах (п. 1 ст. 485, п. 3 ст. 424 ГК), что может вызвать споры.

Определение цены — как рыночной (статистика, справки ТПП, запросы у дилеров, коммерческие предложения, иные договоры и т. д.)



Срок поставки как существенно е условие

Срок поставки не является существенным условием, т. к. прямого указания на ничтожность нет.

Ст. 506 ГК: «По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары...» — это не условие о существенности срока.

Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 N 12632/11 по делу N А12-19573/2010: «Правила статьи 506 Кодекса не устанавливают каких-либо требований к существенным условиям договора поставки».

П. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18: «срок поставки определяется по правилам, установленным статьёй 314 Кодекса (статья 457)» (напр., дело №А33-6267/2010).

Срок
поставки как
существенно
е условие

Ошибочные утверждения судов:

- Постановление АС УО от 19.03.2019 N Ф09-990/19 по делу N А07-23228/2018
- Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.06.2018 N Ф02-1458/2018
- Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.03.2016 N Ф02-495/2016 по делу N А19-5981/2015
- Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.01.2017 N Ф03-6320/2016 по делу N А73-9122/2016

Варианты описания срока поставки

- точный срок (дата, иногда даже время)
- крайний срок (до такого-то числа)
- период (месяц)
- привязка к внешним событиям
- привязка к действиям сторон
- весь срок действия договора (особенно при выборке)

Снята проблема ошибочного толкования ст. 157 (сделки под условием) и 190 (о сроке) как препятствующих установлению отлагательных условий от действий второй стороны.

Сейчас это прямо указано в ст. 327.1 про обусловленное исполнение + изменения в ст. 314 (исчисление срока исполнения с момента исполнения встречных обязанностей или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором).

См., напр., п. 27 Обзора судебной практики ВС РФ N 2 (2020): условие о наступлении срока исполнения обязанности по оплате встречного предоставления с момента наступления обстоятельства, относительно которого неизвестно наступит оно или нет, является действительным. При этом указанный момент считается наступившим по истечении разумного срока, в который данное обстоятельство должно было наступить, если иной срок не установлен законом, иным правовым актом или договором.



РЕКОМЕНДАЦИИ



Осознанно используйте в договоре разные сроки, описывайте последствия их истечения



Покупателю стоит указать, что после срока действия договора обязательства поставить и принять товар сохраняются, пока покупатель не воспользуется своим правом на отказ от договора. Надо только иметь в виду, что утрата интереса должна быть выражена прямо (п. 2 ст. 457 ГК).



Не писать отдельно срок действия договора, если договор не подразумевает свободы сторон во времени и объёме поставки или приёмки товара.

Досрочная поставка

Ст. 315 ГК: «досрочное исполнение обязательств, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, допускается только в случаях, когда возможность исполнить обязательство до срока предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо вытекает из обычаев или существа обязательства».

Ст. 508 ГК, п. 3: «Досрочная поставка товаров может производиться с согласия покупателя. Товары, поставленные досрочно и принятые покупателем, засчитываются в счет количества товаров, подлежащих поставке в следующем периоде».

П. 17 ПП ВАС РФ 1997 № 18: Досрочная приёмка товаров сама по себе не меняет условий договора о сроках оплаты и порядке расчетов — но если в договоре срок оплаты зависит от приёмки товаров (например, 5 дней после поставки), то **он считается от факта, а не изначального договорного срока.**

Досрочная поставка и согласие

- Постановление АС ПО от 13.02.2023 N Ф06-28406/2022 по делу N А55-35723/2021:
 - согласия на досрочную поставку до приёмки не было, но далее «суды исходили из того, что, принимая товар, ответчик признал, что он поставлялся в рамках договора, следовательно, все его условия распространяются на спорные поставки, включая условия о порядке и сроках оплаты»;
 - «Довод о том, что поставленный вне рамок спецификации товар изначально был принят ответчиком на ответственное хранение признан необоснованным, поскольку товар, как было указано выше, поставлялся в рамках договора и спецификаций к нему, что прямо следует из подписанных сторонами товарных накладных. Ссылки на акты принятия товара на ответственное хранение также правомерно отклонены судами, поскольку они были представлены ответчиком только в ходе судебного разбирательства, истец не уведомлялся ответчиком о принятии товара на ответственное хранение».
 - В том же деле в апелляции ответчик заявлял безуспешно, что «условиями договора поставки не предусмотрено, что товарная накладная является документом, свидетельствующим о принятии продукции Обществом в собственность».
- Постановление АС СЗО от 11.09.2015 N Ф07-6483/2015 по делу N А56-2937/2015:
 - «Суды установили, что поставщик поставил товар до истечения срока внесения предварительной оплаты, то есть досрочно. Поставленный досрочно товар принят ответчиком без замечаний и возражений по ассортименту, качеству, количеству, а также сроку поставки. На ответственное хранение ответчик товар не принимал».

Порядок исполнения



Способ исполнения

- Основные типы передачи товара, влияющие на порядок исполнения: выборка (самовывоз), доставка, передача перевозчику.
- Их отличие в том, что считается моментом исполнения обязанности продавца.
 - Доставка: передача покупателю или указанному им лицу (абз. 2 п. 1 ст. 458, п. 1 ст. 510 ГК)
 - Выборка: готовность товара к передаче + осведомлённость покупателя об этом (абз. 3 п. 1 ст. 458, п. 2 ст. 510 ГК).
 - Передача перевозчику или организации связи (п. 2 ст. 458 ГК).

Выборка и доставка

Общая норма: если продавец исполнил свою обязанность, а покупатель не принял товар, то продавец вправе:

- отказаться от договора и требовать убытки (конкретные/абстрактные убытки, сопутствующие убытки);
- требовать принять товар и сопутствующие убытки
- требовать оплату товара и сопутствующие убытки.

П. 3 ст. 484, п. 4 ст. 486, п. 4 ст. 514, п. 2 ст. 515 ГК.

П. 3 ст. 328: судебная защита встречного требования лишь по исполнению своего. Исполнение или попытка исполнения?

Способ исполнения: выборка и доставка

- **Доставка:** нужна попытка физической передачи товара. Важно обеспечить доказательства отказа принять несмотря на попытку. (см., напр., Постановление АС ЗСО от 18.02.2020 г. N Ф04-6533/19 по делу N А75-5250/2019)
- **Выборка:** важно доказать готовность товара к передаче и осведомлённость покупателя. Явка за товаром необязательна.
- Отдельный вопрос — переходит ли право собственности, если нет физической приёмки? Риски переходят при выборке (ст. 459 ГК)
- Ст. 223 ГК: право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Что такое передача? См. ст. 224.

Выборка и доставка

- Ст. 224 ГК, передача это:
 - вручение вещи приобретателю;
 - сдача перевозчику для отправки приобретателю или сдача в организацию связи для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки;
 - момент заключения договора, есть вещь уже у приобретателя;
 - передача коноссаменты и т. п. документов.
- Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

Выборка и доставка

- Противоположный случай: если продавец не исполнил свою обязанность поставки в срок, то покупатель вправе:
 - 1) отказаться от договора и требовать вернуть предоплату, а также убытки (конкретные/абстрактные убытки, сопутствующие убытки);
 - 2) или требовать передать 100% оплаченный товар в натуре и возместить убытки;
 - дополнительно к требованию №1 или 2 — неустойка (проценты) за период от начала просрочки до поставки или отказа от договора

Как описывать приёмку?

- Вопрос о сроках и порядке осмотра в ГК описан нечётко.
 - Ст. 513: принятые покупателем товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота — т.е. осмотр после приёмки, но когда?
 - Обязанность осмотра при принятии по умолчанию предусмотрена только для самовывоза (ст. 515 ГК). Всё равно бывают судебные решения, что осмотреть можно позже.
 - Эти вопросы надо решать договором.
- В интересах обеих сторон уточнить, что обязан проверять покупатель при передаче товара, что потом, в какой срок... Часто целесообразно будет описать 2 этапа приёмки для товаров, поставляемых в таре.
 - предварительная приёмка по неповреждённым грузовым местам
 - полная приёмка.
 - Нужно решить вопрос обязательности вызова представителя поставщика для полной приёмки.

Приёмка

- Есть два основных подхода: высокая детализация и почти полное отсутствие подробностей. Порядок приёмки товара должен быть описан в договоре исходя из индивидуальных особенностей товара, возможных требований нормативных актов и иных обстоятельств.
- Общая рекомендация: добавлять только те детали, которые действительно нужны, т.к. в случае нарушения порядка приёмки возможны непредсказуемые решения судов в отношении доказательств фактических событий.
- В интересах покупателя предусмотреть в договоре все условия, которые будут ему нужны для приёмки товара: напр., срок, помещения для осмотра и тестов, оборудование или персонал для погрузки или упаковки и т.д.
- Судебные решения по вопросу нарушения порядка приёмки — борьба формализма и справедливости.



Инструкции о приёмке по качеству и количеству

Практика ссылок на советские инструкции приёмки по качеству и количеству (№П6 и №П7) опасна, т.к. часто их не читают непосредственные исполнители, и им не следуют на практике, либо они не подходят под современную практику (напр., они требуют соответствия ГОСТам, особые удостоверения полномочий и т.п.).

Нарушение порядка приёмки может быть опасно и поставщику, и покупателю в части доказательства передачи/получения товара и фиксации недостатков.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.07.2017 N Ф05-10461/2017 по делу N А40-172808/2016: при несоблюдении Инструкций дополнительные документы с доказательствами нарушений качества не приняты.

Пример по инструкциям: доказательство качества

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.10.2018 N Ф09-6458/18 по делу N А07-38856/2017 — Факт поставки ответчиком товара ненадлежащего качества истец не доказал, так как нарушены положения Инструкции N П-7 при приёмке товара по качеству: нет вызова представителя ответчика для совместного акта.

Постановление ФАС Московского округа от 20.02.2013 по делу N А40-67258/12-100-486: нельзя применять сроки статьи 477 ГК об обнаружении отношении скрытых дефектов, так как стороны согласовали применение Инструкции П-7 от 25 апреля 1969 года при приёмке товара по качеству, в соответствии с пунктом 6 Инструкции претензии должны быть предъявлены не позднее 20 дней с момента получения товара.

Оплата товара



Предоплата

Термины: «Аванс» как один из видов «предварительной оплаты». Кроме аванса предоплатой является и задаток (ст. 380 ГК).

В силу ст. 328 ГК ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду исполнения, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне.

- Например: Определение ВАС РФ от 9 июля 2013 г. N ВАС-8593/13

Договор с предоплатой с практической точки зрения даёт поставщику мало вариантов реагирования

- требование предоплаты не защищается, пока не принят товар
- обязать принять товар нельзя, если передача привязана к предоплате (а не просто установлены даты оплаты и приёмки)
- можно приостановить поставку, если она по календарным датам
- доступен отказ от договора и требование убытков по ст. 393.1 (524) ГК

ВС про предоплату и выборку

Определение ВС РФ № 305-ЭС22-29133 от 04 мая 2023 г. по делу No А40-125186/2021

- 100% предоплата в течение 5 дней с момента счёта
- срок поставки товара - до 26.02.2020
- предоплата внесена не в полном размере, товар частично доставлен, далее иск о взыскании долга и неустойки
- суды 1-3 инстанций сочли допустимым принудить покупателя к оплате, так как товар на складе готов к выборке
- ВС: готовность тут не важна, применима только ст. 328, которая не даёт возможности принуждать к оплате непоставленного товара, кроме как с учётом добросовестности, если явно трудно будет совершить замещающие сделки — откуда критерий замещающих сделок?
- «Из установленных судами обстоятельства дела не следует, что стороны согласовали обязательную выборку товаров и имели намерение распространить на отношения по договору последствия невыборки товаров, предусмотренные пунктом 2 статьи 515 ГК РФ». – да, судя по условиям, там была доставка, а не выборка

Предоплата

Варианты действий продавца при просрочке предоплаты по умолчанию об ином в договоре:

- или приостановить поставку;
- или отказаться от исполнения

— обе меры возможны лишь в части, соответствующей непредставленному исполнению.

Взыскание поставщиком предоплаты и процентов на неё по ст. 395 ГК по закону не применимы.

- Постановление АС СЗО от 25 сентября 2014 г. N Ф07-5981/14 по делу N А56-66656/2013
- Постановление АС ВСО от 15 января 2016 г. N Ф02-6853/15 по делу N А33-5830/2015

Возврат предоплаты

Определение ВС РФ от 31.05.2018 N 309-ЭС17-21840

У покупателя есть право выбора: требовать вернуть предоплату или требовать товар.

С момента получения претензии о возврате предоплаты неустойку за просрочку поставки взыскать нельзя, договор прекращён.

Начисляются только проценты на аванс по ст. 395, если иной размер не установлен договором.

Продажа товара в кредит

Товар считается поставленным в кредит в любом случае, когда по договору есть отсрочка между передачей товара и его оплатой (фактическая досрочная поставка не создаёт кредит — напр., дело №А45-3358/2011).

Права продавца при просрочке оплаты переданного товара:

- выбрать, что делать: ждать оплату или отказаться от договора и требовать возврат;
- требовать проценты по ст. 395 ГК, если иные проценты или неустойка не установлены в договоре;
- реализовать права залогодержателя.

Отличие кредита от рассрочки

При оплате товаров в рассрочку договор предусматривает отдельные сроки оплаты определённых частей стоимости товара.

Это может быть ежемесячный график или же любой иной порядок — значимо только деление итоговой суммы на части.

Отличие оплаты в кредит от оплаты в рассрочку связано лишь с отличием средств защиты, указанных в п. 2 ст. 488 ГК РФ и п. 2 ст. 489 ГК РФ.

Фактическое поступление оплаты частями не создаёт рассрочку и права на ст. 489.

Пример спора о возврате товара

Определение СКЭС ВС РФ от 30 ноября 2017 г. N 304-ЭС17-11435:

Покупатель допустил длительную просрочку и вносил оставшийся платёж отдельными частями, на момент суда оплатил 65% стоимости.

Продавец потребовал расторжения договора и возврата товара.

Нижестоящие суды ошибочно применили ст. 489 и отказали в иске.

ВС исправил ошибку и указал, что это не рассрочка, можно применять п. 2 ст. 450 ГК (но не помянул возврат по ст. 488).

Отличие кредита от рассрочки

В судебной практике довольно традиционно, что суды противопоставляют ст. 489 и ст. 486, а не ст. 488. Причина этого неизвестна. Иногда суды отказывают в расторжении договора со ссылкой на отсутствие этого права в ст. 486 (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26 октября 2004 г.).

Но всё же устоявшейся является позиция о применении ст. 450 ГК РФ (Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 26 декабря 2017 г. N 305-ЭС17-14389; Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24 июля 2002 г. N Ф08-2639/02; Постановление АС Северо-Западного округа от 20 января 2015 г. N Ф07-10186/14 по делу N А66-2978/2013).

Гарантия качества



Что такое качество товара?

Определения «качества» в ГК нет: ст. 469 говорит о том, как определить требования к качеству

В судебной практике единообразен традиционный подход:

- совокупность свойств, признаков товаров, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы покупателя, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям;
- качество определяется мерой соответствия товаров условиям и требованиям стандартов, договоров, запросов покупателей;
- напр.: Постановление АС МО от 01.08.2017 N Ф05-5956/2017 по делу N А41-33945/2016; Постановление АС ВСО от 20.11.2019 N Ф02-5669/2019 по делу N А74-2056/2019
- путаница между ассортиментом, наименованием и качеством товара

Юридическое и бытовое «качество»



Качество товара —
это не абстрактная
положительная
характеристика



Качество товара —
это соответствие
товара требованиям
договора (п. 1 ст. 456)

Юридически и бытовой «недостаток»



Недостаток товара — это не абстрактная негативная характеристика и не предопределяет ответственность



Недостаток товара — это несоответствие товара требованиям договора

Пример: есть
ли
обязанность
поставить
новый товар

В ГК нет требования, что товар должен быть новым . Для поставки нормально, что товар б/у, если он функционирует.

Возможны специальные исключения (напр., п. 7 ч. 1 ст. 33 ФЗ о контрактной системе №44-ФЗ)

Суды при отсутствии исключений и специфики товара должны устанавливать волю сторон, в том числе, по цене товара.

Если воля не установлена, то презумпция — товар может быть не новым

Как установить требования к качеству (ст. 469 ГК)

прямое описание характеристик в договоре

отсылка к необязательным документам

сообщение цели приобретения при заключении договора

по образцу или описанию

применение обязательных требований по умолчанию

при отсутствии вышеперечисленного: соответствие обычным целям использования

Содержание гарантии качества

Ст. 469 ГК: товар должен соответствовать требованиям в момент передачи и в пределах разумного срока («законная гарантия») или в пределах установленного договором гарантийного срока (договорная гарантия)

- объём ответственности продавца и права покупателя одинаковы для обоих видов гарантии;
- главное в этой статье — ссылка на сроки
- ключевое отличие гарантий не здесь, а далее в ст. 476 и ст. 477 ГК

Содержание гарантии качества

Ст. 476 ГК: за какие недостатки отвечает продавец — на самом деле, речь о бремени доказывания:

- законная гарантия — покупатель должен доказать, что недостатки возникли до передачи товара или по причинам, возникшим до этого момента
- договорная гарантия — если продавец не доказал, что недостатки возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.



Содержание гарантии качества

Ст. 477 ГК: сроки обнаружения
недостатков

- законная гарантия — недостатки надо обнаружить «в разумный срок, но в пределах двух лет» с момента передачи
- договорная гарантия — недостатки надо обнаружить в гарантийный срок
- если гарантийный срок менее 2 лет, после него по умолчанию действует законная гарантия

Практика: значимо первичное обнаружение (например, Определение ВС РФ 301-ЭС23-10631 от 10.10.23 по делу А39-19/2022; Постановление 15-го ААС от 11.12.2019 N 15АП-20289/2019 по делу N А53-3107/2019)

Пример диспозитивности ст. 477

Постановление 9-го ААС от 21.02.2022 N 09АП-85062/2021 по делу N А40-201059/2021 (подтверждено в кассации)

- «В соответствии со ст. 477 ГК РФ, если иное не установлено законом или договором купли-продажи, покупатель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при условии, что они обнаружены в сроки, установленные настоящей статьей. Как верно указал суд первой инстанции, в рассматриваемом случае, договором купли-продажи установлены иные сроки предъявления требований, связанных с недостатками товара.
- Согласно п. 3 Приложения N 2 к Договору купли-продажи N ЦТС-204 от 14.12.2018 срок обнаружения скрытых недостатков шасси ТС устанавливается равным гарантийному сроку и прекращается вместе с ним. Гарантийный срок заканчивается спустя 12 месяцев с даты первичной постановки на учет в ГИБДД. Дефект топливного бака был первично обнаружен 22.07.2020, следовательно, за пределами гарантийного срока и за пределами срока обнаружения недостатков, когда ответственность может быть возложена на Продавца.
- ...Согласно Спецификации к Договору на транспортном средстве установлен ограничитель скорости 85 км/ч. Таким образом, производитель ТС Scania технически гарантирует невозможность превышения пользователем ТС рекомендованной скорости, обеспечивающей оптимальный режим эксплуатации. При этом, согласно данным программы завода-производителя FMS (fleet manager system), транспортное средство, на котором установлен дефектный топливный бак, эксплуатируется собственником с превышением скоростного режима, что может являться причиной преждевременного износа топливного бака».

Срок годности и срок службы

- Ст. 472 ГК: по законодательству может существовать обязанность продавца определять срок, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению. Товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности. В основном это продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары.
- Срок службы не предусмотрен для договоров поставки. Это понятие из потребительских договоров. Ст. 5 ЗоЗПП: на товар длительного использования изготовитель вправе устанавливать срок службы — период, в течение которого потребителю обеспечивается возможность использования товара по назначению. Расширение обязанностей (запасные части, ответственность за недостатки). Срок службы обязателен для товара и комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде.

Гарантия производителя

Особенность договоров поставки: по умолчанию нет особой «гарантии производителя». Нет «производителя» как особого субъекта.

Все гарантии в цепочке сделок независимы друг от друга и могут истечь. Уведомления тоже должны направляться по всей цепочке.

В основном суды это правильно отражают и признают производителя ненадлежащим ответчиком. Напр., извещение производителя не означает извещения продавца: определение ВС от 19.02.2015 г. №305-ЭС15-17.

Гарантия производителя

Возможны споры в том случае, если в договоре продавец даёт не свою гарантию, а «гарантию производителя», но без подписи договора производителем или иного уполномочивания.

При этом в случае спора может выйти так, как будто ни производитель, ни продавец не несут гарантийных обязательств.

- Дело №А14-5159/2014 – гарантия продавца сведена лишь к некоему обеспечению гарантийных обязательств производителя.
- Определение ВАС (отказное) от 17 февраля 2010 г. №ВАС-1716/10 – продавец не отвечает.
- Постановление 1 ААС от 18 июня 2015 г. по делу №А79-10864/2014 – продавец

Возможность гарантии в пользу третьего лица

Постановление АС Московского округа от 21 сентября 2018 г. по делу N А41-89401/2017

Суть дела:

- покупатель №1 купил у производителя — Уралвагонзавода — товар для покупателя №2;
- Уралвагонзавод в договоре с покупателем №1 согласился принимать гарантийные требования покупателя №2;
- покупателем №2 был обнаружен и доказан производственный брак;
- когда покупатель №2 требования предъявил, Уралвагонзавод заявил, что истец ненадлежащий;
- решения первых инстанций в пользу истца, но окружной суд отменил их и решил в пользу Уралвагонзавода, указав, что соглашение в части его гарантии противоречило императивной норме ст. 475, так как тут не применим ЗоЗПП.

Вопрос о свободе договора и ППВАС от 14.03.2014 №16 в тексте суд витиевато обошёл.

Нарушения договора поставки




Существенный недостаток

Синонимы: «недостатки товара», «нарушения требований к качеству товара», «ненадлежащее качество части товаров».

Право требовать замены товара или отказаться от договора возникает по п. 2 ст. 475 ГК в случае существенного нарушения требований к качеству товара:

- неустранимые недостатки
- недостатки не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени
- недостатки выявляются неоднократно
- недостатки проявляются вновь после их устранения
- иные подобные недостатки



Юридическая НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАК НЕДОСТАТОК

- Постановление АС ЗСО от 17.06.2022 N Ф04-1004/2022 по делу N А75-4453/2021:
 - «...установив, что выданный обществу "Ренбизнесавто" сертификат ОТТС на тип транспортного средства, к которому отнесен спорный автомобиль, отменен по причине несоответствия сертифицированных транспортных средств требованиям технического регламента, ПТС признан недействительным и регистрация спорного автомобиля аннулирована, суды обоснованно констатировали, что поставленный по договору спорный автомобиль считается непригодным для эксплуатации по назначению, что является существенным недостатком товара, пришли к выводу о наличии оснований для расторжения договора».
 - «Доводы ответчика об отсутствии его вины в невозможности эксплуатации истцом транспортного средства не принимаются, поскольку лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, несут ответственность за нарушение обязательства независимо от наличия вины (кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 401 ГК РФ). Доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, ответчик не представил».

Проблемы ст. 475 ГК

Жёсткие критерии п. 2, не учитывают длительность срока обнаружения недостатков.

Нет лимита на повторные недостатки.

Отсутствует право не принять товар и право не оплачивать некачественный товар.

Использование нескольких способов защиты одновременно.

Требования, связанные с выплатой денег: убытки или особые средства защиты?

Обычные недостатки позволяют применять п. 1, а существенные — и п. 1 и п.2, по выбору покупателя (Постановление АС Московского округа от 18.02.2015 по делу № А40-108388/2014).

Невыполнение требований покупателя из п. 1: повод применять п. 2 или нет?

Существенный недостаток — по Пленуму ВС №17

- Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» не относится к поставке, но применимо к толкованию понятий.
- Постановление AC ВВО от 28 июня 2019 г. по делу N A79-10732/2018:
 - «Довод... о том, что изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснения не подлежат применению при рассмотрении настоящего спора, правомерно отклонен судом апелляционной инстанции, поскольку возможность применения указанных в данном постановлении правовых дефиниций не может быть поставлена в зависимость от субъектного состава спора.»
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.12.2021 N Ф05-29914/2021 по делу N A40-86557/2021:
 - «Содержание каждого из указанных критериев существенности недостатка товара разъяснено в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. N 17».
- Постановление 9-го AAC от 19.05.2023 N 09АП-19382/2023 по делу N A40-151873/2022 (оставлено в силе):
 - «само по себе такое обстоятельство, как нахождение автомобиля в ремонте с превышением срока, установленного Законом о защите прав потребителей, без подтверждения, что недостатки в автомобиле являются существенными и неустранимыми (а данные факт опровергается материалами дела - недостатки устранены), не является основанием, для возникновения на стороне истца права требовать замены исправного транспортного средства».

Примеры критериев
существенности в
Постановлении
Пленума ВС РФ от 28
июня 2012 г. N 17

Неустранимость — это неустранимость недостатка обычными методами, результатом становится невозможность или недопустимость использования товара.

Неоднократный недостаток — различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый в отдельности делает товар не соответствующим договору и приводит к невозможности или недопустимости использования.

Невозможность эксплуатации означает невозможность эксплуатации для целей покупателя, хотя в остальном товар может использоваться.

Несоразмерная затрата времени - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом

Несоразмерность расходов на устранение недостатка: это расходы, приближенные к стоимости или превышающие стоимость самого товара либо выгоду от его использования.

В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств.

ПП ВАС №16 о свободе договора

Стороны могут предусмотреть в договоре иные права покупателя в случае обнаружения недостатков.

статья 475 ГК «не исключает право сторон своим соглашением предусмотреть иные последствия названного нарушения (в том числе по-иному определить критерии существенности недостатков товара или дополнить те права, которые предоставляются данной статьёй покупателю)».



Варианты условий договора

В пользу покупателя

- условие о праве на п. 2 ст. 475 ГК, если не выполнено требование из п. 1, хотя недостаток не существенный
- условие о замене товара с любым недостатком, отменяет п. 2 ст. 475 ГК
 - Постановление АС ДВО от 22 июля 2022 г. N Ф03-2775/22 по делу N А04-5124/2021;
 - Постановление АС ВВО от 23 июня 2022 г. N Ф01-2682/22 по делу N А79-12675/2019
- условие о замене товара, если не согласовано уменьшение цены
 - Постановление 4-го ААС от 12 марта 2021 г. N 04АП-550/21 по делу N А19-6656/2020
- условие о проверках качества товара, расходах на это, штраф за факт обнаружения недостатков
 - Постановление 17-го ААС от 27 мая 2022 г. N 17АП-4150/22 по делу N А60-52936/2021
- право не принять товар с недостатком
- право приостановить оплату при обнаружении недостатка
- обязанность выездного ремонта
- право отказаться от всей партии товара, в которой обнаружен товар с недостатком
 - Постановление 21-го ААС от 28 января 2022 г. N 21АП-1572/21 по делу N А83-13480/2019

Варианты условий договора

В пользу поставщика

- исключение права самостоятельно устранять недостатки или уменьшать цену договора
- лимит повторности устранения (ограничение права выбора)
- усложнение критериев применения п. 2 ст. 475 ГК, например, по числу недостатков или сроку между ними — вопрос в пределах этого
- отнесение расходов на доставку в ремонт на покупателя
- сохранение доказательств недостатка или обращение до их устранения
- ограничение ответственности за ущерб здоровью кого-либо из сотрудников покупателя, повреждение иного имущества, иные прямые и косвенные потери, расходы или упущенную выгоду
 - Постановление 14-го ААС от 7 сентября 2021 г. N 14АП-6824/21 по делу N А13-3545/2021

Возможные условия договора для предсказуемости споров:



сроки ремонта и последствия их нарушения



место ремонта и расходы, с ним связанные



подменные товары на время ремонта



право сочетать разные требования (уменьшение цены и ремонт) и их критерии



необходимость экспертизы — практический эффект спорен

Возврат товара

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18 августа 2020 г. N 309-ЭС20-9064 по делу N А76-4808/2019

- при расторжении договора по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 475 ГК РФ, суд решает вопрос о возврате товара независимо от предъявления продавцом соответствующего требования
- удовлетворение требования о расторжении такого договора и возврате уплаченной за товар денежной суммы (статья 450, 475 ГК РФ) не должно влечь неосновательного приобретения или сбережения имущества на стороне покупателя или продавца (глава 60 ГК РФ), то есть нарушать эквивалентность осуществленных ими при исполнении расторгнутого договора встречных имущественных предоставлений.



Возврат товара

- Немедленный эффект позиции ВС на практику нижестоящих судов:
 - Постановление АС СЗО от 3 ноября 2020 г. N Ф07-9548/20 по делу N А13-9835/2019
 - Постановление АС УО от 5 октября 2020 г. N Ф09-5084/20 по делу N А60-48073/2019
 - Постановление АС ЗСО от 1 октября 2020 г. N Ф04-3019/20 по делу N А70-18420/2019
 - Постановление АС ПО от 17 сентября 2020 г. N Ф06-64931/20 по делу N А57-19395/2019

Возврат товара

п. 24 Обзора судебной практики ВС РФ N 3 (2020), утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2020 (по делу о возврате продавцу ТС, госрегистрация которого была аннулирована)

Указано на неразрывную взаимосвязь и взаимозависимость требования о возврате покупной цены, возвращении поставленного имущества и возмещения убытков, понесённых покупателем в связи с расторжением договора.

Независимо от предъявления данного требования продавцом суд должен решать вопрос о судьбе имущества и об убытках одновременно с рассмотрением спора о расторжении договора в связи с поставкой товара ненадлежащего качества.

Расчёты в связи с возвратом товара

- Необходимо рассчитать последствия:
 - естественного износа и пользования деньгами
(всегда одинаково)
 - гибели или повреждения товара, обременения товара
(зависит от того, кто нарушил договор)



Учёт износа товара и пользования деньгами

П. 5 Постановление Пленума ВАС РФ
от 06.06.2014 №35 «О последствиях
расторжения договора»

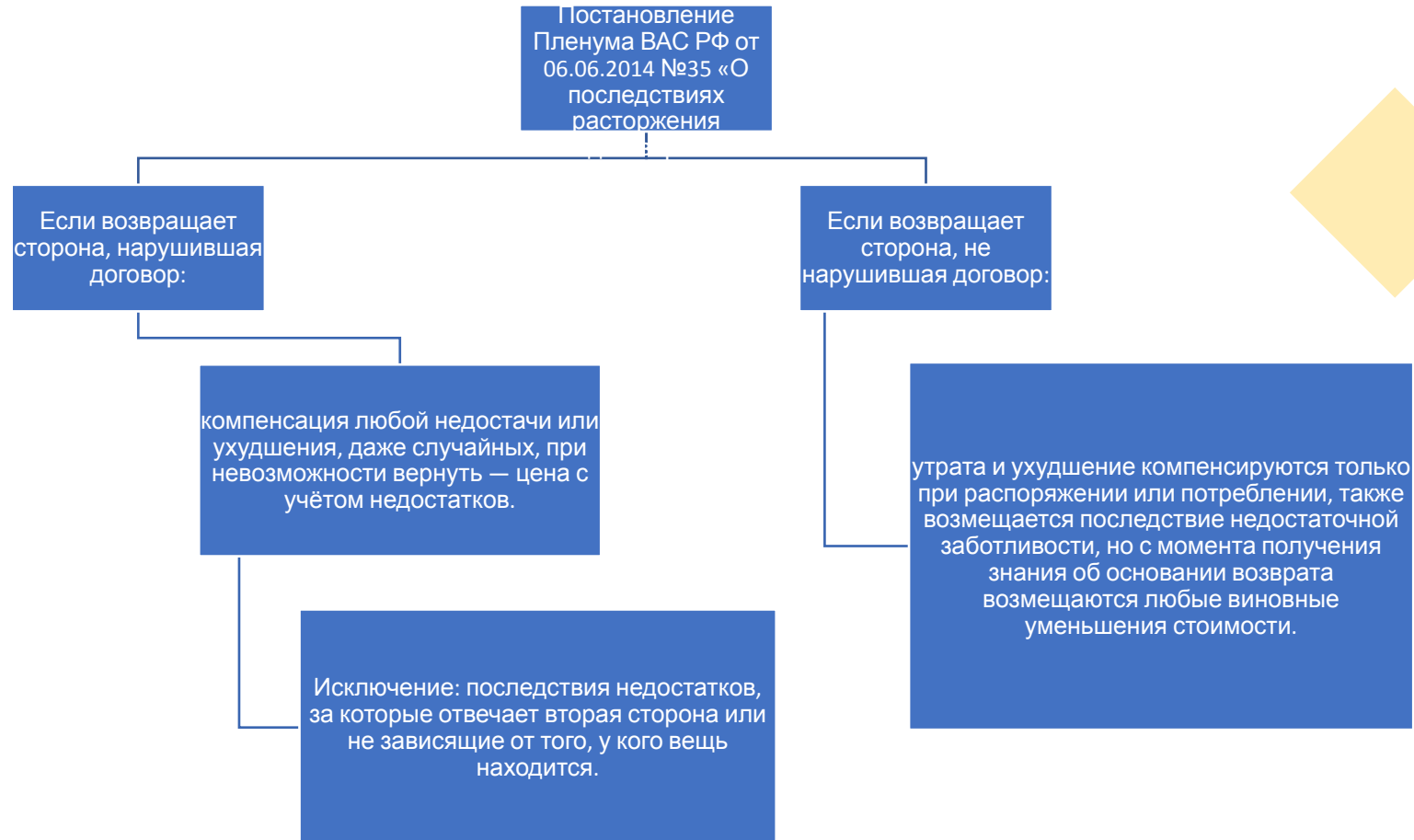
Учёт износа

износ, определяемый расчетным
путем, но можно доказать, что
фактический износ превышал
расчетный ввиду чрезмерного
использования

Пользование деньгами

проценты на основании статьи 395 ГК
РФ с даты получения возвращаемой
суммы

Учёт ущерба товару при возврате



Примеры дел о возврате

Постановление АС ЦО от 17.11.2015 N Ф10-3695/2015 по делу N А14-246/2015

Продавец вернул цену товара. Покупатель долго не возвращал товар. Продавец взыскал по итогам судебной экспертизы пробега уменьшение стоимости товара в период от возврата цены до окончания использования как результат использования их в деятельности покупателя

Постановление АС УО от 19 февраля 2019 г. N Ф09-9590/18 по делу N А34-14661/2017

Продавец вернул цену товара, получил товар обратно, потребовал компенсировать износ. Экспертиза показала, что износ не чрезмерен, в иске отказано.

Постановление АС ПО от 02.09.2015 N Ф06-26186/2015 по делу N А12-38934/2014

использование товара в своих целях = распоряжению, компенсация износа, применён п. 6.2 постановления №35 (ошибка)

Постановление АС ПО от 28.01.2021 N Ф06-69459/2020 по делу N А65-21678/2019

применён п. 5 постановления №35 — износ определён по экспертизе, взыскано 27% стоимости товара

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 07.08.2018 N 80-КГ18-6

нижестоящие суды ошибочно считали проценты на цену с даты решения о возврате, а не с даты оплаты



**Спасибо за
внимание!**