

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

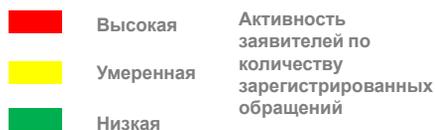
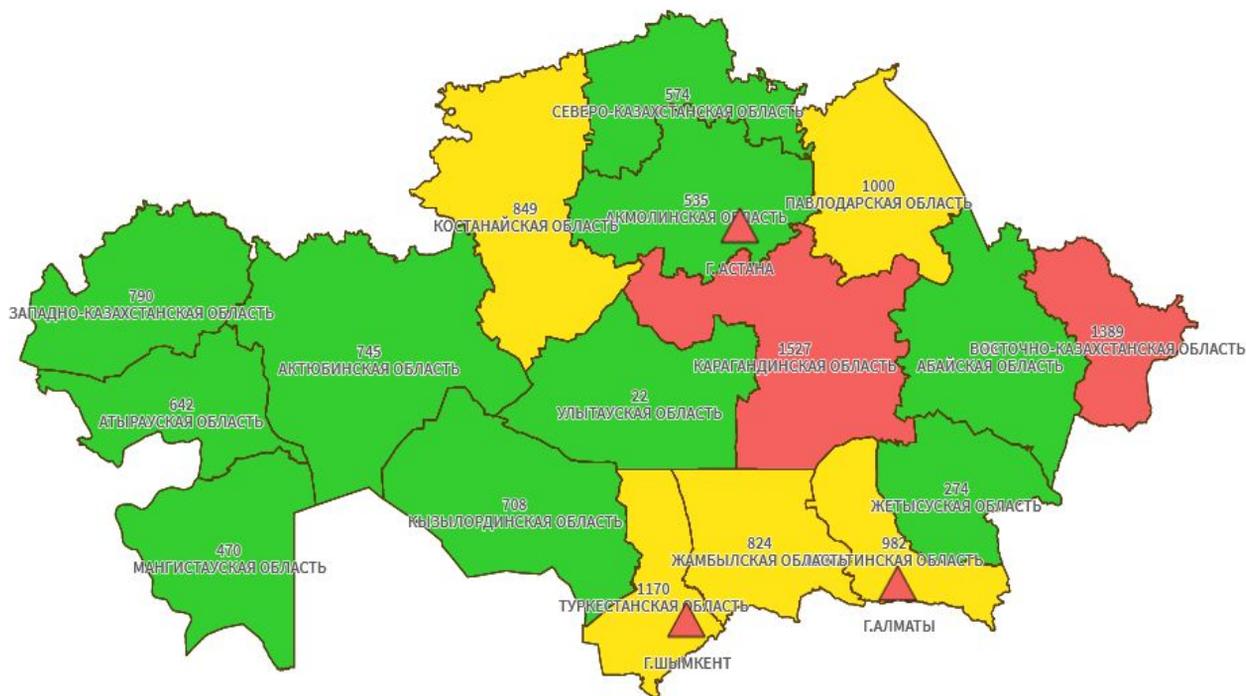


# АНАЛИЗ ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЙ

1 квартал 2023 года

г. Астана

# Активность заявителей в разрезе регионов

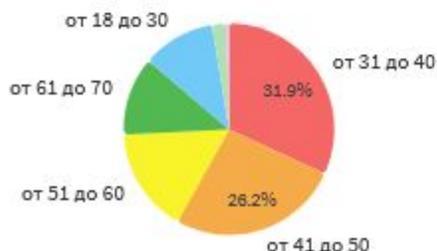


# Паспорт заявителей

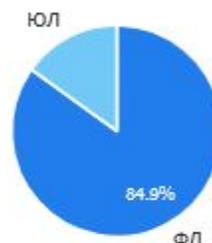
ВСЕГО ЗАЯВИТЕЛЕЙ

17 587

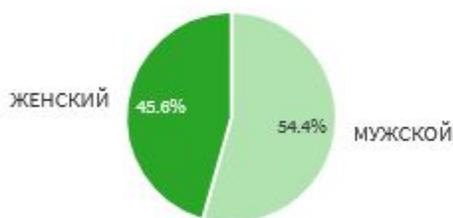
ВОЗРАСТ



ТИП ЗАЯВИТЕЛЯ



ПОЛ



	Кол-во заявителей	Удельный вес в %
НАЕМНЫЕ РАБОТНИКИ	6 180	35,2
ЛИЦА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ В КАЧЕСТВЕ ИП, ИПС И ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЧАСТНОЙ ПРАКТИКОЙ	4 360	24,7
ПЕНСИОНЕРЫ	1 898	10,7
СТАТУС НЕ ОПРЕДЕЛЕН	1 120	6,3
ЛИЦА ИМЕЮЩИЕ ГРУППУ ИНВАЛИДНОСТИ	701	3,9
ДРУГИЕ	3 328	18,9
<b>ВСЕГО</b>	<b>17 587</b>	<b>100</b>

# Динамика поступивших обращений

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ОБРАЩЕНИЙ

29 031

ИСПОЛНЕНО ОБРАЩЕНИЙ

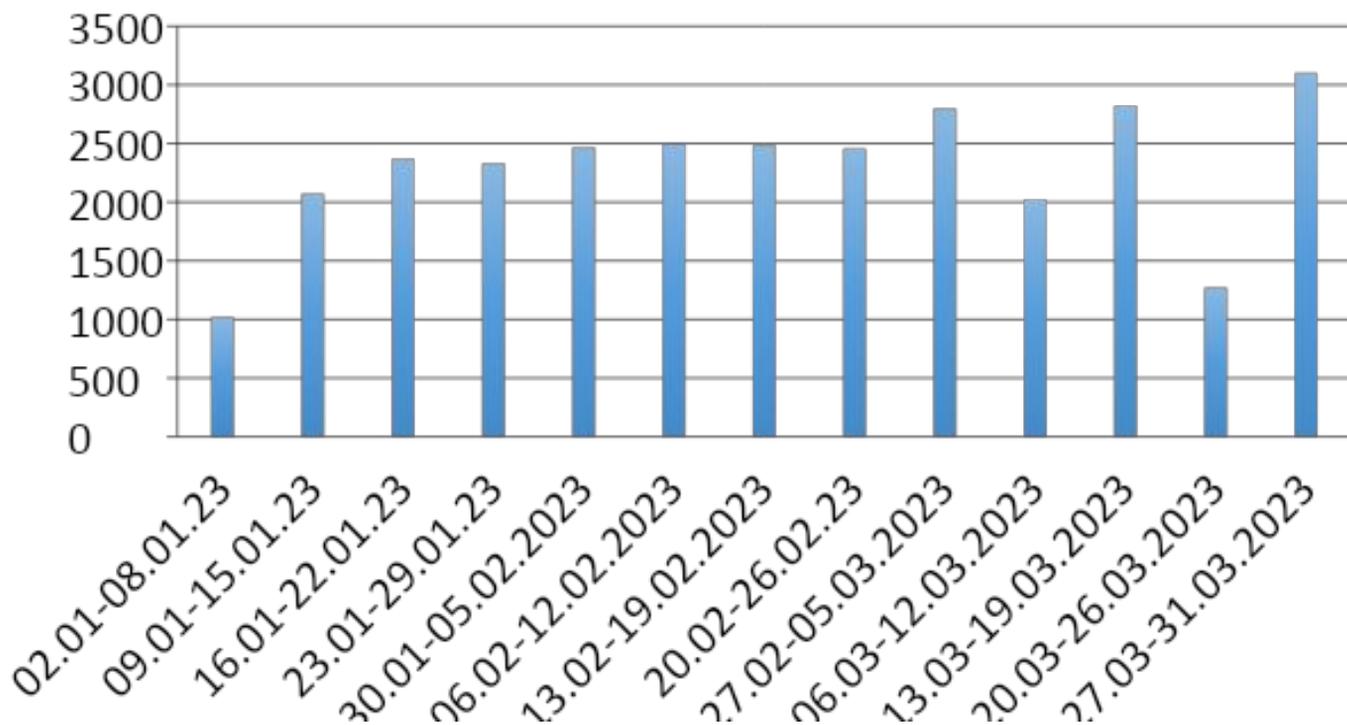
28 911 <sup>99,59%</sup>  
ОТ ОБЩЕГО КОЛ-ВА

В РАБОТЕ

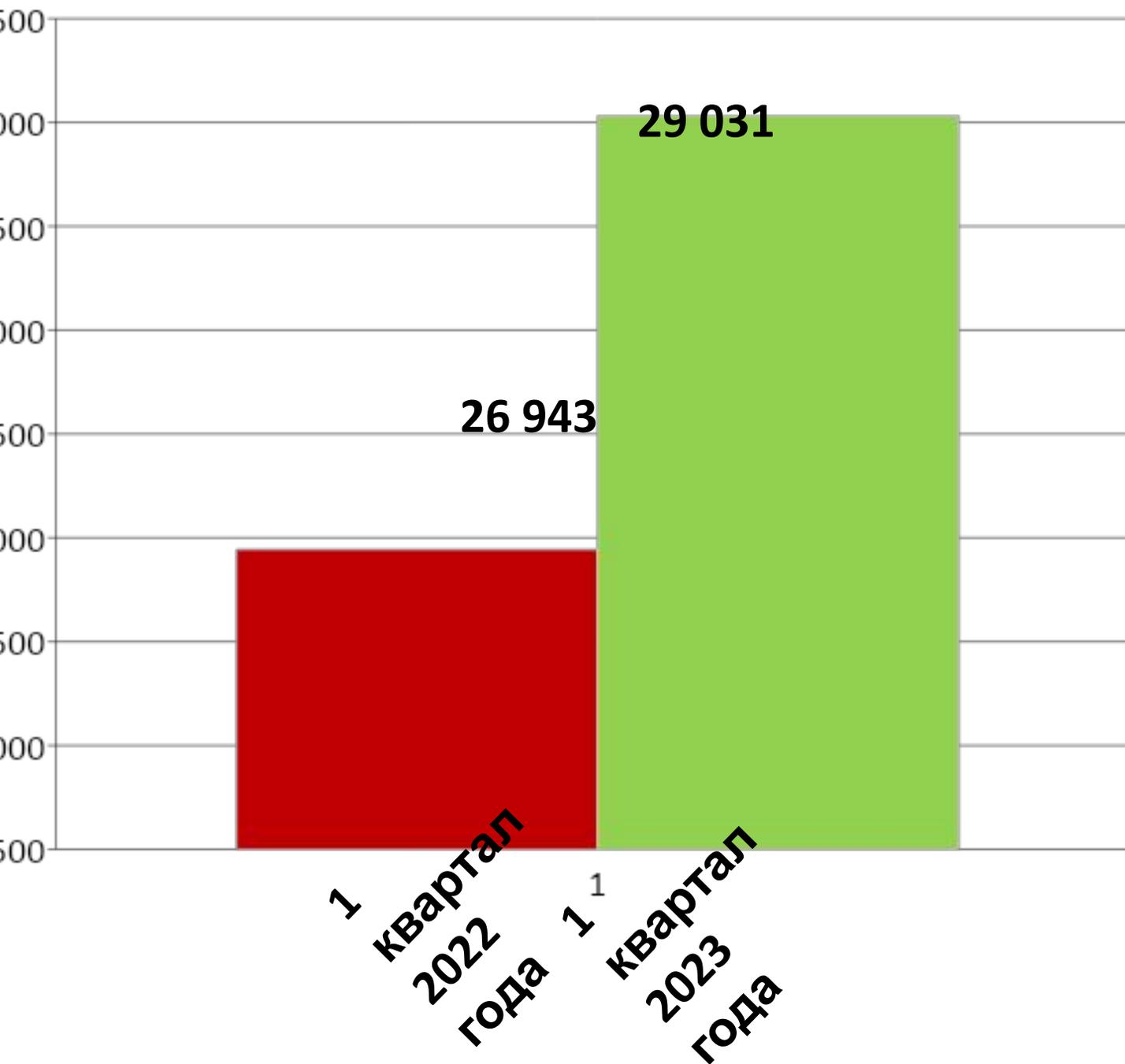
114

ОТРАБОТКА В СРЕДНЕМ ДНЕЙ

8



Рост на 7,7%

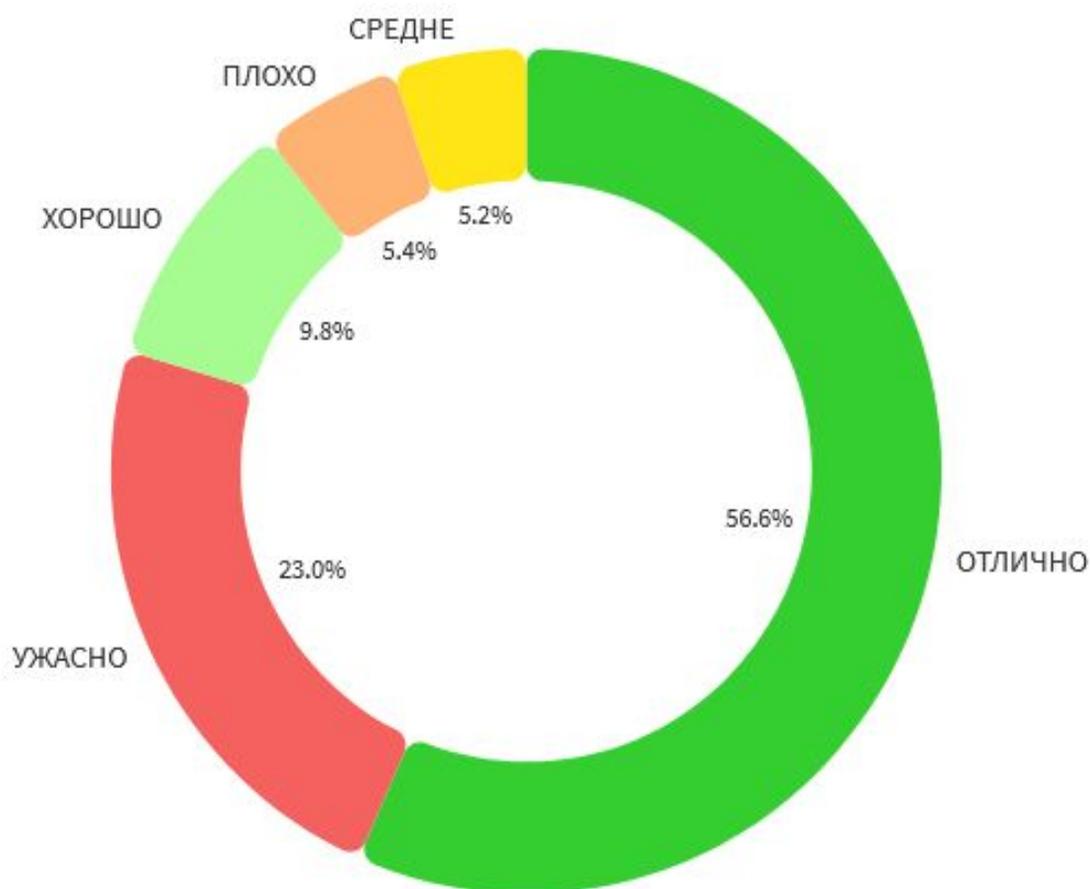


# Актуальные вопросы



	Кол-во обращений	Удельный вес в %
 <b>СУДЕБНАЯ СИСТЕМА, ПРАВОСУДИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ, ЗАКОННОСТЬ, ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ</b>	19 361	66,9
 <b>ВОПРОСЫ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b>	3 939	13,5
 <b>ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ</b>	702	2,4
 <b>ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ</b>	288	0,9
 <b>ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>	62	0,2
 <b>ДРУГИЕ</b>	4 679	16,1
<b>ВСЕГО</b>	<b>29 031</b>	<b>100</b>

# Оценка заявителей



КОЛИЧЕСТВО ОЦЕНОК

2 540 <sup>8,78%</sup>  
ОТ КОЛ-ВА ИСПОЛНЕННЫХ

СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА

3,71/5

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

66%

ВСЕГО ЗАЯВИТЕЛЕЙ

1 620

\* Поставившие оценку

## **По центральному аппарату Министерства**

За 1 квартал 2023 года **Департаментом правовой политики** нарушен срок рассмотрения по **1 обращению** Республиканской коллегии адвокатов касательно предложения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы.

**По данному факту** проведено служебное расследование и Дисциплинарная комиссия ограничилась строгим предупреждением.

## **По территориальным органам юстиции**

Департаментом юстиции Алматинской области нарушен срок рассмотрения по **2 обращениям**.

Так, обращение Даирова К.М. в отношении ЧСИ Дербенова А.В. Однако в то же время данное обращение отозвано заявителем и перемещено во вкладку **«отозванные заявителем»**.

Аналогичная ситуация по обращению Исабековой Ж.Е. касательно ходатайства о снятии с реестра должников Имашева Т.К.

**По 2 фактам** в отношении руководителя отдела обеспечения исполнительного производства Департамента приняты меры дисциплинарного характера в виде **«выговора»** (*приказ №38-нк от 27 апреля 2023 года*).

**Наличие вышеуказанных фактов негативно** сказывается на общей оценке эффективности деятельности **Министерства**.

## ПОВТОРНО-ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

В адрес Министерства поступило **14** повторных-обоснованных обращений:

**ДРСиОЮУ – 6;**

**ДПИ – 6;**

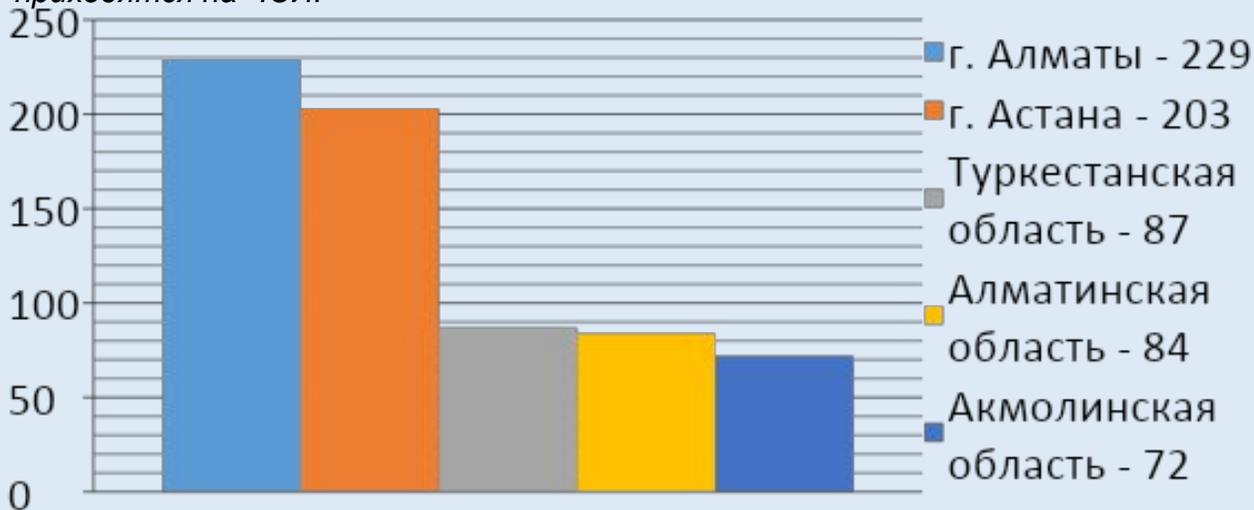
**ДОЭД – 2.**

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По исполнению судебных актов

За 1 квартал 2023 года в ДПИ на действия (бездействие) судебных исполнителей, неисполнение судебных актов и т.д. поступило 1 204 жалоб и обращений, в том числе обоснованных – **29**.

От общего количества обращений, жалобы на действия (бездействие) ЧСИ составляют 1 170, на действия (бездействие) ГСИ – 34, все 29 обоснованных жалоб приходятся на ЧСИ.



Наибольшее поступление жалоб и заявлений



Наибольшее число обоснованных жалоб

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По исполнению судебных актов

В разрезе категорий поступающие жалобы делятся следующим образом:

- по взысканию алиментов (определение задолженности) – 382 или 32%;
- по реализации арестованного имущества (оценка, торги) – 17 или 1,4%;
- несвоевременное снятие с Единого реестра должников – 31 или 2,6%;
- несвоевременное снятие/наложение арестов с имущества и банковских счетов – 66 или 5,5%
- несоблюдение этики ЧСИ – 3 или 0,2%;
- не уведомление и не ознакомление с исполнительным производством – 20 или 1,2%;
- взыскание суммы – 625 или 52%
- иные – 60 или 37,4%.

Значительная часть поступающих жалоб и обращений приходится на неисполнение судебных актов о взыскании суммы долга с физических и юридических лиц (625), в том числе по взысканию алиментов (382).

Основной причиной поступления обоснованных жалоб служит несвоевременное совершение судебным исполнителем исполнительских действий, в том числе направленных на принудительное исполнение; несоблюдение судебными исполнителями сроков исполнения исполнительных документов; несвоевременное снятие мер обеспечения исполнения, в том числе запрета на выезд за пределы РК; бездействия ЧСИ; некачественное рассмотрение ДЮ первичных обращений заявителей.

Так, в рамках рассмотрения обращений Журкабаева Д.А., поступившего из Национального центра по правам человека, Асанбердиева Н.М., поступившего из Мажилиса Парламента, ООО «Минский мясокомбинат», поступившего из Министерства иностранных дел, Канлыбаевой А.Б., Антиповой Ю.А., Каримовой А.О., Косыбаева Т. в интересах Кажикеновой З.А., Долинской Н.Г., Пухной М.А. установлены факты несвоевременного, в также принятия не в полном объеме мер принудительного исполнения со стороны ЧСИ. По итогам рассмотрения обращений ЧСИ рекомендовано обеспечить полноту мер, а также приняты меры по рассмотрению ответственности ЧСИ.

Нарушения сроков в рамках исполнительных производств установлены при рассмотрении жалоб Шарнаевой Л.В., Жунусовой А., по которым приняты меры по рассмотрению ответственности ЧСИ, а также устранению допущенных нарушений.

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По исполнению судебных актов

По итогам рассмотрения жалоб Кокнявичус А., Сюникаева В.Р. удовлетворены требования по снятию арестов с недвижимого имущества, денежных средств.

Нарушение этики ЧСИ, а также ненадлежащее рассмотрение обращения установлено в рамках рассмотрения жалобы Куставлетова Т.Р., в результате чего ЧСИ привлечен к дисциплинарной ответственности, ответственный исполнитель, курирующий заместитель ДЮ привлечены к дисциплинарной ответственности.

Факт удержания ЧСИ суммы сверх установленных пределов установлен при рассмотрении обращений Росляковой Н.Н., Оразалинова М.Ж., Топчило Г. А., по итогам суммы возвращены заявителям, приняты меры по привлечению ЧСИ к дисциплинарной ответственности.

Бездействие ЧСИ установлено в рамках рассмотрения обращений ТОО «Ахмет аул», Лаврик Ю.В., Тукешевой Э.К., Джумабаевой А. в результате чего даны рекомендации по устранению допущенных нарушений, а также приняты меры по рассмотрению ответственности ЧСИ.

Кроме того, имеет место факт отсутствия контроля со стороны ДЮ, в том числе некачественное рассмотрение первичных обращений, ненадлежащее исполнение поручений МЮ (жалобы Адыкамовой З., Уразалиевой А., Ислам Ж., Ергалиевой А.Б., ТОО «Айтас Энерго», Закирьяновой Ж., Рахметуллаева Н.Р., Нурпеисова М.Ш.).

Причинами необоснованных обращений, как правило, являются отсутствие имущества (доходов) должника, на которые может быть обращено взыскание; нетрудоустроенность должников; не установление местонахождения должников, в связи с отсутствием постоянного местожительства.

При этом следует отметить, что с каждым годом наблюдается рост исполнительных документов находящихся на исполнении судебных исполнителей. Так, в первом квартале 2022 года находилось – 4,5 млн. исполнительных производств, в 1 квартале текущего года – 5 млн. исполнительных производств.

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По вопросам регистрационной службы и организации юридических

усл.

Жалоба адвоката Амирова Б.Т. на действия председателя Костанайской областной коллегии адвокатов Хисматуллина Р.Г. и в отношении сотрудников ДЮ Костанайской области касательно незаконно выданного заключения о прохождении стажировки Агатаевой Т.Б.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что диплом о высшем юридическом образовании Агатаевой Т.Б. выдан более чем **через месяц** после начала стажировки.

Тем самым, на момент допуска (составления договора) Агатаевой Т.Б. к прохождению стажировки **отсутствовал диплом** о высшем юридическом образовании, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем, Комиссией Агатаева Т.Б. была допущена к аттестации несмотря на нарушения законодательства при прохождении стажировки и решением Комиссии об аттестации претендента на занятие адвокатской деятельностью от 09.12.2021 года Агатаева Т.Б. аттестована и 12.01.2022 года Министерством **выдана лицензия** на право занятия адвокатской деятельностью.

По указанным фактам Министерством в адрес РКА направлено представление о рассмотрении вопроса дисциплинарной ответственности виновных лиц Коллегии, допустивших нарушения законодательства (находится на стадии рассмотрения).

Вместе с этим, к дисциплинарной ответственности привлечен руководитель отдела ДЮ Костанайской области.

Поступила обоснованная жалоба Қажықұмар С.С. в отношении должностных лиц **ДЮ Мангистауской области**, а также о принятии мер по привлечению к административной ответственности и.о. генерального директора АО «ӨзенМұнайГаз» (далее - АО) Карамурзаева Е.Б.

Установлено, что **порядок продления срока** рассмотрения обращения Қажықұмар С.С. должностными лицами ДЮ **нарушен**, также протокол об административном правонарушении был составлен только после рассмотрения Министерством жалобы адвоката.

В результате волокита и **необоснованное продление** срока рассмотрения обращения Қажықұмар С.С., а также отсутствие должного контроля со стороны руководства ДЮ Мангистауской области послужили поводом для направления заявителем в адрес Министерства жалобы на действия (бездействие) должностных лиц.

В этой связи, к дисциплинарной ответственности привлечены руководитель и заместитель руководителя ДЮ Мангистауской области

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По вопросам регистрационной службы и организации юридических

усл.

Поступила жалоба Логинова И.С. на действия (бездействие) ДЮ Акмолинской области касательно отмены регистрации КСК «Высота».

23 марта т.г. Логинов И.С. обратился в адрес Министерства по вопросу отмены регистрации КСК «Высота», на следующий календарный день данное обращение было перенаправлено для рассмотрения по принадлежности в ДЮ.

14 апреля 2022 года ДЮ заявителю предоставлен ответ с разъяснением о невозможности отмены регистрации КСК «Высота».

23 мая 2022 года Логинов И.С. подал повторную жалобу в Министерство через Генеральную прокуратуру.

По результатам рассмотрения данной повторной жалобы доводы не подтвердились, однако были выявлены нарушения в части внесения недостоверных регистрационных данных КСК «Высота» в ГБДЮЛ.

9 июня т.г. направлено поручение в ДЮ об устранении нарушений и рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности исполнителя обращения Логинова И.С.

В данное время поручение находится на исполнении в ДЮ, проводится служебное расследование.

## ОБОСНОВАННАЯ ЖАЛОБА РАНЕЕ НЕ РАССМОТРЕННАЯ МИНИСТЕРСТВОМ

**Жалоба Рабиева А.Е.** на бездействия (бездействия) **Филиалов Госкорпорации** города Нур-Султан и Туркестанской области (ранее рассматривалась в филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Туркестанской области).

Филиалами Госкорпорации города Нур-Султан и Туркестанской области **нарушены сроки** административной процедуры, предусмотренные статье 65 АППК в части предоставления информации по объектам недвижимости, а также нормы Закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».

Кроме того, ответ на обращение филиалом НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Туркестанской области **не был предоставлен** в установленный законом срок, что послужило поводом для повторного обращения в Госкорпорацию.

За допущенные нарушения Министерством направлено поручение в Госкорпорацию о рассмотрении вопроса привлечения к дисциплинарной ответственности виновных лиц, и по результатам рассмотрения приняты меры дисциплинарного характера в отношении виновных лиц в виде выговора.

# ОБОСНОВАННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ

## По судебной-экспертной деятельности

По линии судебной-экспертной деятельности поступила **обоснованная жалоба** Руль Д.П. о не получении ответа на ранее направленное обращение в ЦСЭ. Доводы заявителя **подтвердились**, ответ ЦСЭ по технической ошибке исполнителя направлен на Портал электронного Правительства, тогда как должен был быть направлен в учреждение КУИС для осужденного. По итогам ошибки исправлены.

Арестованный **Сафиуллов Р.** жалуется на некачественный и недостоверный ответе ЦСЭ. Доводы заявителя подтвердились, в направленном ответе ЦСЭ Сафиуллов Р. **ошибочно** значится как осужденный, тогда как в отношении него еще нет решения суда. По итогам исполнитель ЦСЭ привлечен к дисциплинарной ответственности, руководство ЦСЭ предупреждено о не допущении впредь аналогичных фактов.

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ КЕЙСЫ, ОТКЛИКИ

**Отклик Кешеекеевой А.** касательно **благодарности сотрудникам ДОЭД и ЦСЭ** по решению ее вопроса по судебной психолого-психиатрической экспертизе в отношении ее сына, обучающего в Карагандинской академии МВД РК. Отклик руководством принят к сведению.

**Отклик Бабичевой О.А.** касательно **благодарности ЧСИ г. Алматы Набиеву М.К.** за участие и помощь в консультации по вопросу взыскания алиментов на содержание детей.

**Отклик Кенжалиева К.К** касательно **благодарности Региональной палате частных судебных исполнителей по г.Алматы и ЧСИ Дербеневу А.Б.** за высокоэффективную и квалифицированную консультацию.

# НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ

Граждане для решения возникающих вопросов и проблем предпочитают обращаться в вышестоящие государственные органы, ожидая поддержку со стороны государства, в связи с дачей неудовлетворительных для граждан ответов (отписок), а не решением вопросов, указанных в их обращениях.

Таким образом, формальное отношение со стороны государственных органов и организаций к обращениям граждан существенно снижает доверие граждан к власти.

Учитывая вышеизложенное и в целях надлежащего рассмотрения обращений физических и юридических лиц, **руководителям структурных подразделений МЮ и ДЮ областей, гг.Нур-Султан, Алматы, Шымкент, подведомственных организации** предлагается:

- обеспечить надлежащее рассмотрение обращений физических и юридических лиц в порядке Административного процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан с предоставлением исчерпывающих и обоснованных ответов по существу на первоначальном этапе рассмотрения, не допуская случаев повторного обращения;
- на постоянной основе осуществлять личный контроль за своевременным и качественным рассмотрением поступающих обращений физических и юридических лиц;
- при повторном поступлении обращений осуществлять личный прием граждан, по результатам которого предоставлять мотивированный ответ;
- ежеквартально руководителям ДЮ, предоставлять детальный анализ первичных и повторных обращений физических и юридических лиц;
- принимать комплексные меры по недопущению нарушений прав собственников совместно с Госкорпорацией.
- Руководителям структурных подразделений проводить анализ по обоснованным обращениям на предмет рассмотрения их ТОЮ с представлением итоговой информации в Департамент учета документов и контроля.