



**УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

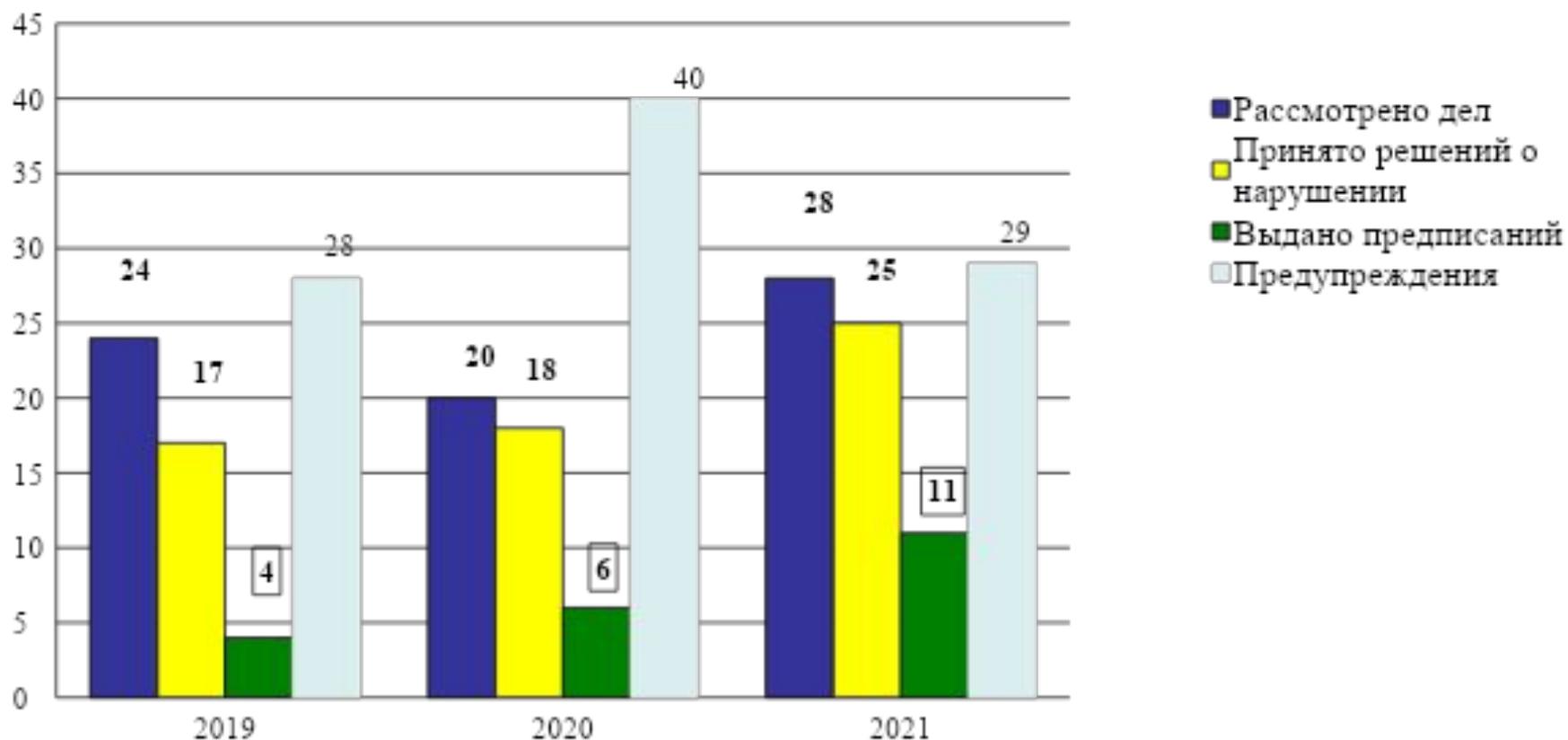
Итоги работы за 2021г.

**Заместитель начальника отдела
контроля органов власти
Шолохова Валентина Евгеньевна**



www.rostov.fas.gov.ru

Рассмотрение дел по ст. ст. 15, 16, 17, 17.1 ФЗ «О защите конкуренции»



Количество дел, рассмотренных по ст. 14.9 КоАП РФ

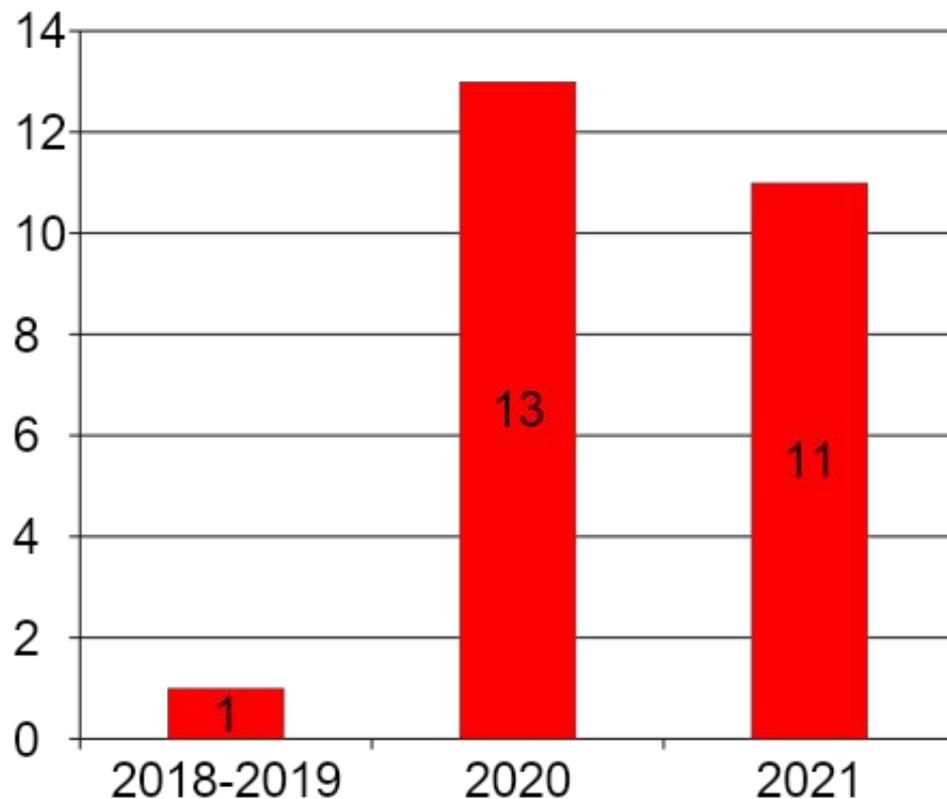


Сумма штрафа:

2018-2019 - 20 000 руб.

2020 – 195 000 руб.

2021– 150 000 руб.



Количество дел, рассмотренных по ст. 14.32 КоАП РФ

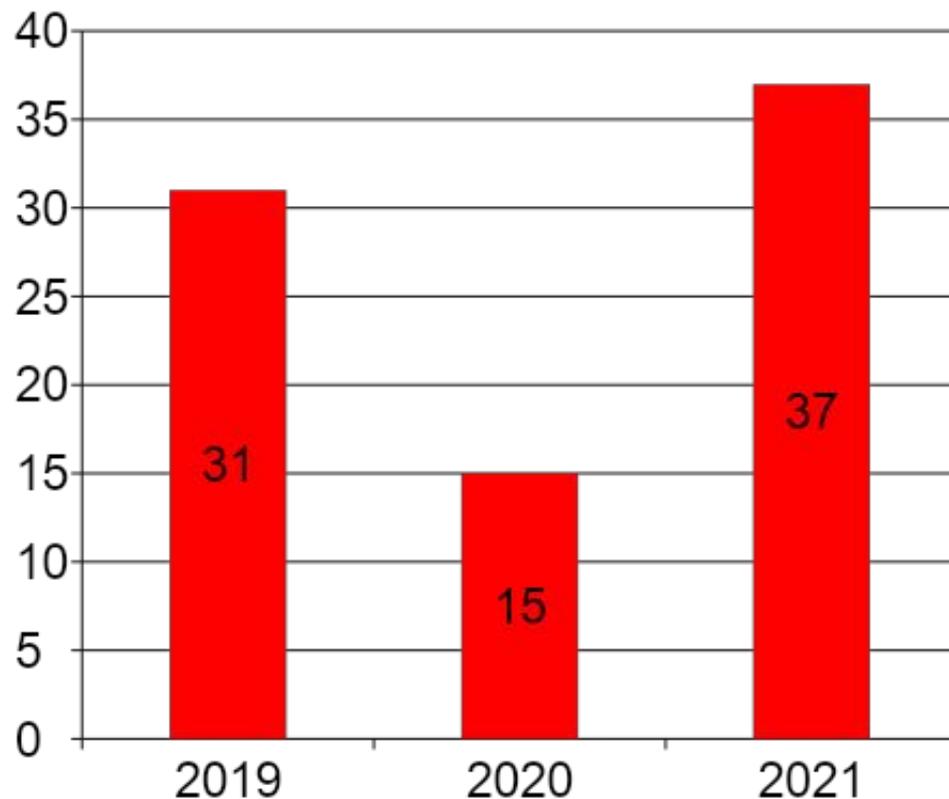


Сумма штрафа:

2019 - 1 222 000 руб.

2020 - 1 329 000 руб.

2021 - 5 368 600 руб.



Ограничение конкуренции на рынке ритуальных услуг

По результатам рассмотрения заявлений хозсубъектов, осуществляющих деятельность в сфере оказания ритуальных услуг и содержания мест захоронений, Ростовским УФАС России выданы предупреждения органам местного самоуправления (Тацинское сельское поселение, Красносулинское городское поселение, Зерноградское городское поселение, г. Батайск) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в сфере организации ритуальных услуг.

По общему правилу ст.15 ФЗ «О защите конкуренции» в частности, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов запрещается совершать действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Основные нарушения:

- принятие правовых актов, предусматривающих наделение хозсубъекта - специализированной службы по вопросам похоронного дела функциями и полномочиями органа местного самоуправления в сфере организации похоронного дела (выдача разрешения на захоронение, подзахоронение в родственную могилу, справок о захоронении, ведение книг регистрации захоронений, содержание мест захоронений, выделение мест захоронений, формирование и сохранность архивного фонда документов по услугам по погребению, по ведению регистрации памятников),

- бездействие органов местного самоуправления в осуществлении своих функций в сфере организации похоронных услуг.

- создание специализированной службе по вопросам похоронного дела преимущества по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на рынке ритуальных услуг.

Наделение хозсубъектов (в том числе, специализированных служб по вопросам похоронного дела) вышеуказанными функциями и полномочиями органа местного самоуправления, указывает на признаки нарушения ч.3 ст.15 ФЗ «О защите конкуренции», которой запрещается совершение таких действий.

Наделение хозсубъектов (в том числе, специализированных служб по вопросам похоронного дела) вышеуказанными функциями и полномочиями органа местного самоуправления создает возможность специализированной службе определять и контролировать условия осуществления предпринимательской деятельности другими хозяйствующими субъектами, в том числе, ее непосредственными конкурентами, что приводит к созданию дискриминационных условий для иных хозсубъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере оказания ритуальных услуг и указывает на признаки нарушения п.8 ч.1 ст.15 ФЗ «О защите конкуренции».

Так Ростовским УФАС России по результатам рассмотрения заявления хозсубъекта установлено, что органами местного самоуправления г. Батайска принято решение о предоставлении сотрудникам МБУ «Управление ЖКХ г.Батайска» помещения для оказания муниципальной услуги по выдаче разрешений на захоронения в г.Батайске в здании, находящемся в хозяйственном ведении специализированной службы по вопросам похоронного дела МП «Ритуальные услуги». Данные обстоятельства свидетельствуют о создании специализированной службе по вопросам похоронного дела - МП «Ритуальные услуги» преимущества по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим аналогичные услуги на товарном рынке ритуальных услуг, в частности по отношению к Заявителю и иным организациям, осуществляющим деятельность не в месте оформления документов, связанных с погребением.

Преимущество в данном случае выражено в том, что родственники умерших, являющиеся потенциальными потребителями ритуальных услуг, имея необходимость оформления документов, требуемых для захоронения, оказываются в помещениях МП «Ритуальные услуги», где предприятием представлен весь необходимый перечень услуг и товаров, необходимых для погребения умершего, что создает наибольшую вероятность приобретения ритуальных товаров и услуг в месте оформления документов.

Таким образом, две муниципальные организации, одна из которых оформляет документы, необходимые для погребения, а другая оказывает комплекс ритуальных услуг, расположены в одном и том же здании с одним и тем же входом, что позволяет МП «Ритуальные услуги» осуществлять деятельность на рынке ритуальных услуг на более выгодных условиях нежели другим хозяйствующим субъектам, территориально расположенным в других зданиях, помещениях г. Батайска, поскольку такие организации в отличие от муниципального предприятия не имеют возможность предложить свои похоронные услуги в месте, где в обязательном порядке при каждом захоронении оказываются родственники умерших (потребители услуги) в целях оформления документов, связанных с погребением.

В связи с наличием в действиях Администрации г.Батайска, выразившихся принятии постановления «О согласовании передачи муниципального имущества, находящегося в хозяйственном ведении МП «Ритуальные услуги» в безвозмездное пользование МБУ «Управление ЖКХ г.Батайска», признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных ч.1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой запрещаются любые действия (бездействие) органов местного самоуправления, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, Ростовское УФАС России вынесло Администрации г. Батайска предупреждение о прекращении нарушения антимонопольного законодательства посредством отмены указанного постановления и принятия мер по расторжению договора безвозмездного пользования, заключенного между МП «Ритуальные услуги» и МБУ «Управление ЖКХ г.Батайска» по согласованию с Администрацией г.Батайска.

Предупреждение исполнено в установленный срок.

Ограничение конкуренции на рынке по выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме

В Ростовское УФАС России поступило заявление АО «ЩЛЗ» о бездействии Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области (далее – Министерство), выразившемся в неосуществлении предварительного отбора подрядных организаций для оказания услуг по следующему предмету электронного аукциона: «оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений» (далее – Предварительный отбор).

Постановлением Правительства Российской Федерации № 615 от 01.07.2016г. утверждено Положение, которое определяет порядок привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее – Положение).

Вышеуказанное Положение определяет порядок привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в целях:

- повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций;
- обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций;
- предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций;
- формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно п. 6 Положения предварительные отборы осуществляются органом по ведению реестра не реже одного раза в квартал.

В связи с наличием бездействия Министерства, выразившемся в неосуществлении не реже одного раза в квартал предварительного отбора подрядных организаций для оказания услуг по следующему предмету электронного аукциона: «оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений», признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выявленных в результате рассмотрения обращения АО «ЩЛЗ», Ростовское УФАС России вынесло Министерству предупреждение о необходимости прекращения указанного бездействия, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения путем:

проведения предварительных отборов подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по предмету электронного аукциона «оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений», определенному подпунктом «в» п. 8 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 №615 (далее – Положение), с периодичностью, предусмотренной п. 6 указанного Положения (не реже одного раза в квартал).

Настоящее предупреждение исполнено Министерством в срок.

Ограничение конкуренции при проведении торгов по реализации права на осуществление перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Такси» на неправомерные действия Администрации г. Гуково (далее - Администрация), допущенные при организации и проведении Конкурса и выразившиеся в объединении в один лот различных маршрутов, технологически и функционально не связанных между собой, что в совокупности с критериями оценки ограничивает круг участников и ставит в преимущественное положение единственного крупного перевозчика ООО «Оригинал».

Ростовским УФАС России в отношении Администрации возбуждено дело по признакам нарушения ч.ч.1,3 ст.17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которыми при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции; а также запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Материалами дела установлено, что согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе поступила 1 заявка: ООО «Оригинал», которая допущена к участию в конкурсе. ООО «Оригинал» признано победителем конкурса, на основании чего принято решение о выдаче ему свидетельств об осуществлении перевозок и карт маршрутов.

При этом конкурсной документацией указано необходимое количество автобусов по маршрутам лота № 1 в количестве 29 автобусов разного класса, при этом по маршрутам №№ 1, 2 необходимо по 8 транспортных средств малого класса.

Поскольку Администрацией в один лот объединены несколько маршрутов, а заявка подается на лот в целом (а не на отдельный маршрут), потенциальный участник конкурса, должен иметь на праве собственности или на ином законном основании минимальное количество транспортных средств для всего лота либо принять на себя обязательства по приобретению таких транспортных средств в установленные сроки.

Следовательно, пределом входа хозяйствующего субъекта на товарный рынок пассажирских перевозок по лоту № 1 является наличие у участника конкурса минимум 29 транспортных средств, в то время как по большинству маршрутов требуется от 1 до 2 транспортных средств.

Кроме того, в состав лота включены транспортные средства разного класса вместимости: средний класс и малый класс.

Объединение в состав одного лота транспортных средств с разным классом вместимости ограничивает доступ перевозчиков к участию в конкурсе.

Таким образом действия Администрации по объединению в один лот всех маршрутов регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в г. Гуково приводят к установлению излишнего требования к потенциальным участникам конкурса о наличии дополнительных транспортных средств, оказывают негативное влияние на конкуренцию, которое выражается в вытеснении малых, экономически слабых хозяйствующих субъектов, не способных подать заявки на лот в целом и не имеющих достаточное количество автобусов.

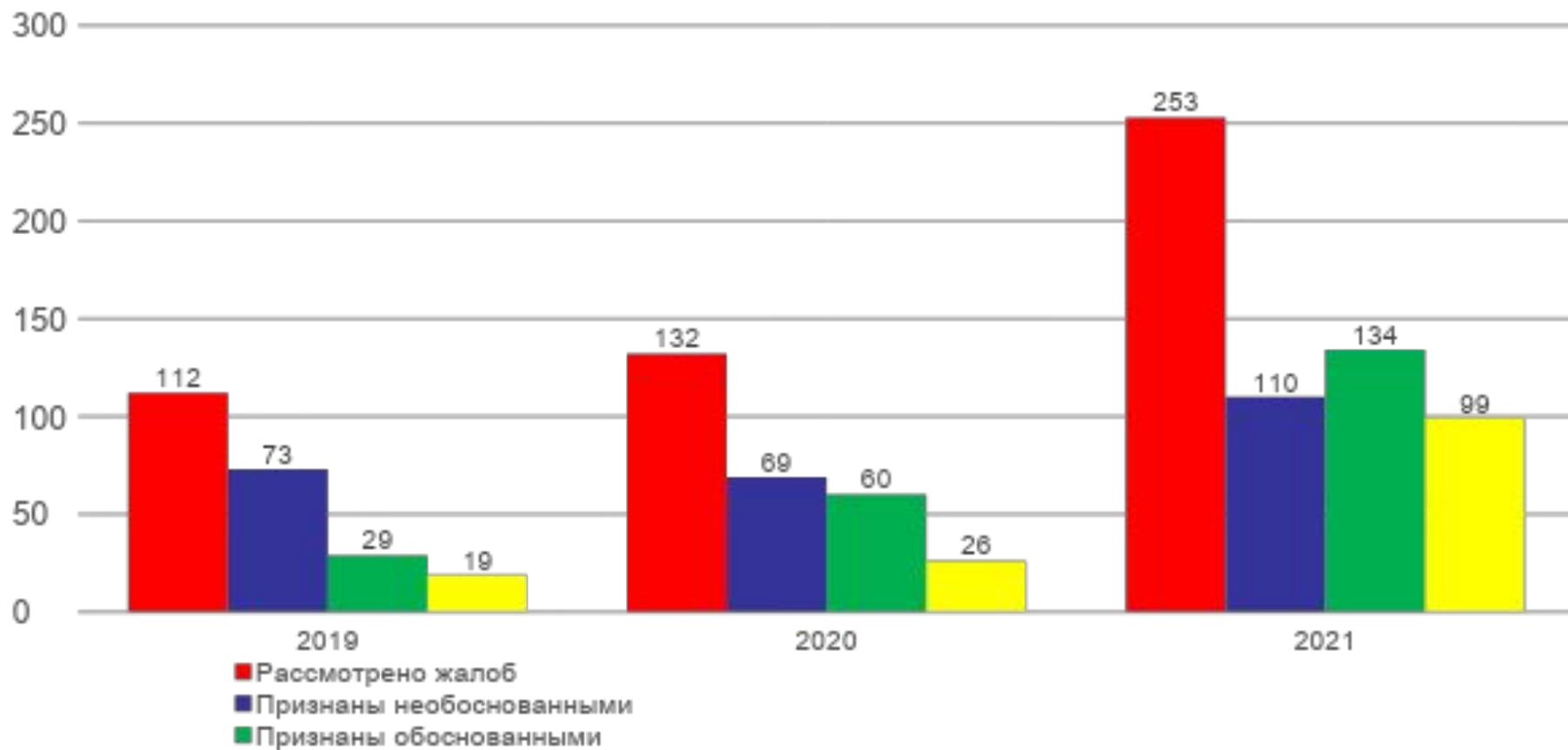
При этом Администрацией не представлено какого-либо экономического или иного обоснования, позволяющего сделать вывод о действительной реальной необходимости объединения в один лот столь значительного количества маршрутов.

В этой связи, указанные действия Администрации признаны Ростовским УФАС России нарушающими ч.ч. 1, 3 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Поскольку на момент рассмотрения настоящего дела конкурс состоялся, свидетельства об осуществлении перевозок и карты маршрута выданы, у Ростовского УФАС России отсутствовали основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Законность данного решения Ростовского УФАС России подтверждена решением Арбитражного суда Ростовской области от 24.02.2021 по делу № А53-35775/20. Виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности по я.1 ст.14.9 КоАП РФ.

Рассмотрение жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»



Основные направления:

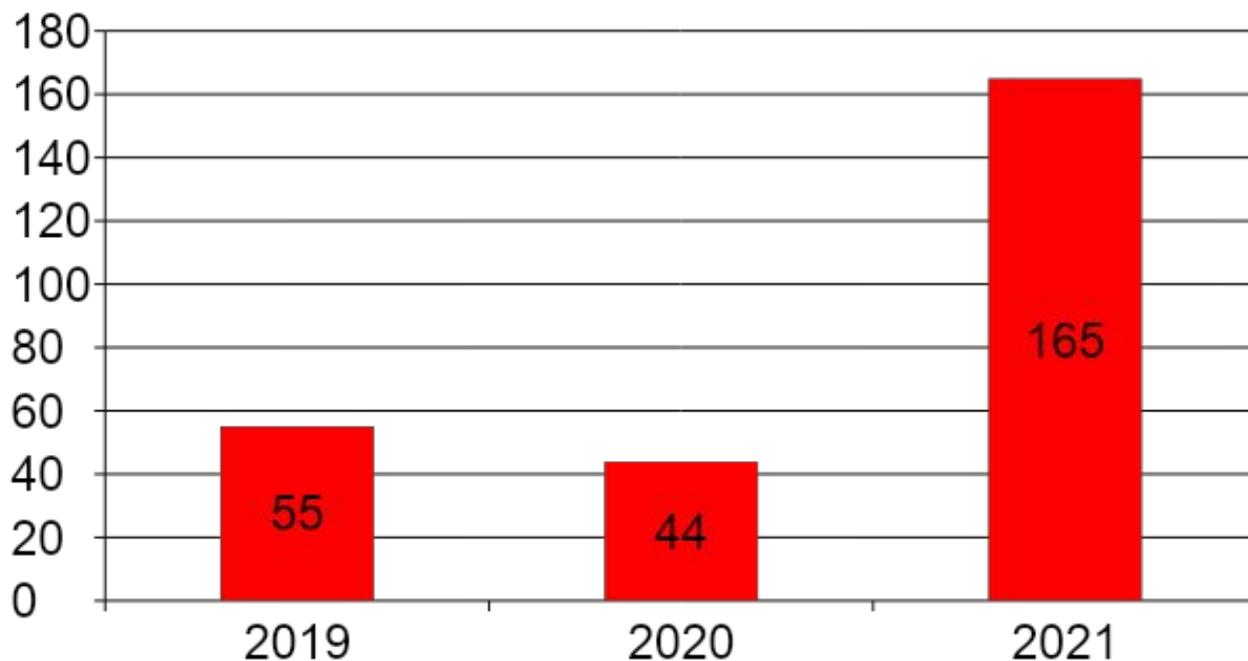
- Аренда и продажа земельных участков
- Реализация имущества должников
- Перевозки
- Исполнительное производство

Количество дел, рассмотренных по ст. 7.32.4 КоАП РФ



Сумма штрафа:

2019 - 794 000 руб.
2020 - 962 000 руб.
2021 - 1 933 000 руб.



Возложение обязанностей на участников торгов

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО ЖКХ «Звезда» на действия организатора торгов – МКУ «УЖКХ» Октябрьского района г. Ростова-на-Дону (далее – организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, выразившиеся в необоснованном отклонении его заявки на участие в конкурсе.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе ООО «ЖКХ Звезда» отказано в допуске к участию в конкурсах, поскольку в составе заявки не представлено подтверждение (акты сверки или решения судов, вступившие в законную силу) отсутствия задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода.

При этом конкурсной документацией и п. 53 Правил (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006г. №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом») не предусмотрена обязанность участника торгов предоставлять копии документов, подтверждающих отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода.

Ч.1 п.53 Правил предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе включает в себя сведения и документы о претенденте: наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица; фамилию, имя, отчество (при наличии), данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя; номер телефона; выписку из ЕГРЮЛ- для юридического лица; выписку из ЕГРИП – для индивидуального предпринимателя; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе; реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 настоящих Правил, не допускается.

Пунктом 18 Правил установлен перечень оснований для отказа допуска к участию в конкурсе, одним из которых является непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

При этом Из п. 20 Правил следует, что отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным п. 18 Правил, не допускается.

На основании изложенного Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что заявка ООО «ЖКХ Звезда» необоснованно отклонена конкурсной комиссией.

МКУ «УЖКХ» Октябрьского района г. Ростова-на-Дону признано нарушившим пункт 20 Правил, утвержденных Постановления Правительства РФ от 06.02.2006г. №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

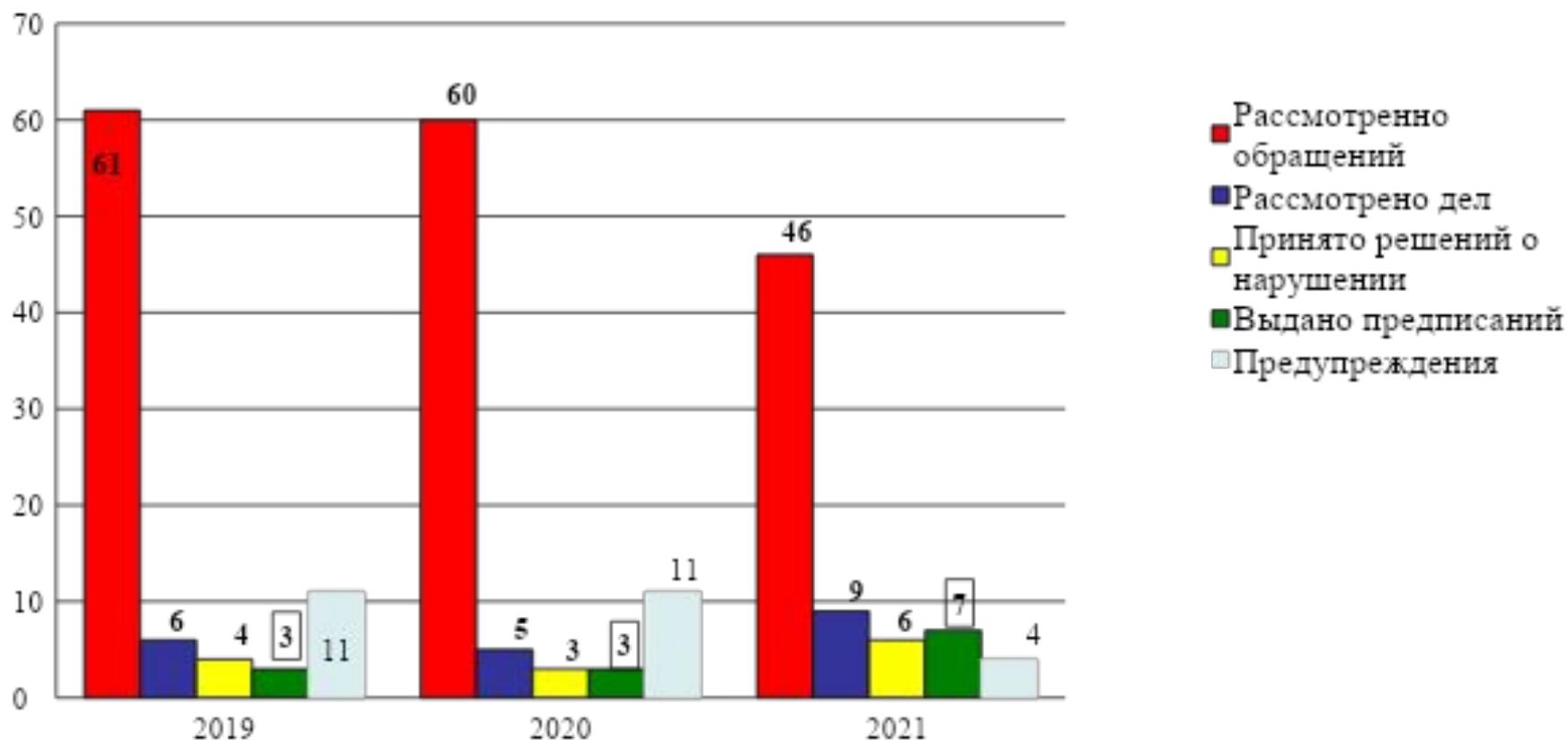
МКУ «УЖКХ» Октябрьского района г. Ростова-на-Дону выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов: отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.04.2021 и повторно рассмотреть заявки на участие в конкурсе с учетом требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006г. №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» и решением Ростовского УФАС России по настоящему делу.

Данное решение обжаловано в суд. Решением Арбитражного суда Ростовской области и постановлением 15 Арбитражного апелляционного суда решение и предписание Ростовского УФАС России признано законным и обоснованным, а в удовлетворении требований МКУ «УЖКХ» Октябрьского района г. Ростова-на-Дону отказано (судебное дело № А53-21210/2021). Члены конкурсной комиссии привлечены к административной ответственности по ст.7.32.4 КоАП РФ.

ГИС “Торги”

- С 01.01.2022 изменились правила:
 - приватизации государственного и муниципального имущества (Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ);
 - реализации имущества, обращенного в собственность государства (постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041);
 - аренде и продаже земельных участков (Земельный кодекс Российской Федерации);
 - передаче прав владения и пользования государственным и муниципальным имуществом в форме аукциона (приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67).
 - Электронные торги должны проводиться с использованием функционала электронных площадок, одобренных Правительством РФ для работы в рамках контрактной системы.
 - <https://torgi.gov.ru/new/public>

Рассмотрение обращений по гл. 2.1 ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестная конкуренция)



Количество дел, рассмотренных по ст. 14.33 КоАП РФ

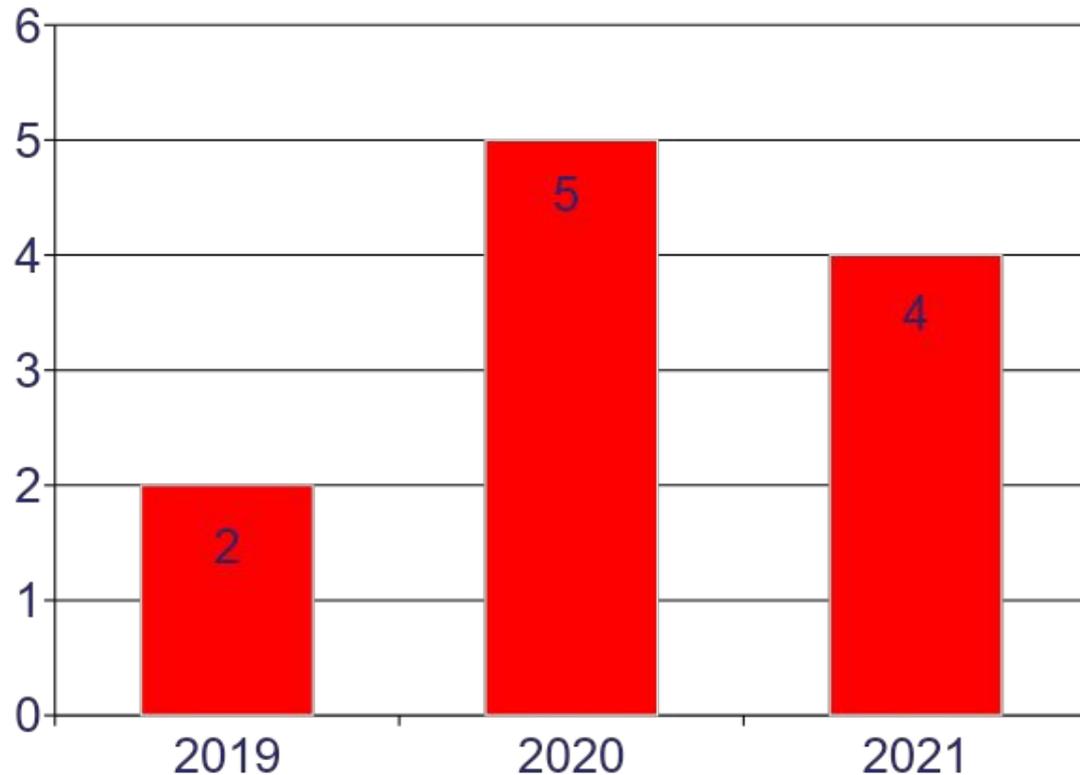


Сумма штрафа:

2019г. – 120 000 руб.

2020г. – 259 000 руб.

2021г. – 56 000 руб.



Недобросовестная конкуренция на торгах

Заказчиком МКУ «Управление капитального строительства города Ростова-на-Дону» в единой системе для осуществления закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) размещено извещение о проведении электронного аукциона. Предмет закупки: «Выполнение работ по объекту «Строительство детского дошкольного учреждения на 140 мест в VI микрорайоне жилого района «Левенцовский» (с.п. 6-25)» (далее – Аукцион). Согласно извещению начальная (максимальная) цена контракта составила 240 776 540,00 рублей.

На участие в аукционе подано 2 заявки:

- 1) ООО «ОРИС» с ценовым предложением 217 902 768, 70 рублей;
- 2) ООО «МБ-СТРОЙ» с ценовым предложением 219 106 651,40 рублей.

Аукционной документацией в качестве дополнительного требования к участникам закупки установлено наличие опыта работ по строительству на сумму не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, то есть не менее 96 310 616 рублей.

ООО «ОРИС» в качестве документов, подтверждающих необходимый опыт указанного общества для осуществления работ по строительству детского дошкольного учреждения на 140 мест в VI микрорайоне жилого района «Левенцовский», в составе заявки на участие в аукционе предоставлен фиктивный договор подряда о выполнении работ по капитальному ремонту, заключенный с ООО «КОМПАНИЯ КПИ».

С учетом данных обстоятельств Ростовским УФАС России выдано ООО «ОРИС» предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей запрет на иные формы недобросовестной конкуренции. Так обществу необходимо было уведомить Заказчика о предоставлении им в составе заявки на участие в аукционе недостоверной информации о своем соответствии установленным документацией о торгах требованиям к участникам аукциона. ООО «ОРИС» указанное предупреждение не исполнило, в связи с чем Ростовским УФАС России в отношении ООО «ОРИС» возбуждено дело по признакам нарушения положений статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

В рамках рассматриваемого дела Ростовским УФАС России установлено отсутствие между ООО «ОРИС» и ООО «КОМПАНИЯ КПИ» фактических отношений, связанных с исполнением договора подряда, представленного обществом в составе заявки на участие в аукционе, в качестве подтверждения имеющегося опыта работ.

Таким образом при отсутствии указанного договора (подтверждающего опыт работы общества) ООО «ОРИС» неправомерно определено победителем аукциона и необоснованно с данным обществом заключен контракт на сумму 217 902 768,70 руб. Данные обстоятельства свидетельствуют о получении ООО «ОРИС» преимущества перед вторым участником аукциона, введя в заблуждение комиссию Заказчика.

Действия ООО «ОРИС», выразившиеся в представлении во второй части заявки на участие в аукционе недостоверных сведений, подтверждающих необходимый опыт для осуществления работ по строительству детского дошкольного учреждения на 140 мест в VI микрорайоне жилого района «Левенцовский» Ростовским УФАС России признаны нарушающими ст.14.8 Закона о защите конкуренции.

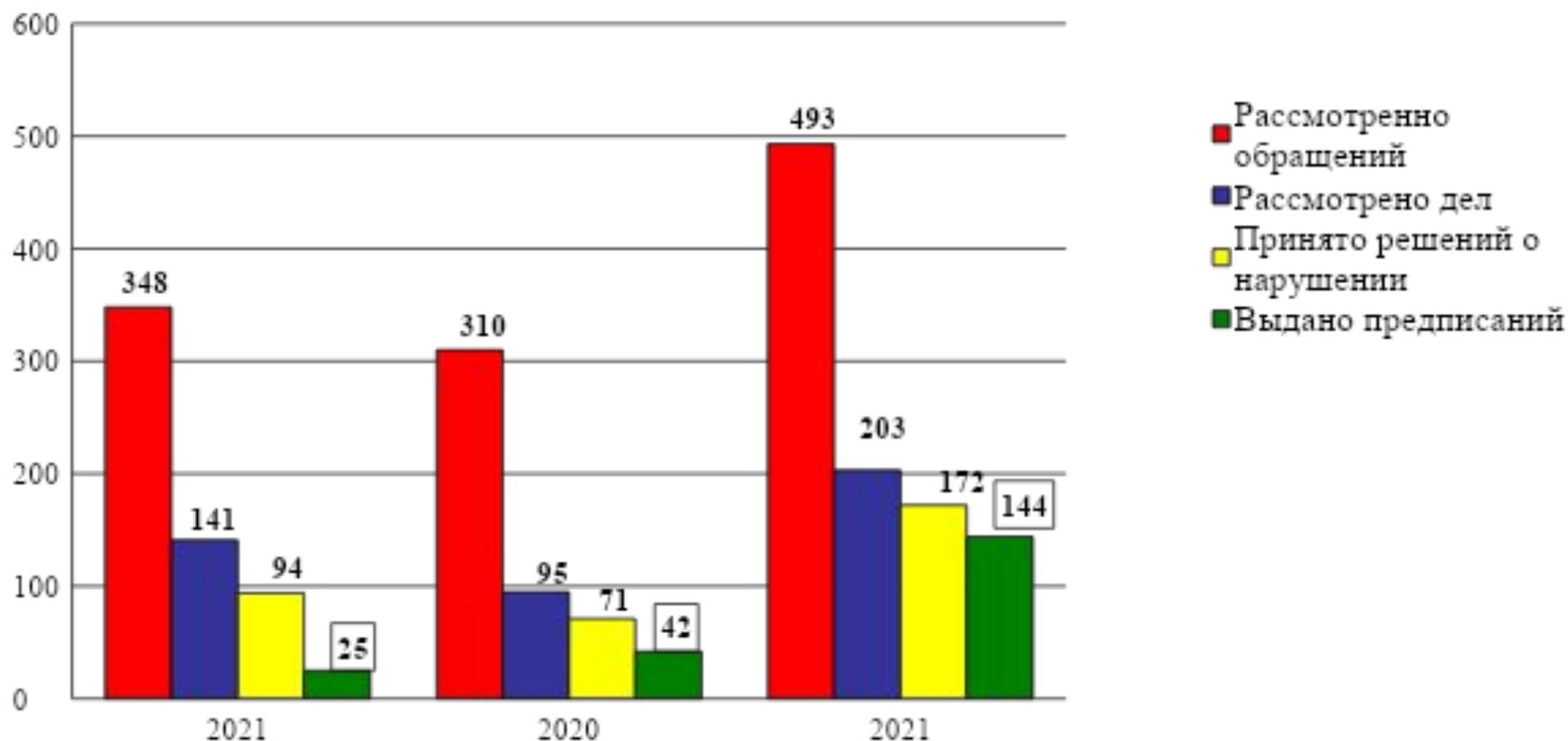
ООО «ОРИС» выданы предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 32 259 814,99 руб.

Решение и предписания Ростовского УФАС России обжалованы ООО «ОРИС» в Арбитражный суд Ростовской области.

Решением Арбитражного суда Ростовской области в удовлетворении требований ООО «ОРИС» отказано, решение Ростовского УФАС России признано законным и обоснованным (судебное дело №53-15976/2021).

15 Арбитражный апелляционный суд оставил решение Арбитражного суда Ростовской области без изменения, а жалобу ООО «ОРИС» без удовлетворения.

Рассмотрение обращений по признакам нарушения законодательства о рекламе



Количество дел, рассмотренных по ст. 14.3 КоАП РФ

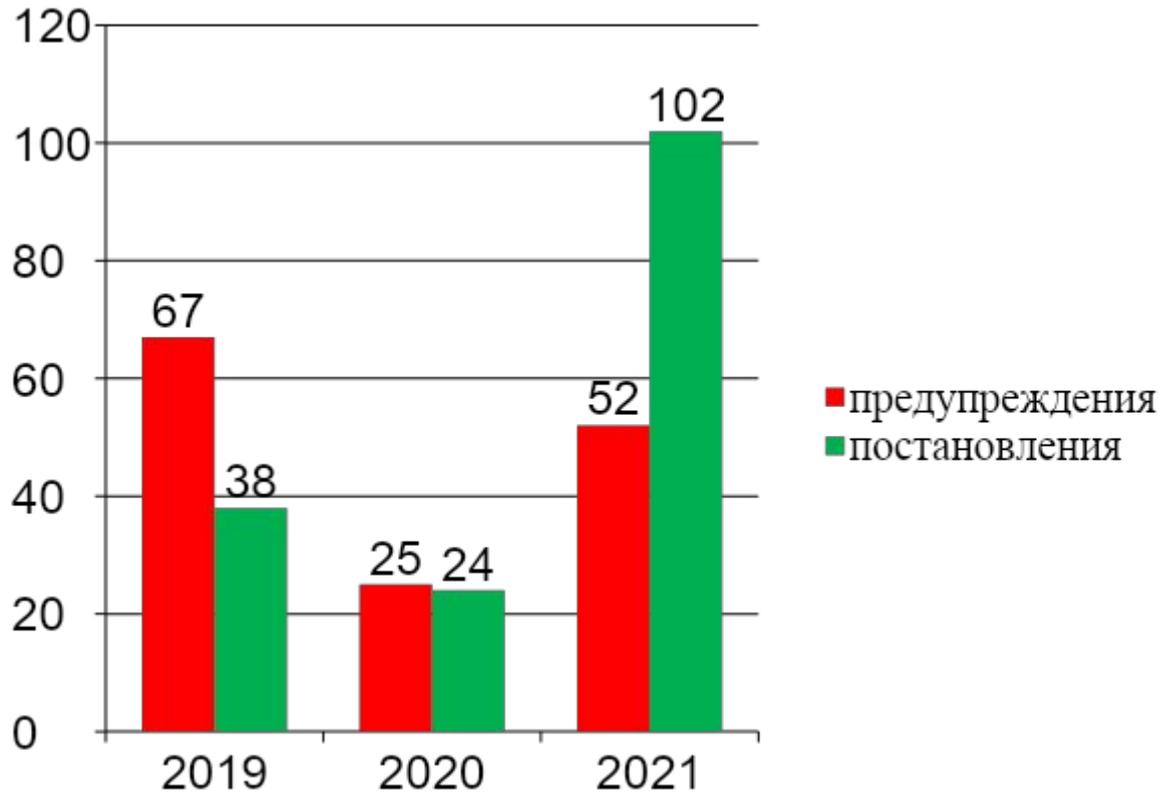


Сумма штрафа:

2019 – 1122 000 руб.

2020 - 953 000 руб.

2021 - 3 212 5000 руб.



Реклама основанных на риске игр, пари

В Ростовское УФАС России поступило заявление физического лица по факту распространения рекламы букмекерской конторы «БЕТСИТИ» в виде световой динамической рекламы путем размещения на медиа-фасаде стадиона «Ростов-Арена» надписи БЕТСИТИ.

В рамках дела Ростовским УФАС России установлено следующее.

Размещение на медиа-фасаде стадиона «Ростов-Арена» динамической рекламы, содержащей надпись «БЕТСИТИ» производилось во время спортивный матчей. В иное время распространение вышеуказанной рекламы не осуществлялось.

Вышеуказанная информация обладает всеми квалифицирующими признаками рекламы:

- предназначена для неопределенного круга лиц;
- лицо, до сведения которого доведена вышеуказанная информация посредством размещения на медиа-фасаде стадиона «Ростов-Арена» надписи «БЕТСИТИ», входит в неопределенный круг лиц возможного правоотношения о которых заранее не известно, вступят ли они в конкретные правоотношения с АО ФК «Ростов» по поводу предлагаемого товара (услуги): услуги букмекерской конторы;
- преследует строго заданные цели информирования – продвижение вышеуказанных услуг на рынке;
- призвана формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования – услугам букмекерской конторы.

Исходя из содержания ст. 27 ФЗ «О рекламе» следует, что распространение рекламы игорного заведения (букмекерской конторы) допускается в зданиях, строениях и сооружениях, где проводятся такие игры, то есть внутри таких объектов.

Вместе с тем, прилегающая к стадиону «Ростов-Арена» территория не является спортивным сооружением.

Вышеуказанная реклама букмекерской конторы «БЕТСИТИ» распространялась на внешней стене стадиона «Ростов-Арена», то есть за пределами установленных законом объектов.

За нарушение требований ст.27 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем признано АО ФК «Ростов», как лицо, осуществляющее распространение данной рекламы в виде световой динамической рекламы путем размещения на медиа-фасаде арендуемого им спортивного сооружения - стадиона «Ростов-Арена». В связи с изложенным реклама, распространенная АО ФК «Ростов» (в период проведения матчей с 25.10.2020г. по 06.12.2020г. в виде световой динамической рекламы посредством размещения на медиа-фасаде стадиона «Ростов-Арена» надписи «БЕТСИТИ») Ростовским УФАС России признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.п. а п. 2 ч. 2.2 ст. 27 «О рекламе».

С учетом того, что в материалах дела имелись доказательства устранения нарушения ФЗ «О рекламе», предписание АО ФК «Ростов» о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе не выдавалось.

Законность данного решения Ростовского УФАС России подтверждена решением Арбитражного суда Ростовской области по делу А53-29952/2021.

Кроме того, АО ФК «Ростов» и виновное должностное лицо АО ФК «Ростов» привлечены к административной ответственности по ст.14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) в виде штрафа на общую сумму 104000 рублей.



**Спасибо за
внимание!**

