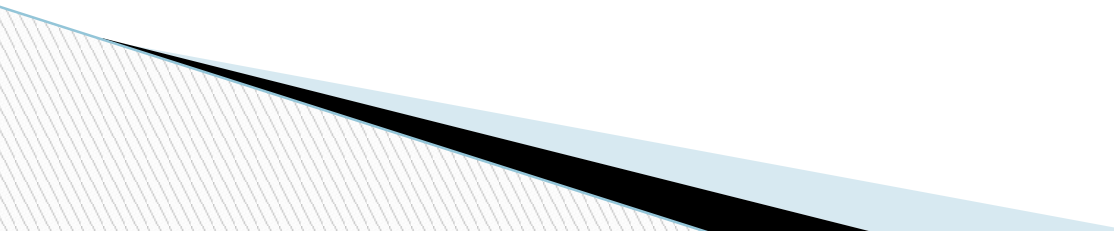


Практична робота  
Редакторський аналіз - професійний  
метод редактора



Головне завдання редагування - не правка, а всебічний аналіз змісту і форми твору, що був авторським до видання. Від майстерності редакторського аналізу залежать і загальна оцінка твору, і якість всіх редакторський зауважень і виправлень.

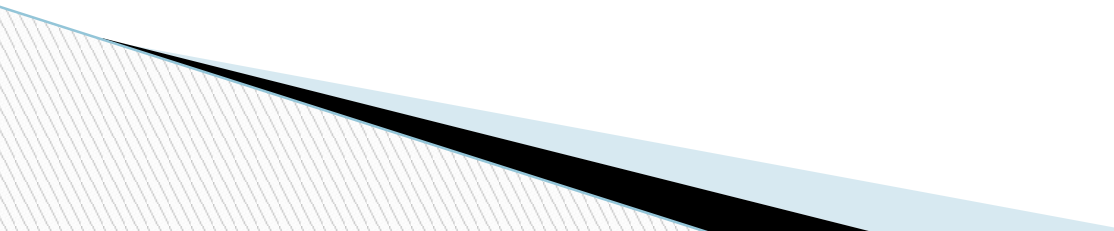
Робота редактора над рукописом - складний творчий процес, в якому виділяються два найважливіших аспекти: редакторський аналіз та практична реалізація його висновків.

Аналіз твору (від грец. Analysis - розкладання, розчленування, розбір) це метод його розгляду, вивчення, заснований насамперед на розчленуванні цілого на складові частини, розборі окремих його сторін і властивостей. Це не просто логічна процедура, а складна розумова діяльність, що включає в себе безліч операцій: порівняння, класифікацію, синтез тощо.

Редакторський аналіз передбачає вирішення трьох взаємопов'язаних професійних завдань: дослідження твору, його оцінку і вироблення рекомендацій практичній автору. Це критика, звернена до автора з метою вказати переважно на конкретні недоліки праці, сприяти його удосконалення. Це детальний розбір рукопису, необхідний і самому редактору, що визначає його конкретну роботу в ході підготовки твору до друку.

# Структура редакторського аналізу

## Редакторські читання рукопису

1. Ознайомлювальне
  2. Рецензентське, оцінне
  3. Шліфувальне, оздоблювальне  
читання
- 

**1. Ознайомлювальне читання.** Його основна функція - загальне пізнавальне орієнтування в змісті й формі добутку. Вона дозволяє зрозуміти його в цілому й при подальшій, поглибленій читанні усвідомлювати місце й роль кожної одиниці тексту в змісті всього добутку, що редагується. Вона допомагає побудувати загальну модель читача, визначити головне функціональне призначення видання, сформулювати найважливіші особливості добутку й автора.

**2. Рецензентське, оцінне читання.** Його функції – поглиблене, усвідомлене опрацювання тексту, аналіз, оцінка й критика текстових одиниць (від малих до найбільших ) і всього тексту в цілому.

**3. Шліфувальне читання.** Його функції – аналіз і оцінка схваленого, визнаного придатним до друку тексту, пошук засобів усунення причин недосконалостей, використання цих засобів і контроль над їхнім впливом на текст, на прогнозований результат читання потенційного читача.

## Приклад

Автор. Назва твору (бібліографічний опис)

Вступ. Загальне враження від твору.

Позитивне. Негативне.

Робоча рецензія тексту (*Н-д: розглянемо статтю/видання докладніше, для цього пронумеруємо в первинному варіанті всі абзаци. Це полегшить роботу з посторінковими зауваженнями і допоможе легше орієнтуватися у змінах, пророблених з текстом. Аналіз всіх помилок.*)

Відредагований твір (якщо можливо). Коли ні – то рекомендації з оцінкою (оцінювання інформації ми не вивчали).



# **Загальна схема редакторського аналізу**

Дія: Ознайомлювальне (перше) читання.

Результат: Визначення жанру, теми, ідеї, проблематики твору. Оцінка загального обсягу, обсягу окремих елементів (текстових і позатекстових). Поділ тексту на структурні одиниці. Визначення читацької адреси, моделювання потреб потенційних читачів.

# Дія: Рецензентське (оцінне) читання

1. Оцінне читання першої структурної одиниці першого рубрикаційного рівня (наприклад, розділу, підрозділу, глави, абзацу, залежно від обсягу)

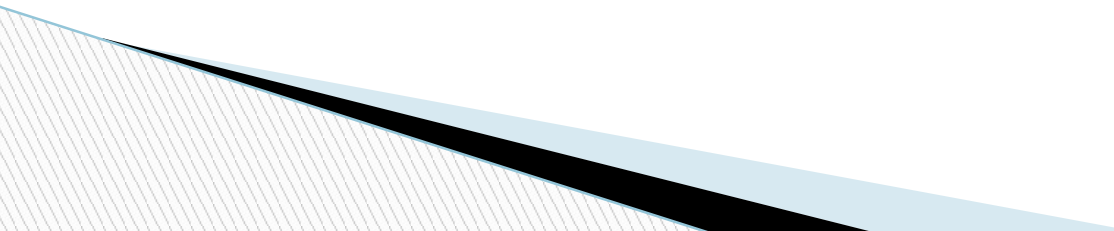
# Результат:

## *а. Тематичний аспект*

Визначення теми, основної думки структурної одиниці.  
Співвіднесення теми цієї структурної одиниці з темою цілого тексту.

## *б. Інформативність*

Оцінка інформативності структурної одиниці.  
Співвіднесення інформативності структурної одиниці з загальною інформативністю.



### *в. Композиційний аспект*

Визначення місця структурної одиниці у загальній композиції твору.

### *г. Логічність*

Оцінка логічності структурної одиниці (встановлення логічних зв'язків і відношень між структурними одиницями).

### *д. Мовностилістичний*

Оцінка мовностилістичних якостей структурної одиниці. Співвіднесення стилістики структурної одиниці зі стилістикою тексту взагалі, з очікуваннями потенційного читача.

2. Оцінне читання другої структурної одиниці першого рубрикаційного рівня (наприклад, розділу, підрозділу, глави, абзацу, залежно від обсягу)

### *а. Тематичний аспект*

Визначення теми, основної думки структурної одиниці. Співвіднесення теми цієї структурної одиниці з темою цілого тексту.

### *б. Інформативність*

Оцінка інформативності структурної одиниці. Співвіднесення інформативності структурної одиниці з загальною інформативністю.

## *в. Композиційний аспект*

Визначення місця структурної одиниці у загальній композиції твору

## *г. Логічність*

Оцінка логічності структурної одиниці (встановлення логічних зв'язків і відношень між структурними одиницями)

## *д. Мовностилістичний*

Оцінка мовностилістичних якостей структурної одиниці. Співвіднесення стилістики структурної одиниці зі стилістикою тексту взагалі, з очікуваннями потенційного читача

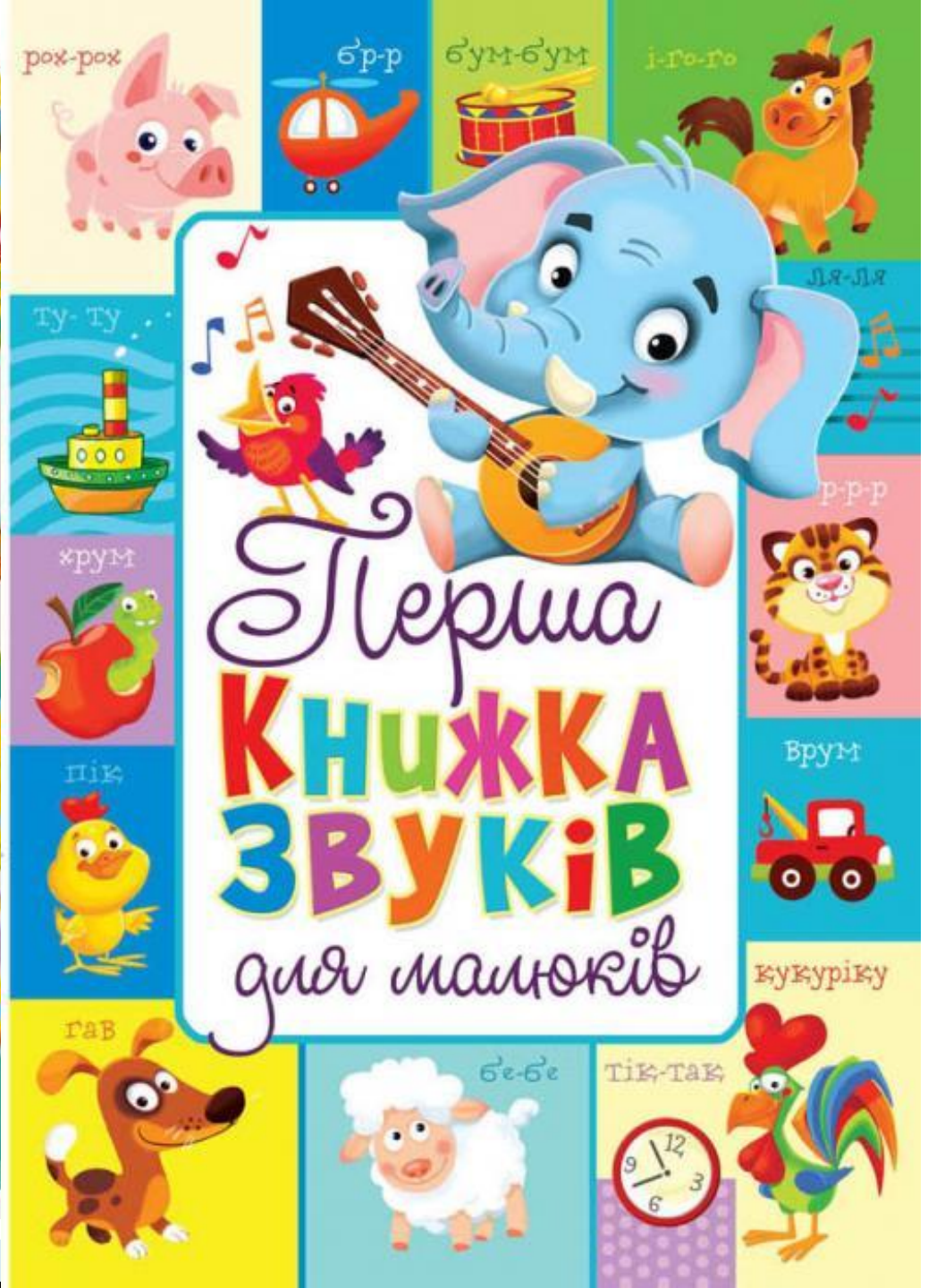
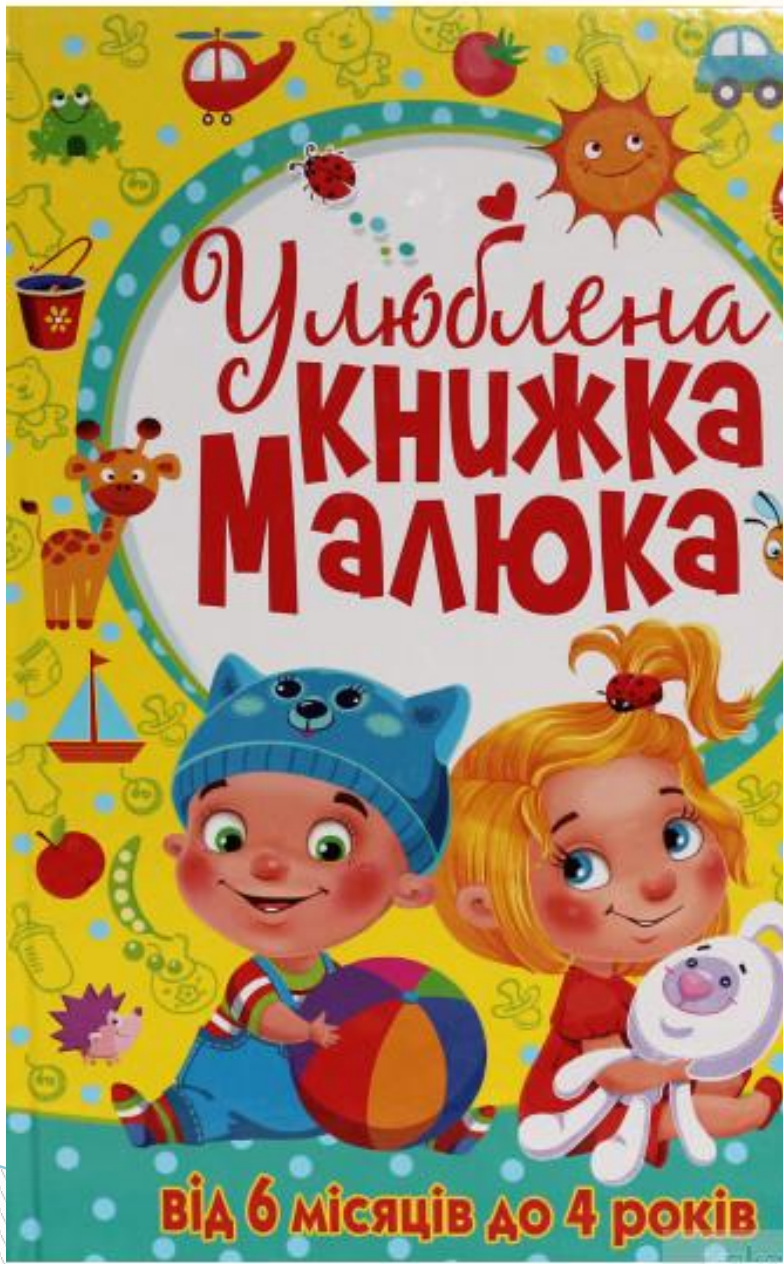
## Дія: Редакторський висновок

Результат: Узагальнена оцінка тексту з урахуванням оцінки кожної структурної одиниці. Встановлення причин можливих розбіжностей між текстом і прогнозованим очікуванням читача (для аргументованої роботи з автором). Визначення виду роботи над удосконаленням тексту (авторської або редакторської): вчитування, доопрацювання чи переробка.



# *Дайте відповіді на запитання*

- Аналіз тематичної структури матеріалу.
- Аналіз актуальності теми.
- Аналіз розкриття теми.
- Редакторський висновок. загальний висновок; конкретні висновки; діагноз (причини порушень); рекомендації авторові у вигляді програми правки (система завдань для автора або редактора).



Дякую за увагу!

