

Дисциплина:

**История отечественной журналистики**

## Тема 3. История отечественной журналистики

1. И. А. Крылов-журналист. Ирония как основной прием сатирического обличения в «Почте духов» И. А. Крылова
2. Тенденции в декабристской журналистике
3. «Телескоп» и «Молва» Н. Надеждина
4. «Славянофильская» журналистика 1840-х 1860-х годов. П.Я.Чаадаев и основные идейные течения 40-х 60-х годов «западничество» и «славянофильство»
5. «Отечественная журналистика на современном этапе развития»
6. Вопросы для самостоятельного изучения

# И. А. Крылов-журналист. Ирония как основной прием сатирического обличения в «Почте духов» И. А. Крылова

В 90-ые годы XVIII века раскрылась литературная и журналистская деятельность молодого Крылова. С его именем связан расцвет русской сатирической журналистики конца века. Борьба с крепостническими порядками, антидворянская направленность – характерные черты творчества И.А. Крылова.

Крылов родился в семье бедного армейского офицера, отец его после пугачевского восстания вышел в отставку и семья поселилась в Твери. После смерти отца, когда мальчику было девять лет, его определили на службу, чтобы поддержать мать и младшего брата. Крылов очень рано узнал нужду и на всю жизнь сохранил сочувствие и симпатию к трудовому народу.

Когда ему было 14 лет, он написал комическую оперу «Кофейница», в которой, по его словам, «нравы эпохи описаны верно». Из его ранних комедий интерес представляют «Сочинитель в прихожей» и «Проказники». Трудный жизненный путь, самостоятельные занятия, он не имел систематического образования, способствовали формированию его демократических убеждений, которые позволили ему увидеть остроту социальных противоречий русской жизни.

«Почта духов» – не журнал в обычном понимании, а книга очерков или писем-фельетонов, выходящая по частям. На титульном листе было написано: «Ежемесячное издание, или ученая, нравственная и критическая переписка арабского философа Маликульмулька с водяными, воздушными и подземными духами». Резкость критики крепостнического государства, публицистическая заостренность, отчетливо выраженная антидворянская направленность характеризуют «Почту духов».

# И. А. Крылов-журналист. Ирония как основной прием сатирического обличения в «Почте духов» И. А. Крылова

В письмах «духи» с наивным удивлением рассказывают о явлениях общественной жизни, которые противоречат естественным законам, нормам нравственного и общественного поведения. Их восприятие царящей вокруг несправедливости, беззакония, корыстолюбия и других пороков привилегированных слоев общества выражается в сатирическом гротеске, в язвительной иронии.

В 48-ми письмах «Почты духов» можно обнаружить два плана: первый – резко сатирическое описание нравов и жизни столичного дворянства, строящего свое благополучие на страданиях народа, критика государственного аппарата и социальной несправедливости (письма Зора и Буристона – подземных адских духов); второй – рассуждения «сильфов» Световида и Выспрепара, воздушных духов, в которых содержатся наставления, как исправить общественные порядки. Залог улучшения государственного устройства – развитие «просвещенности» и соблюдение сословного равенства – вот основной принцип, выдвигаемый Крыловым.

В августе 1789 года «Почта духов» прекратила свое существование. Причиной было недовольство правительства резким обличительным тоном журнала. Не помогла и написанная из тактических соображений хвалебная ода Екатерине II, помещенная в ставшей последней, августовской книжке.

С февраля 1792 года под редакцией Крылова и Клушина стал выходить новый журнал – «Зритель», который сразу собрал 169 подписчиков. В журнале были представлены разные жанры: очерки, теоретические, публицистические и критические статьи, стихи, повести и т.д. Основная направленность журнала – сатирическая и антидворянская.

# Тенденции в декабристской журналистике

Декабристы создали свою художественную литературу, свою теоретико-эстетическую программу и критику. Литературные силы декабристов были объединены в «Вольное общество любителей российской словесности». Общество выпускало журнал «Соревнователь просвещения и благоденствия». Большое значение имел альманах «Полярная звезда». Его издателями были Бестужев (Марлинский) и Рылеев. Литературная программа революционно-романтического направления создавалась постепенно Бестужевым (Марлинским), Кюхельбекером, Рылеевым.

В трактате Сомова «О романтической поэзии» важна была теоретическая постановка вопроса о романтизме, роли воображения в творчестве. Но Сомов обобщал пока только опыт поэзии Жуковского и раннего Пушкина, а не политическую поэзию декабристов.

Самым талантливым критиком этого направления был Александр Александрович Бестужев (Марлинский). Большую ценность представляет письмо Бестужева к Николаю I из крепости – «Об историческом ходе свободомыслия в России». В письме он пытался оправдать восстание декабристов. И представить его как выражение всенародного недовольства аракчеевщиной, унижением офицерства и солдат.

В статье «Взгляд на старую и новую словесность в России» (1823). Бестужев захватил в орбиту своего внимания все периоды истории русской литературы. Литература была рассмотрена под самым прогрессивным углом зрения, с позиции последовательно проведенной историко-литературной концепции. В обзоре «Взгляд на русскую словесность в течении 1823г» Бестужев выразил резкое недовольство современным состоянием литературы, усматривая главную причину в недооценке исторического опыта Отечественной войны. Недостаток оригинальности русских поэтов видел в равнодушие девушек к русской словесности.

# Тенденции в декабристской журналистике

Вильгельм Карлович Кюхельбекер (1797-1846) В 1817г напишет статью «Обозрение русской литературы». Приветствует «переворот», произведенный в русской литературе Жуковским, сумевшим взамен французского влияния привить влияние «германское». Упомянул Радищева, как одного из создателей самобытной русской литературы.

В своей главной статье «О направлении нашей поэзии, особенно лирической в последнее десятилетие» Кюхельбекер фактически провел разграничение двух течений внутри русского романтического движения. Гражданский романтизм ограничивал от элегического. Он напал на унылый романтизм Жуковского, тем самым намекая на возможность и необходимость какого-то другого романтизма, связанного со свободным вдохновением, высокими гражданскими помыслами. Призывал ориентироваться на народную поэзию. По его мнению, Жуковский и Батюшков стали «на время» корифеями той школы, которую ныне «выдают нам за романтическую».

Кондратий Федорович Рылеев (1795-1826) Был писателем активной критической мысли. В 1825 переписывался и спорил с находившимся в Михайловском Пушкиным. Видимо, многие советы великого поэта запали ему в душу. Главная критическая статья Рылеева – «Несколько мыслей о поэзии» (1825). Подзаголовок ее «Отрывки из письма к NN» надо понимать как отрывок из письма к Пушкину. Статья – публичный ответ Рылеева Пушкину на все их споры. Спора в статье с Пушкиным собственно нет, а есть практическое претворение результатов обсуждения некоторых вопросов с Пушкиным.

# Тенденции в декабристской журналистике

Альманахи декабристов

«Полярная звезда»

Петербургский альманах «Полярная звезда» – одно из самых интересных периодических изданий первой четверти XIX в. Его выпускали А. А. Бестужев и К. Ф. Рылеев; вышло три книжки – на 1823, 1824 и 1825 гг. Ни один современный орган печати не имел такого успеха у читателей. К началу издания своего альманаха Рылеев и Бестужев не были новичками в литературе и журналистике. Рылеев уже приобрел известность как автор острой сатиры «К временщику» и гражданских «Дум», Бестужев – как поэт и талантливый критик; оба сотрудничали в петербургских журналах, участвовали в Вольном обществе любителей российской словесности.

«Полярная звезда» Бестужева и Рылеева явилась родоначальницей большого числа альманахов 1820–1830-х годов. По справедливому замечанию Белинского, «успех «Полярной звезды» произвел в нашей литературе альманачный период, продолжавшийся с лишком десять лет» (IV, 120).

Ближе всего к «Полярной звезде» по направлению стояли два альманаха: «Мнемозина», выходившая в Москве, и «Русская старина» – в Петербурге. «Мнемозина» была создана в 1824 г. как трехмесячный сборник, но последняя книжка ее запоздала и вышла уже в следующем году. Инициатива издания «Мнемозины» принадлежала К. В. Кюхельбекеру, который вначале намеревался выпускать ее самостоятельно, но потом, по совету друзей, привлек в качестве соиздателя В. Ф. Одоевского, имевшего большие литературные связи.

Книжка «Русской старины» состояла из пяти статей Корниловича, объединенных общим названием «Нравы русских при Петре Великом», и четырех статей историка и этнографа В. Д. Сухорукова, имевших заглавие «Общежитие донских казаков в XVII и XVIII столетии».

# Тенденции в декабристской журналистике

«Русская старина» была сочувственно встречена читателями и вскоре вышла вторым изданием.

Декабристы - так принято в истории Российского государства называть дворянских революционеров, принимавших участие в освободительном движении против царизма в 30-е годы XIX века. Их главная цель - отмена крепостного права и уничтожение самодержавия

Публицистике, поэзии и прозе декабристов также присуще увлечение образами античных героев - Брута, Кассия, Катона. В них декабристы видели борцов против тирании. В своих произведениях они певали мужество, патриотизм и свободолюбие.

Альманах "Мнемозина", или "Собрание сочинений в стих и прозе" - трехмесячный сборник, по характеру материалов типичный журнал Издавался В.К. Кюхельбекером и В.Ф. Одоевским в Москве. вышло четыре номера, тираж от 600 до 1200 экз.

Декабристы не могли создать революционной легальной прессы, но они внесли коренные изменения в журналистику и литературу, сделав ее достоянием широкого читателя, создав новый тип журнала, рассчитанный на разнообразные интересы читающей публики.



## «Телескоп» и «Молва» Н. Надеждина

Николай Иванович Надеждин, родился в 1804 г. в семье сельского священника Рязанской губернии, учился в семинарии и в 1824 г. окончил Московскую духовную академию со степенью магистра богословских наук. Затем он в течение двух лет был профессором русской и латинской словесности Рязанской семинарии, но тяготился службой и вышел в отставку. Решив посвятить себя научной деятельности, Надеждин переехал в Москву. Молодому разночинцу не удалось определиться в гражданскую службу, и он вынужден был кормиться частными уроками и переводами.

Широко развернувшаяся преподавательская деятельность в университете не отвлекла Надеждина от занятий журналистикой. С 1831 г., когда из-за отсутствия подписчиков прекратился «Вестник Европы», в котором Надеждин сотрудничал в течение трех лет, он сам начинает выпускать два периодических издания – журнал «Телескоп» и при нем газету «Молва» (выходили до 1836 г.).

«Телескоп» был создан как «журнал современного просвещения», «Молва» – как «газета мод и новостей». «Телескоп» издавался два раза в месяц (в 1834 г. еженедельно), «Молва» – еженедельно, два и три раза в неделю, причем то в формате журнала – в восьмую долю листа, то в формате газеты – в четвертую долю листа, с разделением газетной полосы на две колонки, с «подвалом». Содержание и структура «Телескопа» и «Молвы» за шесть лет их издания также не оставались неизменными, но, как правило, серьезный материал помещался в «Телескопе», а более легкий – в «Молве», где также печаталось описание модных туалетов с приложением картинки мод.

## «Славянофильская» журналистика 1840-х 1860-х годов. П.Я. Чаадаев и основные идейные течения 40-х 60-х годов «западничество» и «славянофильство»

Первым, кто положил начало самостоятельному философскому творчеству в России, был Петр Яковлевич Чаадаев (1794—1856). Свои взгляды он изложил в знаменитых «Философических письмах». После публикации в 1836 г. первого из них автор был объявлен сумасшедшим и посажен под домашний арест.

Центральное место в учении Чаадаева занимает философия человека и философия истории. Человек, писал он, существо двойственное: природное и духовное. Задача философии состоит в том, чтобы изучать его не как природное, а как духовное существо.

**Славянофильство**, как духовное явление, выходит за рамки философии, однако именно славянофильская идея составляет основу оригинальной русской философии. Оно возникло как реакция на западничество, утверждавшее, что, только следуя в фарватере западной цивилизации, Россия может решить свои политические, экономические и прочие проблемы. Славянофильство (в буквальном смысле: любовь к славянству) убеждено, что Запад подошел к пределу своего развития, он уже не может дать ничего нового и только славянский этнос и Россия в особенности, опираясь на идеи Православия, могут предложить ориентиры и ценности для дальнейшего развития человечества.

# «Славянофильская» журналистика 1840-х 1860-х годов. П.Я. Чаадаев и основные идейные течения 40-х 60-х годов «западничество» и «славянофильство»

## Черты философии славянофилов

- \* Славянофильство имеет глубинную связь с религией и рассматривает православную религию и церковь в качестве основы всех философских и социологических построений.
- \* Для него характерна резкая квалифицированная критика западной культуры и западной философии. Острие этой критики направлено против основополагающего мировоззренческого принципа Запада - рациональности.
- \* Для философии славянофильства характерна такая черта, как идея целостности духа. Не только мир и человек являются целостными, но и познание. Чтобы понять мир, познание должно быть цельным, а не раздробленным на логические фрагменты.
- \* Общим метафизическим принципом бытия в славянофильской философии является соборность, под которой понимают множество, силой любви объединённое свободное и ограниченное единство.
- \* Славянофилы противопоставляли внутреннюю свободу и внешнюю необходимость.
- \* Все представители славянофильской философии были убеждены, что православная вера определяет и политическую, и экономическую, и нравственную жизнь, а также мыслительную деятельность.

# «Славянофильская» журналистика 1840-х 1860-х годов. П.Я.Чаадаев и основные идейные течения 40-х 60-х годов «западничество» и «славянофильство»

## Эволюция славянофильства

В развитии славянофильства можно выделить три периода:

- \* Ранний период, представленный И.В.Киреевским, А.С.Хомяковым, А.И.Кошелевым.
- \* Зрелый период: братья Аксаковы, Ю.Ф.Самарин.
- \* Почвенничество: Ф.М.Достоевский, А.Григорьев, Н.Страхов.

## Славянофильские издания 1860-х годов.

«Парус» «Молва» «День»

**Западничество** - противоположное славянофильству течение русской духовной и политической жизни. Уже из названия понятно, что в центральном мировоззренческом споре, волновавшем русскую мысль, а именно: что есть Россия? Каково её предназначение в истории и каково её будущее? - западники придерживались убеждения, что, только следуя за Западом, Россия может приблизиться к цивилизованному состоянию.

# «Славянофильская» журналистика 1840-х 1860-х годов. П.Я. Чаадаев и основные идейные течения 40-х 60-х годов «западничество» и «славянофильство»

## Черты философии западничества:

- \* Западники были или атеистами, или симпатизировали католической и протестантской религии. Православие, по их убеждению, повинно в массовом невежестве народа и в отсталости России.
- \* Причину плачевного состояния России западники усматривали в упорном нежелании признать, что существует только одна линия исторического развития, проложенная западной цивилизацией. Россия должна усвоить европейский опыт, европейскую науку и философию.
- \* Идеалом философии для западников была рационалистическая философия, основы которой заложил Декарт. По мнению западников, последовательная рационализация политической, экономической, социальной жизни приведёт к установлению идеального общественного устройства.
- \* Большинство западников критиковали монархический строй, были сторонниками социализма или политического либерализма.
- \* Самой удивительной чертой, характерной почти для всех представителей западничества, является тот факт, что после знакомства с реальной жизнью на Западе (как это было у Герцена), или в результате интенсивной умственной работы (как это было с Чаадаевым), западники разочаровываются в своих взглядах.

# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

Современная система СМК делится на три вида информационных каналов: СМИ, телекоммуникацию и информатику.

К СМИ относятся: организационно-технические комплексы, позволяющие осуществлять скорую передачу, массовое тиражирование больших объемов словесной, образной и музыкальной информации.

В структуру системы СМИ входят:

1) газеты, журналы, дайджесты, еженедельники и др.;

2) радио, телевидение, документальные фильмы, телетексты и др.;

3) телеграфные агентства, рекламные бюро, PR-агентства, профессиональные журналистские клубы и ассоциации. Телекоммуникация как вид информационного канала СМК является технической службой, которая занимается обеспечением передачи и приема сообщений.

# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

*Периодическая печать в системе СМИ. Видовые особенности. «Качественные» и «массовые» газеты, тематическое разнообразие российских печатных СМИ.*

Печать - наиболее древняя подсистема журналистики.

## Плюсы печати:

- возможность быстрого ознакомления со всем массивом материалов, вошедших в номер;
- возможность отложенного чтения – до удобного времени;
- возможность воспринимать информацию в индивидуальном темпе (перечитывание, хранение).

## Минус печати:

- недостаток оперативности;
- отсутствие непосредственной интерактивности;
- дороговизна.

# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

Классификация печатных СМИ (газет и журналов) возможна по многим параметрам. С. Корконосенко предлагает следующее деление периодики:

- по региону распространения (транснациональная, национальная, региональная, местная пресса);
- по учредителю (государственная и негосударственная пресса);
- по аудиторной характеристике (возрастной, половой, профессиональный, конфессиональный признаки);
- по издательским характеристикам (периодичность, тираж, формат, объем);
- по легитимности (с точки зрения наличия разрешения на издательскую деятельность);
- по содержанию наполнению (качественная и массовая).

Л. Реснянская отмечает, что наиболее распространенным и актуальным является деление печатных изданий на универсальные и специализированные.

Универсальные реализуют модель "для всех обо всем". Это издания, реализующие все базовые функции СМИ и охватывающие все сферы общественной жизни.

Специализированные издания могут иметь модели:

- "для всех не обо всем" (тематическая профилизация прессы - "Спорт-Экспресс", "СПИД-инфо", "Финансовая Россия");
- "не для всех не обо всем" (ограничение аудитории и тематики – профессионально-отраслевые, женские, мужские, детские).



# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

## Качественные газеты

На первый план выходят аналитическая функция и функция информирования о событиях. За читателем закреплена роль равноправного социального субъекта, участвующего в политической, экономической, культурной жизни страны. Для типа таких газет не приемлема ангажированность.

## Массовая пресса

Ее отличительные черты: сенсационность, поверхностность избирательного освещения событий, искажение фактов, бесцеремонное вмешательство в личную жизнь людей, акцент на развлечение читательской аудитории в ущерб ее просвещению.

# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

Радиовещание в СМИ. Специфика современного радио. Социальные функции

Радиовещание – специфические черты:

1. В структуре современных СМИ радио остается наиболее оперативным.
2. Из всех СМИ радио является самым удобным («неприхотливым», «комфортным») для восприятия аудиторией. Слушание радио, как правило, не требует отказа от повседневных дел, его можно совместить и с производственной занятостью, и с бытовыми реалиями (уборкой квартиры, хозяйственными делами и т.п.). Колоссальную часть аудитории радио во всех направлениях вещания составляют автомобилисты за рулем и их пассажиры.
3. Радиовещание оказывает несомненное психологическое влияние на людей. В системе СМИ радио, ориентированное прежде всего на слуховое восприятие, воздействует более других на воображение человека. Радио возбуждает фантазию, стимулирует чувства и тем самым дает работу и мышлению, и неосознанным эмоциям. Радиовещание открывает огромные возможности воздействия на аудиторию.

# «Отечественная журналистика на современном этапе развития»

Место телевидения в системе современных СМИ. Специфика современного телевидения. Социальные функции

Информационные агентства — специализированные информационные предприятия (организации, службы, центры), обслуживающие СМИ. Их основная функция — снабжать оперативной политической, экономической, социальной, культурной информацией редакции газет, журналов, телевидения, радиовещания, а также другие учреждения, организации, частных лиц, являющихся подписчиками на их продукцию. Функционирование агентств ориентировано на сбор новостей.

Качественная и массовая пресса: критерии различия.

Данное разделение прочно вошло в оборот западных теоретиков и практиков журналистики. В отечественной системе классификации оно только приживается. База для разграничения прессы мнений (качественной, элитарной) и прессы новостей (массовой, популярной) существует в самой практике редакций. В известном смысле это результирующие характеристики, поскольку они вбирают в себя особенности проблематики, аудитории, тиражирования, стиля, оформления изданий. Так, в Европе пресса мнений обычно имеет сравнительно узкую аудиторию, а пресса новостей — значительно более широкую.

Качественной прессе свойственны аналитичность в подходе к событиям, взвешенность оценок, спокойный тон публикаций и главное — надежность фактов и мнений.

популярная пресса — это печатные средства информации, в особенности газеты, в которых больше развлечения, чем информации, и которые предназначены менее образованной части населения

# Вопросы для самостоятельного изучения

1. Основные достижения периодической печати XVIII в.
2. Русская журналистика 1820–1830-х гг.
3. Основные направления в русской журналистике 1870–80-х годов.
4. Журналистская деятельность А. Н. Радищева
5. А. С. Пушкин – редактор и журналист. Значение публицистической и редакторской деятельности А.Пушкина в развитии русской журналистики.
6. Журналистская деятельность В. Г. Белинского в 1830-е гг.
7. Д. И. Фонвизин-публицист

## Вопросы для самостоятельного изучения

8. Журналистская деятельность Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова.
9. «Почвеннические» журналы Ф.М. и М.М. Достоевских.
10. «Отечественные записки» М.Е. Салтыкова–Щедрина.
11. Журнал «Русское богатство». Публицистика В.Г. Короленко.
12. Журнал «Русская мысль». Публицистика Н.В. Шелгунова.
13. Журнально–публицистическая деятельность А.П. Чехова.
14. Начало публицистической деятельности А.М. Горького.

**Спасибо за внимание**

