

Национальный центр инноваций в образовании

**ЕГЭ**



**Пишем комментарий  
к сформулированной проблеме**

# Задание 27

## Содержание задания

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

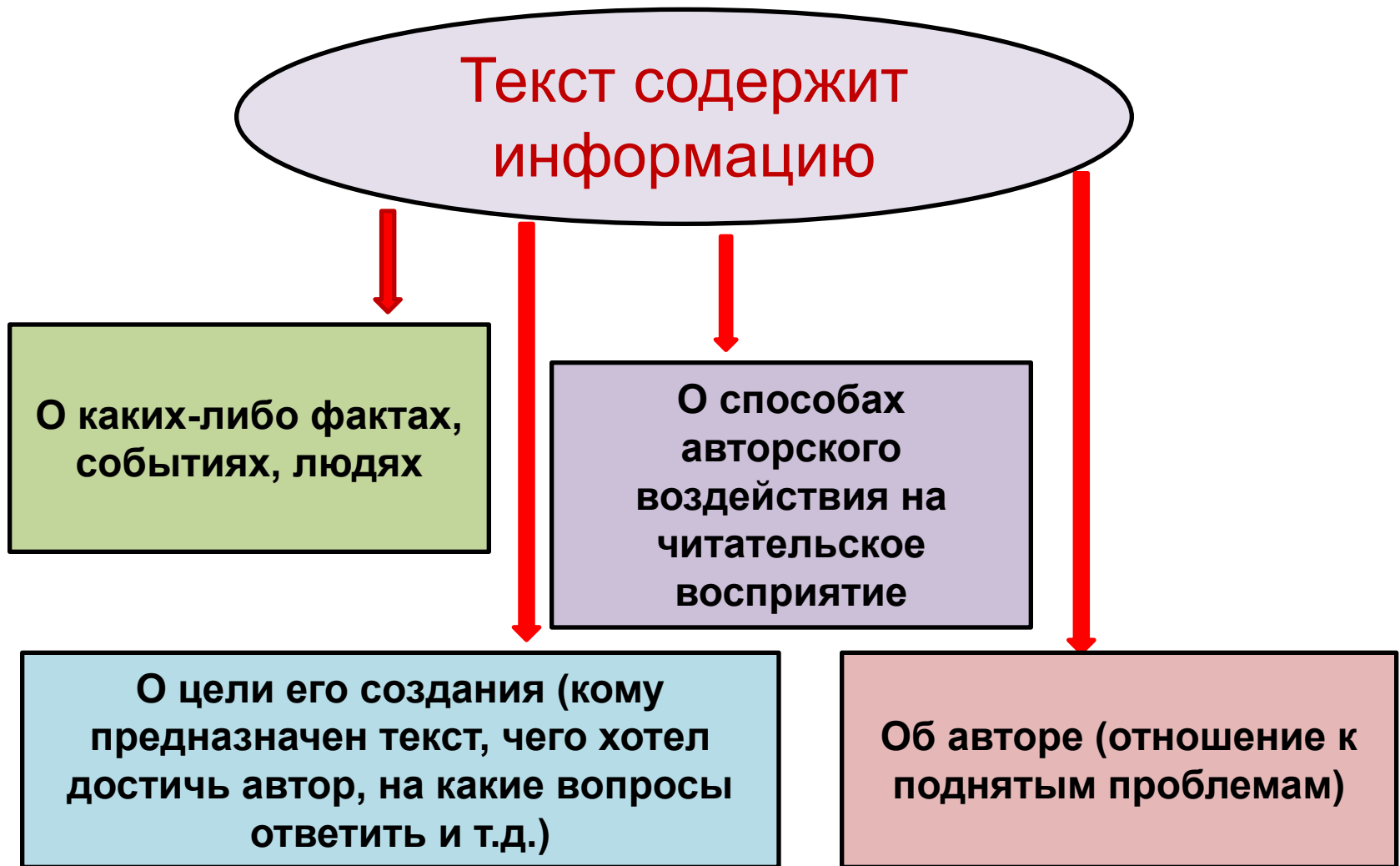
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

**Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.** Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.** Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно,

К2	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. <b>Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.</b> Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	<b>5</b>
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. <b>Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.</b> Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	<b>4</b>
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, <b>но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему.</b> Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, <b>но не пояснил их значение</b>	<b>2</b>

К2	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	Баллы
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но <b>не пояснил его значение</b>	<b>1</b>
	<b>Примеры-иллюстрации</b> из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, <b>не приведены,</b> или <b>проблема прокомментирована без опоры на исходный текст,</b> или в комментарии допущены <b>фактические ошибки (одна и более),</b> связанные с пониманием исходного текста, или <b>прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,</b> или вместо комментария дан <b>простой пересказ текста,</b> или вместо комментария <b>цитируется большой фрагмент исходного текста</b>	<b>0</b>

# Информативность как признак текста



# Обратите внимание!

Комментирование предполагает умение работать с различными типами информации текста, так как она неодинакова по значимости и способу выражения.



# Виды информации в тексте

<b>Виды информации в тексте</b>	<b>Что содержит информация</b>	<b>Роль данной информации</b>
Фактуальная	События, факты, герои, время и место действия, движение сюжета и т.п.	<b>Позволяет увидеть внешнюю сторону текста.</b> (Автор отбирает эту информацию и использует, чтобы передать то, что его волнует, изложить свои мысли. Это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности).
Концептуальная	Замысел автора, его позицию, систему взглядов, подход к фактам.	<b>Служит объединяющим началом текста, создает текст как единое целое.</b> (Это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он её себе представляет. <b>Без авторской мысли, замысла текст представлял бы ряд разрозненных фрагментов, фактов и событий).</b>
Подтекстовая	Скрытая, дополнительная информация, смысл которой содержится в отдельных словах, предложениях, фрагментах текста и становится понятным лишь в	<b>Может основательно изменить истолкование текста, позволяет иначе, по-новому увидеть и понять его концептуальную информацию либо непосредственно, либо через фактуальную информацию.</b>

Факты  
↕  
События  
↕  
Герои  
↕  
Место действия



**фактуальная**



Воспроизведение в  
комментарии  
ТОЛЬКО фактов из  
текста – это ПЕРЕСКАЗ!

**концептуальная**



КИ предполагает различные  
варианты толкований,  
т.к. не всегда чётко и ясно  
выражена словами.



**Взаимодействие разных видов информации**



# Понять текст - значит



вычитать текстовую информацию:

- **фактуальную**

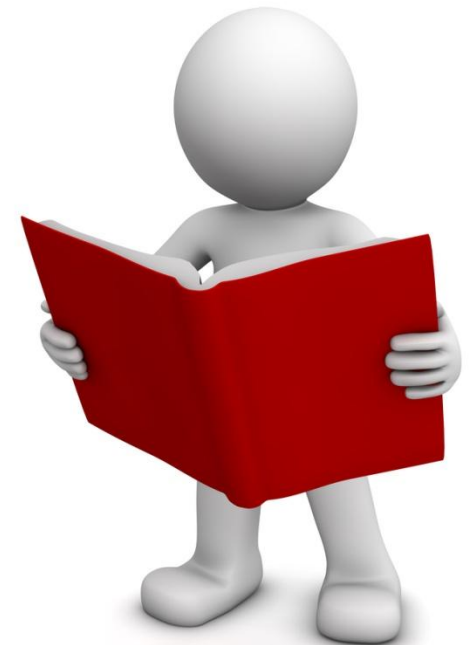
*(о чем в тексте сообщается открыто);*

- **концептуальную**

*(основная идея текста,  
его главный смысл);*

- **подтекстовую**

*(о чем читается  
«между строк»).*





**Текст**

- (1)Они шли по вечеряющей улице. (2)Шли из школы, где Лола Игнатьевна коротко и отчётливо сообщила Якову Львовичу о том, что сын его склонен к дерзости и «слишком свободен в высказываниях», а это, несмотря на блестящие способности сына, может кончиться плохо. (3)Яков Львович внимательно выслушал всё, что ему рассказала завуч о поведении сына, поблагодарил, печально качая красивой седой головой, и теперь они гуляли по улицам: высокий, статный мужчина и длинный, на голову выше отца, юноша...
- (4)Хватит донкихотствовать! – сказал Исаков-старший Исакову-младшему. – (5)На рожон лезут только глупцы. (6)А умные и сильные имеют выдержку. (7)Они молчат и делают свое дело. (8)Ты понимаешь меня, Борис? (9)Они живут без болтовни и без криков о справедливости.
- (10)Но ведь ты сам всегда говорил, что человек должен быть порядочным...
- (11)До определенного предела, – нахмурился Исаков-старший, – за которым порядочность больше похожа на глупость...
- (12)Ты мне раньше этого не говорил... – удивленно перебил Исаков-младший.
- (13)Честно говоря, я давно уже не одобряю твое пристрастие к ораторской деятельности. (14)К чему это? (15)Что это может изменить? (16)Чего ты хочешь?
- (17)Справедливости!
- (18)Исаков-старший хмыкнул.
- (19)Ты ведь неглупый человек, Боря. (20)Пора бы уже понять, что жизнь – штука сложная и движут ею вовсе не законы добра и справедливости. (21)Есть законы посерьёзней...
- (22)Ты мне раньше этого не говорил... – упрямо повторил Исаков-младший уже с отчаянием.
- (23)Ему хотелось, чтобы отец и теперь не говорил ему этого, потому что ему стало вдруг тоскливо и неудобно: изменилось всё как-то вокруг... (24)Дома, что ли, скосбочились на родной улице или небо стало ниже в мире, где, оказывается, не в добре и справедливости было дело... (25)И это отец ему говорил, самый главный человек, самый умный, всё на свете знающий и понимающий...
- (26)Как ты можешь? – растерянно проговорил Исаков-младший. – (27)Что ты говоришь?!

- (28)Ты – человек искусства!.. (29)Ты что, меня разыгрываешь?
- (30)Ах, как славно было бы, если бы отец вдруг рассмеялся и сказал: «Ну конечно! (31)А ты что, поверил?»
- (32)Искусство! – усмехнулся Исаков-старший. – (33)Искусство – это искусство, а жизнь – это жизнь! (34)Их ни в коем случае не надо путать, ты что, ещё не понял?
- (35)Но ты же всегда...
- (36)Оставь! – сморщился, как от зубной боли, Исаков-старший. – (37)Да, говорил! (38)Потому что всему свое время. (39)Моральные законы надо усвоить, чтобы потом правильно через них перешагивать. (40)Я надеялся, что, усвоив, ты сам поймешь, что к чему... (41)А ты еще не дорос, оказывается! (42)Поверь, мне больно разбивать твои иллюзии, но пора уже. (43)Донкихотство твоё нелепо и опасно. (44)И слава Богу, что у вас есть такой умный завуч! (45)Подумай о характеристике, тебе скоро поступать. (46)Или ты хочешь стать неудачником? (47)Ты, кажется, собирался стать кинорежиссером.
- (48)А для этого обязательно сначала стать подлецом? – запальчиво спросил Исаков-младший.
- (49)Ему хотелось, чтоб отец обиделся, опомнился, закричал, что не надо гипербол, он совсем не то имел в виду...
- (50)Если тебя интересует моё мнение, – сухо сказал Исаков-старший, – то лучше уж быть подлецом, чем неудачником. (51)Запомни: подлец – понятие относительное, а неудачник – всегда неудачник...
- (52)А ты?.. – с отчаянием спросил Исаков-младший, начиная кого-то ненавидеть. – (53)Ты... удачлив?
- (54)Исаков-старший остановился посреди улицы, будто на стену наткнулся, и взглянул сыну в лицо.
- (55)Да... – медленно сказал он. – (56)И от моих удач тебе тоже кое-что перепадает... (57)Ты не замечал?
- (58)Мне от тебя ничего не надо!
- (59)Романтик! (60)Давай-давай, попробуй пожить в соответствии со своими высокими идеалами!(61)Только надолго ли тебя хватит?
- (62)Не волнуйся, – не глядя на отца, пробормотал Исаков-младший. – (63)Меня на всю жизнь хватит!
- (64)Вот какой разговор произошёл вчера вечером...

(По Н.Соломко)



**сюжет**

**детали**

**КОМПОЗИЦИЮ**

**Анализируя  
текст  
художествен-  
ного стиля,  
обращайте  
внимание  
на...**

**конфликт**

**языковые  
средства**

**МОНОЛОГИ,  
диалоги**

**авторские  
комментарии**

**внешность, речь,  
поведение героя  
(-ев)**



# Убеждения Исакова-старшего

– Ты сам всегда говорил, что человек должен быть порядочным...

– **До определенного предела**, – нахмурился Исаков-старший, – за которым **порядочность больше похожа на глупость...**

– Ты мне раньше этого не говорил... – удивленно перебил Исаков-младший.

– ...Я **давно уже не одобряю** твое пристрастие к ораторской деятельности. К чему это? Что это может изменить? Чего ты хочешь?

– **Справедливости!**

- Пора бы уже понять, что. **жизнь – штука сложная и движут ею вовсе не законы добра и справедливости. Есть законы посерьёзней...**

– Но ты же **всегда...**

- Да, говорил! Потому что **всему свое время. Моральные законы надо усвоить, чтобы потом правильно через них перешагивать. Я надеялся, что, усвоив, ты сам поймешь, что к чему... А ты еще не дорос, оказывается! Поверь, мне больно разбивать твои иллюзии, но пора уже. Донкихотство твоё нелепо и опасно. Подумай о характеристике**, тебе скоро поступать.

– (48)А для этого обязательно сначала стать подлецом?

— Лучше уж быть подлецом, чем неудачником.

## Проблемы

- взаимоотношения родителей и детей;
- двойных стандартов в воспитании;
- лицемерия и т.д.



# Чувства и эмоции Исакова-младшего

– Ты мне раньше этого не говорил... – **удивленно** перебил Исаков-младший.

– Ты мне раньше этого не говорил... – упрямо повторил Исаков-младший уже с **отчаянием**.

Ему хотелось, чтобы отец и теперь не говорил ему этого, потому что **ему стало вдруг тоскливо и неуютно**: изменилось всё как-то вокруг... И это **отец ему говорил, самый главный человек, самый умный, всё на свете знающий и понимающий...**

– Как ты можешь? – **растерянно** проговорил Исаков-младший. – Что ты говоришь?!

**Ах, как славно было бы**, если бы отец вдруг рассмеялся и сказал: «Ну конечно! А ты что, поверил?»

– (48)А для этого обязательно сначала стать подлецом? – **запальчиво** спросил Исаков-младший.

**49)Ему хотелось**, чтоб отец обиделся, опомнился, закричал, что не надо гипербол, он совсем не то имел в виду...

– (52)А ты?.. – с **отчаянием** спросил Исаков-младший, начиная кого-то ненавидеть.

– (62)Не волнуйся, – **не глядя на отца, пробормотал** Исаков-младший.

Проблемы:

- взаимоотношения родителей и детей;
- обманутого доверия;



# Быть или не быть?

Лола Игнатьевна **коротко и отчётливо** сообщила Якову Львовичу о том, что **сын его склонен к дерзости и «слишком свободен в высказываниях», а это, несмотря на блестящие способности сына, может кончиться плохо.**

– ...Я **давно уже не одобряю** твое пристрастие к ораторской деятельности. К чему это? Что это может изменить? Чего ты хочешь?

-Я надеялся, что, усвоив, ты сам поймешь, что к чему... А ты **еще не дорос**, оказывается! Поверь, **мне больно разбивать твои иллюзии, но пора уже.**

– **Романтик!** Давай-давай, **попробуй пожить в соответствии со своими высокими идеалами!** Только надолго ли тебя хватит?

– Не волнуйся, – не глядя на отца, пробормотал Исаков-младший. – **Меня на всю жизнь хватит!**

## Проблемы:

- выбора пути для достижения цели;
- выбора средств в достижении цели;
- нравственного выбора;





# Примеры-иллюстрации

Это могут быть:

- 1) элементы явного цитирования,
- 2) элементы неявного цитирования (использование экзаменуемым авторских опорных слов и моделей синтаксических конструкций).
- 3) ссылки на номера предложений,
- 4) ссылка на абзацы.



# Основные требования к цитированию

- Цитата — включаемая в устное выступление или письменную работу чужая речь, переданная дословно.
- Назначение цитаты— **подтвердить** сказанное, **но не повторять его**.
- У цитат, важных для понимания проблемы исходного текста, **должен быть акцент на её аспекты**.
- **Неточность** цитирования или искажение цитаты приводят к **фактическим** ошибкам.
- Включая цитату в предложение, необходимо следить за тем, чтобы она была **грамматически** связана с ним.
- Обращайте внимание на **форму глагола**. Если цитата является самостоятельным предложением, в ней сохраняется первое и второе лицо глагола и местоимения. Если входит в состав другого предложения, то второе лицо должно быть изменено на третье. Например: *«Есенин утверждал, что он «последний поэт деревни»*.
- Если в цитате есть **местоимение**, должно быть понятно, какое слово оно заменяет.



Проблемы	Комментарий с примерами	Авторская позиция
<p>1) Проблема взаимоотношений отцов и детей. (Почему возникают конфликты во взаимоотношениях отцов и детей?)</p>	<p>Диалог героев помогает понять, что <b>зёрна возникшего конфликта Исаков-старший посеял давно</b>, когда сначала внушал подрастающему Борису, что «человек должен быть порядочным», а потом, желая оградить сына от негативных последствий его прямолинейности, стал убеждать, что «на рожон лезут только глупцы» и порядочным нужно быть «до определённого предела». <b>Двуличие</b> самого близкого человека, использующего нравственные законы себе в угоду, рождает в душе юноши нежелание жить по новым отцовским заветам, среди которых - твёрдое убеждение Исакова-старшего, что «лучше быть подлецом, чем неудачником».</p>	<p>Двуличие взрослых, практикующих двойные стандарты, приводит к тому, что между ними и детьми появляется невидимая стена непонимания и отчуждения.</p>
<p>2) Проблема обманутого доверия. (К чему приводит обманутое доверие ребёнка?)</p>	<p>Утрата доверия к отцу, которого Борис считал «самым главным человеком», <b>переживается юношей очень болезненно</b>. Ведь Исаков-старший с детства учил его честности и справедливости, но, оказывается, есть предел, за которым «порядочность больше похожа на глупость», а усваивать моральные законы нужно лишь для того, чтобы потом «правильно через них перешагивать».</p> <p>Отступление отца от истин, ранее им проповедуемых, так <b>потрясло подростка, что он почувствовал, что начал «кого-то ненавидеть»</b>.</p>	<p>4) Обманутое доверие сына приводит к глубокому отчуждению по отношению к отцу.</p>

Проблемы	Комментарий с примерами	Авторская позиция
<p>3) Проблема выбора пути и средств в достижении цели (Можно ли поступиться нравственными законами на пути к достижению цели?)</p>	<p>Цель, которую ставит перед собой человек, задает направленность его усилиям, определяет нравственно допустимые пути и средства. Так, Яков Ильич, считая себя состоявшимся, «удачливым» человеком, убеждён, что в <b>жизни «лучше уж быть подлецом, чем неудачником»</b>. Очевидно, «молча делая» свои дела, он был порядочным «до определённого предела», «правильно» перешагивал через нравственные законы. А вот его сын <b>хочет жить «в соответствии со своими высокими идеалами», сложившимися с детства, и поэтому</b> считает, что новые советы отца сделают его подлым человеком. Борису гораздо важнее отстоять справедливость, чем получить характеристику, которая поможет осуществить его мечту стать режиссёром</p>	<p>Молчание при виде совершающейся несправедливости равносильно подлости, даже если оно станет залогом будущих успехов.</p>

# Пишем комментарий. Варианты заданий

Найдите высказывания отца, в которых звучит его **обеспокоенность будущим сына.**

**Цитата**

**Уместность её  
использования в  
комментарии**

Честно говоря, я давно уже не одобряю твое пристрастие к ораторской деятельности.

Ты ведь неглупый человек, Боря.

Искусство – это искусство, а жизнь – это жизнь.

Поверь, мне больно разбивать твои иллюзии, но пора уже.

Донкихотство твоё нелепо и опасно.

И от моих удач тебе тоже кое-что перепадает...

# Пишем комментарий. Варианты заданий

Найдите самую точную мысль отца о том, что **прямолинейность сына и его стремление отстаивать справедливость** могут закончиться плохо.

**Цитата**

**Уместность её использования в комментарии**

На рожон лезут только глупцы.

Жизнь – штука сложная, и движут ею вовсе не законы добра и справедливости.

Моральные законы надо усвоить, чтобы потом правильно через них перешагивать.

Донкихотство нелепо и опасно.

Подумай о характеристике, тебе скоро поступать.

Лучше уж быть подлецом, чем неудачником.

# Пишем комментарий. Варианты заданий

Найдите цитаты, иллюстрирующие мысль о том, что **Борис хочет жить «в соответствии со своими высокими идеалами»**

<b>Цитата</b>	<b>Уместность её использования в комментарии</b>
...Сын ...слишком свободен в высказываниях.	
Человек должен быть порядочным.	
- Ты, кажется, собирался стать кинорежиссером. – А для этого обязательно сначала стать подлецом? – запальчиво спросил Исаков-младший.	
Давай-давай, попробуй пожить в соответствии со своими высокими идеалами!	
Лучше уж быть подлецом, чем неудачником.	

# «Учились бы, на старших глядя...»

- «запредельная» порядочность – глупость
- добро и справедливость – иллюзии
- донкихотство нелепо и опасно
- моральные законы можно перешагивать
- умные живут без криков о справедливости
- глупые кричат, лезут на рожон

**Подлец – «понятие  
относительное»?**





**Высоких баллов на экзамене!**

**Егораева Г.Т., руководитель департамента методологии АНО НЦИО, Москва**