


# Современные концепции философии науки

1. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
  2. Личностное знание М. Полани.
- 

## «Эпистемологический анархизм».

- **Пауль Карл Фейерабенд (1924-1997)**
- ***Основные произведения:***  
«Против метода. Очерк анархистской теории познания» (1975); «Наука в свободном обществе» (1978); «Прощай, разум!» (1987).

## «Эпистемологический анархизм».

- *«Наука есть, в принципе, анархистское предприятие. Теоретический анархизм гуманистичнее и в большей степени способствует прогрессу, чем его альтернативы, основанные на порядке и законе»*

- **Наука – не высший тип знания, а очередная интеллектуальная традиция**, пришедшая на смену мифу, магии, религии
- **нельзя разграничить науку и ненауку** (в том числе, и с т.зр. эффективности: миф, напр., сделал гораздо больше науки – он создал культуру. *«Разве можно серьезно утверждать, что атомная энергия, синтетика и антибиотики – более высокое достижение, чем приручение животных, огонь и колесо?»*)

# Пролиферация (размножение) теорий

- Метод "пролиферации" – это создание альтернативных теорий по отношению к существующим.
- Большое количество альтернатив предохраняет науку от догматизма и стагнации, способствует созданию разнообразных измерительных приборов и инструментов, позволяет различным образом истолковывать экспериментальные результаты; способствует развитию творческих способностей ученого.

# Несоизмеримость теорий

- Термины разных теорий имеют различное содержание.
- Нет общего для разных теорий языка наблюдения.
- Теория детерминирует не только значение своих терминов, но и совокупность и смысл решаемых проблем, методы решения, эмпирические процедуры и даже факты.

# Несоизмеримость теорий

- Нет никакого способа, меры, использование которых позволило бы сравнить теории, оценить их достоинства и недостатки.
- Одна теория все-таки вытесняет другую (несоизмеримую с ней), только потому, что люди — сторонники разных теорий — борются за власть.

# Плюрализм в науке

- Ученый не должен быть скован методологическими стандартами, он должен их свободно выбирать, исходя из своих научных и ненаучных соображений.
- Каждая научная теория – замкнута, ее нельзя опровергнуть изнутри, поэтому без множественности подходов наступит стагнация.



# Плюрализм в науке

- Чтобы ослабить власть господствующих (непротиворечивых и обоснованных) теорий необходимо черпать идеи из тех сфер сознания, которые не настолько поработаны теориями и догмами. (сны, фантазии, художественные произведения, мифы).

# Методологический анархизм

- **Концепция гносеологического анархизма:** отрицание универсальности научных методов. Единств. универсальная норма познания – «все подходит»
- Всякое развитие знания предполагает отказ от старых методов.
- Следование методу несовместимо с творческим мышлением

# Методологический анархизм

- Мир представляет собой нечто весьма мало известное.
- За столь малый промежуток времени человеческое познание не смогло открыть основные законы и структуры реальности, выработать наиболее успешные методы познания.
- Следовательно, необходимо принимать во внимание все формы, методы, способы познания. Неизвестно, какие из них приведут к открытию наиболее глубоких тайн природы.

# Анархизм и гуманизм

- Следование научным (общепринятым) методам ведет к появлению людей подчинившихся (способных усвоить научные догмы), но большое число людей — темперамент и способности которых не втискиваются в признанные в настоящий момент формы образования и познания — оказывается отлученным от науки.
- Свободное развитие способностей каждого индивида, невозможно до тех пор, пока человеческое познание насильственно втискивается в узкие рамки науки и логики сегодняшнего дня.

# Развитие философии науки

- Критерии демаркации науки
- Индукция (эмпиризм)
- Преемственность в развитии научных знаний
- Нет границы между наукой и ненаукой
- Контриндукция (следует разрабатывать гипотезы, несовместимые с твердо установленными фактами)
- Существование несовместимых и несоизмеримых альтернатив

# «Личностное знание» М.Полани

- М.Полани (1891-1976)
- Два вида компонентов научного знания:
  1. **Явные - теории, понятия и т.п.  
(интерперсональное знание)**
  2. **Неявные - личностное, пристрастия ученых, их убеждения**

# Неявное, личностное знание

- – науку делают люди, обладающие призванием, опытом, мастерством;
  - научно-познавательную деятельность нельзя освоить по учебнику поэтому требуется непосредственное общение начинающего ученого с мастером, что обеспечивает передачу его опыта «из рук в руки», т.е. необходимы личные контакты исследователей;
  - люди, делающие науку, не могут быть заменены другими и отделены от производимого ими знания;
  - в научно-познавательной деятельности очень важны мотивы личного опыта, переживаний, внутренней веры в науку, в её ценность, а также заинтересованность ученого, его личная ответственность

# Неявное, личностное знание

- Даже в условиях современной «большой» науки основу научного прогресса составляет личностное проникновение ученого в содержание исследовательской задачи. Наука не должна быть деперсонифицирована.
- Ученые и их теории – неразрывно связаны. В основе их единства – «трансляция неявного знания». Нельзя просто заменить один коллектив ученых на др., получивших чисто книжное образование, - должна сохраняться традиция. Понятие «научного сообщества».