



Формации и цивилизации



Системный подход к изучению общества

- Системный подход к изучению общества сложился во второй трети XIX в.
- Его использовали в своих исследованиях О.Конт, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т.Парсонс и другие ученые.

Сущность системного подхода

Рассмотрение общества как целостной совокупности взаимосвязанных элементов.

Элементы системы называются **подсистемами**.

Основные подсистемы общества - те сферы, в которых осуществляется совместная деятельность людей, направленная на сохранение и расширенное воспроизводство их жизни.

Основные подсистемы (сферы) общества

■ **Экономи-
ческая**

■ **Полити-
ческая**

■ **Духовная**

■ **Социальная**

Экономическая сфера

- Область осуществления хозяйственной деятельности общества, область создания материальных благ.
- Включает в себя важнейшие компоненты: материальные потребности, экономические блага (товары), удовлетворяющие эти потребности, экономические ресурсы (источники производства благ), хозяйствующие субъекты (отдельные люди или организации).
- Основным элементом являются хозяйствующие субъекты.

Социальная сфера

- Область возникновения и функционирования взаимосвязей людей друг с другом.
- Состоит из социальных групп (социальных общностей), социальных связей, социальных институтов (форм, в которых осуществляются наиболее значимые социальные связи), социальных норм (правил социального поведения), ценностей социальной культуры.
- Важнейший элемент – социальные группы (социальные общности).

Политическая сфера

- Область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, область управления обществом.
- Главные элементы: политические организации и институты (государство, политические партии, общественные организации, СМИ), нормы политического поведения и политической культуры, политические идеологии.
- Основной элемент – государство.

Духовная сфера

- Область создания и освоения духовных благ.
- Элементы: духовные потребности как источник (стимул) духовной деятельности общества, созданные обществом духовные ценности (блага), средства осуществления духовного производства, субъекты духовной деятельности (отдельные люди, социальные группы и организации, общество в целом).
- Главный элемент – духовные ценности, существующие в виде идей и получающие своё материальное воплощение в виде языка, произведений искусства и т.д.

Общественное развитие – сложный процесс, поэтому его осмысление привело к возникновению различных подходов, теорий, так или иначе объясняющих историю возникновения и развития общества.

Существует **два основных подхода** к развитию общества:

- **формационный**
- **и цивилизационный.**

Формационный подход к познанию истории и общества.

- *Формационная концепция* истории была предложена **К.Марксом** в середине XIX в.
- Ключевым понятием в марксистской философии истории является понятие общественно-экономической формации.

**Общественно-экономическая
формация** - это исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

Способ производства включает в себя производительные силы и производственные отношения.

К производительным силам относятся средства производства и люди с их знаниями и практическим опытом в сфере экономики.

Средства производства, в свою очередь, включают в себя предметы труда (то, что обрабатывается в процессе труда – земля, сырьё, материалы) и средства труда (то, с помощью чего обрабатываются предметы труда – инструменты, оборудование, техника, производственные помещения).

Производственные отношения – это отношения, которые возникают в процессе производства и зависят от формы собственности на средства производства.

Производительные силы являются динамичными, постоянно развивающимся элементом способа производства, тогда как производственные отношения статичны и косны, не меняются веками.

На определенном этапе возникает **конфликт** между производительными силами и производственными отношениями, разрешающийся в ходе социальной революции, слома старого базиса и перехода на новую ступень общественного развития, к новой общественно-экономической формации. Старые производственные отношения заменяются новыми, которые открывают простор для развития производительных сил. Таким образом, марксизм понимает общественное развитие как закономерную, объективно обусловленную, естественноисторическую смену общественно-исторических формаций.

Общественно-экономическая формация (от лат. formatio — образование, вид) — это общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, взятое в единстве всех его сторон, с присущим ему способом производства, экономическим строем и возвышающейся над ним надстройкой

Структура

Надстройка — это совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений (философия, религия, мораль, государство, право, политика и др.), возникающая на основе определенного экономического базиса, органически связанная с ним и активно воздействующая на него

Способ

Базис — это экономический строй (совокупность производственных отношений, т. е. отношений, не зависящих от сознания людей, в которые люди вступают в процессе материального производства)

Производительные силы — это средства производства и люди, обладающие производственным опытом, навыками к труду

производства

По мнению К.Маркса, общество в своём развитии проходит пять основных этапов: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический.



Представлены в трудах К. Маркса

Сформировались в советском обществе в 30-е гг. XX в.

Достоинства формационного подхода:

1. Позволяет увидеть общее в историческом развитии различных народов.
2. Представить историю общества как единый процесс.
3. Установить определенные закономерности исторического развития общества.
4. Предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран.

Недостатки формационного подхода:

1. Многие народы не проходили в своем развитии через все или большинство формаций.
2. Большинство процессов в обществе объяснены с экономических позиций.
3. Роль человеческого фактора, деятельности отодвигается на задний план.
4. Недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов.

Цивилизационный подход

к познанию истории и общества.

- Цивилизационный подход начал формироваться в XVIII в. Наибольшее развитие получил в конце XIX–начале XX в.
- Цивилизационные концепции исторического процесса были предложены **Ф.Ницше, О. Шпенглером, М.Вебером, А.Тойнби.**
- Цивилизационный взгляд на историю: история нелинейный, многовариантный процесс.

Ключевым понятием цивилизационного подхода к анализу общественного развития является понятие «цивилизация», которое имеет множество трактовок.

Термин «цивилизация» (от лат. *civis* — гражданин) в мировой исторической и философской литературе употребляется:

- как определенная стадия в развитии локальных культур (например, О. Шпенглер);
- как ступень исторического развития (например, Л. Морган, Ф. Энгельс, О. Тоффлер);
- как синоним культуры (например, А. Тойнби);
- как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса.

Любая цивилизация характеризуется не столько производственным базисом, сколько специфическим для нее образом жизни, системой ценностей, видением и способами взаимосвязи с окружающим миром.

Цивилизация – это совокупность материальных и духовных достижений общества.

Существуют различные теории цивилизации. Среди них можно

выделить две основные разновидности.

Теории стадийного развития цивилизации (К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тофлер и др.) рассматривают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые этапы (стадии).

Теории локальных (локальный с лат. – “местный”) цивилизаций (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби) исходят из того, что существуют отдельные цивилизации, большие исторические общности, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития. Локальные цивилизации – это своего рода элементы, составляющие общий поток истории. Они могут совпадать с границами государства (китайская цивилизация), а могут включать в себя несколько государств (западноевропейская цивилизация).

- **Цивилизация** - это устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, сходством материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности, наличием в большинстве случаев общих этических признаков и соответствующих географических рамок.

Теория цивилизации

Стадиальный подход

Цивилизация — единый процесс, проходящий через определенные стадии

стадии

Постиндустриальная (информационная) (переход совершается в наши дни)

Индустриальная (машинная; техногенная) (сер. XIX в. — посл. треть XX в.)

Доиндустриальная (аграрная, традиционная) (IV—III тыс. до н.э. — 60—80-е гг. XVIII в.)

Современные типы: западная, восточноевропейская, мусульманская, индийская, китайская, японская, латиноамериканская

Локальный подход

Локальная цивилизация — большая социокультурная общность, которая существует длительное время, имеет относительно устойчивые пространственные границы, вырабатывает специфические формы экономической, социально-политической, духовной жизни и осуществляет свой, индивидуальный путь исторического развития

Структура

Культурно-психологическая подсистема (культура как область норм, ценностей, обеспечивающая взаимодействие людей).

Политическая подсистема (обычай и нормы, право, власть и общество, партии, движения и т.д.).

Экономическая подсистема (производство, потребление, обмен продуктами, услугами, технологиями, система коммуникаций, принципы регулирования и т.д.).

Биосоциальная подсистема (семья, родственные связи, половозрастные отношения, гигиена, питание, жилье, одежда, труд, досуг и т.д.)

Достоинства данного подхода :

1. Это дает возможность глубже понять происходящие изменения и зафиксировать их специфику;
2. Применимость подхода к истории любой страны или региона;
3. Ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека.

Недостатки цивилизационного подхода:

1. Неясность критериев, по которым выделяется цивилизация. Полного описания или перечня таких оснований до сих пор не существует. Это порождает путаницу;
2. Создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ.
3. Сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества.

Вывод

Методологические основания формационного и цивилизационного подходов к познанию истории и общества различны, поэтому они так отличаются.

В понятии «цивилизация» фиксируется социокультурная особенность, уникальность и неповторимость развития общества. Для формационного подхода характерна жесткая привязка к способу производства, системе экономических отношений.

В понятии «общественно-экономическая формация» выражается социоэкономическая универсальность.

Понятия не являются конфликтующими, они дополняют друг друга, фиксируя разные стороны исторического процесса.

Вопрос 1

- «Совокупность всех видов взаимодействия и форм объединения людей, сложившихся исторически». Какому понятию соответствует данное определение?
-
- 1) общество
- 2) культура
- 3) цивилизация
- 4) формация

Вопрос 2.

Найдите два термина «выпадающих» из общего ряда, и запишите в цифры, под которыми они указаны.

- Ниже приведён ряд терминов. Все они, за исключением двух, связаны с понятием экономическая глобализация.
-
- *1) фондовые биржи; 2) сепаратизм; 3) локальная цивилизация; 4) мировые рынки; 5) транснациональные корпорации; 6) международное разделение труда*
-

Вопрос 3

- Работник заинтересован в том, чтобы больше заработать. Для этого он готов трудиться более интенсивно, сократив время отдыха. Такие установки характерны для
 - 1) традиционного общества
 - 2) индустриальной цивилизации
 - 3) аграрной цивилизации
 - 4) феодального общества

Разработайте 2 задания
по теме на соответствие.

