

Особенности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом присяжных.

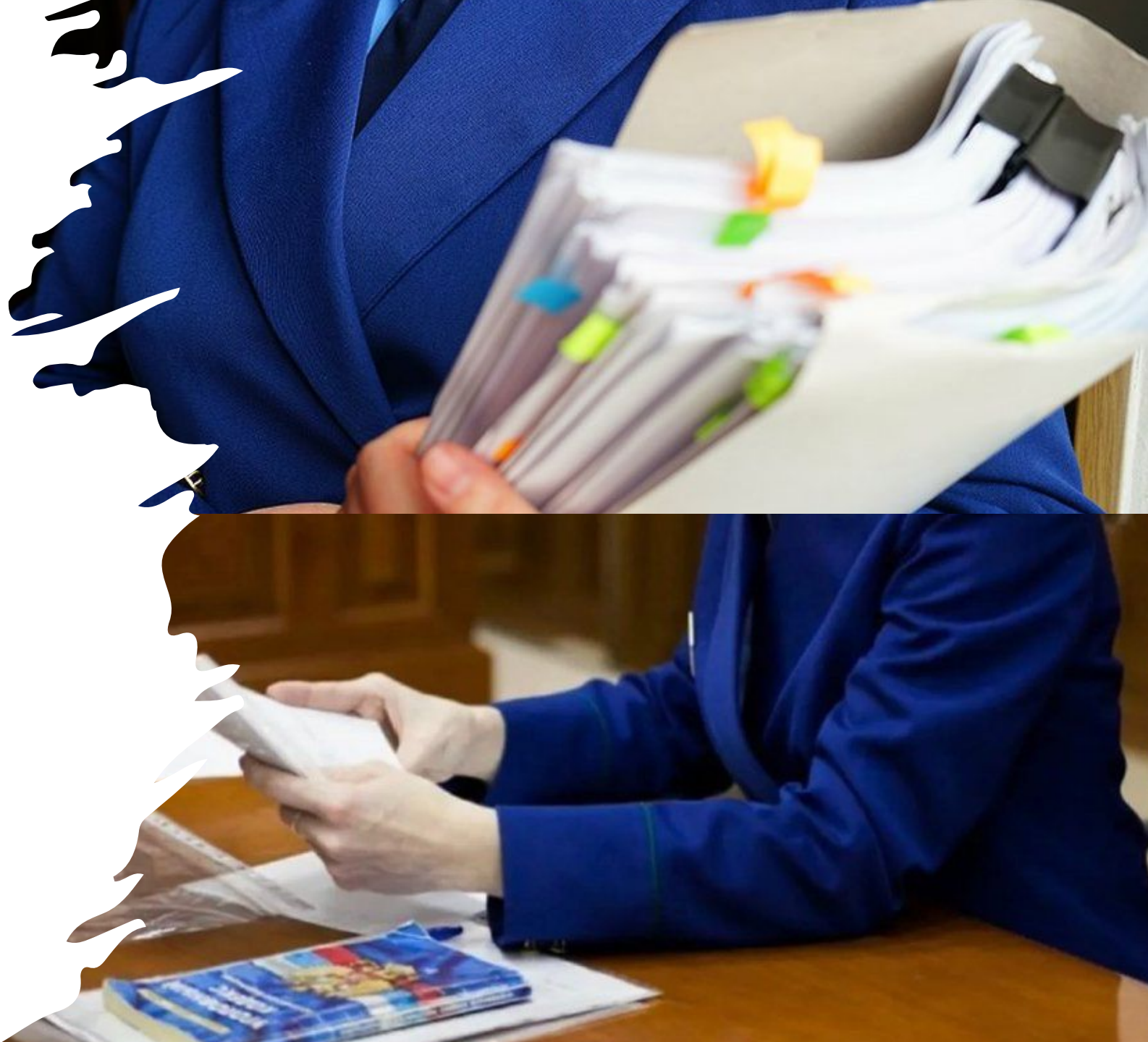
Выполнила: Ибрагимова Амина

Юрбд-02-21



В соответствии со статьей 325 УПК РФ уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела в данном составе.

В соответствии с требованиями УПК РФ участие государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных обязательно, причём не только в непосредственном рассмотрении, но и на предварительном слушании дела судьёй. Прокурор на предварительном слушании оглашает резолютивную часть обвинительного заключения, высказывает своё мнение относительно ходатайств, заявленных другой стороной, сам заявляет в необходимых случаях ходатайство. Прокурор, участвующий в предварительном слушании дела, вправе отказаться от обвинения полностью или частично. В этом случае судья прекращает дело полностью или в соответствующей части.





ОСОБЕННОСТЬ УЧАСТИЯ

• Существенной особенностью участия прокурора в разбирательстве дела судом присяжных является его активное участие в отборе присяжных заседателей. Прокурор сам может заявить отвод по основаниям, предусмотренным в УПК РФ. В процессе отбора присяжных заседателей прокурор имеет право на безмотивный отвод, но не более двух раз. После формирования председательствующим суда коллегии присяжных заседателей, но до принятия ими присяги, прокурор имеет право заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого дела, этот состав коллегии присяжных заседателей в целом может оказаться неспособным вынести объективный вердикт. В случае признания такого заявления обоснованным, председательствующий может распустить коллегию присяжных заседателей.

• Центральное место в деятельности прокурора в суде присяжных имеет его участие в судебном следствии. В соответствии с требованиями закона прокурор сам зачитывает резолютивную часть обвинительного заключения. При этом, он в выступлении не имеет права упоминать о фактах судимости подсудимого, о признании его особо опасным рецидивистом в прошлом. Выступая в судебных прениях, прокурор должен не только изложить все доказательства вины подсудимых, но и убедить присяжных заседателей в виновности подсудимых. Для этого он должен учитывать особенности рассматриваемого преступления, уровень образования присяжных, их профессию и другие факторы.

Государственный обвинитель может на любом этапе разбирательства дела вплоть до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта изменить обвинение в сторону смягчения путём:



- 1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих ответственность;
- 2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если действия подсудимого полностью охватываются другой нормой УК РФ, которая вменялась ему в обвинительном заключении;
- 3) переквалификации деяния по норме УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Особенностью участия прокурора в разбирательстве дел судом присяжных является его участие в постановке и формулировании вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

В связи с напутственным словом председательствующего присяжным заседателям государственный обвинитель вправе заявить в судебном процессе возражения по поводу нарушения председательствующим принципа объективности.

Существенное значение имеет деятельность прокурора в суде после вынесения вердикта присяжных заседателей.

- Согласно УПК РФ государственный обвинитель с участием представителей сторон, но уже в отсутствие присяжных заседателей вправе исследовать доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, выступить по вопросам, связанным с юридическими последствиями вынесенного вердикта, включая вопросы квалификации содеянного подсудимым, назначения ему наказания и разрешения гражданского иска. При этом в своих выступлениях прокурор не имеет права ставить под сомнение правильность вынесенного присяжными заседателями вердикта.



Особенность надзорной деятельности прокурора в кассационном порядке по делам, рассмотренным судом присяжных, состоит в том, что закон (ст. 464 УПК) четко определяет, какие из не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда могут быть опротестованы прокурором.

К ним относятся: а) приговоры суда присяжных; б) постановления председательствующего судьи в суде присяжных о прекращении уголовного дела; в) постановления председательствующего судьи о возвращении дела для производства дополнительного расследования; г) постановления председательствующего судьи в суде присяжных о прекращении дела в процессе предварительного слушания.

Другие постановления, вынесенные председательствующим в суде присяжных судьей, опротестованию не подлежат.

Протест на указанные приговоры и постановления приносится в кассационную палату Верховного Суда Российской Федерации.

Основанием для принесения протеста на приговоры и постановления суда присяжных является:

1. Односторонность и неполнота судебного следствия, возникшая вследствие: а) ошибочного исключения из разбирательства допустимых доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела; б) необоснованного отказа стороне в исследовании доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела; в) неисследования существенных для исхода дела доказательств, подлежащих обязательному исследованию в силу ст. 79; ч. 2 ст. 232; ст. 258; ч. 2 ст. 308; п. 2 ч. 2 ст. 343, ч. 4 ст. 352 УПК; г) исследования в судебном заседании недопустимых доказательств, если это могло иметь существенное значение для исхода дела.

2. Существенное нарушение уголовно-процессуального законодательства.

3. Неправильное применение закона к обстоятельствам дела, как они были установлены судом присяжных.

4. Назначение несправедливого наказания. Прокурор, участвующий в кассационном рассмотрении дела, должен учитывать, что кассационная палата не может принять решения, ухудшающего положение подсудимых или направить дело на новое расследование.

Приговоры и постановления суда присяжных, вступившие в законную силу, могут быть опротестованы в порядке надзора только при наличии названных выше оснований, предусмотренных ст. 465 УПК.



ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- <http://uristinfo.net/prokurorskij-nadzor/206-kurs-prokurorskogo-nadzora-korobejnikov-baskov/5110-uchastie-prokurora-v-rassmotrenii-sudami-ugolovnyh-del.html?start=8>
- <https://www.procuror.spb.ru/k1624.html>
- http://lib-net.com/content/9840_Osobennosti_uchastiya_prokyrora_v_syde_prisyajnih.html
- <https://magoblproc.ru/polnomochiya/obyazatelno-li-uchastie-prokurora-v-rassmotrenii-ugolovnog-o-dela-sudom-prisyazhnyh>