

Выпускная квалификационная работа на тему  
**«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ  
СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

Выполнил: *Косков Антон Николаевич*

Руководитель ВКР: *Федулов Вячеслав Ильич*

**2023** год

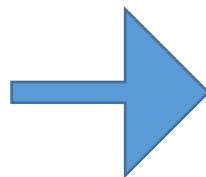
# Актуальность исследования

Важнейшей проблемой ответственности в сфере социального обеспечения представляется то, что данные нормы не объединены в общий нормативно-правовой акт. Данный факт представляет существенной преградой на пути привлечения правонарушителей к ответственности. Также, в настоящее время институт ответственности в рассматриваемой сфере не дает стопроцентных гарантий о восстановлении нарушенных прав в силу неполноты нормативно-правового обеспечения и множества незакрытых юридически важных вопросов в данной сфере. При этом, он с каждым годом активно развивается: постепенно формируется общий подход к определению мер ответственности в законодательстве, которое, по-прежнему, требует своего совершенствования. Однако, достаточно частое изменение законодательства РФ в социальной сфере предполагает такое же частое обращения к новым правовым нормам с целью понимания их сущности и применения на практике. При этом, даже вопреки всем происходящим изменениям и реформам в действующем законодательстве, право на социальное обеспечение, которое закреплено в Конституции РФ, всегда и одинаково должно действовать в отношении всех граждан страны.



# Цель и задачи исследования!

Цель состоит в изучении  
уголовной  
ответственности в сфере  
социального обеспечения.



– изучить понятие и дать общую характеристику института уголовной ответственности за преступления в сфере социального обеспечения;

– проанализировать детерминанты преступлений в сфере социального обеспечения;

– рассмотреть признаки преступлений в сфере социального обеспечения;

– определить правовой механизм привлечения к уголовной ответственности за преступления в сфере социального обеспечения;

– выявить проблемы правоприменения и практики реализации уголовной ответственности за преступления в сфере социального обеспечения;

– предложить направления и перспективы развития института уголовной ответственности за преступления в сфере социального обеспечения



# Выводы исследования:

Действие конкретных мер юридической ответственности в сфере регулирования социальных отношений, прежде всего, должно оказывать непосредственное влияние на отстаивание интересов каждого человека

Должно гарантировать финансовое благополучие конкретных индивидов, чьи права и законные интересы были нарушены

Действующее законодательство не содержит в себе единого общего нормативно-правового акта, устанавливающего ответственность и порядок разрешения споров в сфере социального обеспечения.



# Выводы исследования:

Юридическая ответственность в праве социального обеспечения имеет комплексный характер и сочетает в себе характерные признаки как гражданско-правовой ответственности, так и административной, а также уголовной ответственности.

Меры принуждения в праве социального обеспечения изложены в достаточно большом количестве законодательных актов, что не всегда удобно в правоприменительной деятельности, снижает быстроту и эффективность последней.

Все большую актуальность набирает существующее в правовой доктрине предложение проведения кодификации в праве социального обеспечения.



# Выводы исследования:

Юридическая ответственность должна выполнять функцию гарантии реализации социальных прав граждан.

Ответственность должна применяться ко всем субъектам без исключения: к уполномоченным органам и гражданам, которые имеют право на получение социальных услуг.

требуется совершенствование законодательства. Иначе реформирование не достигнет цели гарантированности и полноценной защиты социальных прав.

Необходимо принятие мер ответственности граждан и прежде всего обязанного органа, как первоначальное звено в социальных правоотношениях.

Во-первых, компенсация за неполучение социального блага послужит некой правовой мерой.

Во-вторых, исходя из примера гражданско-правовых норм, следует ввести компенсацию морального вреда.



# Выводы исследования:

В настоящее время в отечественном законодательстве предусмотрены различные меры уголовной ответственности в сфере социального обеспечения, которые требуют дальнейшего совершенствования. К примеру, статья 145.1 УК РФ имеет ряд проблем.

Так, выплаты, обозначенные в диспозиции статьи 145.1 УК РФ имеют различную правовую природу, что усложняет вменение рассматриваемого преступления.

Более того, некоторые виды социальных выплат имеют неденежную (натуральную) форму.

Натуральная форма социальных выплат не раскрывается в диспозиции статьи 145.1 УК РФ. Значит, вменение нарушений при наделении лиц социальными выплатами в натуральной форме не могут вменяться по статье 145.1 УК РФ.



# Выводы исследования:

В части 3 статьи 145.1 УК РФ обозначены тяжкие последствия невыплат. Однако, законодатель не уточнил что именно относится к тяжким последствиям.

Более того, примеры тяжких последствий не урегулированы на уровне толкований Пленума Верховного Суда РФ.

Проблемным является вопрос разграничения части 1 статьи 145.1 УК РФ от части 2. Законодатель создал такую ситуацию, при которой разграничение одной нормы от другой представляется крайне затруднительным.

Недостаток статьи 145.1 УК РФ проявляется в том, что за действия, которые не привели к квалификации (к примеру, при невыплате до одного месяца) в отечественном законодательстве никакая ответственность не предусмотрена.





# Выводы исследования:

## *Ст. 159.2 УК РФ*

В правоприменительной практике отсутствует единообразие по вопросам квалификации статьи 159.2 УК РФ.

Суды ни разу не квалифицировали действия виновных в виде хищения имущества, которое предназначалось лицам в качестве социальных выплат.

Рассматриваемая норма в части является «мертвой» и не применяется на практике.



# Выводы исследования:

**При определении предмета преступления возникали следующие проблемные вопросы:**

предметом преступления в 10% случаях суды признавали не социальные, а иные выплаты (к примеру, гранты для предпринимателей, выдаваемых на развитие бизнеса);

предметом преступления в ряде случаев суды признавали не социальные выплаты, а документ, в котором подтверждалось право на получение социальных выплат (к примеру, сертификат на получение материнского капитала).

*Нечеткое уяснение предмета преступления может привести к ошибкам при квалификации.*



# Выводы исследования:

Следственные органы при квалификации по части 1 статьи 159.2 УК РФ указали о наличии в действиях преступников двух взаимоисключающих форм действий;

У судов нет единого представления о содержании недостоверных сведений, предоставляемых виновными.

По смыслу диспозиции статьи 159.2 УК РФ не относятся к социальным выплатам по смыслу статьи 159.2 УК РФ гранты, стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства, субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, на поддержку малого и среднего предпринимательства. Мошенничество при получении указанных выплат квалифицируется по ст. 159 УК РФ.

Анализ указанных положений свидетельствует, что несмотря на максимальную конкретность толкования рассматриваемого понятия (посредством приведения примерного перечня выплат социального характера, конкретизации выплат, которые не являются социальными по своей природе), невозможно сделать однозначный вывод о возможности отнесения к числу социальных выплат одной из самых распространенных мер социального помощи и поддержки – пенсии.

Отсутствие четких разъяснений со стороны Пленума Верховного Суда РФ можно объяснить сложным характером отечественной пенсионной системы, предусматривающей порядок формирования пенсии (по старости) как за счет Пенсионного фонда РФ, так и за счет негосударственных пенсионных фондов.



# Мероприятия

- необходима корректировка статьи 145.1 УК РФ, связанная с приданием роли квалифицирующего признака – размеру невыплаты, является необходимой для эффективной охраны прав работника. Определение конкретного срока невыплаты и учет корыстной или иной личной заинтересованности помогут улучшить справедливость и баланс в сфере трудовых отношений;
- хотя отсутствие единого нормативно-правового акта в праве социального обеспечения создает определенные трудности в регулировании вопросов ответственности, перспективная юридическая ответственность остается важным инструментом в этой сфере. Она способствует справедливому распределению ресурсов, защите прав граждан и повышению качества услуг социального обеспечения.
- также необходима актуализация предмета преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ, создание методических пособий, иных разъяснений для правоприменителей для формирования единой практики и возможности возбуждения уголовных дел и принятия положительного решения по большому ряду складывающихся ситуаций между работником и работодателем в случае невыплаты любой иной, кроме заработной платы, положенной законодательством выплаты.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



БОЛЬШЕ ЧЕМ  
ОБРАЗОВАНИЕ

1988