



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение «Школа №1 им. Б.Е. Щербины
города Дебальцево»**

***Анализ учебно-методической
работы школы за 2022-2023гг.
Цели и задачи работы школы
на 2023-2024 учебный год***

**Сысак Н.В.,
заместитель директора по УВР**

27.08.2023г.



Цели педагогического совета:

- Ознакомление педагогического коллектива с анализом итогов учебно-методической работы за 2022-2023 учебный год.
- Организация работы педагогического коллектива по выработке направлений развития школы в новом учебном году.
- Утверждение новых нормативных документов на 2023-2024 уч. год.



Задачи педсовета:

- 1. Оценить качество образовательного процесса, определить факторы и условия, положительно или отрицательно повлиявшие на результаты деятельности школы. Установить взаимосвязь между результатами деятельности школы, факторами и условиями их формирования.**
- 2. Определить цели и задачи, приоритетные направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса и перспективы их реализации в 2023-2024 учебном году.**



Повестка дня:

1. Анализ деятельности школы за 2022 - 2023 учебный год.
2. Задачи и направления деятельности школы на следующий учебный год.
3. Утверждение плана работы ОУ на новый учебный год.



“Качество

образования – залог успеха школы”

- **Цель:**

**проанализировать деятельность
школы, учителей, учеников и
родителей к участию в
реализации**

**деятельности по повышению
качества образования за 2022-
2023 учебный год.**



Анализ качества знаний за 2022-2023 учебный

**1. Количественный состав
у учащихся.**

На начало I семестра - 205 уч - ся

**На конец II семестра - 208 уч -
ся**

**Учащиеся, которые аттестовались
– 179 человек**

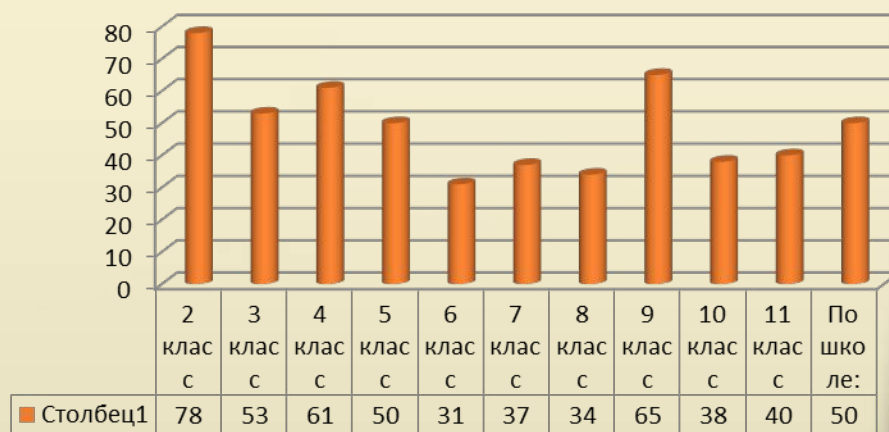


Информация об успеваемости учащихся на конец учебного года:

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во отсутствующих	Кл.рук-ль	Отличники		Хорошисты		Успев-щие на		Неуспеваю-щие		Качество знаний	Качество успе-ти	Средний балл
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
1	23	-	Лубко А.Е.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	23	23	Борисенко В.В.	11	48	7	30	5	22	-	-	78	100	4,2
3	14	13	Тукова С.Ю.	2	15	5	38	6	46	-	-	53	100	3,7
4	19	18	Котова С.В.	4	22	7	39	7	39	-	-	61	100	3,8
5	22	20	Лопатина Э.Г.	1	5	9	45	10	50	-	-	50	100	3,5
6	13	13	Мальцева К.Н.	-	-	4	31	8	61	1	8	31	92	3,2
7	19	19	Высочина Ю.П.	5	26	2	11	10	53	2	11	37	90	3,5
8	27	27	Афанасьева В.А.	1	4	8	30	11	41	7	24	34	75	3,1
9	24	23	Смолякова Е.Н.	2	9	13	56	8	35	-	-	65	100	3,7
10	14	13	Шкода Е.Л.	2	15	3	23	7	54	1	8	38	92	3,5
11	10	10	Ковалева Т.В.	1	10	3	30	6	60	-	-	40	100	3,5
	208	179		29	16	61	34	78	44	11	6	50	94	3,6

Всего уч-ся	Аттест-но	Отличники			Хорошисты			Успеваюцие			Неуспевающие			Кач-во знаний	Кач-во успеваемости	Средний балл
		Ко	Л-	В%	уч	Ко	Л-	В%	уч	-ся	Ко	Л-	В%			
208	179	29	16	61	34	78	44	11	6	50	94	3,6				

Уровень кач-ва знаний



Уровень кач-ва успеваемости



Сравнительная характеристика качества знаний IV четверти и конца учебного года:

	Всего учащихся	Аттестовано	Отличники		Хорошисты		Успеваю- щие		Неуспева- ющие		Качество знаний	Качество успеваемости	Средний балл
			Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%			
IV ч.	208	179	26	14	44	24	77	43	32	18	38	81	3,2
Год	208	179	29	16	61	34	78	44	11	6	50	94	3,6





	4 четверть	Годовая
■ Отличн.	14	16
■ Хорош.	24	34
■ Успевающ.	43	44
■ Неуспевающ.	18	6
■ Кач.знаний	38	50
■ Кач.успев.	81	94
■ Средний балл	3,2	3,6

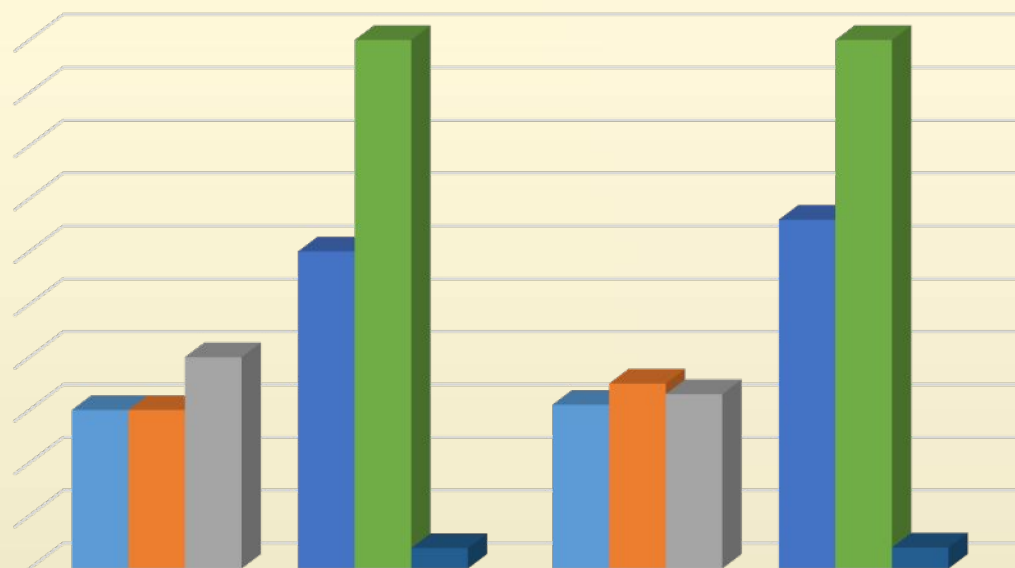
■ Отличн. ■ Хорош. ■ Успевающ. ■ Неуспевающ. ■ Кач.знаний ■ Кач.успев. ■ Средний балл



Сравнительная характеристика качества знаний IV четверти и конца учебного года 2-4 классы

	Всего учащихся	Аттестовано	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		Качество знаний	Качество успеваемости	Средний балл
			Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%			
IV ч.	56	54	16	30	16	30	22	40	-	-	60	100	3,9
Год	56	54	17	31	19	35	18	33	-	-	66	100	4,0





	4 четверть	Годовая
■ Отличн.	30	31
■ Хорош.	30	35
■ Успевающ.	40	33
■ Неуспевающ.		
■ Кач.знаний	60	66
■ Кач. успеv.	100	100
■ Средний балл	3,9	4

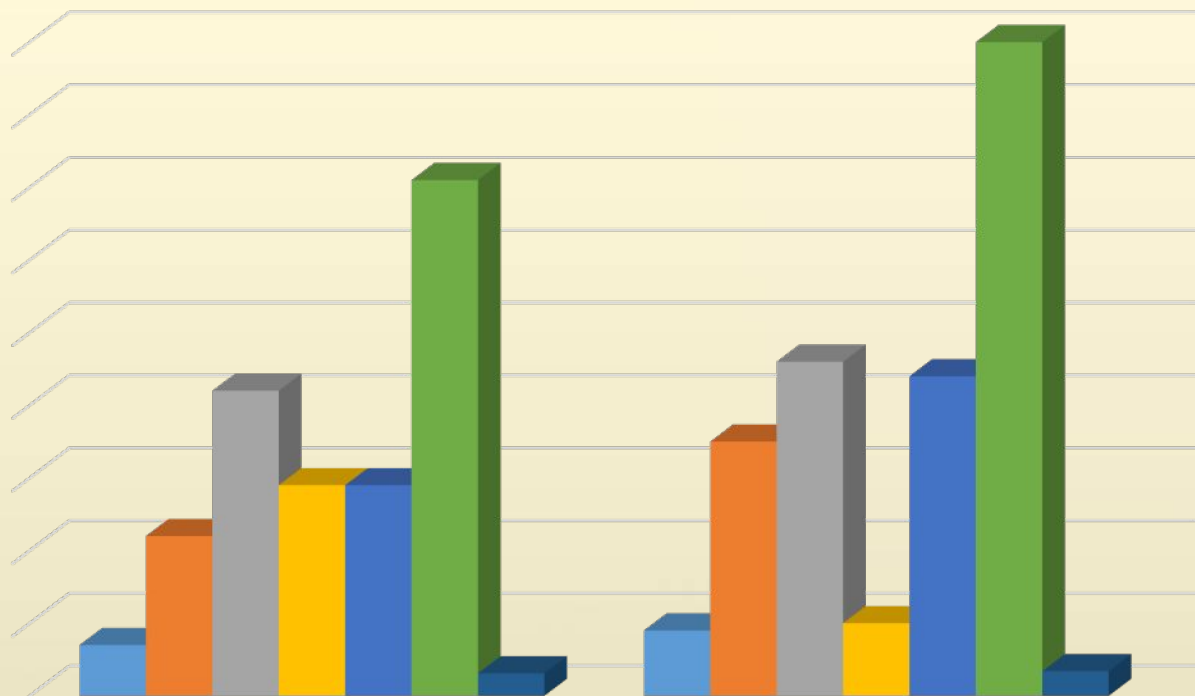
■ Отличн.
 ■ Хорош.
 ■ Успевающ.
 ■ Неуспевающ.



Сравнительная характеристика качества знаний IV четверти и конца учебного года 5-9 классы

	Всего учащихся	Аттестовано	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		Качество знаний	Качество успеваемости	Средний балл
			Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%			
IV ч.	105	102	7	7	22	22	43	42	30	29	29	71	3,1
Год	105	102	9	9	36	35	47	46	10	10	44	90	3,4





	4 четверть	Годовая
■ Отличн.	7	9
■ Хорош.	22	35
■ Успевающ.	42	46
■ Неудовлетв.	29	10
■ Кач.знаний	29	44
■ Кач. успех.	71	90
■ Средний балл	3,1	3,4

■ Отличн. ■ Хорош. ■ Успевающ. ■ Неудовлетв. ■ Кач.знаний ■ Кач. успех. ■ Средний балл

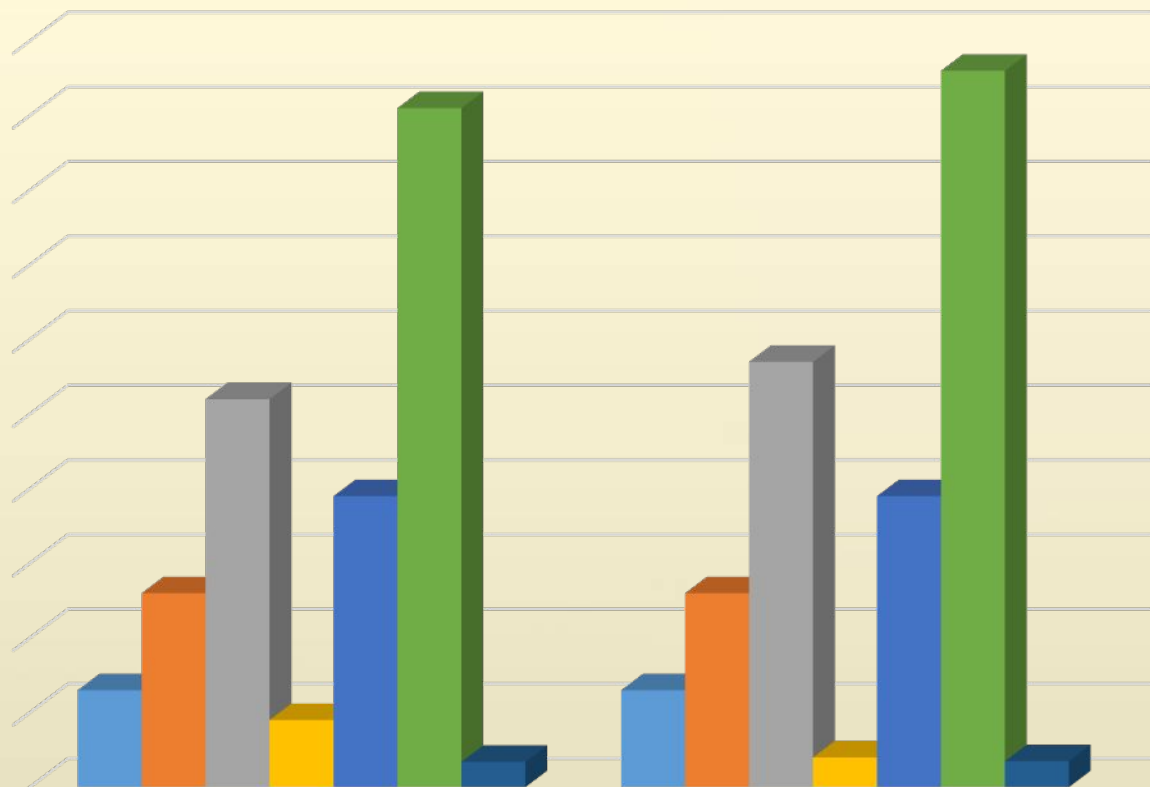


Сравнительная характеристика качества знаний IV четверти и конца учебного года

10-11 классы

	Всего учащихся	Аттестовано	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		Качество знаний	Качество успеваемости	Средний балл
			Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%			
IV ч.	24	23	3	13	6	26	12	52	2	9	39	91	3,4
Год	24	23	3	13	6	26	13	57	1	4	39	96	3,5





	4 четверть	Годовая
Отличн.	13	13
Хорош.	26	26
Успевающ.	52	57
Неудача	9	4
Кач.знаний	39	39
Кач.успев.	91	96
Средний балл	3,4	3,5

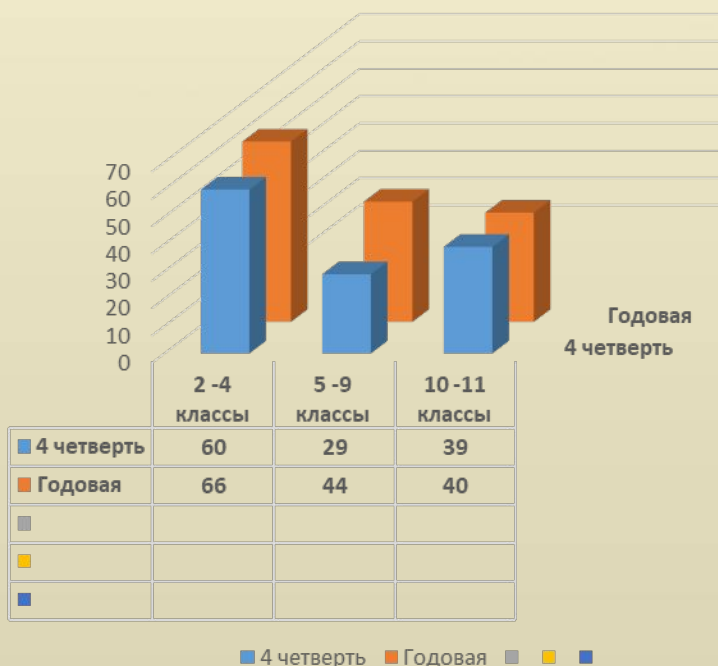
■ Отличн.
 ■ Хорош.
 ■ Успевающ.
 ■ Неудача
 ■ Кач.знаний
 ■ Кач.успев.
 ■ Средний балл



Анализ качества знаний

Ступени обучения	4 четверть	Конец уч.года	Динамика (+, -)
2-4 классы	60	66	+
5 -9 классы	29	44	+
10 -11 классы	39	40	+

Качество знаний



Сравнительный анализ качества знаний

Ступени обучения	I ч.	II ч.	III ч.	IV ч.	Годовая	Динамика
Начальное звено (2-4кл.)	45	43	70	60	66	-
Среднее звено (5-9 кл.)	38	34	39	29	44	-
Старшее звено (10-11 кл.)	-	35	-	39	40	+



Качество знаний



	2-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
■ 1 четв.	45	38	
■ 2 четв.	43	34	35
■ 3 четв.	70	39	
■ 4 четв.	60	29	39
■ Годовая	66	44	40

■ 1 четв. ■ 2 четв. ■ 3 четв. ■ 4 четв. ■ Годовая

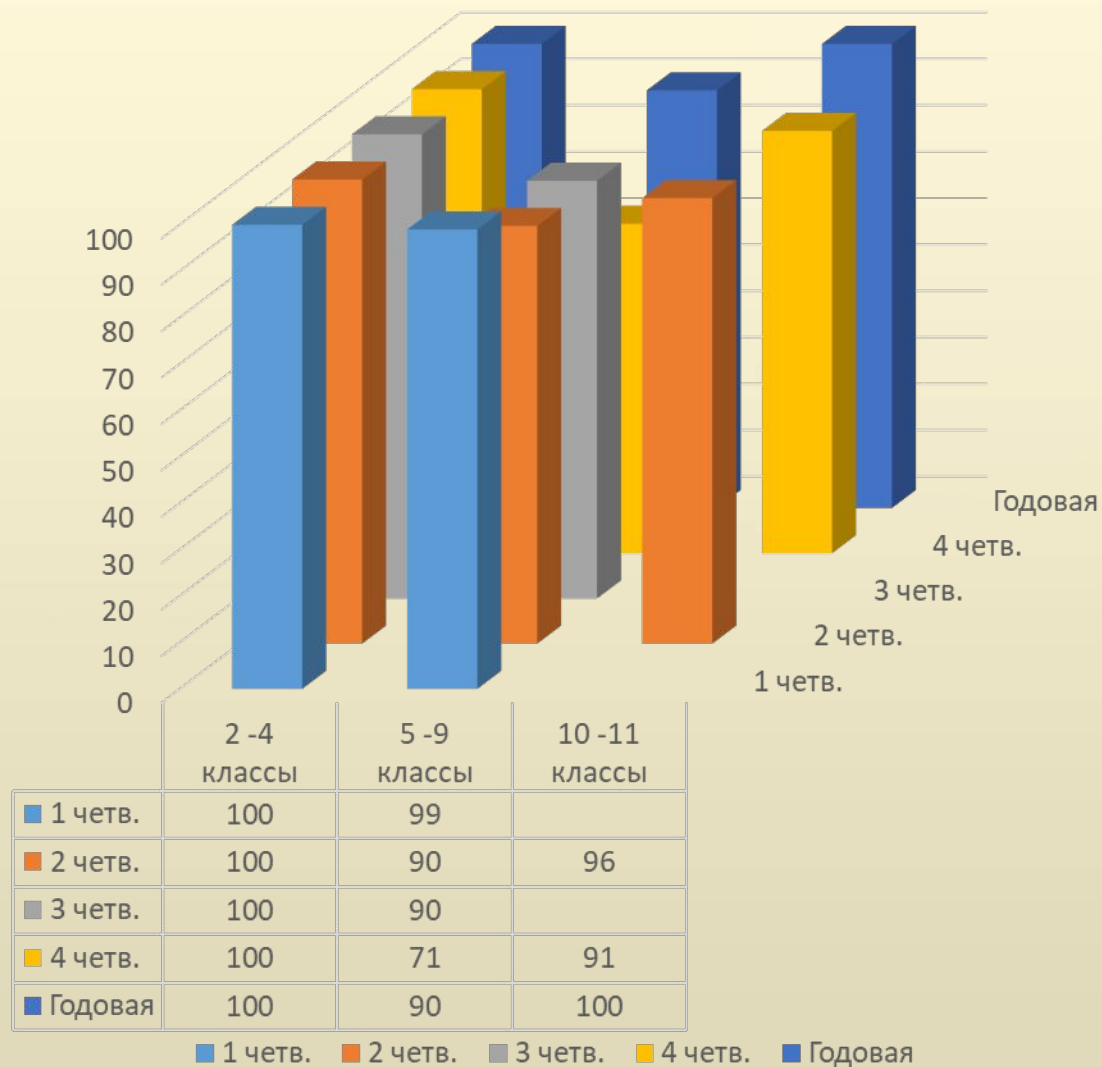


Анализ качества успеваемости (%)

Ступени обучения	I ч.	II ч.	III ч.	IV ч.	Годовая	Динамика
Начальное звено (3-4кл.)	100	100	100	100	100	=
Среднее звено (5 -9 кл.)	99	90	90	71	90	+
Старшее звено (10-11 кл.)	-	96	-	91	100	+



Качество успеваемости



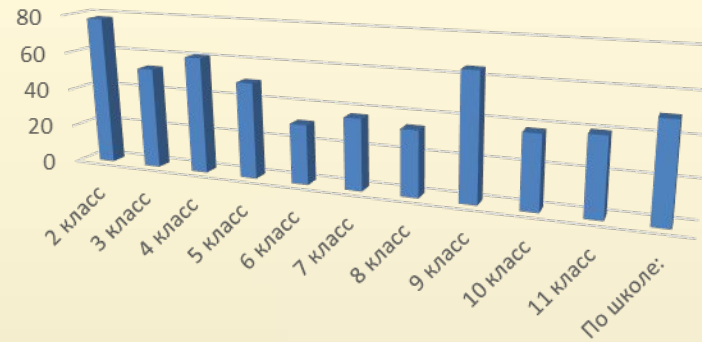
Рейтинг учебных достижений по классам за 2022-2023 учебный год

Класс	Уровень качества знаний (%)
2	78
9	65
4	61
3	53
5	50
11	40
10	38
7	37
8	34
6	31
По школе	50

Класс	Уровень качества успеваемости (%)
2	78
3	53
4	61
5	50
6	31
7	37
8	34
9	65
10	38
11	40
По школе	94

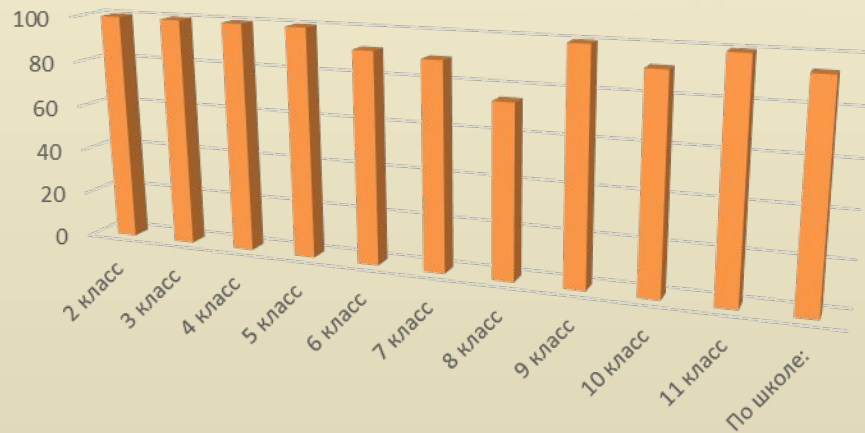


Качество знаний



	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе:
Качество знаний	78	53	61	50	31	37	34	65	38	40	50

Качество успеваемости



	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе:
Качество знаний	100	100	100	100	92	90	75	100	92	100	94

Качество знаний



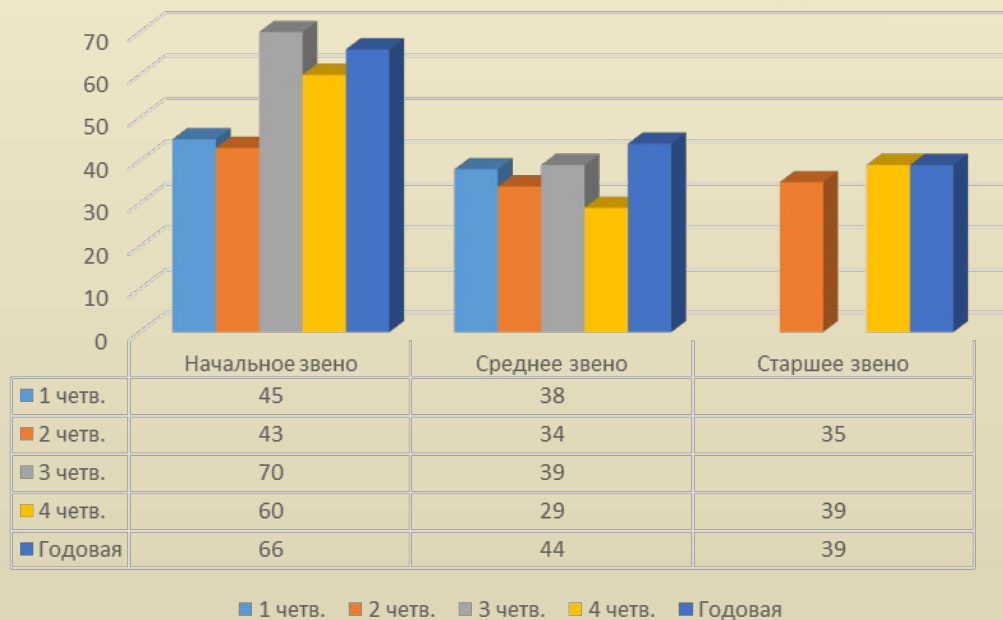
Сравнительный анализ уровня качества знаний и уровня качества успеваемости:

Класс	Уровень качества знаний (%)					Уровень качества успеваемости(%)				
	I	II	III	IV	Год	I	II	III	IV	Год
2	-	-	87	78	78	-	-	100	100	100
3	36	42	58	54	53	100	100	100	100	100
4	50	44	56	39	61	100	100	100	100	100
5	55	44	45	25	50	100	100	100	75	100
6	31	33	33	31	31	100	75	92	69	92
7	37	37	42	32	37	95	95	84	74	90
8	26	26	22	15	34	100	78	81	45	75
9	45	32	52	44	65	100	100	95	96	100
10	-	32	49	38	38	-	100	93	84	92
11	-	36	87	40	40	-	91	100	100	100
По школе	40	36	58	38	50	99	93	100	81	94



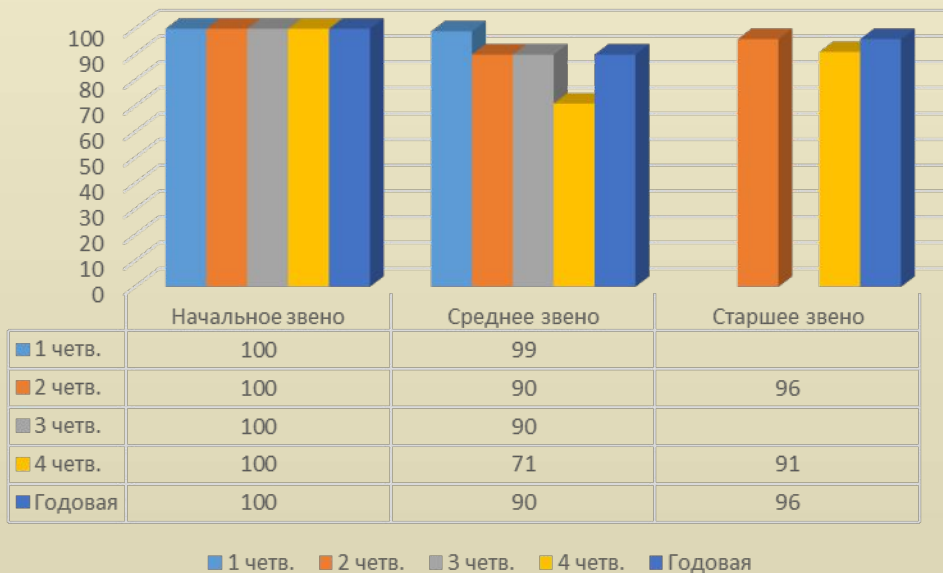
Анализ качества знаний (%)

Ступени обучения	I	II	III	IV	Год	Динамика
Начальное звено (3-4кл.)	45	43	70	60	66	+
Среднее звено (5 -9 кл.)	38	34	39	29	44	+
Старшее звено (10-11 кл.)	-	35	-	39	39	=



Анализ качества успеваемости (%)

Ступени обучения	I	II	III	IV	Год	Динамика
Начальное звено (3-4кл.)	100	100	100	100	100	+
Среднее звено (5 -9 кл.)	99	90	90	71	90	+
Старшее звено (10-11 кл.)	-	96	-	91	96	+



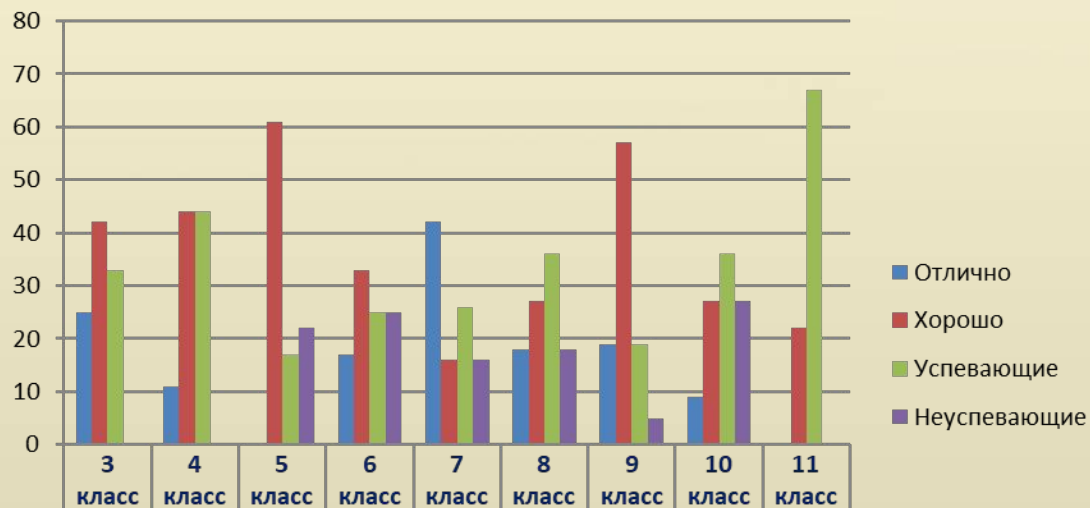
Итоги промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	ФИО учителя	Форма проведения	Кол-во обуч-ся			Отметки								Качество знаний	Качество успеваемости
			Всего	Присутст	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
						К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%		
3	Тукова С.Ю.	Дикт.	12	12	100	4	25	4	42	4	33	-	-	67	100
4	Котова С.В.	Дикт.	18	18	100	2	11	8	44	8	44	-	-	55	100
5	Шкода Е.Л.	Дикт.	9	9	100	-	-	3	33	3	33	3	33	33	67
	Лопатина Э.Г.	Дикт.	9	9	100	-	-	8	89	-	-	1	11	89	89
6	Шкода Е.Л.	Дикт.	12	12	100	2	17	4	33	3	25	3	25	50	75
7	Сысак Н.В.	Дикт.	19	19	100	8	42	3	16	5	26	3	16	58	84
8	Лопатина Э.Г.	Дикт.	13	11	85	2	18	3	27	4	36	2	18	45	81
	Шкода Е.Л.	Дикт.	14	14	100	-	-	4	29	7	50	3	21	29	79
9	Лопатина Э.Г.	Дикт.	10	9	91	2	22	6	67	-	-	1	11	89	89
	Понизовная Л.Д.	Дикт.	12	12	100	2	17	6	50	4	33	-	-	67	100
10	Лопатина Э.Г.	Дикт.	12	11	92	1	9	3	27	4	36	3	27	36	72
11	Лопатина Э.Г.	Дикт.	11	9	82	-	-	2	22	6	67	1	11	22	89
	Итого		151	145	96	23	16	54	37	48	33	20	14	53	86



Таким образом,
 всего уч-ся - 151
 писали – 145 (96%)
 отличников – 23 (16%)
 хорошистов – 54 (37%)
 успевающих уч-ся – 48 (33%)
 неуспевающих – 20 (14%)

Уровень качества знаний – 53%
Уровень качества успеваемости – 86%



Отлично	25	11		17	42	18	19	9	0
Хорошо	42	44	61	33	16	27	57	27	22
Успевающие	33	44	17	25	26	36	19	36	67
Неуспевающие			22	25	16	18	5	27	



Итоги промежуточной аттестации по математике:

Класс	ФИО учителя	Форма проведения	Кол-во обуч-ся			Отметки								Ка	ч-во	К-во	Ит	Ито	УСП
						«5»		«4»		«3»		«2»							
			Все го	При сут.	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%						
3	Тукова С.Ю.		12	12	100	3	25	5	42	4	33			67	100				
4	Котова С.В.	К.раб.	18	18	100	4	22	9	50	5	28	-	-	72	100				
5	Смолякова Е.Н.	К.раб.	18	18	100	4	22	3	17	11	61	-	-	39	100				
6	Письменный И.А.	К.раб.	12	10	83	4	40	5	50	1	10	-	-	90	100				
7	Евдокимова Т.В.	К.раб.	19	19	100	4	21	4	21	9	47	2	11	42	89				
8	Евдокимова Т.В.	К.раб.	27	11	41	1	9	6	55	4	36	-	-	64	100				
9	Евдокимова Т.В.	К.раб.	22	19	86	1	5	6	32	12	63	-	-	37	100				
10	Евдокимова Т.В.	К.раб.	12	9	75	3	33	3	33	3	33	-	-	66	100				
11	Евдокимова Т.В.	К.раб.	11	6	55	2	33	2	33	2	33	-	-	66	100				
	Итого		151	122	81	26	21	43	35	51	42	2	2	56	98				



Таким образом, всего уч-ся - 151, писали – 122 (81%), из них:

отличников – 26 (21%)

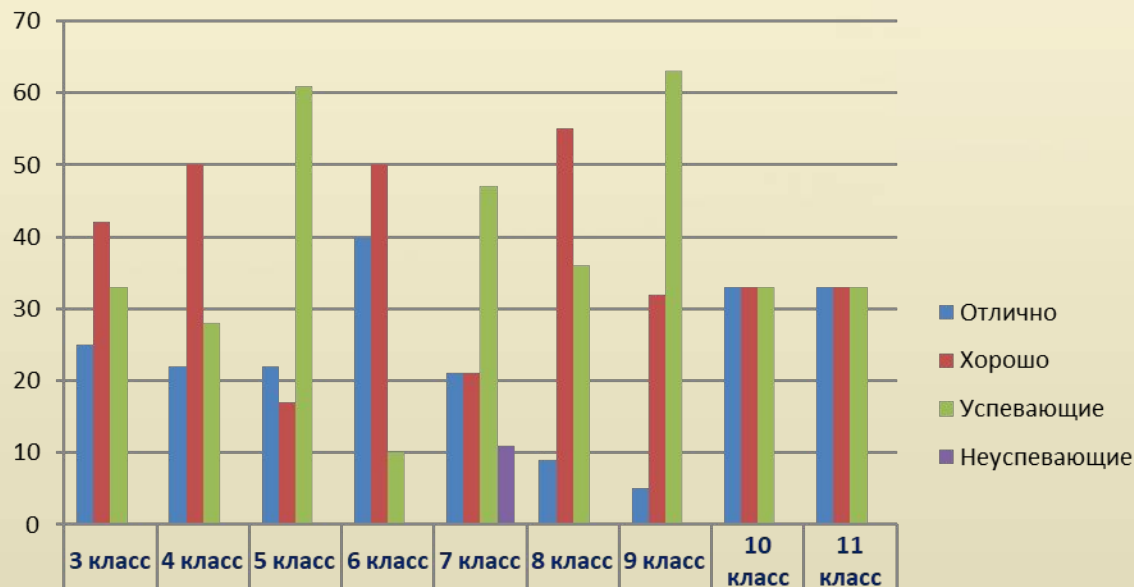
хорошистов – 43 (35%)

успевающих уч-ся – 51 (42%)

неуспевающих – 2 (2%)

Уровень качества знаний – 56%

Уровень качества успеваемости – 98%



Отлично	25	22	22	40	21	9	5	33	33
Хорошо	42	50	17	50	21	55	32	33	33
Успевающие	33	28	61	10	47	36	63	33	33
Неуспевающие					11				



Сравнительная характеристика уровня качества знаний и уровня качества успеваемости по промежуточной аттестации

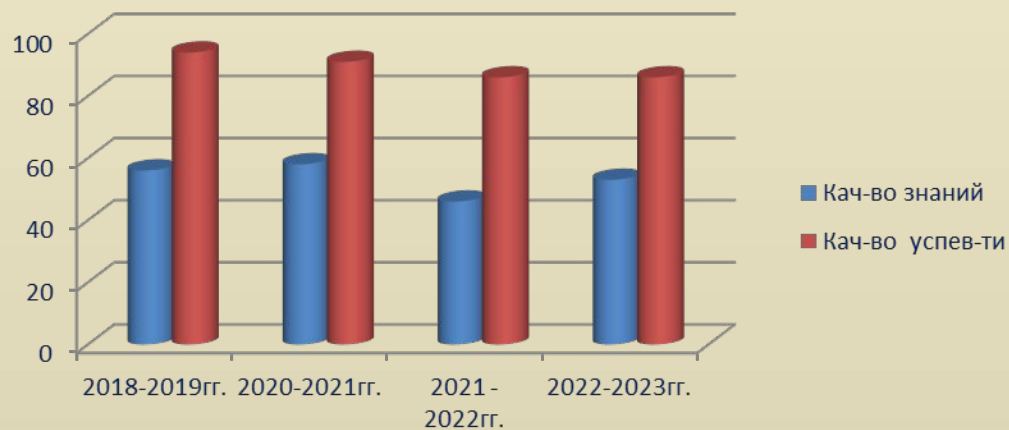
Русский язык:

Семестр	Всего	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		Уровень качества знаний	Уровень качества успеваемости
		К-во учащихся	%	К-во учащихся	%	К-во учащихся	%	К-во учащихся	%		
2018-2019гг.	119	22	18	45	38	46	39	6	5	56	94
2020-2021гг.	138	27	19	54	39	44	32	13	9	58	91
2021-2022гг.	130	17	13	43	33	52	40	18	14	46	86
2022-2023гг.	145	23	16	54	37	48	33	20	14	53	86





Уровень качества знаний и качества успеваемости



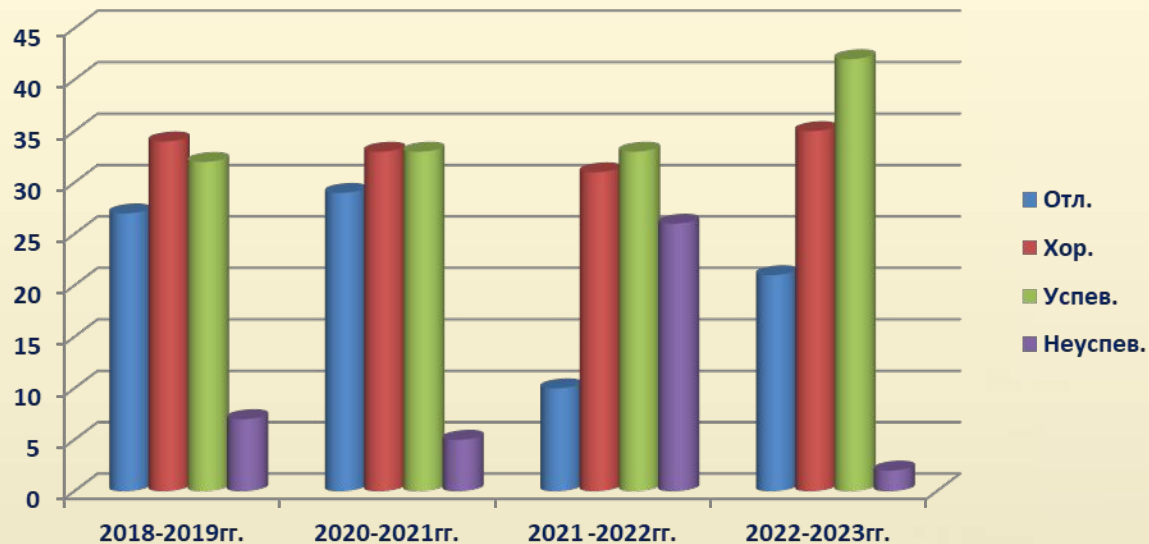
Сравнительная характеристика уровня качества знаний и уровня качества успеваемости по промежуточной аттестации:

математика

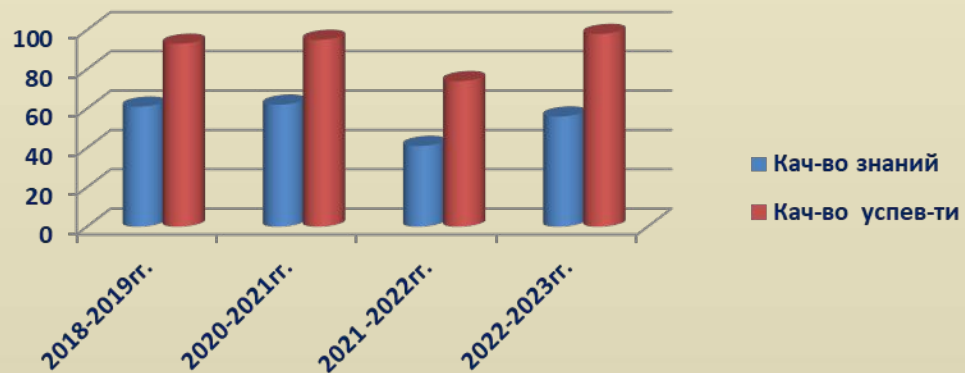
Семестр	Всего	Отличники		Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		Уровень качества знаний	Уровень качества успеваемости
		К-во учащихся	%	К-во учащихся	%	К-во учащихся	%	К-во учащихся	%		
2018-2019гг.	118	32	27	40	34	38	32	8	7	61	93
2020-2021гг.	134	39	29	44	33	44	33	7	5	62	95
2021-2022гг.	133	13	10	41	31	44	33	35	26	41	74
2022-2023гг.	122	26	21	43	35	51	42	2	2	56	98



Уровень качества знаний



Уровень качества знаний и качества успеваемости



**Результаты ГИА по
программам основного общего
и среднего общего
образования
2022 -2023гг.**

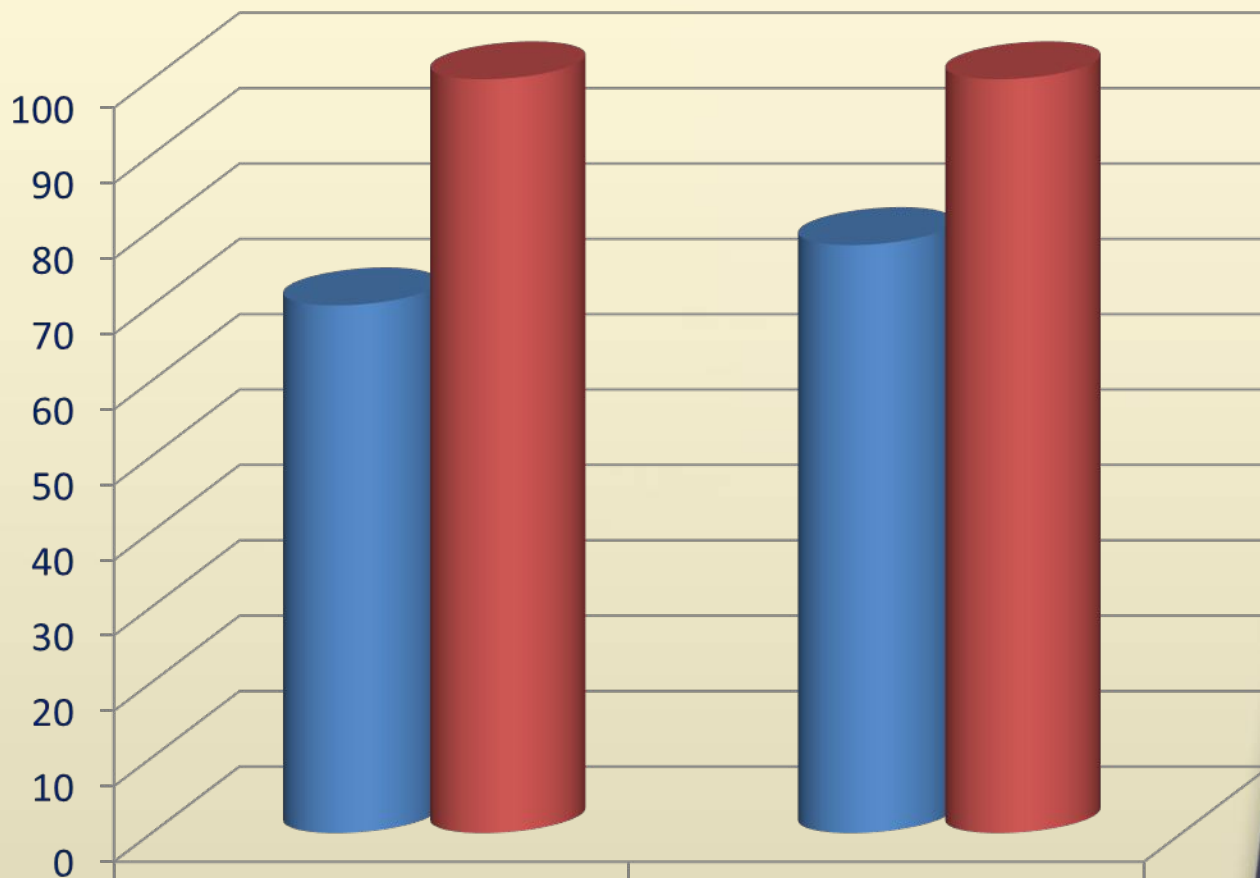


Результаты ГИА по программам основного общего образования

Предмет	Класс	Всего уч-ся	Уровень учебных достижений %								Уровень качества знаний	Урове нь кач- ва успев- ти
			5		4		3		2			
			Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%		
Русский язык	9	23	2	8	16	70	5	22	-	-	78	100
Математика	9	23	4	17	12	52	7	31	-	-	70	100



Уровень качества знаний и качества успеваемости



■ Кач-во знаний	70	78
■ Кач-во успева-ти	100	100



Сравнительный анализ результатов ГИА за 2016 -2017гг., 2017-2018гг., 2018 -2019 гг.,2020-2021гг., 2022-2023гг.

Предмет			Сдавали ГИА		Уровень учебных достижений %											
			Кл ас с	Всего	К- во	%	5		4		3		2		Уровень кач-ва знаний	Уровень кач-ва успева- ти
							Кол.	%	Кол.		Кол.		Кол.			
Математика																
2016-2017гг.	9	13	13	100	3	23	5	38	5	38	-	-	61	100		
2017-2018гг.	9	21	21	100	5	24	3	14	13	62	-	-	38	100		
2018 -2019гг.	9	20	20	100	2	10	6	30	12	60	-	-	40	100		
2020- 2021гг.	9	13	13	100	2	10	6	30	12	60	-	-	40	100		
2022-2023 гг.	9	23	23	100	2	8	16	70	5	22	-	-	78	100		



Предмет			Сдавали		Уровень учебных достижений										
			ГИА		%										
			Класс	Всего	К- во	%	5		4		3		2		Уровень кач-ва знаний
Кол.	%	Кол.						Кол.		Кол-					
Русский язык															
2016-2017гг.	9	13	13	100	3	23	6	46	4	31	-	-	69	100	
2017-2018гг.	9	21	21	100	3	14	9	43	9	43	-	-	57	100	
2018 – 2019гг.	9	20	20	100	3	15	10	50	7	35	-	-	65	100	
2020- 2021гг.	9	13	13	100	5	38	4	31	4	31	-	-	69	100	
2022-2023гг.	9	23	23	100	2	8	16	70	5	22	-	-	78	100	



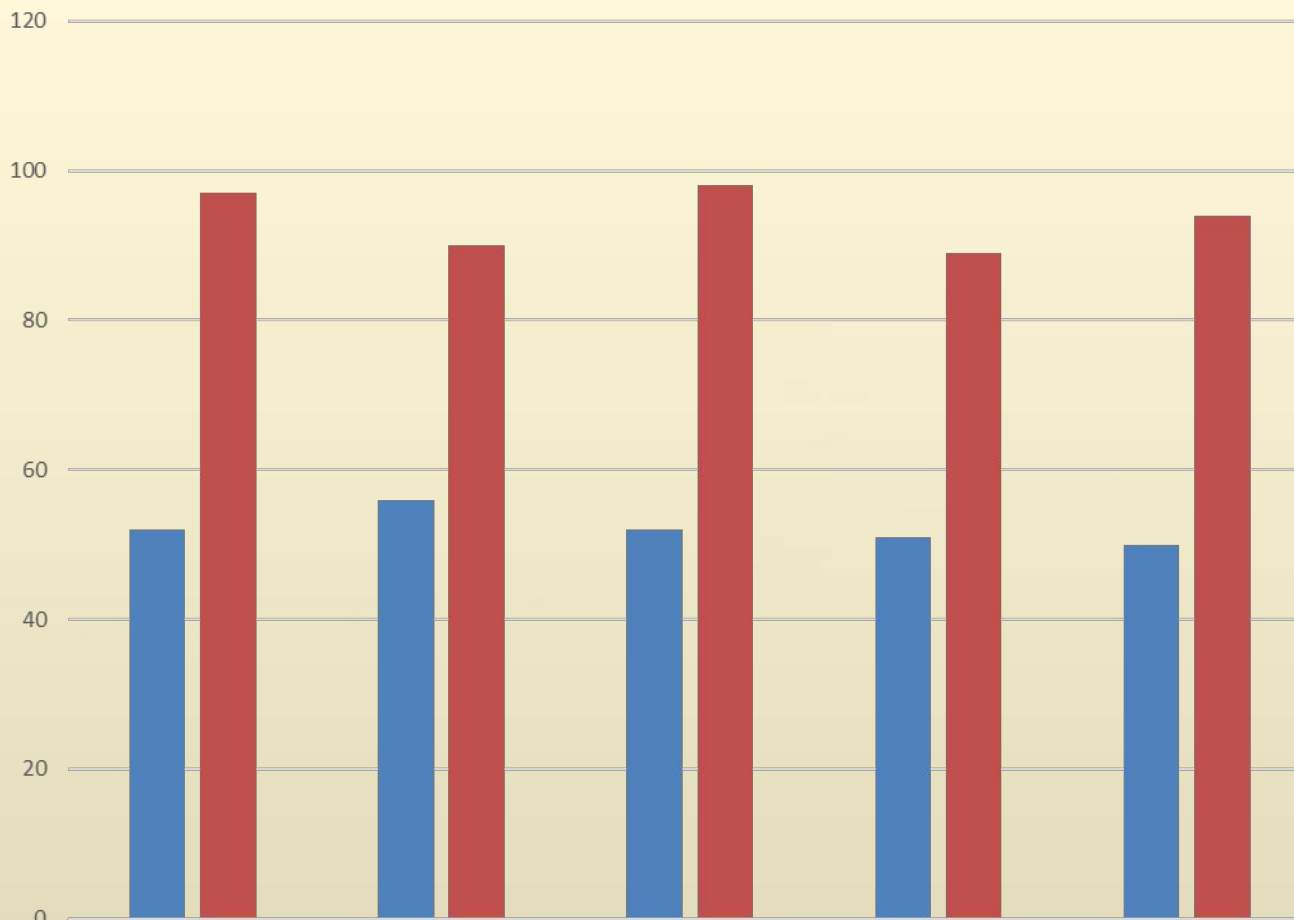
**Показатели учебных достижений обучающихся 2 – 11 классов
за 2018 -2019гг., 2019 -2020гг., 2020 -2021гг.,
2021 -2022гг., 2022 -2023гг.**

Год	Всего обуча-ся аттес-то-вано	Высокий уровень		Достаточный		Средний		Низкий		К-во знаи-й	К-во успе-в-ти
		Кол-во	%	Кол-во		Кол-во		Кол-во			
2018 - 2019	168	29	17	59	35	75	45	5	3	52	97
2019 - 2020	170	36	21	60	35	58	34	16	9	56	90
2020- 2021	168	24	14	63	38	77	46	4	2	52	98
2021 - 2022	164	26	16	58	35	63	38	17	10	51	89
2022 - 2023	179	29	16	61	34	78	44	11	6	50	94

Таким образом, уровень качества знаний за 2022-2023гг. ниже на 1%, чем в 2021-2022гг., а уровень качества усвояемости в 2022-2023гг выше на 5%, чем в 2021-2022гг., но ниже на 4%, чем в 2020-2021гг.



Уровень кач-ва знаний и кач-ва успеваемости



	2018 - 2019	2019 - 2020	2020- 2021	2021 - 2022	2022 - 2023
■ Кач-во знаний	52	56	52	51	50
■ Кач-во успеваемости	97	90	98	89	94

■ Кач-во знаний ■ Кач-во успеваемости



Работа методического совета школы

Общественно-гуманитарный цикл:

Руководитель МО - Лопатина Э.Г., учитель
русского языка и литературы

Учителя русского языка и литературы:

Сысак Н.В., Понизовная Л.Д., Шкода Е.Л.,

Учитель английского языка: Ковалева Т.В.

Учитель истории: Авдеев С.Г.

Естественно-математический цикл:

Руководитель МО: Высочина Ю.П., учитель
химии и географии

Учитель биологии: Афанасьева В.А.

Учителя математики: Евдокимова Т.В.

Учителя физики и информатики: Смолякова Е.Н.,
Письменный И.А.

Учитель музыки: Мальцева К.Н.



Работа методического совета школы

Учителя начальных классов:

Руководитель МО: Лубко А.Е.

1кл. – Лубко А.Е.

2кл.- Борисенко В.В.

3кл.- Тукова С.Ю

4кл.- Котова С.В.

Шоркина О.А.

МО классных руководителей

Руководитель МО: Котова С.В.

1кл. – Лубко А.Е.

2кл.- Борисенко В.В.

3кл.- Тукова С.Ю

4кл.- Котова С.В.

5кл.- Лопатина Э.Г.,

6кл.- Мальцева К.Н.

7кл- Высочина Ю.П.

8кл.-Афанасьева В.А.

9кл.- Смолякова Е.Н.

10кл.- Шкода Е.Л.

11кл.- Ковалева Т.В.



Проблема школы:

Создание единого образовательного и информационно-развивающего пространства для реализации качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС через совершенствование традиционных форм обучения и использование новых методик и инновационных форм обучения организации учебной деятельности учащихся.



Методическая тема школы:

Повышение эффективности образовательного процесса через реализацию системно-деятельностного подхода, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, на основе инновационных образовательных технологий в условиях введения и реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.



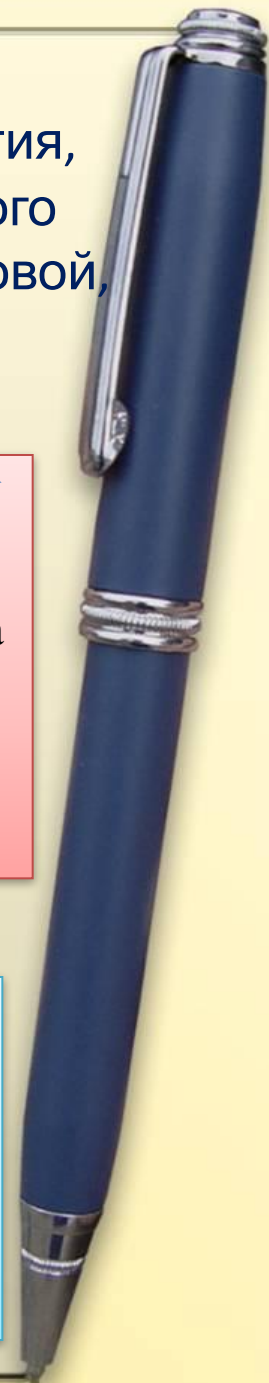
Основная цель школы:

создание оптимальных условий для развития, саморазвития, самореализации личности участников учебно – воспитательного процесса, воспитание личности психически и физически здоровой, гуманной, социально мобильной, способной к формированию жизненных позиций и ценностей.

Формирование нового воспитательного пространства, которое позволит обеспечить духовно- нравственное становление подрастающего поколения, подготовку обучающегося к жизненному самоопределению, самостоятельному выбору в пользу гуманистических идеалов.

Повышение качества проведения уроков, расширение существующих представлений и взглядов учителей на сущность образования сквозь призму базовых понятий – компетентности и компетенции.

Создание оптимальной, гуманистической, демократической системы общественного управления школой.



Задачи школы:

1. Повышение качества образовательного процесса на основе внедрения системно - деятельностного подхода в образовательный процесс и здоровьесберегающих технологий
2. Формирование нового воспитательного пространства, которое позволит обеспечить духовно-нравственное становление подрастающего поколения, подготовку обучающегося к жизненному самоопределению, самостоятельному выбору в пользу гуманистических идеалов.
3. Организация единого воспитательного пространства, сочетающего объективные и субъективные предпосылки обучения и воспитания школьников, создание благоприятного психологического микроклимата в коллективе школы.
4. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов
5. Изучение и внедрение в образовательный процесс перспективных педагогических технологий.
6. Способствовать повышению ответственности педагогов за результаты собственной деятельности, повышению профессионализма, саморефлексии педагогического коллектива в свете внедрения новых образовательных стандартов.



Тематические педсоветы

- «Дистанционное обучение: проблемы и перспективы»

- «О подготовке к реализации ФООП общего образования»



Совещания при директоре по методической работе:

- Система работы классных руководителей и учителей-предметников с классными журналами

Об итогах проверки состояния преподавания предметов:

- Биология (5-11кл.)
- Химия (8- 11 кл.)



Курсовая переподготовка в ГБОУ ДПО «ДОНРИРО»

**Лопатина Э.Г.,
учитель русского
языка и литературы**

**Авдеев С.Г., учитель
истории**

**Евдокимова Т.В.,
учитель математики**

**Афанасьева В.А.,
учитель биологии**

**Высочина Ю.П.,
учитель химии и
географии**



Курсовая переподготовка (РФ)

**Сысак Н.В. , учитель
русского языка и
литературы**

- **Афанасьева В.А.,
учитель биологии**

**Ковалёва Т.В.,
учитель английского
языка**



Аттестация педагогов

- Ковалева Т.В.,
учитель английского
языка
- Евдокимова Т.В.,
учитель математики
- Афанасьева В.А.,
учитель биологии
- Письменный И.А.,
учитель физики и
информатики



Результативность работы учителей по сопровождению одаренных детей

Муниципальный этап Республиканской олимпиады обучающихся:

- история: Борщ А., (8кл.) - 2м., Сысак В.- (9кл.) - 2м., Назарова Е.- (10кл.) -2м. ;
- биология: Кукса М. (7кл.) - 1 м.;
- физика: Зубков Д. (7кл.) - 2 м.; Ярошенко М. (8кл.) - 3 м., Слободянюк А. (9кл.) - 2 м.; Назарова Е. (10кл.) - 2м.; Прохорова С. (11кл.) - 2 м.;
- математика: Николаева А. (7кл.) - 1м. Слободянюк А. (9кл.) - 3м. Назарова Е. (10кл.) —2м.;
- обществознание: Сысак В. (9кл.) -2м.;
- русский язык: Рабинович А. (8кл.) - 1м., Паршина Е. (9кл.) - 1м., Прохорова С. (11кл.) - 2м.;
- география: Слободянюк А. (9кл.) - 1 м.; Назарова Е. (10кл.) - 2м.;
- химия: Федорова Д. (10кл.) - 2 м., Мамонова Д. (11кл.) - 2 м.;



Олимпиада по русскому языку (муниципальный этап):

- Сливко С., 4 класс – 1м.
- Емец А., 4 класс – 2м.,
- Прудкая Богдана, 4 класс- 3м.

Олимпиада по математике (муниципальный этап):

- Емец А., 4 класс – 1м.,
- Прудкая Богдана, 4 класс – 2м.
- Сливко С., 4 класс – 2м.



Муниципальный конкурс творческих работ «Сочинение о мире»:

- Шалабаев А., 5кл.-2м., Рабинович А., 8 кл. – 2м., Сысак В., 9 кл.- 2м.

Муниципальный конкурс « Лучший каллиграф»:

- Верцанова А., 3 кл. – 1м., Прудкая Б., 4 кл. – 1м.

Всероссийский конкурс «Без срока давности»:

- Слободянюк А., (9кл.) -2м.; Назарова Е., (10 кл.)- 1м.;

Республиканский конкурс «Учитель с большой буквы»:

- Федорова Д. (10кл.) - 1 м., Паршина Е., (9 кл.) – 2м.

"Город юных мастеров" (ЦДЮТ города Дебальцево):

- Аксёнов Андрей и Быркэ Максим, ученики 1 кл. -1м.

Городской конкурс народной песни «НАПЕВЫ РОДНОГО КРАЯ»:

- Бурыкина А., Фетисова В., ученица 6 класса -1м.

Всероссийский конкурс детских творческих работ «Любимая книга детства»:

Романова А., Радулова К., 5 класс – 1м.



Участие педагогов школы в конкурсах педагогического мастерства

Тукова С.Ю., учитель начальных классов.: конкурса "Педагог года", номинация «Классный руководитель года»- 2м.,

Ковалева Е.В., педагог -организатор: Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»

Тукова С.Ю., учитель начальных классов.: Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»

Борисенко В.В.: учитель начальных классов.: Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»



Лубко А.Е., учитель начальных классов: Международный профессиональный конкурс для педагогических работников и студентов «Лучшая методическая разработка в начальной школе»

Лубко А.Е., учитель начальных классов, Лопатина Э.Г., учитель русского языка и литературы: Всероссийская блиц-олимпиада «Время знаний», номинация «Педагогическая компетентность учителя»- 1м.

Ковалёва Е. В., педагог-организатор, , Тукова С. Ю., учитель начальных классов, Мальцева К. Н., учитель музыки - Всероссийский конкурс «Новогодняя сказка» - 1м.

Смолякова Е.Н., учитель информатики: Международный конкурс «Методические разработки педагогов», работа «Компьютерные технологии в школе» -1м.





**Направления
работы
в 2023-2024гг.**



Проблема школы:

Создание единого образовательного и информационно-развивающего пространства для реализации качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС через совершенствование традиционных форм обучения и использование новых методик и инновационных форм обучения организации учебной деятельности учащихся.



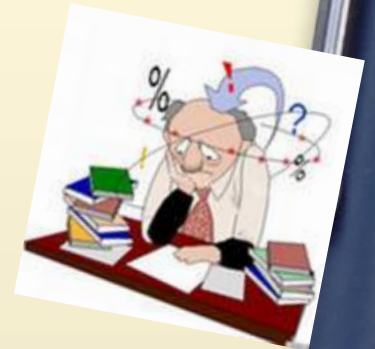
Тема методической работы на 2023– 2024 учебный год:

Повышение эффективности образовательного процесса через реализацию системно-деятельностного подхода, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, на основе инновационных образовательных технологий в условиях введения и реализации Федеральных государственных образовательных стандартов



Приоритетные направления работы

- ❖ Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности.
- ❖ Развитие благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение учащихся навыками самоконтроля, самообразования, формирования универсальных учебных действий.
- ❖ Создание развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий.



Перспективный план проверки состояния преподавания предметов по МБОУ «Школа №1 им. Б.Е. Щербины города Дебальцево»


Предметы	2018-20 19	2019-20 20	2020-20 21	2021-20 22	2022-20 23	2023-20 24	2024-20 25	2025-20 26
Рус. язык и лит.			+					+
Английский язык				+				
История		+					+	
Обществознание		+					+	
Уроки гражд. Донбасса							+	
Математика	+					+		
Физика			+					+
Информатика		+						+
Биология					+			
Химия					+			
География	+					+		
Физическая культура						+		
Изобразит. искусство			+					
Музыка			+					
Технология						+		
Индивид. об-ние		+					+	
Нач. классы								
математика	+					+		
русский яз.			+				+	
окруж. мир			+				+	
литер. чтение	+					+		
информатика		+						+
устный счет		+	+	+	+	+		
техника чтения	+	+	+	+	+	+		



Тематические педсоветы, семинары

- «Проектирование современного урока в свете внедрения ФГОС» (06.10.23г.)
- Обзор ключевых изменений в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования третьего поколения (сентябрь)
- «Функциональная грамотность и ее место в организации учебно-воспитательного процесса» (ноябрь)





**Учитель – это ученик,
навсегда вызванный к
доске.**

(С. Соловейчик)

Спасибо за внимание!



**ПЛОДОТВОРНОЙ
РАБОТЫ В НОВОМ
УЧЕБНОМ ГОДУ!!!**

**Здоровья и
терпения!!!**

