

Конфликт поколений

(по роману И.С. Тургенева « Отцы и дети»)

Обломки старых поколений,
Вы, пережившие свой век:
Как ваших жалоб, ваших пений
Неправый праведен упрек!
Как грустно полусонной тенью,
С изнеможением в кости,
Навстречу солнцу и движенью,
За новым племенем брести!

Ф.И. Тютчев



Роман «Отцы и дети»

«Хотел ли я обругать Базарова или его превознести? Я этого сам не знаю, ибо я не знаю уже, люблю ли я его или ненавижу! Кто прав с споре «отцов» и «детей»?..»

И.С. Тургенев

Д. И. Писарев.

Статьи

- **«Базаров»** (1862 г.)
- **«Реалисты»** (1864 г.)

Свою задачу критик видел в том, чтобы *«обрисовать крупными чертами личность Базарова»*, показать его сильный, честный и суровый характер, защитить от несправедливых обвинений.

Роман «Отцы и дети»

Д. Д. Минаев – поэт-пародист
«Отцы или дети? Параллель»
(1862 г.)

Уж много лет без утомленья
Ведут войну два поколения,
Кровавую войну;
И в наши дни в любой газете
Вступают в бой «Отцы» и «Дети».
Разят друг друга те и эти,
Как прежде, в старину.
Мы проводили, как умели,
Двух поколений параллели
Сквозь мглу и сквозь туман.
Но разлетелся пар тумана:
Лишь от Тургенева Ивана
Дождались нового романа –
Наш спор решил роман.

И мы воскликнули в задоре:
«Кто устоит в неравном споре?»
Которое ж из двух?
Кто победил? Кто лучших правил?
Кто уважать себя заставил:
Базаров ли, Кирсанов Павел,
Ласкающий наш слух?..
.....
...Ответ готов: ведь мы недаром
Имеем слабость к русским барам –
Несите ж им венцы!
И мы, решая все на свете,
Вопросы разрешили эти...
Кто нам милей – отцы иль дети?
Отцы! Отцы! Отцы!

**Кто же прав
в споре «отцов» и «детей»?**



Николай Петрович Кирсанов



**Павел Петрович
Кирсанов**



**Николай Петрович и Павел Петрович
Кирсановы – это хранители старых
традиций, привычных устоев жизни.**



Евгений Базаров





Евгений Базаров



Николай Петрович быстро обернулся и, подойдя к человеку *высокого роста в длинном балахоне с кистями, только что вылезшему из тарантаса, крепко стиснул его обнаженную красную руку, которую тот не сразу ему подал.*

— Душевно рад, — начал он, — и благодарен за доброе намерение посетить нас; надеюсь... позвольте узнать ваше имя и отчество?

— Евгений Васильев, — отвечал Базаров ленивым, но *мужественным голосом* и, *отвернув воротник балахона*, показал Николаю Петровичу все *свое лицо. Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум.*

— Надеюсь, любезнейший **Евгений Васильич**, что вы не соскучитесь у нас, — продолжал Николай Петрович.

Тонкие губы Базарова чуть тронулись; но он ничего не отвечал и только приподнял фуражку. Его темно-белокурые волосы, длинные и густые, не скрывали крупных выпуклостей просторного черепа.





Евгений Базаров



- А если бы вы увидели человека в таком облики, какую характеристику вы дадите ему?

- Что Базаров хотел выразить своим внешним видом?

- А как современные подростки демонстрируют свою независимость перед взрослыми?

- Какую реакцию это вызывает у взрослых?

-

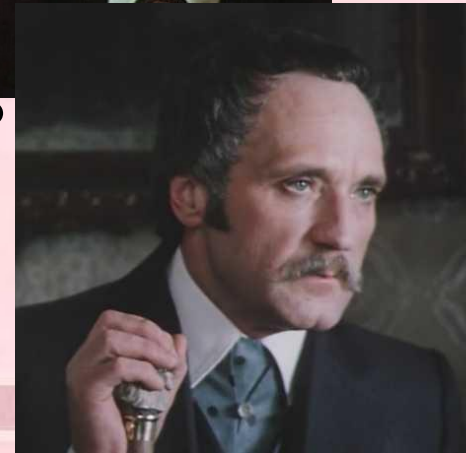


- Ну, а сам господин Базаров, собственно, что такое? — спросил он с расстановкой.
- Что такое Базаров? — Аркадий усмехнулся. — Хотите, дядюшка, я вам скажу, что он собственно такое?
- Сделай одолжение, племянничек.
- Он нигилист.
- Как? — спросил Николай Петрович, а Павел Петрович поднял на воздух нож с куском масла на конце лезвия и остался неподвижен.
- Он нигилист, — повторил Аркадий.
- Нигилист, — проговорил Николай Петрович. — Это от латинского *nihil*, *ничего*, сколько я могу судить; стало быть, это слово означает человека, который... который ничего не признает?
- Скажи: который ничего не уважает, — подхватил Павел Петрович и снова принялся за масло.
- Который ко всему относится с критической точки зрения, — заметил Аркадий.
- А это не все равно? — спросил Павел Петрович.
- Нет, не все равно. Нигилист — это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружен этот принцип.
- И что ж, это хорошо? — перебил Павел Петрович.
- Смотря как кому, дядюшка. Иному от этого хорошо, а иному очень дурно.
- Вот как. Ну, это, я вижу, не по нашей части. Мы, люди старого века, мы полагаем, что без принципов (Павел Петрович выговаривал это слово мягко, на французский манер, Аркадий, напротив, произносил «прынцип», налегая на первый слог), без принципов, принятых, как ты говоришь, на веру, шагу ступить,дохнуть нельзя. *Vous avez changé tout cela*^[1], дай вам Бог здоровья и генеральский чин, а мы только любоваться вами будем, господа... как бишь?
- Нигилисты, — отчетливо проговорил Аркадий.



Нигилист

- Как на этот заявление реагируют Павел Петрович и Николай Петрович Кирсановы?
- Принимают и понимают ли Кирсановы взгляды Базарова?
- А как об этом говорит Тургенев?
- Как относился Павел Петрович к Базарову?
А Николай Петрович?
- Как Базаров относился к братьям Кирсановым?
К Николаю Петровичу Кирсанову?
Зачитайте текст



Базаров о Николае Петровиче Кирсанове

— Твой отец **добрый малый**, — промолвил Базаров, — но он **человек отставной**, его песенка спета.

Николай Петрович приник ухом... Аркадий ничего не отвечал.

«Отставной человек» постоял минуты две неподвижно и медленно поплелся домой.

— Третьего дня, я смотрю, он **Пушкина читает**, — продолжал между тем Базаров. — Растолкуй ему, пожалуйста, что это никуда не годится. Ведь он не мальчик: пора бросить эту ерунду. И охота же быть **романтиком** в нынешнее время!

Дай ему что-нибудь дельное почитать.

— Что бы ему дать? — спросил Аркадий.

— Да, я думаю, Бюхнерово «*Материя и сила*»
на первый случай.



- Понимает ли Базаров интересы Николая Петровича?
- Почему он называет поэзию А.С.Пушкина «ерундой»

Николай Петрович Кирсанов о Базарове

- Во всем ли Николай Петрович согласен с Павлом Петровичем, давая оценку Базарову? Найдите в тексте высказывание Николая Петровича о Базарове



— Вот как мы с тобой, — говорил в тот же день после обеда Николай Петрович своему брату, сидя у него в кабинете, — в отставные люди попали, песенка наша спета. Что ж? Может быть, Базаров и прав; но мне, признаюсь, одно больно: **я надеялся именно теперь тесно и дружески сойтись с Аркадием, а выходит, что я остался назади, он ушел вперед, и понять мы друг друга не можем.**

— Да почему он ушел вперед? И чем он от нас так уж очень отличается? — с нетерпением воскликнул Павел Петрович. — Это все ему в голову синьор этот вбил, нигилист этот. Ненавижу я этого лекаришку; по-моему, он просто шарлатан; я уверен, что со всеми своими лягушками он и в физике недалеко ушел.

— Нет, брат, ты этого не говори: Базаров умен и знающ.

— И самолюбие какое противное, — перебил опять Павел Петрович.

— Да, — заметил Николай Петрович, — он самолюбив. Но без этого, видно, нельзя только вот чего я в толк не возьму. Кажется, я все делаю, чтобы не отстать от века: крестьян устроил, ферму завел, так что даже меня во всей губернии *красным* величают; читаю, учусь, вообще стараюсь стать в уровень с современными требованиями, — а они говорят, что песенка моя спета. Да что, брат, я сам начинаю думать, что она точно спета.

Непонимание интересов чаще всего ведет к столкновению мнений, что является причиной конфликта.



**Конфликт – это столкновение
противоположно направленных целей,
интересов, мнений или взглядов.**



В 10 главе происходит столкновение между Базаровым и Павлом Петровичем.

- О чём спорят Павел Петрович Кирсанов и Евгений Базаров?
- Обратите внимание, как построен спор? Стремятся ли герои к истине?
- Что явилось почвой для конфликта?

В конце 10 главы Николай Петрович вспоминает о своей ссоре с матушкой. Прочитаем этот эпизод



Знаешь, что я вспомнил, брат? Однажды я с покойницей матушкой поссорился: она кричала, не хотела меня слушать... Я наконец сказал ей, что вы, мол, меня понять не можете; мы, мол, принадлежим к двум различным поколениям. Она ужасно обиделась, а я подумал: что делать? Пилюля горька — а проглотить ее нужно. Вот теперь настала наша очередь, и наши наследники могут сказать нам: вы мол, не нашего поколения, глотайте пилюлю.



-Одинакова ли основа конфликта в обоих эпизодах?

Непонимание интересов другого человека ведет к столкновению мнений, что является причиной конфликта.

- Можно ли было избежать конфликта? *Как ?*

Надо бояться не конфликтов, а неумения и нежелания их решать.





Каждый конфликт имеет разрушительные функции



-Есть ли у конфликта **положительные** стороны?

- А вы всегда уважаете мнение своих товарищей, взрослых, учителей, родителей?

Назовите причины, по которым происходят конфликты с родителями

-Как вы думаете, чем обоснованы требования родителей?

-Как вы считаете, что является самым важным для хороших отношений между родителями и детьми?

-Что недопустимо в отношениях детей и родителей?



**Не жди, что твой ребёнок будет
таким, как ты, или таким, как
ты хочешь. Помоги ему стать
не ТОБОЙ, а СОБОЙ!**



Януш Корчак



«Базаров ушел, а Аркадием овладело радостное чувство. Сладко засыпать в родимом доме, на знакомой постели, под одеялом, над которым трудились любимые руки, быть может, руки нянюшки, те ласковые, добрые и неутомимые руки».



Подведение итогов урока

- Есть ли победители в этом споре? Хотели ли герои найти истину или просто выясняли отношения?
- Как вы считаете, на чьей стороне автор?
- А чью точку зрения поддерживаете вы?



Смена поколений – процесс всегда непростой. «Дети» принимают от «отцов» весь духовный опыт человечества. Разумеется, они не должны рабски копировать «отцов» - необходимо творческое переосмысление их жизненного кредо – но переосмысление на основе уважения к принципам предков. В эпоху социальных потрясений такая переоценка ценностей новым поколением происходит гораздо более жестко. Значит, эта проблема вечна и неизбежна.

« Новое поколение нередко может оценить созданное предками лишь тогда, когда разрушит его и с большим трудом начнет восстанавливать.»

Вильгельм Швобель

Задание на дом

Написать сочинение – рассуждение на тему: «**Конфликт поколений в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». Кто прав?»**»

