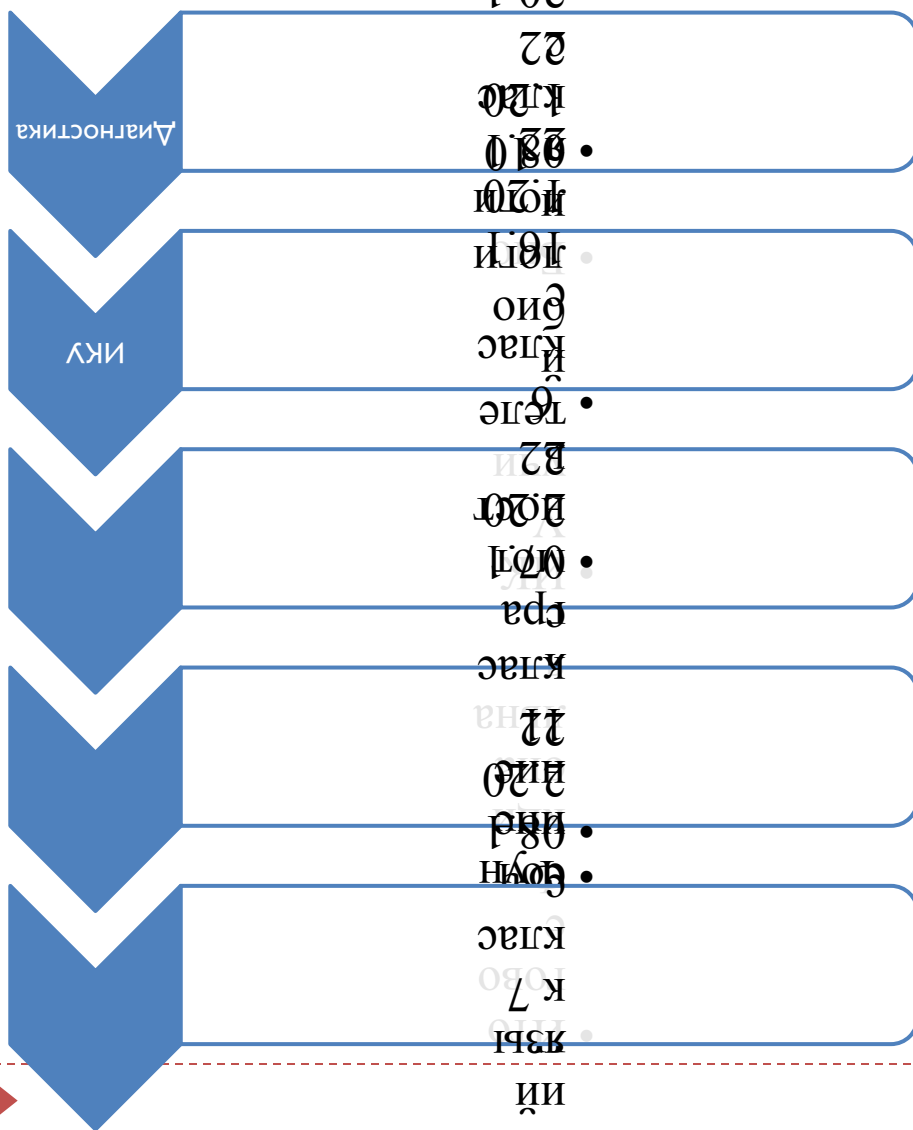


Проблема объективности образовательных результатов

Ленхобоева Т.С.,
ведущий специалист МКУ «Иволгинское РУО»

Региональные и федеральные мониторинги 2022



Мониторинг - это непрерывные контролирующие действия в системе "педагог - обучающийся", позволяющие наблюдать (и корректировать по мере необходимости) продвижение ученика от незнания к знанию.

Мониторинг - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе.

Педагогический мониторинг позволяет учителю при меньших затратах добиваться более значимых результатов, более высокого качества обученности.

Региональный мониторинг по функциональной грамотности для 6-х классов

- Функциональная грамотность — это индикатор общественного благополучия. Для школы важно подготовить мобильную личность, способную при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособной.
- Определение уровня читательской, естественнонаучной и математической грамотности учащихся.

Республика Бурятия	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
2021 год	8033	23,00	34,00	40,00	3,00
2022 год	9191	17,75	37,80	36,40	8,05




МО	Естественнонаучная грамотность,		
	Читательская грамотность, %	%	Математическая грамотность, %
Республика Бурятия	44,77	45,30	46,81
Баргузинский район	41,32	46,64	45,46
Баунтовский район	45,78	48,44	37,60
Бичурский район	42,17	43,12	50,36
Джидинский район	46,50	44,60	46,62
Еравнинский район	50,53	49,73	51,98
Заиграевский район	46,24	49,66	54,20
Закаменский район	40,86	47,05	47,37
Иволгинский район	37,40	36,48	38,01
Кабанский район	43,90	49,31	44,51
Кижингинский район	42,37	45,20	41,32
Курумканский район	44,94	49,53	50,34
Кяхтинский район	45,19	41,00	40,13
Муйский район	41,79	46,94	44,85
Мухоршибирский район	40,42	48,51	46,34
Прибайкальский район	47,40	46,68	48,36
Окинский район	51,72	52,87	45,17
ОО регионального подчинения	47,72	48,26	50,50
Северо-Байкальский район	50,51	48,99	53,33
Селенгинский район	56,84	48,88	55,22
Тарбагатайский район	38,14	40,83	44,03
Тункинский район	46,03	43,74	44,34
Хоринский район	37,36	39,05	40,00
г.Северобайкальск	35,89	34,26	37,56

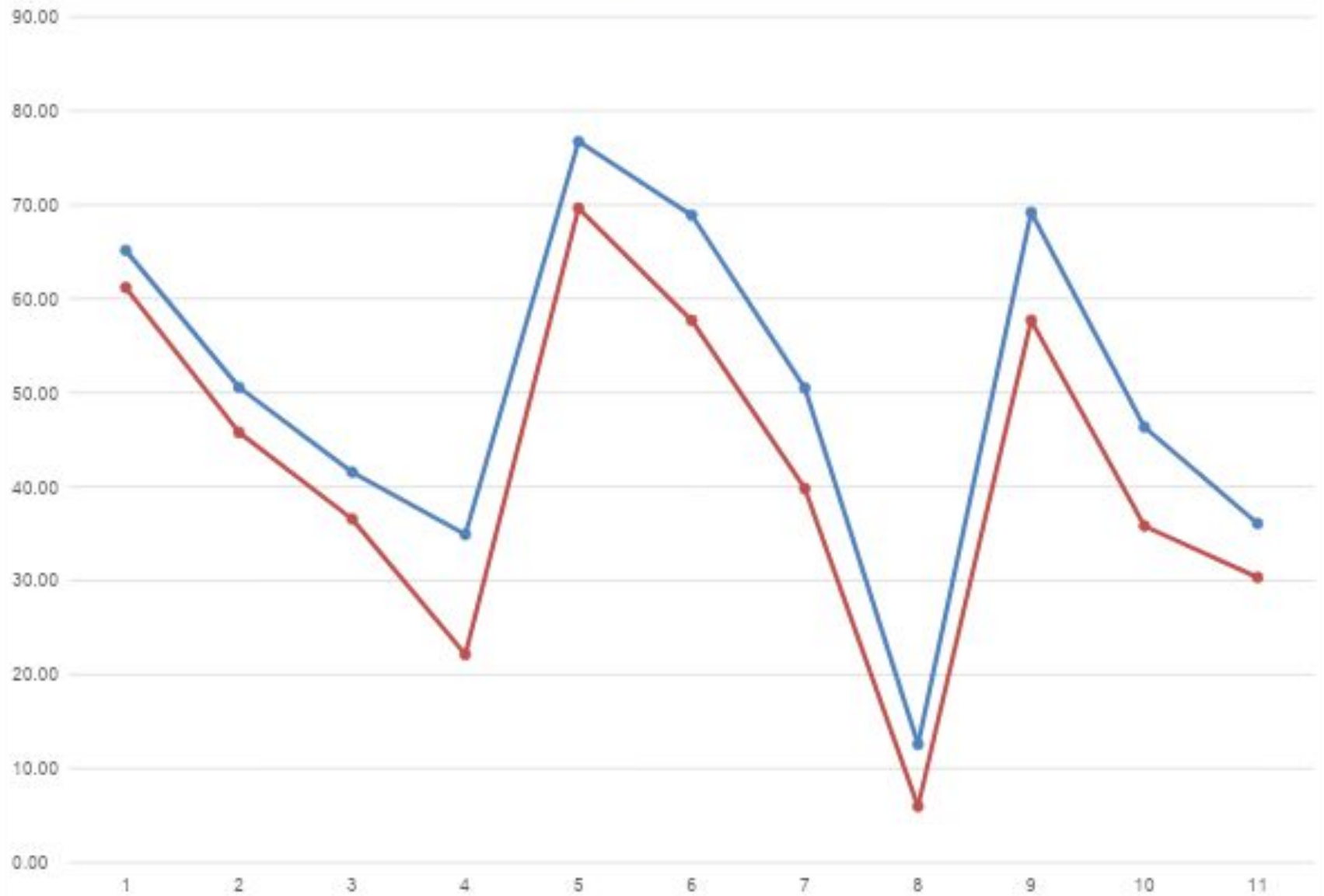
Результаты участия общеобразовательных учреждений
Иволгинского района в региональном мониторинге по
функциональной грамотности шестиклассников. 16.11.2022

ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
Республика Бурятия	9191	17,75	37,80	36,40	8,05
Иволгинский район	201	35,32	42,79	20,40	1,49

Базового уровня сформированности функциональной грамотности не достигли 78,11% участников муниципалитета (на 22,56% выше республиканских показателей).



Выполнение заданий, %



Результаты участия общеобразовательных учреждений Иволгинского района в региональном мониторинге по функциональной грамотности шестиклассников.
16.11.2022

ОО		Количество участников	Уровни, %		
			Низкий	Пониженный	Базовый
1	МОУ СОШ Поселья	150	37,33	45,33	16,67
2	МОУ Гурульбинская СОШ	45	33,33	40,00	24,44
3	МОУ Ганзуринская СОШ	6	0,00	0,00	83,33

По данным, представленным в таблице, идентифицируются проблемы в сформированности функциональной грамотности у обучающихся МОУ «СОШ Поселья» и МОУ «Гурульбинская СОШ».

№	ОО	Завышение учителем оценки			Занижение учителем оценки		Понижение уровня	Повышение уровня	В пределах уровня
		на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла	на 1 балл	на 2 балла			
1.	МОУ "Гурульбинская СОШ"	21	2	0	1	0	0	13	11
2	МОУ «СОШ Поселья»	39	13	26	11	2	4	58	29

► В ходе перепроверки были выявлены *некорректная оценка заданий учителем* и неверный подсчёт результатов в 7 работах МОУ «СОШ Поселья».

Результаты перепроверки в декабре 2022г
диагностики функциональной грамотности обучающихся 6 классов 16.11.2022г.

	всего участников	завышение			занижение	результаты, уровни			
		на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла		на 1 балл	повышенный	базовый	пониженный
МОУ Ганзуринская СОШ	6	нет			нет	16,67%	83,33%		
МОУ Гурульбинская СОШ	45	21, 47%	2, 10%			2,22%	24,44%	40%	33,33%
МОУ "СОШ Поселья"	150	39, 26%	13, 9%	26, 17%	11	0,67%	16,67	45,33	37,33
Иволгинский район	201 – 22%					1,49%	20,40%	42,79	35,32
Республика Бурятия	9191					8,05%	36,4	42,79	35,32



ОО/ мероприятие	Региональный мониторинг по биологии 10кл. 20.10.22г			Школьная оценка по биологии I полугодие 10 кл		Сравнение региональной и школьной оценки	
	количество участников	успеваемость %	качество знаний %	успеваемость	качество знаний	завышение	
	чел	%	%	%	%	на 1 балл	на 2 балла
МОУ Ганзуринская СОШ	2	100	100	100	100	нет	нет
МОУ Гурульбинская СОШ	16	93,75	31,25	100	68,75	44%	12,5%
МОУ "СОШ Поселья"	58	68,97	27,59	100	29,3	32%	нет
Иволгинский район	76	75	51				
Республика Бурятия	3706	82,65	33,25				

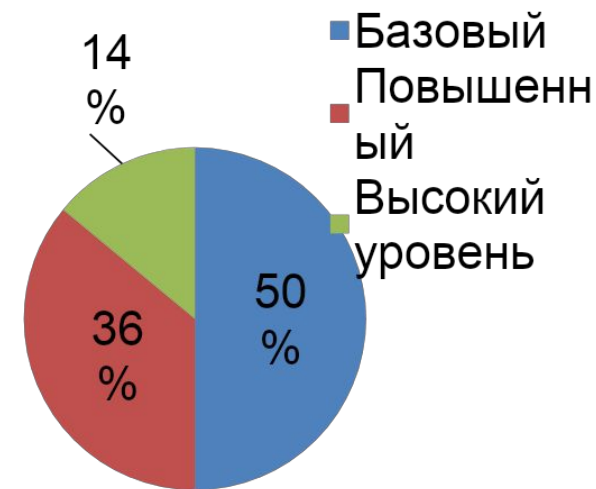
ИКУ учителей биологии	Предметные компетенции (max-42 б)		Методические компетенции (max-8 б)		всего (50 баллов)	
	ср.балл	ср.%	ср.балл	ср.%	ср.балл	ср.%
Иволгинский район	19,9 (-1,2)	47,4 (-2,8)	2,7 (-1,6)	33,6 (-20,2)	22,6 (-2,8)	45,2 (-5,6)
Республика Бурятия	21,1	50,2	4,3	53,8	25,4	50,8



ИКУ учителей биологии	Предметные компетенции (max-42 б)		Методические компетенции (max-8 б)		всего (50 баллов)	
	ср.балл	ср.%	ср.балл	ср.%	ср.балл	ср.%
Иволгинский район	19,9 (-1,2)	47,4 (-2,8)	2,7 (-1,6)	33,6 (-20,2)	22,6 (-2,8)	45,2 (-5,6)
Республика Бурятия	21,1	50,2	4,3	53,8	25,4	50,8

Кв. категория	Стаж работы	Стаж учителя биологии	Соответствие / несоответствие результатов
первая	12 лет	4года	18уч-ся - 32% завышение школьной оценки на 1 балл («2» на «3»)
С.З.Д.	21 год	21 год	Школьные оценки соответствуют региональному мониторингу
высшая	29 лет	25 лет	7 уч-ся – 44% завышение на 1 балл (4 уч-ся «3» на «4»; «2 уч-ся «4» на «5»; 1 уч-ся «2» на «3» 2 уч-ся – 12,5 завышение на 2 балла («3» на «5»)

Уровни заданий диагностической работы ИКУ



08 декабря 2022 года в соответствии с Приказом Минобрнауки РБ №1790 от 29.12.2022 г. «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2022 году в Республике Бурятия», Приказом Минобрнауки РБ №1527 от 30.11.2022 г. «О проведении мониторингового исследования по предмету «Бурятский язык» в 7-х классах»

	Региональный мониторинг 7 класс бурятский язык как государственный 08.12.2022	Абс.успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд.,%
1	Баргузинский район	74,29	17,14	25,71
2	Баунтовский район	16,92	3,08	83,08
3	Бичурский район	100,00	72,73	0,00
4	Джидинский район	76,56	42,97	23,44
5	Заиграевский район	86,67	20,00	13,33
6	Закаменский район	75,51	44,90	24,49
7	Еравнинский район	84,38	48,44	15,63
8	Иволгинский район	60,87	20,50	39,13
9	Кижингинский район	91,49	64,89	8,51
10	Курумканский район	94,12	64,71	5,88
11	Кяхтинский район	67,31	38,51	32,69
12	Мухоршибирский район	85,71	61,90	14,29
13	Прибайкальский район	54,84	6,45	45,16
14	ОО регионального подчинения	91,75	57,73	8,25
15	Селенгинский район	88,42	32,63	11,58
16	Тункинский район	66,48	35,75	33,52

Результаты участия общеобразовательных учреждений Иволгинского района в региональном мониторинге по бурятскому языку (как государственному). 08.12.2022

ОО	количество	Абс.успеваемость %	Качество знаний %	Доля неуд. %
МОУ «СОШ Поселья»	131	64,12	19,08	35,88
МОУ «Гурульбинская СОШ»	30	46,67	26,67	53,33
Иволгинский район	161	60,87	20,50	39,13
Республика Бурятия	3377	78,71	46,43	21,29

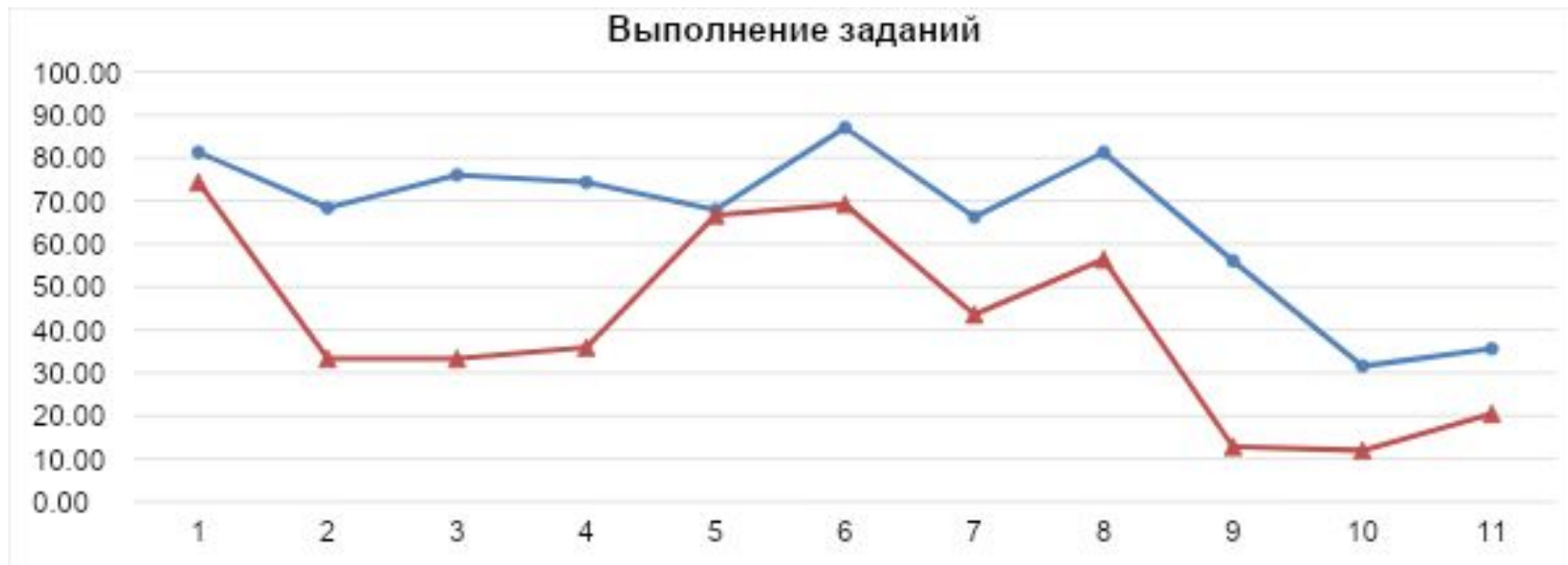
По данным исследования видно, что абсолютная успеваемость и качество знаний у 7-классников **ниже республиканских значений на 17,84% и 25,93% соответственно**



	Региональный мониторинг 7 класс бурятский язык как родной 08.12.2022	Абс.успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд.,%
1	Баргузинский район	86,96	43,48	13,04
2	Джидинский район	88,89	62,22	11,11
3	Еравнинский район	100,00	78,95	0,00
4	Закаменский район	97,30	78,38	2,70
5	Иволгинский район	58,97	25,64	41,03
6	Кабанский район	100,00	16,67	0,00
7	Кижингинский район	92,59	68,52	7,41
8	Курумканский район	100,00	91,67	0,00
9	Кяхтинский район	100,00	100,00	0,00
10	Мухоршибирский район	72,73	63,64	27,27
11	Окинский район	97,62	73,81	2,38
12	ОО регионального подчинения	100,00	90,63	0,00
13	Селенгинский район	100,00	100,00	0,00
14	Тункинский район	83,78	56,76	16,22
15	Хоринский район	100,00	100,00	0,00
Республика Бурятия		91,30	68,37	8,70

Результаты регионального мониторинга 7 классов по бурятскому языку как родному 08.12.2022

ОО	Количество	Абс.успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд.,%
МОУ «Нижне-Иволгинская СОШ»	39	58,97	25,64	41,03



Решение проблем объективности на уровне школ

ОУ	издан приказ	сроки	печать и подпись руководителя на отправленном документе
МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	-	определены в общем виде	-
МОУ Ганзуринская СОШ	-	-	-
МОУ Гильбиринская СОШ	-	определены в общем виде	+
МОУ Гурульбинская СОШ	№165 от 15.02.2023	определены в общем виде	-
МАОУ Иволгинская СОШ	Приказ №47 от 13.02.23	определены в общем виде	+
МОУ Каленовская СОШ	-	определены в общем виде	-
МОУ Кибалинская ООШ	-	-	-
МОУ Колобковская ООШ	Приказ №62 от 13.02.23	определены в общем виде	+
МОУ Краснояровская ООШ	Приказ 07.08.2022	определены в общем виде	+
МОУ Н-Иволгинская СОШ	-	-	-
МОУ Оронгойская СОШ	-	определены в общем виде	-
МОУ "СОШ Поселья"	Программа Приказ №2/3 от 05.09.22	определены в общем виде	+
МАОУ "Сотниковская СОШ"	Приказ №50 от 13.02.23	определены в общем виде	+
МОУ Сужинская СОШ	-	определены в общем виде	-
МОУ Тапхарская СОШ	-	-	-
МОУ СОШ Хойтобэе	Приказ 16.09.2022	-	+
МОУ Иволгинская ВСОШ	-	определены в общем виде	-

Управленческий цикл



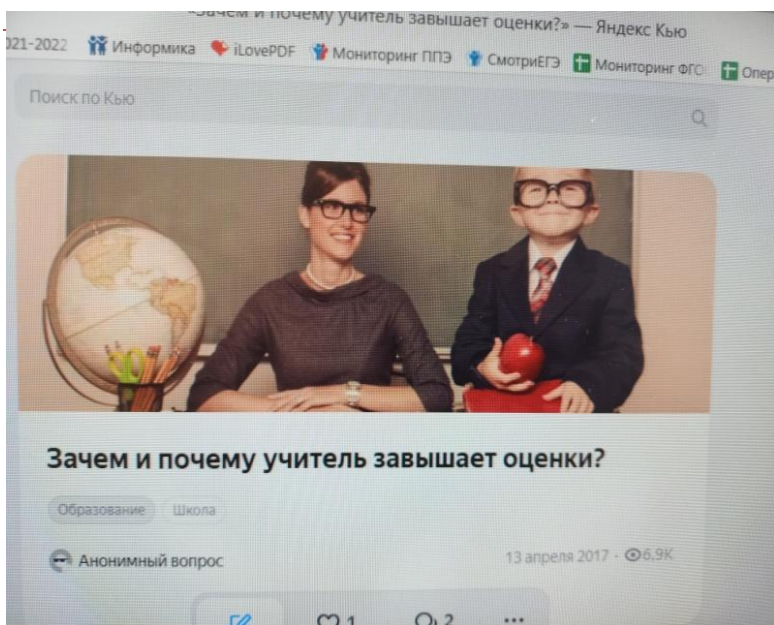
Признаки необъективности

Наблюдателями выбраны родители класса, который принимает участие в диагностике.

Учитель, преподающий предмет является организатором и участвует в проверке работ.

Критерии оценивания не стандартизированы, нет регламента оценочной процедуры ВСОКО.

Выпускники ОО, получившие медали имеют низкие результаты ЕГЭ.

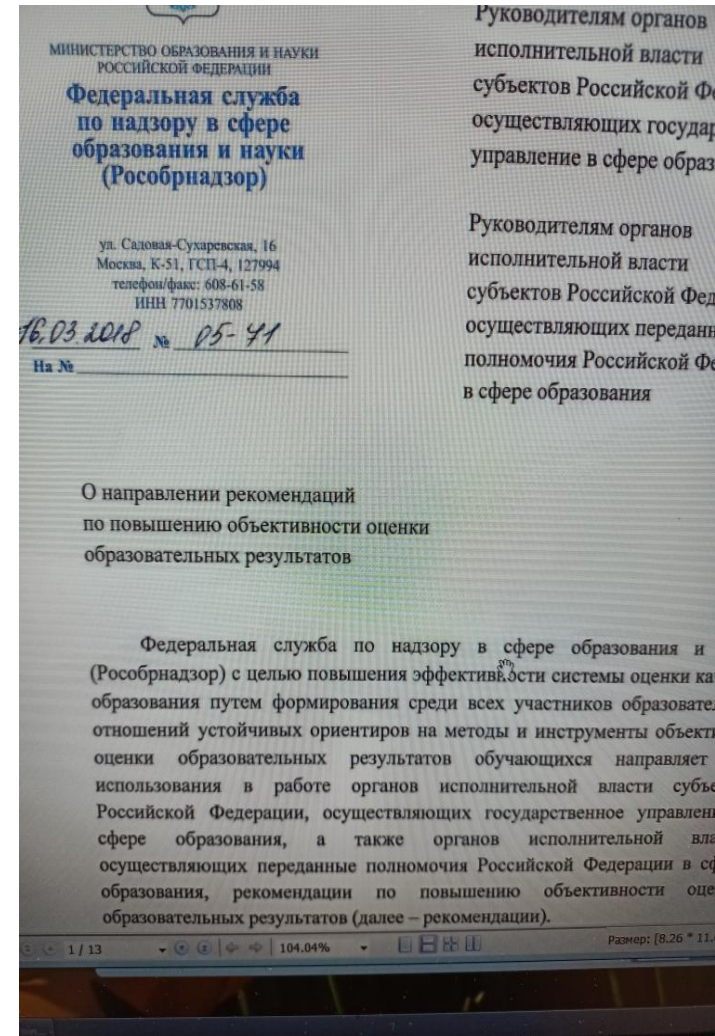


Низкий уровень исполнительской дисциплины



Рекомендации по повышению объективности образовательных результатов

- Пересмотреть **локальные акты школы**, регулирующие систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в соответствии с современными требованиями.
- Систематизировать, вести **мониторинг и контроль** оценки предметных, метапредметных и личностных результатов; оценивать динамику учебных достижений обучающегося. Применять понятия содержания оценки, критериев, процедур и состава инструментария **оценивания на практике в учебном процессе**
- **Использовать критерии** оценивания ВПР и иных независимых оценочных процедур в работе
- **Повышать компетентность педагогических работников** в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в частности, критериев оценивания ВПР и иных независимых оценочных процедур.
- Работать над проблемами конкретного учителя (слабые знания методики преподаваемого предмета), оказывать **адресную методическую помощь учителю**.
- включать в план уроков задания, используя банк практик, размещенный на сайте ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>, а также на других ресурсах



Методы и приёмы формирующего оценивания

**Объясните следующую запись:
Знаю (теоретические сведения) + Могу (практические действия) = Владею**

Формулирование определений	Классификация орфограмм	Умение применять новые знания при выполнении упражнения (определять вид орфограмм в словах)	Умение определять отличительные признаки орфограммы (работа в группе)
Орфограмма – это...			
2 балла – дано определение, приведены примеры 1 балл – дано определение или приведены примеры 0 баллов – ответ отсутствует	2 балла – названы виды орфограмм, приведены примеры 1 балл – названы виды орфограмм или приведены примеры 0 баллов – ответ отсутствует	2 балла – вид орфограммы графически обозначен и назван 1 балл – вид орфограммы графически обозначен или назван 0 баллов – ответ отсутствует	2 балла – признак назван и приведен его пример 1 балл – признак назван или приведен его пример 0 баллов – ответ отсутствует

Итого:

8 – 7 баллов – «5» / 6 – 5 баллов – «4» / 4 балла – «3» / менее 4 баллов – «2»



ПРИМЕРЫ СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критерий оценивания	№ задания	Дескриптор Обучающийся	Балл
Отвечает на вопросы по содержанию текста.	1	Определяет, о чем говорится в тексте	1
		называет место путешествия;	1
		определяет название цветка;	1
		использует слова-описания при сравнении;	1
		объясняет, почему венки названы золотыми;	1
Описывает предметы, используя слова – описания / сравнения.	2	описывает любой цветок: по цвету, форме, размеру;	1
		сравнивает описанный цветок с одуванчиком;	1
Выделяет звуки в словах и различает их признаки гласные ударные/безударные	3	чертит звуковую схему и ставит ударение в слове – корабль;	1
		чертит звуковую схему и ставит ударение в слове –якорь.	1
Всего баллов			9

Критерии оценивания устного ответа

№	Критерии	Рубрика	Балл	Итого
1	Полнота ответа	Правильный, полный, самостоятельный ответ	2	5
		Ответ сформулирован при помощи наводящих вопросов	1	
2	Четкое знание определений, терминов	1		
3	Использование в ответе дополнительной информации (приведены примеры, факты для подтверждения изложенного)	1		
4	Активность на уроке	1		

Критерии оценивания работы группы

Критерии	баллы	отличившиеся
1. Соответствие содержания работы теме.		
2. Активно участвовали все участники группы		
3. Было обсуждение, предлагались идеи, делались выводы.		
4. Эстетическое оформление.		
5. Регламентированность.		
6. Креативное преподнесение материала.		
7. Дисциплина во время работы.		
8. Санитарное состояние рабочего места.		
9. Совместное, организованное оценивание.		
10. Внимательное восприятие презентаций.		
Всего баллов		



Критериальное оценивание

Модерации – внесение учителем коррективы в самооценку

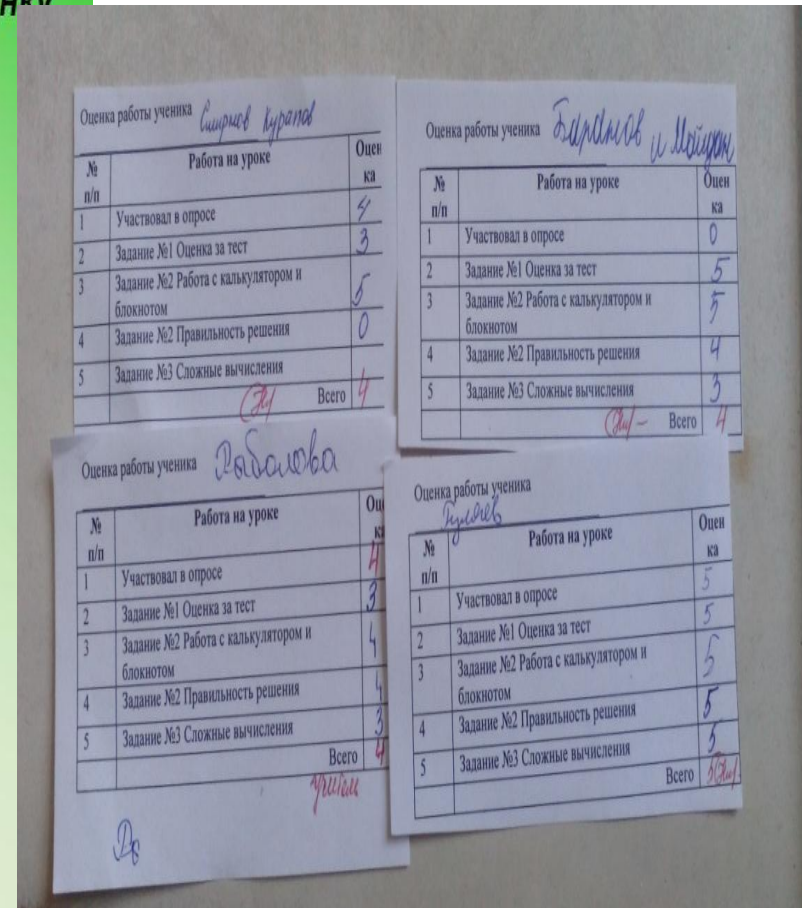
детей

Дескрипторы – различные уровни оценивания



Критериальное оценивание лабораторной работы

Критерии	Дескрипторы
1. Формулирование целей	7 баллов
2. Оформление работы	3 балла
3. Описание опыта	4 балла
4. Формулировка вывода	7 баллов
5. Временные рамки	4 балла
Максимум	25 баллов



Проект рабочего журнала

Система оценивания (накопительная) учебных достижений

№ п/ п	Список учащихся	Урочная деятельность							Внеурочная деятельность Работа с проектом					Итог		
		Аудирование	Чтение	Письмо	Устная речь	Тест 1	Самооценивание	Рабочая тетрадь	Тест №2	Грамматика	Оформление	Дополнительный материал	Лексическое наполнение	Презентация проекта	Проект (общий балл)	Баллы (ФЭДЖИ)
1	Андреев Иван															
2	Забродин Максим															
3	Кулинская Ирина															
4	Кудайбергенов Аман															
5	Левоненя Владимир															
6	Левен Александра															
7	Мастеров Денис															



Проверочный лист для оценивания качества критериев оценивания

Характеристика	№ критерия	
	Соответствует	Не соответствует
1 Критерий оценивания связан с целями обучения		
2 Критерий оценивания недвусмысленный и понятный		
3 Критерий оценивания отражает конкретное наблюдаемое действие (измеримый)		
4 Критерий оценивания соответствует уровню мыслительных навыков		
Общий вывод о качестве критериев оценивания		
<input type="checkbox"/> Отлично <input type="checkbox"/> Требуется частичная доработка <input type="checkbox"/> Требуется доработка		



ВСОКО

Ф
Г
О
С

ВШК

ВСОКО в рамках ЕСОКО

ВШК

Внутренняя система оценки качества образования – система мероприятий и процедур ...
ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.12 №273 ст.28 п.13

Внутришкольный контроль – компонент ВСОКО...
ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.12 №273 ст.28 п.3

Субъекты ВСОКО: администрация школы, педагогический совет, ШМО, классные руководители, Совет учеников школы, родительский комитет

Субъекты ВШК – администрация. Проводит административные контрольные работы, **проводит перепроверку результатов**, календарно-тематического планирования ..., посещает уроки...

Основные направления

Качество образовательного процесса
Качество условий ...
Качество результатов

Процедуры ЕСОКО

НИКО, ВПР, ОГЭ, Сочинение, ЕГЭ -с 20 марта по 19 апреля - досрочный этап, с 26 мая по 1 июля - основной, с 6 по 19 сентября - дополнительный, ИКУ

Основные направления:

Контроль УВП
Контроль работы педагогов
Контроль учебно-материальной базы

Основные критерии, показатели, методики оценки внеурочной деятельности (в соответствии с методическими рекомендациями по оценке результатов внеурочной деятельности учащихся в рамках ФГОСов общего образования)

Критерии	Показатели
Вовлечённость обучающихся в систему внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none">•охват программами внеурочной деятельности•сохранность контингента•сформированность активной позиции обучающихся во внеурочной деятельности
Ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none">•обеспеченность кадровыми ресурсами•обеспеченность информационно-технологическими ресурсами•обеспеченность финансовыми ресурсами•обеспеченность материально-техническими ресурсами
Эффективность работы кружка/секции/клуба	<ul style="list-style-type: none">•посещаемость, сохранность контингента•применение современных технологий•участие детей в выставках, конкурсах, соревнованиях...
Проектирование и прогнозирование процесса внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none">•наличие рабочей программы и её соответствие требованиям•ведение журнала•формирование ученического портфолио
Продуктивность внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none">•достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности•рост мотивации к активной познавательной деятельности