

Тема № 9:
«Проблемы
доказывания в
уголовном
судопроизводстве»

План:

- 1. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам.**
- 2. Следственные ошибки как фактор, снижающий эффективность доказывания.**
- 3. Использование современных технологий в доказывании по уголовным делам в досудебном производстве.**

Литература

- 1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 434 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510776>**
- 2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517885>**
- 3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 302 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509660>**
- 4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517865>**

ЗАКОНЫ И КОДЕКСЫ

УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



УПК РФ
раздел 3
гл. 10-11

Вопрос № 1

Предмет и пределы
доказывания по
уголовным делам



Ст. 73 УПК РФ

При производстве по уголовному делу **подлежат доказыванию:**

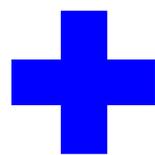
- 1) **событие** преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) **виновность** обвиняемого в совершении преступления, **форма его вины и мотивы;**
- 3) обстоятельства, **характер и личность обвиняемого;**
- 4) **характер и размер вреда,** причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, **исключающие преступность и наказуемость** деяния;
- 6) обстоятельства, **смягчающие и отягчающие** наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой **освобождение от уголовной ответственности.**

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления

... В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШ-Х



**К общему
предмету
доказывания –
ст. 73 УПК РФ**



**Дополнит-е
обст-ва,
предусм-е
ст. 421 УПК РФ**

**... В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, К К-
рому применяются ПММХ**



**СВОЙ ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ -
ст. 434 УПК РФ**

**ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ –
совокупность ЮРИДИЧЕСКИ
ЗНАЧИМЫХ фактических
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, к-рые
предусмотрены в**

уголовном



угол-процес-м



законах

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

1. Доказывание места, времени, способа и других обстоятельств совершения преступления необходимо не только для правильной квалификации содеянного.

!!! Даже в тех случаях, когда отдельные из названных обстоятельств не имеют уголовно-правового значения, их установление необходимо потому, что без них объединенная картина преступления, позволяющая правильно разрешить дело, **не может считаться полной**.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

2. Доказывание виновности лица в совершении преступления, т.е. установление субъекта и субъективной стороны преступления (установить конкретное лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности и наказанию за совершенное им деяние при наличии конкретной формы вины).

!!! Доказывание обстоятельств, относящихся к событию преступления и виновности в нем конкретного лица, требуют установления всех признаков состава преступления т.е. его объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

3. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого - данные о его личности.

!!! Наиболее полный перечень данных обстоятельств приведен в п. 4 ст. 304 УПК РФ. Однако и он **не является исчерпывающим**.

4. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением часто связано с правильной квалификацией преступления, а также с восстановлением потерпевшему, гражданскому истцу ущерба, нанесенного преступным деянием

!!! Характер причиненного вреда – **качественный показатель**.

Размер вреда – **количественный показатель**.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

5. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния (гл. 8 УК РФ)

!!! При установлении таких обстоятельств необходимо доказать наличие существования **иных обстоятельств**, которые создавали угрозу общественным отношениям и правоохраняемым интересам; своевременность, правомерность и соразмерность совершенных лицом действий, направленных на устранение такой угрозы; оценка этим лицом характера угрозы, а также характера и правомерности своих действий, направленных на ее устранение.

6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ст. 61 и 63 УК РФ)

!!! При доказывании **отягчающих обстоятельств** необходимо устанавливать **конкретные факты, свидетельствующие об их наличии.**

Смягчающие обстоятельства могут иметь **оценочный характер.**

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ПРЕДЕЛОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

7. Обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания (гл. 11 и 12 УК РФ)

!!! Несмотря на то, что названные обстоятельства относятся к уголовно-правовой категории и содержание их раскрывается в УК РФ, тем не менее они **подлежат доказыванию в ходе производства по делу** и это доказывание имеет свою специфику.

8. Выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления

!!! Могут иметь **квалифицирующее значение**.

Вопрос № 2

**Следственные
ошибки как фактор,
снижающий
эффективность
доказывания**

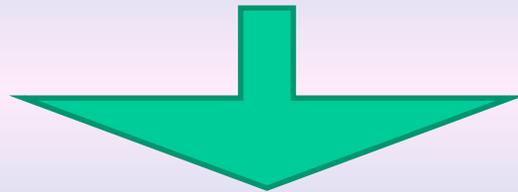
Анализ норм УПК РФ



- Значительно возрос уровень требований к качеству предварительного расследования;
- Усилен судебный контроль за расследованием;
- Установлена необходимость получения разрешения суда на проведение ряда процессуальных действий;
- Повышены требования к допустимости доказательств;
- Предусмотрена возможность признания их недопустимыми.

Мотивация следственной ошибки

- 1. Правовой нигилизм**
- 2. Личностный фактор**



- Недостаток опыта, объективные трудности расследования;
- Сознательное пренебрежение требованиями закона, тактическими рекомендациями.

Следственная ошибка

это констатированное соответствующим процессуальным актом управомоченного субъекта умышленное или неумышленное отступление следователя, вследствие ложно понимаемых целей расследования, от требований уголовно-процессуального закона и научных рекомендаций при собирании, проверке и оценке доказательств и принятии промежуточных и итоговых процессуальных актов, а равно непроведение нужных по обстоятельствам дела процессуальных действий, повлекшее за собой принятие решений, противоречащих закону и препятствующих достижению целей судопроизводства.

УСТАНОВЛЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА:

Односторонность

- это недостаточное исследование какого-либо существенного обстоятельства дела, оставление без внимания того или иного элемента ст. 73 УПК РФ

Неполнота исследования

- это сужение пределов доказывания, дефицит доказательств, ставящий под сомнение достоверность установления факта

1. Наиболее существенные непосредственные причины следственных ошибок

- 1) Недостатки планирования, невыдвижение нужных по обстоятельствам дела версий и слабую проверку уже выдвинутых версий;**
- 2) Сужение пределов доказывания - непроведение или некачественное проведение нужных следственных действий;**
- 3) Пассивность при проверке доказательств (непринятие мер к устранению противоречий в доказательствах, неумение сформировать надежный комплекс косвенных доказательств, формальное проведение очной ставки, предъявления для опознания и других проверочных действий);**
- 4) Неправильная оценка доказательств (переоценку таких доказательств, как заключение эксперта, показания потерпевшего, признание обвиняемого, и недооценку отрицания вины обвиняемым).**

2. Причины следственных ошибок субъективного характера

- 1) отсутствие у следователя необходимых профессиональных познаний и навыков работы (46% изученных дел с ошибками);**
- 2) пренебрежительно-нигилистическое отношение к выполнению предписаний уголовно-процессуального закона (42% дел);**
- 3) профессиональная деформация следователя (35% дел);**
- 4) недобросовестное отношение следователя к выполнению служебного долга (30% дел).**

3. Причины следственных ошибок общего характера

- 1) Невысокий и снижающийся уровень правосознания общества;**
- 2) Недостатки подготовки и переподготовки следственных кадров.**

Вопрос № 3

**Использование
современных
технологий в
доказывании по
уголовным делам в
досудебном
производстве.**

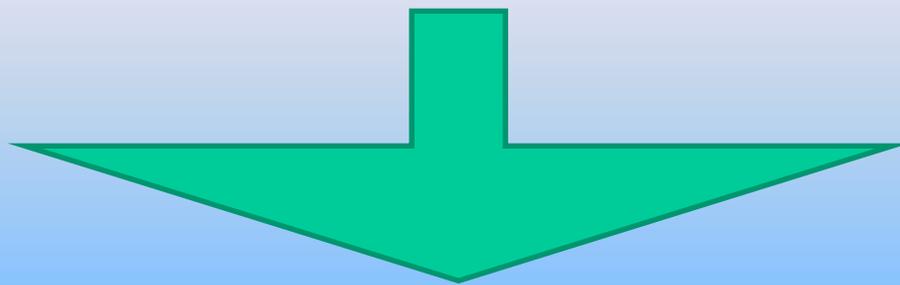
ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРУ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

преследует цели повышения
результативности и качества производства по
уголовным делам, соблюдения
процессуальных сроков, применения новых
методов сбора и закрепления доказательств
по делу, обеспечения безопасности
участников уголовного процесса при
неукоснительном соблюдении их
конституционных прав и свобод.

Ст. 11 ФЗ «О полиции»

обязанность полиции в своей деятельности использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, также современную информационно–телекоммуникационную инфраструктуру.

Инновационные технологии для
решения проблем допроса
участников уголовного
судопроизводства



видео-конференц-связь

Использование видео-конференц-связи

.Взаимосвязь следователя (дознавателя) с иными должностными лицами ОВД по исполнению поручений на стадии предварительного расследования.

.Получение показаний путем использование видео-конференц-связи = дополнительное средство фиксации даваемых показаний.

.Регламентация видео-конференц-связи в УПК РФ позволит в рамках оказания правовой помощи при необходимости лично допрашивать лиц, находящихся за пределами РФ.

Система видео-конференц-связь



**технически сложный комплекс, защищающий
достоверность передаваемой по сетям
информации и тем самым гарантирующий
соблюдение конституционных и процессуальных
прав участников уголовного судопроизводства,
а поэтому подменять его иными возможностями
передачи видео- и аудиоинформации по
открытым сетям Интернета недопустимо.**

ПОЛИГРАФ

Может использоваться в уголовном судопроизводстве в качестве технического средства фиксации психофизиологического состояния, дающего показания лица. Аналогично фонограмме, аудио- или видеозаписи допроса.

ч. 6 ст. 164 УПК РФ

При производстве следственных действий могут применяться технические средства...

ст. 58 УПК РФ

Следователь (дознаватель) вправе привлечь к участию в таком следственном действии, как допрос, и специалиста-полиграфолога для обеспечения правильного надлежащего применения данного технического средства и дачи необходимых разъяснений

Вопрос №4

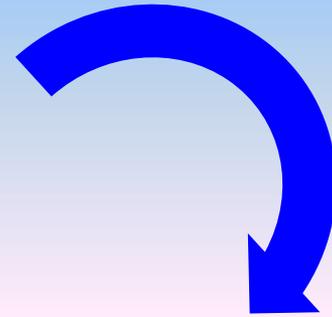
**Собирание,
проверка и оценка
доказательств как
элементы процесса
доказывания**

**Процесс доказывания-
обусловленная
назначением УСП и
осуществляемая в
уголовно-процессуальной
форме деятельность
органов ПР, прокурора и
суда с участием иных
субъектов УСП,**

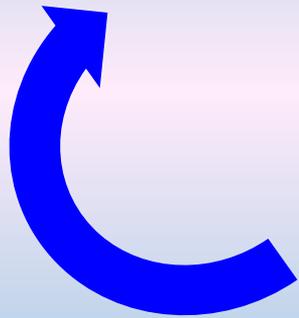
**закрывающаяся в
СОБИРАНИИ
ПРОВЕРКЕ
ОЦЕНКЕ док-ств в целях
установления
обстоятельств,
предусмотренных
ст. 73 УПК
(ст. 85 УПК)**

3 ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ЭЛЕМЕНТА ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ

СОБИРАНИЕ



ПРОВЕРКА



ОЦЕНКА



СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ **(ст. 86 УПК)**

- установленная УПЗ

практическая деятельность

**уполномоченных органов по отысканию,
обнаружению и фиксации
сведений о факте, а также их
процессуальному оформлению
(закреплению) с целью
придания полученной
информации статуса
доказательств.**

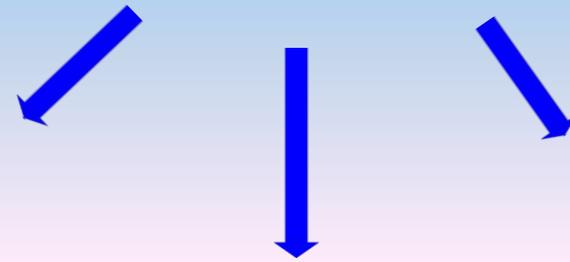
1) S - дознаватель, следователь, прокурор, суд.



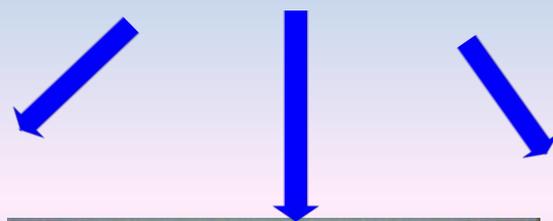
СПОСОБ - пр-во СЛЕДСТВЕННЫХ и иных ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ действий, предусмотренных УПК.



2) S - подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, ГИ, ГО, и их представители.



СПОСОБ – представление письменных документов и предметов для приобщения их к УД.

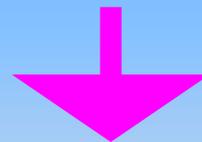


3) S - ЗАЩИТНИКИ





СПОСОБЫ



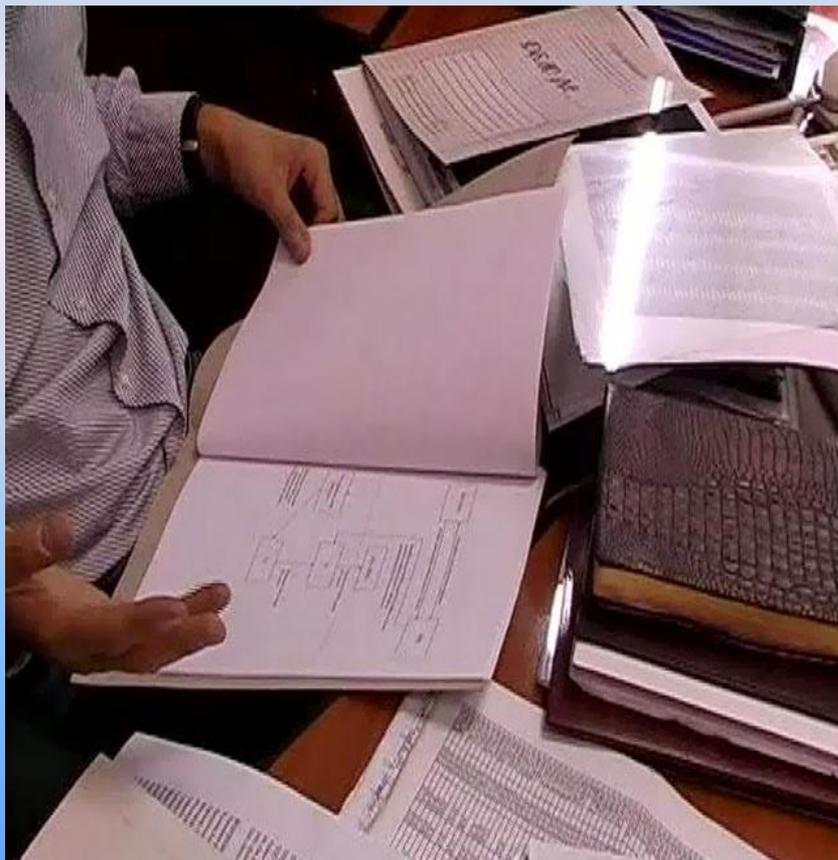
**- получение
предметов,
документов
и иных
сведений;**

**-осуществление опроса
лиц с их согласия;**



**- истребование справок,
характеристик, иных
документов от**

**органов гос.
власти,
органов МС,
общ.
объединений
и
организаций;**



-привлечение специалиста (п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК).



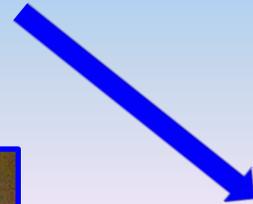
ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ **(ст. 87 УПК)**

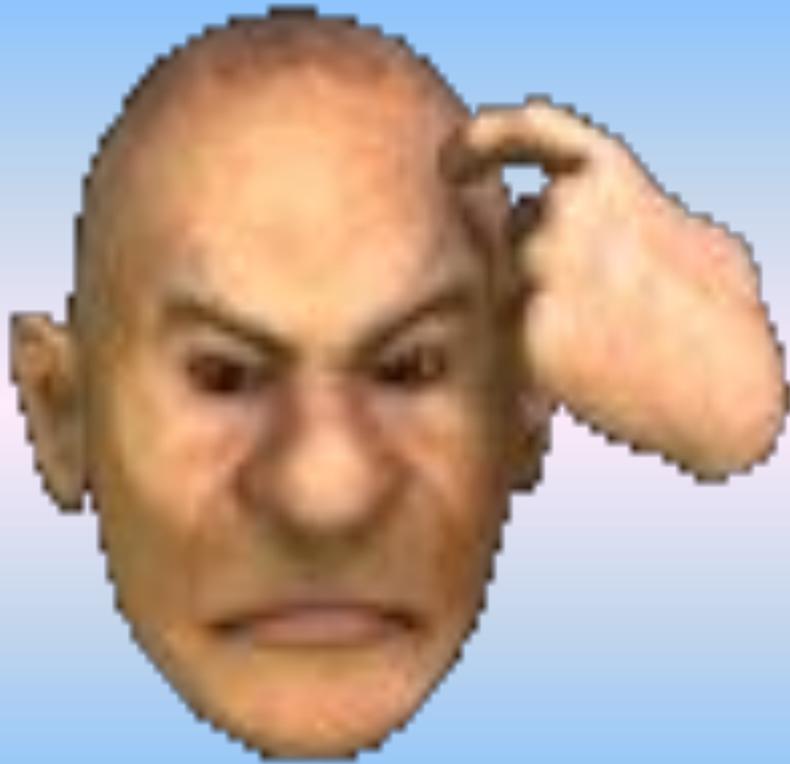
**– практическая и
мыслительная деятельность,
состоящая в пр-ве процесс.
д-ий и анализе
доказательств с целью
установления
доброкачественности их
содержания и источника.**

SHRIMP

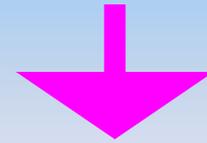
ЕДИНСТВЕННЫЙ S -

дознаватель, следователь,
прокурор, суд.





СПОСОБЫ



**- анализ
каждого
доказатель-
ства;**

- сопоставление с другими доказательствами, уже имеющимися в УД;



Известно.
На основании проведенного следственного эксперимента по УВД 4-го управления по расследованию УВД ГСУ СК РФ по г. Москва индивидуальных жестких копий копий Владимирова были рассмотрены устные показания по обвинению лица Р с обвинением преступление предусмотренного п.1 ст.105 УК РФ 22.02.2011 года при проведении дополнительного допроса по линии подследству отказался вконец, как и считать, особенно в отношении следствия, выдвинутые на основании расследования, практически прервал допрос, составивший часть обвинительного заключения на первом этапе и отказался вконец в протесте допроса записанное много ходатайство.

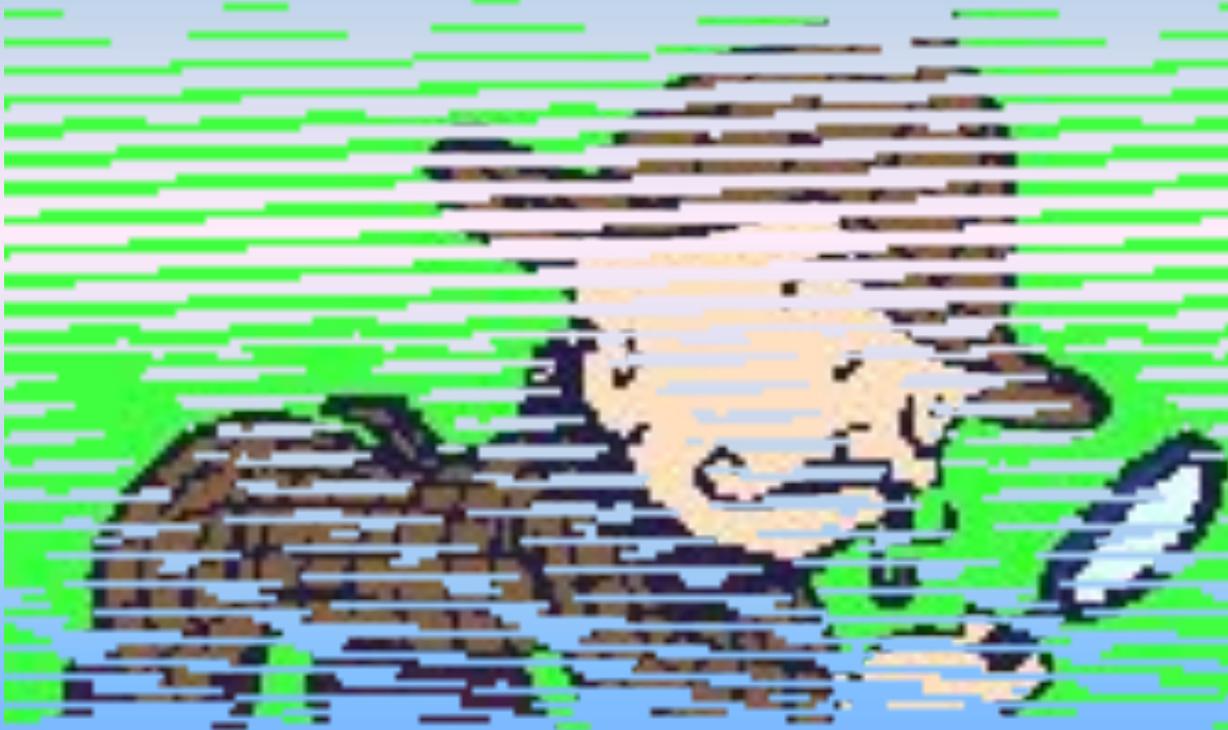


РЖД		АСУ «РАЙСЕРВ»		ПРОЕЗДНОЙ ДОКУМЕНТ		ДЯ2010154 970576	
ПОЕЗД	ОТПРАВЛЕНИЕ	ВАГОН	ЦЕНА	ВНД ДОКУМЕНТА			
№ поезда	направление	№ вагона	руб.	№ документа	серия	№ документа	серия
1	023 СВ 15.07.16.51	08 К	000763 5 000310 5 01	ПОЛОНКА			
2	МОСКВА КЧР-РАДЕР (20000001-2060190)						
3	МЕСТА 017 2 С-К8						
4	00 570576 ССТ 01 0197088 050602 1719 0097003/20-561807/22-1090/Н						
5	ПСХ06697942/АВЕРИНА-ОМ						
6	Н-1 1 4043 41 КСБ 8 Т. Ч. СТР. 22. ЗАПИСЬ 04 1/5 07/72 ПСБ						
7	ПРИСОУЩЕ 17.07.16 07.33						

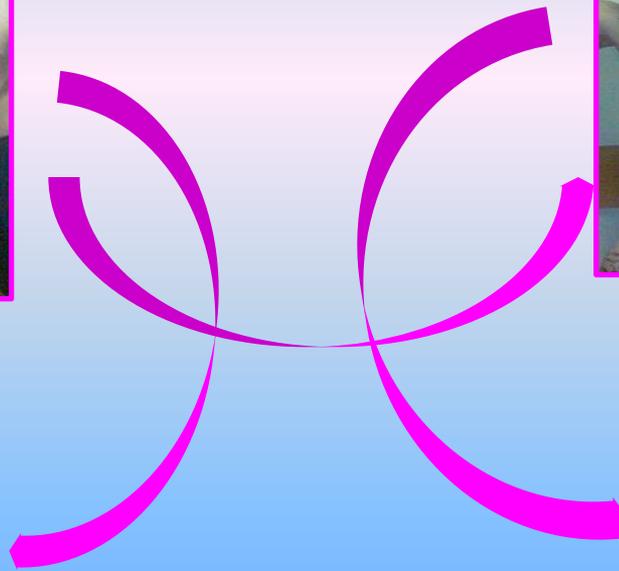
28181949705765



**- установление
источника
доказательства;**



**- получение иных доказательств,
подтверждающих или
опровергающих проверяемое
доказательство.**



ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

(ст. 88 УПК) –

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО

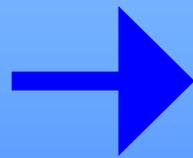
МЫСЛИТЕЛЬНАЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ прокурора,
следователя, дознавателя

суда (присяжных
заседателей),

направленная на

определение



→ **О**ТНОСИМОСТИ

→ **Д**ОПУСТИМОСТИ

→ **Д**ОСТОВЕРНОСТИ

→ **Д**ОСТАТОЧНОСТИ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

ОТНОСИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

– способность по его содержанию устанавливать наличие (отсутствие) предмета доказывания.



«пригодность доказательств по содержанию»

ДОПУСТИМОСТЬ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВ -

способность по его форме

быть пригодным для

установления

обстоятельств УД.



ФОРМУЛА ДОПУСТИМОСТИ



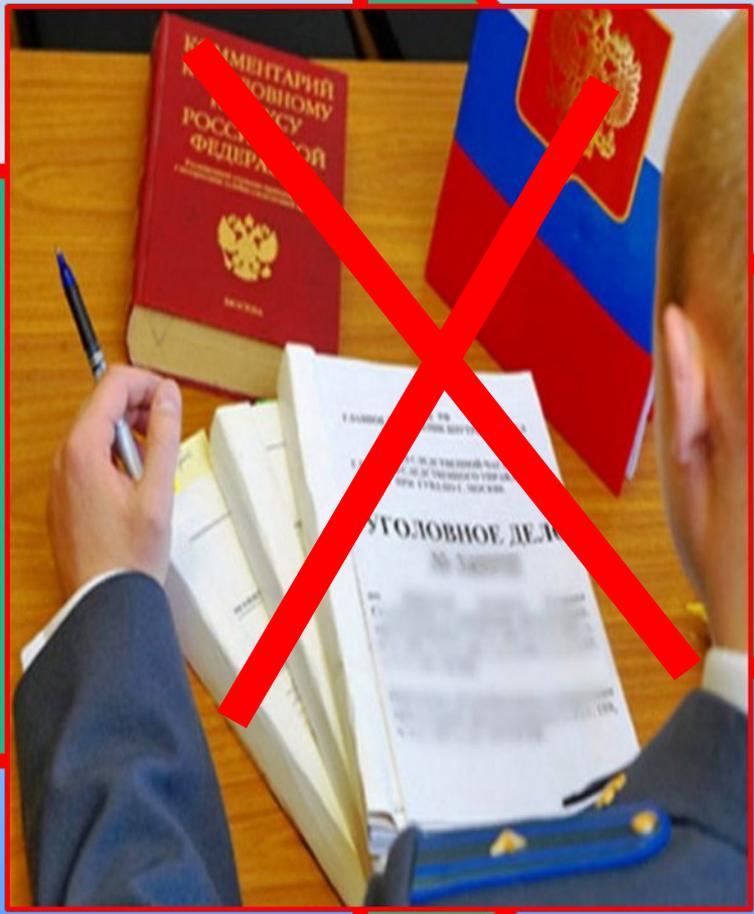


**□ Надлежащий
источник;**

**□ Надлежащий S
получения;**

**□ Надлежащая
процедура получения.**

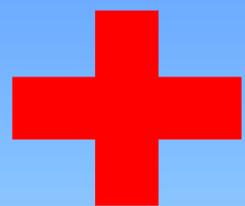
Последствия нарушения норм закона → НЕДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ





НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

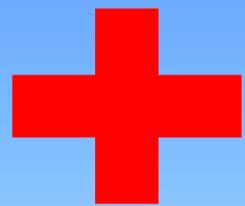
Показания подозреваемого,
обвиняемого, данные в
ходе ПР в отсутствие
защитника, включая случаи
отказа от защитника!!!, и НЕ
ПОДТВЕРЖДЕННЫЕ им в
суде;



НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА



Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе,



НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА



**Показания
свидетеля,
который не
может указать
источник
своей
осведомлен-
ности;**

ДОСТОВЕРНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

- соответствие сведений,
имеющих значение для
УД реальной
действительности;**
- правдивость
показаний.**

**ДОСТАТОЧНОСТЬ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ –
ИХ СОВОКУПНОСТЬ,
ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ДАТЬ
ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНЫЙ
ОТВЕТ О НАЛИЧИИ
(ОТСУТСТВИИ)
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
ПОДЛЕЖАЩИХ
ДОКАЗЫВАНИЮ.**