



## И.А. Гончаров. «Обломов»

Мищенко С.Н.

# Темы сочинений

## □ Задание 8

- Для чего включена в роман глава «Сон Обломова»?
- В чем разница, а в чем, по-вашему, сходство характеров слуги и хозяина?
- Назовите средства психологизма, которые использует Гончаров в романе, и прокомментируйте слова В.Г. Короленко, утверждавшего, что автор «конечно, мысленно отрицал „обломовщину“, но внутренне любил ее бессознательно глубокой любовью».
- В чем разница характеров героя и героини и как она определила их дальнейшую судьбу?

## Задание 9

- Что сближает с романом «Обломов» другие произведения отечественной классики, в которых звучит тема «несостоявшейся любви»? (при сопоставлении укажите произведения и авторов)
- Что сближает с романом «Обломов» другие произведения отечественной классики, в которых встречаются «парные» образы слуга-господин?
- Расскажите, что общего у Обломова с «лишними людьми» (Онегиным, Печориным...)?
- Кто из героев русской классики близок Обломову и как можно объяснить их общность?

## Задание 17

- Как вы понимаете явление «обломовщины»? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)
- Как вы считаете, образ Обломова — образ статичный или динамический? (По одноименному роману А.И. Гончарова).
- Особенности жанра и композиции романа «Обломов».
- Прав ли был Добролюбов, утверждая, что «в каждом из нас сидит значительная часть Обломова» (по одноименному роману Гончарова)?
- Почему всех своих посетителей бесцельно лежащий на диване Обломов называет «несчастливыми» пюльми? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)



# Темы сочинений

- 8. *Что такое «обломовщина»? (По роману И.А.Гончарова «Обломов».)*
- 8. В чём заключалось своеобразие полученного Штольцем воспитания и как оно сказалось на его личности и судьбе?
- 8. *Почему переезд на новую квартиру для Обломова равнозначен катастрофе?*
- 9. В каких произведениях русской классики герои сталкиваются с необходимостью перемен и чем их отношение к этим переменам отличается от чувств, владеющих Обломовым?
- 9. В каких произведениях русских писателей изображены драматичные отношения влюблённых и в чём эти произведения можно сопоставить с «Обломовым»?
- 9. В каких произведениях отечественной классики изображен тип «деятельного» героя и в чём его можно сопоставить с Андреем Штольцем?
- 17 *Почему Агафья Пшеницына оказалась для Обломова ближе Ольги Ильинской? (По роману И.А. Гончарова «Обломов».)*
- Как смена времен года в романе И.А.Гончарова «Обломов» помогает понять закономерности судьбы главного героя?
- *Какова роль Ольги Ильинской в духовном преображении Обломова? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)*
- 1. Как смена времен года в романе И.А. Гончарова «Обломов» помогает понять закономерности судьбы главного героя?
- 2. Почему Андрей Штольц не смог помочь своему другу Илье Обломову вернуться к активной жизни? (По роману И.А. Гончарова «Обломов».)

- И.А.Гончаров – художник несуетный, неспешный. Мировоззрение его в основе своей было славянофильским, однако он не отвергал роль западного прогресса, а считал, что нужно соединить достижения цивилизации, рационализм, расчётливость с исконно русскими патриархальностью, теплотой, гармонией ума и сердца, союзом человека с природой, но не находил путей такого сочетания.
- Роман «Обломов» - своего рода попытка поиска такой гармонии.



## □ 8. Назовите средства психологизма, которые использует И. А. Гончаров в романе.

### □ Вариант ответа.

- Психологизм — подробное изображение в литературе внутреннего мира персонажа, его чувств и мыслей. Формами и приемами психологизма являются внутренний монолог, психологический анализ, деталь художественная.
- В предложенном мне для анализа отрывке из романа Гончарова «Обломов» в качестве средства психологизма используется лишь художественная деталь. Она присутствует в описании халата Обломова, и его домашних туфель, и комнаты, в которой большую часть времени проводил герой.
- Остановлюсь только на описании дивана, этого ложа, на котором Илья Ильич лежал почти все свое время. К сожалению, хозяин не беспокоился о состоянии дивана, задок которого «оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало». Только одна деталь, но по ней автор делает основополагающий вывод: «...точно тот же характер носили на себе и картины, и вазы, и мелочи», находящиеся в любимой комнате Обломова.
- Таким образом, могу сделать вывод, что деталь художественная, как прием психологизма, помогает И. Гончарову показать, насколько обленился его герой.

## □ 8. Прокомментируйте слова В.Г. Короленко, утверждавшего, что автор «конечно, мысленно отрицал «обломовщину», но внутренне любил ее бессознательно глубокой любовью».

### □ Вариант ответа.

- Всем, кто читал роман «Обломов», известно, что Иван Гончаров ненавидел лень, бездеятельность дворян, и все эти явления назвал одним словом «обломовщина». Описание, в какой комнате проживает его герой, Илья Ильич Обломов, уже есть обличение «обломовщины».
- Все в этой комнате говорило о том, что на диване лежит не деятельный молодой мужчина, а лежебока, «кисель», как характеризовал его автор. Но этот же отрывок позволяет нам сделать вывод, что автор любил своего героя. Вот он описывает халат, «настоящий восточный халат» Обломова, мягкие и широкие туфли, прекрасно убранную комнату, и, несмотря на явные детали сатиры, мы чувствуем, что Гончаров внутренне любит все то, что изображает. Ему симпатичен Илья Ильич, потому что тот умен, умеет рассуждать и мыслить. А как сладко мечтает его герой! И. Гончаров, хотя и не так был воспитан, как И. Обломов, но он знал и любил эту атмосферу ничегонеделания русских поместий, эту «обломовщину». Не случайно автор «Обломова» иногда в шутку называл себя «человек де Пень».

## Художественное своеобразие романа

<b>Жанр</b>	«Обломов» - реалистический социально-бытовой и в то же время общественно-психологический роман.
<b>Сюжет</b>	<p>Сюжет романа «Обломов» легко обозначить фразой: изображается помещик-лежебока, привыкший ничего не делать, он оказывается не приспособленным к жизни и бесславно оканчивает ее от апоплексического удара еще сравнительно не старым человеком.</p> <p><u>По поводу сюжета романа нет единой точки зрения.</u> Некоторые литературоведы утверждают, что в романе две сюжетные линии: Обломов — Ольга и Штольц — Ольга. А профессор А. Г. Цетлин считает, что в романе одна сюжетная линия и все события подчинены одной цели — показать постепенное превращение в «мертвую душу»; те главы, в которых изображены отношения Ольги и Штольца, призваны оттенить судьбу Обломова.</p>
<b>Содержание</b>	<p>Основное содержание романа заключается в изображении борьбы в Обломове двух чувств: любви к Ольге Ильинской и властного стремления к покою и лени. Последнее побеждает.</p> <p>Действие основной части романа продолжается около восьми лет и относится к 40-м годам (1843-1851). Содержание же всего романа, если считать предысторию Обломова и эпилог, охватывает огромный период времени - около 37 лет. Это не только история целой жизни героя, но и целая эпоха русской истории.</p>

## Композиция романа: сон — пробуждение — сон

<b>Экспозиция и пролог</b> ( 1 часть 1- 2 главы 2 части)	Видим условия, в которых формировалась личность главного героя, а также прослеживает его эволюцию (а точнее, деградацию). Большое значение имеет глава «Сон Обломова», в которой автор показывает детство Ильи Ильича. Истоки «обломовщины» — в его детстве.
<b>Завязка действия</b> (III и V главы второй части)	Знакомство Обломова с Ольгой Ильинской, зарождающаяся любовь. Во второй части романа показана сильная и гармоничная личность Штольца. Все попытки его вернуть Обломова в активную жизнь разбиваются о неподвижность, боязнь перемен и равнодушие к собственной судьбе Ильи Ильича.
<b>Кульминация</b> XII глава, 3 часть)	<b>Илья Ильич объясняется в любви Ольге, но неспособность пожертвовать ради любви своим покоем приводит к разрыву.</b> Этому посвящены XI-XII главы третьей части.
<b>Постпозиция романа</b> (4 часть)	В четвертой части описывается «выборгская обломовщина» . Здесь Обломов после разрыва с Ольгой женится на Агафье Матвеевне Пшеницыной, снова погружается в спячку, а затем умирает.
<b>Эпилог</b>	В эпилоге романа читатель узнает о смерти Ильи Ильича,



# Сюжетно-композиционное своеобразие романа «Обломов» И.А. Гончарова

## План сочинения

1. Вступление. Критики о композиции романа.
  - Годовой цикл как основа композиции романа.
  - Композиционная симметричность «Обломова».
  - Замедленность сюжетного хода в романе.
2. Основная часть. Сюжетно-композиционная структура «Обломова».
  - Первая часть – пролог и экспозиция.
  - «Сон Обломова» и его значение в романе.
  - Обломов и типы российской действительности ( образы Волкова, Судьбинского, Пенкина, Алексеева, Тарантьева.
  - Обломов и его «двойники».
  - Типы жизненной философии.
  - Посещение героя Штольцем. Ложный композиционный ход.
  - История любви Обломова и Ольги Ильинской и ее значение в сюжете.
  - Вторая любовная история.
  - Антитеза образов Обломова и Штольца.
  - Побочные сюжетные линии.
  - Наличие двух рассказчиков и их значение в романе.
3. Заключение. Своеобразие композиции романа.



Критики неоднократно отмечали своеобразие композиции романа И.А.

Гончарова «Обломов». Так, П. Вайль и А. Генис писали: «Ежегодный круговорот природы, мерное и своевременное чередование сезонов составляет внутреннюю основу, скелет прославленного романа. Идеальная Обломовка, в которой «правильно и невозмутимо совершается годовой круг» – прообраз всей конструкции «Обломова». Сюжет послушно следует временам года. Роман строго подчинен календарю. Начинается он весной – 1 мая. Все бурное действие – любовь Обломова и Ольги – приходится на лето. А кончается собственно романная часть книги зимой – первым снегом. Композиция романа, вписанная в годовой круг, приводит к плавной завершенности все сюжетные линии. Кажется, что такое построение заимствовано Гончаровым прямо из родной природы. Жизнь Обломова – от его любви до меню его обеда – включена в этот органический порядок. Она отражается в естественном круговороте».

Другой современный исследователь, Хайнади Золтан, отмечал композиционную симметричность романа: «Между двумя идеализированными центрами – идиллией в Обломовке и на Выборгской стороне – временном местожительстве Обломова на Гороховой улице: промежуточное состояние бесприютности. Три места – это места трех душевных и бытовых состояний: рай – потерянный рай – возвращенный рай»

Н.А. Добролюбов отмечал замедленность сюжетного хода в романе, называя роман «растянутым». Другие исследователи считали замедленной лишь первую часть романа, отмечали композиционную неоднородность произведения. Действительно, первая часть «Обломова» отличается от остальных трех частей. Она включает в себя пролог и экспозицию. Здесь писатель дает нам первый подробный портрет Ильи Ильича, намечает черты его характера, описывает образ жизни, привычки. Также узнаем мы всю предысторию героя. Гончаров рассказывает о его детстве в Обломовке, об учебе в пансионе Штольца, о службе в Петербурге. Таким образом, пролог здесь входит в экспозицию. Экспозиционное значение приобретает и «Сон Обломова». Девятая глава не только способствовала реалистичности образа Обломова, скрепила все части романа в единое целое, но и придала произведению поэтичность, светлый лиризм.

В первой части Гончаров представляет нам целый ряд персонажей, воплощающих иное, «необломовское» отношение к жизни. Каждый из них представляет собой определенный тип российской действительности. Описание гостей Обломова в первой главе напоминает нам галерею гоголевских помещиков в

Так, первый гость Обломова – Волков, молодой человек двадцати пяти лет. Это молодой светский повеса. Главное для него – внешний блеск и лоск. Время Волкова четко расписано: визиты, балы, обеды... Обломов находит такой образ жизни пустым и суетным.

Второй гость Ильи Ильича – «начальник отделения» Судьбинский. Это человек, озабоченный продвижением по службе, карьерой. Этот образ жизни также неприемлем для Обломова. Все хлопоты Судьбинского кажутся ему бессмысленными, противными живой, подлинной жизни: «И слеп, и глух, и нем для всего остального в мире. А выйдет в люди, будет со временем ворочать делами и чинов нахватает... И проживет свой век, и не пошевелится в нем многое!».

Третий посетитель Обломова – литератор Пенкин, ратующий за «реальное направление в литературе». Этот образ обрисован Гончаровым почти карикатурно, в нем он обличает поверхностность, безыдейность, «пустоту» некоторых «писателей», их любовь к новинкам, свежим фактам. Илья Ильич обрушивается на подобную «литературу» с благородным негодованием: «Вы думаете, что для мысли не надо сердца? Нет, она оплодотворяется любовью. Протяните руку падшему человеку, чтобы поднять его, или горько плачьте над ним, если он гибнет, а не глумитесь. Любите его, помните в нем самого себя и обращайтесь с ним, как с собой, – тогда я стану вас читать и склоню перед вами».

Два последних гостя Обломова – Алексеев и Тарантьев. «Эти два русские пролетария» посещают Илью Ильича с вполне определенной целью – «пить, есть, курить хорошие сигары». Алексеев олицетворяет собой серость, незаметность, неопределенность. Портрет Алексеева дан в гоголевском духе. Описание его внешности перекликается с портретом Чичикова в поэме «Мертвые души». «Вошел человек неопределенных лет, с неопределенной физиономией, в такой поре, когда трудно бывает угадать лета; не красив и не дурен, не высок и не низок ростом, не блондин и не брюнет. Природа не дала ему никакой резкой, заметной черты, ни дурной, ни хорошей».

Далее героя посещает Тарантьев. Это тип хитрого, наглого, изворотливого, человека, жулика и мошенника. «Взяточник в душе» – такое определение дает ему писатель. Тарантьев является земляком Обломова. И Гончаров подробно рассказывает о его детстве, юности. Тарантьев получил некоторое образование, но тем не менее должен был остаться писцом, «а между тем он носил в себе и сознавал дремлющую силу, запертую в нем враждебными обстоятельствами навсегда, без надежды на проявление, как бывали запираемы, по сказкам, в тесных, заколдованных стенах души зла, лишённые силы вредить». Таким образом, герой этот развивает мотив скрытой силы, несбывшейся мечты, мотив очень значимый и для образа главного героя.

- Таким образом, все эти персонажи имеют важное композиционное значение в романе. Каждый из них открывает Обломову какую-то сторону жизни, искушая героя, как будто предлагая ему активно включиться, вмешаться в эту жизнь. Но особенно важно здесь другое – практически каждый из этих людей является своеобразным двойником Обломова. В Илье Ильиче есть качества каждого из этих персонажей. Так, не хуже Волкова он владеет светским этикетом, некогда и он ездил в театр и в гости. Некогда Илья Ильич служил, как и Судьбинский, и мог бы сделать карьеру, так как имел явные способности. Тонкий ум Обломова мог бы послужить и развитию литературного таланта – он мог бы писать, как Пенкин. Есть в Обломове и нечто от «серости», незаметности Алексеева – Илью Ильича также не узнают в обществе. В судьбе Ильи Ильича есть нечто общее и с судьбой Тарантьева. Таким образом, все эти области жизни присутствуют в душе Обломова, однако героя не устраивает «содержание», идейное наполнение их. «Илья Ильич отвергает все эти области жизни, так как он не видит в них внутреннего смысла, глубины, духовности, человечности. «Отчего его пассивность не оставляет впечатления горечи? Потому что ей не противопоставлено ничего достойного. Обломовской лени противопоставлена карьера, светская суета, мелкое сутяжничество...», – писал критик Анненский.
- Последним из посетителей Обломова является Штольц. Этот герой уже резко отличается от всех предыдущих персонажей. Штольц превосходит всех гостей Обломова умом, своими деловыми качествами, порядочностью. Андрей Иванович энергичен, деловит, практичен, решителен, целеустремлен. И в этом плане Штольц является антиподом Обломова в романе. Однако превосходит ли он Обломова в нравственном отношении? Здесь Гончаров как будто загадывает нам это сравнение героев, а разгадкой этого служат остальные части романа. Исследователи отмечали, что появление Штольца оставляет ощущение завязки нового сюжета. И действительно, появление Штольца знаменует собой знакомство Обломова с Ольгой. Однако оно также ни к чему не приводит. Это так называемый «ложный композиционный ход» (появление в

- Вместе с тем, история любви Обломова и Ольги Ильинской занимает важнейшее место в сюжете романа. Вся глубина натуры и душевная тонкость героя раскрываются в любовной истории романа. Знакомство Обломова с Ольгой Ильинской является завязкой первой любовной истории. Развитие действия – дальнейшие отношения героев, зарождающееся чувство любви. Стоит отметить, что внешне развитие действия здесь идет зигзагом – то поднимаясь, то опускаясь: Обломов сомневается в подлинности чувств Ольги, в возможности своего счастья. Однако внутреннее движение чувств героя идет по возрастающей. Как замечает А.Г. Цейтлин, герой здесь стремится прекратить свои отношения с Ольгой, пишет письмо, в котором предлагает расстаться (внешний спад действия), но любовь его увеличивается. Кульминацией здесь является поцелуй Ольги и Обломова, падение Ильи к ее ногам. Далее действие движется к развязке. Развязкой же становится последнее объяснение героев, где Ольга впервые ясно осознает, насколько она ошиблась в своем избраннике, и их расставание.
- Четвертая часть романа является эпилогом в обломовском сюжете, связанном с Ольгой Ильинской. Но одновременно четвертая часть – это и новая любовная история Обломова. Однако начинается она еще в первой части романа. Экспозиция сюжета, связанного с Агафьей Пшеницыной, – это рассказ Тарантьева о тихом, уютном домике на Выборгской стороне. Узнав о проблемах Обломова, Тарантьев уговаривает его переехать на квартиру к своей куме. Таким образом, второй любовный сюжет Обломова частично накладывается на первый. Так, завязка этого сюжета – знакомство Ильи Ильича с Агафьей Матвеевной происходит в тот период, когда отношения его с Ольгой Ильинской достигают своего расцвета, кульминации. Жизнь Обломова в домике на Выборгской стороне – развитие действия. Характерно, что само развитие действия здесь происходит как будто через восприятие Штольца. Он трижды посещает Обломова в домике Агафьи Матвеевны. Штольц понимает то, чего не видит Илья, он как будто фиксирует отношения Обломова и Агафьи Пшеницыной, придает им определенность, обозначает их словом. В свой первый визит Андрей Иванович помогает Обломову в решении проблем с именем. Во время второго визита Штольц снова спасает Обломова, ставшего жертвой мошенничества Тарантьева. Одновременно здесь

□ Однако вынуждает его к этому Штольц. Третий визит Штольца становится кульминацией в этом сюжете. Здесь Обломов впервые называет Агафью Матвеевну женой, а Андрюшу – своим сыном. Развязкой этой истории и всего романа становится смерть героя. Описание дальнейшей судьбы Агафьи Матвеевны, Андрюши, семьи Штольца – эпилог второго обломовского сюжета и одновременно эпилог всего романа.

И здесь уже противопоставление Обломова и Штольца приобретает совсем иную окраску. Мы видим всю ограниченность второго, бестактность его, нравственную неразвитость. Узнав об отношениях Ильи с Агафьей Пшеницыной, Андрей Иванович считает своего друга погибшим, жизнь его – навсегда загубленной.

В романе присутствуют и побочные сюжетные линии: линия Штольца, его отношения с Обломовым, любовная история Штольца и Ольги, интрига с Тарантьевым и Мухтояровым.

Также мы должны отметить наличие в романе нескольких рассказчиков. На последней странице книги мы узнаем, что всю историю жизни Обломова рассказывает Штольц. Записана же эта история приятелем Штольца, литератором, лицом, в котором угадывается сам Гончаров.

Таким образом, сюжет и композиция романа проясняют характер главного героя, обнажая трагическое противоречие образа Обломова. Герой Гончарова всей душой стремится к настоящей, подлинной жизни, он наделен лучшими человеческими качествами, однако реализовать их он не в состоянии, сама душа его словно враждебна жизни. Кроме того, композиция романа полностью соответствует характеру главного героя. В этом безусловная оригинальность Гончарова-романиста.

□ См.: Вайль П., Генис А. Указ. соч.

▣ 2. См.: Хайнади Золтан. Потерянный рай. – Литература. 2002, № 16.



# Социально-психологический роман

## Жанр романа

Социально-бытовой	Философский	Психологический
Гончаров исследует социальные корни « <u>обломовщины</u> » на фоне картин провинциальной и петербургской жизни	Гончаров исследует Глубинные законы жизни, осмысляет общечеловеческие проблемы действия и бездействия, любви, счастья	Гончаров раскрывает Внутренний мир своих героев

## Главные герои

Обломов	<u>Штольц</u>
Итоговый, исторически уходящий тип носителя русской культуры	Новый положительный тип русского прогрессивного деятеля

# Проблемы

- 1. Проблема поиска смысла и цели жизни.
- 2. Проблема денег, приобретательства, буржуазного предпринимательства.
- 3. Нравственные проблемы: любви, дружбы.
- 4. Проблема «милого человека».
- 5. Проблема воспитания, истоков формирования личности.
- 6. Проблема идеала, которому человек следует в жизни.
- 7. Проблема истинных и мнимых жизненных ценностей.
- 8. Что такое «обломовщина»?
- 9. Проблема русского национального характера.
- ▶ 10. Проблема влияния детства на формирование человека.



## Тематика и проблематика

<p>Основная тема — <u>«Обломовщина»</u></p>	<p><u>«Обломовщина»</u> — социальное явление в среде русского дворянства, синтез распада патриархально-крепостнического уклада жизни дореформенной России.</p> <p><u>Суть «обломовщины»</u> — инертность, апатия, косность: <u>«воплощение сна, застоя, неподвижной, мертвой жизни»</u>.</p> <p><u>«Обломовщина»</u> — противоречивое явление, оно допускает различные трактовки, имеет разнообразные проявления</p>
<p>Воссоздание типов и характеров русской действительности</p>	<p>Тип крепостного слуги (Захар), тип предпринимателя (Штольц), тип светского франта (Волков), тип преуспевающего чиновника (Судьбинский), тип модного литератора (Пенкин).</p> <p>Яркие женские характеры (Ольга Ильинская, Агафья Пшеницына)</p>
<p>Проблема героя времени</p>	<p>Одна из главных проблем в романе, реализована в противопоставлении Обломова (тип «лишнего человека») и Штольца (тип «деятеля»)</p>
<p>Проблема национального характера</p>	<p>Разрабатывается в образах практически всех героев романа (Ольга и Агафья Матвеевна, Захар и Анисья). Наиболее остро заявлена в противопоставлении Обломова, имеющего русские корни, и Штольца, немца по происхождению. Поэтому черты характера Обломова приобретают общенациональное значение</p>
<p>Нравственно-философские проблемы</p>	<p>Проблемы действия и бездействия, смысла жизни, любви, счастья имеют универсальный характер, выводят идейное содержание романа за национальные рамки</p>



- Роман «Обломов» написан на рубеже 50-60 годов 19 века, когда патриархальный уклад жизни со своей системой жизненных ценностей уходил в прошлое. По мнению Гончарова, установление буржуазных порядков, закономерное и неизбежное, могло привести к значительным нравственным утратам. Не принимал он в прошлом вялость и бездействие, но ценил уважение к национальным традициям, гармонию ума и сердца, ратовал за сохранение преемственности идеалов.
- Автора прежде всего волнует вопрос, почему неглупый, нравственно чистый, добрый человек погибает от апатии и лени, не находит своего места в жизни, становится «лишним человеком». Причина, по мысли автора, заключается в социальной болезни – «обломовщине»: нежелании трудиться, в неспособности принимать самостоятельные решения, в отсутствии положительной цели в жизни, безволии, апатии.
- Гончаров проследил в романе истоки, причины и сам ход этой болезни.
- Уже в первой, **экспозиционной**, части романа показаны следы этой болезни. События здесь заменены подробными **описаниями: портрет, костюм, интерьер**. Уже первая фраза привлекает своей необычностью: «В Гороховой улице, в одном из больших домов, народонаселения которого стало бы на целый уездный город, лежал утром в постели, на своей квартире, Илья Ильич Обломов».
- Здесь видим соотношение разных **пространственных объектов: улица – дом - город – постель – квартира**. Жизненное пространство героя постепенно сужается, ограничивается кроватью. Глагол «лежал» тоже выбран не случайно: он **синонимичен** глаголу «жить», ведь лежит он не из-за болезни, «это было его нормальным состоянием». Именно постель, диван заменили Обломову целый мир.



- Далее следует сообщение о возрасте героя. Герою 33 года, значит, это человек сформировавшийся, такого трудно, а может, уже и невозможно исправить.
- Автор даёт развёрнутую **портретную характеристику героя**. Важным словом в **описании его внешности** является слово
- «душа»: он ещё жив духовно, ещё есть надежда на возрождение к жизни.
- «Мягкость» всего его внешнего облика переносится автором и на **вещный мир**, на предметы, окружающие героя: мягкость лица, плеч, всей фигуры перетекает в халат, туфли, диван. Халат в дальнейшем станет **символом (деталь-символ)** обломовского образа жизни.
- От **портретной характеристики** автор переходит к **описанию интерьера**, детали которого свидетельствуют об отказе от внешней жизни, замкнутости пространства, которым он себя ограничил.
- На всех предметах – следы запущенности и безразличия хозяина. «Лежит» Обломов в одной комнате, служащей кабинетом и спальней, в остальных мебель закрыта чехлами, спущенные шторы ограждают его от тревог жизни. Это уже **символические детали**. Обломов сам подводит итог такому существованию: «Это не жизнь!»
- **Та же схема, что и в «Мёртвых душах»: портрет, костюм, интерьер.**
- Таким образом, мы видим, как **психологические детали портрета** героя, описание его образа жизни, кабинета помогают автору раскрыть суть понятия «**обломовщины**».
- Здесь очевидна связь с гоголевской традицией. Обломов чрезвычайно похож на Манилова. Но если у Гоголя образ Манилова является сатирическим, то есть авторская позиция по отношению к герою негативная, то образ Ильи Ильича явно симпатичен автору «Обломова». Здесь скорее имеет место ирония. Писатель, явно симпатизирующий своему герою.
- Автор не мог оставить Илью Ильича в таком состоянии, не мог позволить ему умереть духовно. Поэтому он и попытался его разбудить в последующих частях романа, но процесс духовного умирания оказался необратимым. Почему? Ответ находим в других эпизодах романа.

## ▣ **Обломовщина**

- ▣ Два друга, но совершенно разных героя – возвращённый в сонной и бездеятельной Обломовке Илья Ильич Обломов и деятельный, практичный наполовину немец наполовину русский Андрей Штольц – диаметрально противоположно трактуют появившийся в их споре термин «обломовщина». Штольц считает обломовщиной неподвижность, лень, паразитизм, а Обломов – поэзию, созерцательность, мечтательность, поиск смысла жизни, душевный покой, труд души, а не физический или материальный труд.
- ▣ Обломовщина в понимании Штольца обнаруживается в чистом виде у самого Обломова, а в отдельных признаках – у многих других героев романа: у Алексеева, Волкова, Тарантьева, Судьбинского, слуги Захара. Но обломовщина в понимании Обломова обнаруживается в Штольце и Ольге, в их пустой хлопотливой деятельности, лишённой высокого смысла, и в их отказе быть «гигантами», т.е. решать сложные вопросы человеческого бытия (разговор героев в конце романа).





# Художественная деталь

Как психологические детали портрета, образа жизни, описание кабинета помогают понять особенности характера Обломова? (первая часть, первая глава).

- Из художественных деталей складывается изображённого в произведении художественного мира. Деталь – это мельчайшая художественная подробность: элемент пейзажа или портрета, отдельная вещь, поступок, психологическое движение. Это микрообраз и одновременно часть более крупного образа. Выделяются детали внешние и психологические.
- **Внешние рисуют предметное бытие людей.**
- **Психологические – внутренний мир человека:** мысли, чувства, переживания, желания. Внешняя деталь становится психологической, если выражает душевные движения. Среди них выделяются **детали-подробности и детали-символы**. Первые описывают предметы или явления со всех сторон, символическая деталь единична, отражает суть, выделяет главное. Пример такой детали – халат Обломова.
- Мир вещей – это сфера деятельности и обитания человека. Деталь – способ характеристики человека, выражения его индивидуальности. Есть вещи, сродные человеку, как бы сросшиеся с его жизнью, домом, повседневностью. Эти вещи источают поэзию семьи, любви, уюта, душевной осёдлости, высокой одухотворённости. Есть и снижающе-прозаическое изображение вещей. Вещная деталь может передавать психологическое состояние человека и одновременно выразить авторское отношение к персонажу.

## □ Тест.

- Обломов всегда ходил дома без галстука и без жилета, потому что любил простор и приволье. Туфли на нем были длинные, мягкие и широкие; когда он, не глядя, опускал ноги с постели на пол, то непременно попадал в них сразу.
- Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того, кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием. Когда он был дома - а он был почти всегда дома, - он все лежал, и все постоянно в одной комнате, где мы его нашли, служившей ему спальней, кабинетом и приемной. У него было еще три комнаты, но он редко туда заглядывал, утром разве, и то не всякий день, когда человек мел кабинет его, чего всякий день не делалось. В тех комнатах мебель закрыта была чехлами, шторы спущены.
- Комната, где лежал Илья Ильич, с первого взгляда казалась прекрасно убранною. Там стояло бюро красного дерева, два дивана, обитые шелковою материею, красивые ширмы с вышитыми небывалыми в природе птицами и плодами. Были там шелковые занавесы, ковры, несколько картин, бронза, фарфор и множество красивых мелочей.
- Но опытный глаз человека с чистым вкусом одним беглым взглядом на все, что тут было, прочел бы только желание кое-как соблюсти decorum неизбежных приличий, лишь бы отделаться от них. Обломов хлопотал, конечно, только об этом, когда убирал свой кабинет. Утонченный вкус не удовольствовался бы этими тяжелыми, неграциозными стульями красного дерева, шаткими этажерками. Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало.

- Сам хозяин, однако, смотрел на убранство своего кабинета так холодно и рассеянно, как будто спрашивал глазами: "Кто сюда натащил и наставил все это?" От такого холодного воззрения Обломова на свою собственность, а может быть, и еще от более холодного воззрения на тот же предмет слуги его, Захара, вид кабинета, если осмотреть там все повнимательнее, поражал господствующею в нем запущенностью и небрежностью.
- По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью; зеркала, вместо того чтоб отражать предметы, могли бы служить скорее скрижалями для записывания на них по пыли каких-нибудь заметок на память. Ковры были в пятнах. На диване лежало забытое полотенце; на столе редкое утро не стояла не убранная от вчерашнего ужина тарелка с солонкой и с обглоданной косточкой да не валялись хлебные крошки.
- Если б не эта тарелка, да не прислоненная к постели только что выкуренная трубка, или не сам хозяин, лежащий на ней, то можно было бы подумать, что тут никто не живет - так все запылилось, полиняло и вообще лишено было живых следов человеческого присутствия. На этажерках, правда, лежали две-три развернутые книги, валялась газета, на бюро стояла и чернильница с перьями; но страницы, на которых развернуты были книги, покрылись пылью и пожелтели; видно, что их бросили давно; номер газеты был прошлогодний, а из чернильницы, если обмакнуть в нее перо, вырвалась бы разве только с жужжаньем испуганная муха.
- Илья Ильич проснулся, против обыкновения, очень рано, часов в восемь. Он чем-то сильно озабочен. На лице у него попеременно выступал не то страх, не то тоска и досада. Видно было, что его одолевала внутренняя борьба, а ум еще не являлся на помощь.
- **(И.А. Гончаров, «Обломов».)**

1. Что мешало главному герою романа, Обломову, быть деятельным человеком?
2. Вслед за Н.В. Гоголем (поэма "Мертвые души") И.А. Гончаров использует предметно-бытовую деталь как важное средство характеристики персонажа. В романе "Обломов" такой многозначной деталью является: ...
3. Определите, о ком писал И.А. Гончаров в романе "Обломов": "Этот рыцарь был со страхом и упреком. Он принадлежал двум эпохам, и обе положили на него печать свою. От одной перешла к нему по наследству безграничная преданность дому Обломовых, а от другой, позднейшей, утонченность и развращение нравов".
4. Закончите фразу: "Нет, моя жизнь началась с...»
5. Определите, о ком писал И.А. Гончаров в романе "Обломов": "Одни считают ее простой, недалейней, неглубокой, потому не сыпались с языка ни мудреные сентенции о жизни, о любви, ни быстрые, неожиданные и смешные реплики, ни выслушанные или подслушанные суждения о музыке и литературе".
6. К какому типу романа следует отнести произведение И.А. Гончарова "Обломов"?
7. Образы Обломова и Штольца вводятся в роман по принципу:
  - ▣ **Ответы:** лень халат Захар угасания Ольга Ильинская социально-психологический роман антитеза
  - ▣ 8. Для чего включена в роман глава "Сон Обломова"?
  - ▣ 9. Расскажите, что общего у Обломова с "лишними людьми" (Онегиным, Печориным...)?





## □ Тест.

- В Гороховой улице, в одном из больших домов, народонаселения которого стало бы на целый уездный город, лежал утром в постели, на своей квартире Обломов. Это был человек лет тридцати двух-трех от роду, среднего роста, приятной наружности, с темно-серыми глазами, но с отсутствием всякой определенной идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица. Мысль гуляла вольной птицей по лицу, порхала в глазах, садилась на полуотворенные губы, пряталась в складках лба, потом совсем пропадала, и тогда во всем лице теплился ровный свет беспечности. С лица беспечность переходила в позы всего тела, даже в складки шлафрока.
- Иногда взгляд его помрачался выражением будто усталости или скуки; но ни усталость, ни скука не могли ни на минуту согнать с лица мягкость, которая была господствующим и основным выражением, не лица только, а всей души; а душа так открыто и ясно светилась в глазах, в улыбке, в каждом движении головы, руки. И поверхностно наблюдательный, холодный человек, взглянув мимоходом на Обломова, сказал бы: "Добряк должен быть, простота!" Человек поглубже и посимпатичнее, долго вглядываясь в лицо его, отошел бы в приятном раздумье, с улыбкой.
- Цвет лица у него был ни румяный, ни смуглый, ни положительно бледный, а безразличный или казался таким, может быть, потому, что Обломов как-то обрюзг не по летам: от недостатка ли движения или воздуха, а может быть, того и другого. Вообще же тело его, судя по матовому, чересчур белому цвету шеи, маленьких пухлых рук, мягких плеч, казалось слишком изнеженным для мужчины.
- Движения его, когда он был даже встревожен, сдерживались также мягкостью и не лишенною своего рода грации ленью. Если на лицо набегала из души туча заботы, взгляд туманился, на лбу являлись складки, начиналась игра сомнений, печали, испуга; но редко тревога эта застывала в форме определенной идеи, еще реже превращалась в намерение. Вся тревога разрешалась вздохом и замирала в апатии или в дремоте.



- Как шел домашний костюм Обломова к покойным чертам лица его и к изнеженному телу! На нем был халат из персидской материи, настоящий восточный халат, без малейшего намека на Европу, без кистей, без бархата, без талии, весьма поместительный, так что и Обломов мог дважды завернуться в него. Рукава, по неизменной азиатской моде, шли от пальцев к плечу все шире и шире. Хотя халат этот и утратил свою первоначальную свежесть и местами заменил свой первобытный, естественный лоск другим, благоприобретенным, но все еще сохранял яркость восточной краски и прочность ткани.
- Халат имел в глазах Обломова тьму неоцененных достоинств: он мягок,
- гибок; тело не чувствует его на себе; он, как послушный раб, покоряется
- самомалейшему движению тела. *А.И. Гончаров «Обломов»*
- **1** Укажите жанр произведения, из которого взят отрывок.
- **2** Запишите имя и отчество героя, которые надо вставить вместо пропусков.
- **3** Как называется изображение внешности героя в литературном произведении (черт лица, фигуры, мимики, жестов, одежды)?
- **4** Выпишите из второго абзаца синоним к слову «халат».
- **5** Как называется изобразительная подробность, с помощью которой автор создает художественный образ (матовый цвет шеи, чересчур пухлые руки)?
- **6** Выпишите из третьего абзаца слово, которым обозначается «господствующее и основное выражение, не лица только, а всей души».
- **7** Как называется литературное направление, к которому относят творчество Гончарова?
- **8.** Что мы узнаем об Обломове по его портрету?
- **9.** Вспомните, при каких обстоятельствах впервые появляются перед читателем герои классических произведений XIX века. Чем необычно на этом фоне первое появление Обломова (приведите два-три сопоставления)?



## 8. Что мы узнаем об Обломове по его портрету?

По описанию внешности героя мы можем узнать многое о его характере. Романисты 19 века стремились передавать внутреннее через внешнее. Гончаров – один из самых «подробных» писателей, он любит долго, с перечислением деталей описывать предмет или человека. В приведенном отрывке – не полный портрет Обломова, но и его достаточно, чтобы перечислить такие черты героя, как лень, изнеженность, стремление к покою, беспечность, мягкость. Есть и черты, которые позволяют отграничить Обломова, скажем, от героев «Мертвых душ» (перекличек с поэмой в отрывке и романе в целом – множество). Про него сразу и определенно сказано: «душа так открыто и ясно светилась в глазах, в улыбке, в каждом движении головы». Жизни этой души и будет посвящен роман.

## 9. вспомните, при каких обстоятельствах впервые появляются перед читателем герои классических произведений XIX века. Чем необычно на этом фоне первое появление Обломова (приведите два-три сопоставления)?

Герои многих произведений 19 века впервые появляются перед читателем в движении, в дороге: «летит в пыли на почтовых» Онегин, дорожный рассказ вводит в повествование Печорина, в «небольшой рессорной бричке» въезжает в поэму Гоголя Чичиков. Более поздние (относительно «Обломова») произведения эту традицию подхватывают: из подъехавших повозок вылезает Базаров с Аркадием, Раскольников спускается по лестнице и идет к старухе-процентщице... А герой Гончарова – лежит. Это первый и самый главный глагол, относящийся к Обломову. Загадка его лежания – одна из основных в романе. Вся первая часть будет посвящена безуспешным попыткам разных персонажей «поднять» Обломова с дивана, вытянуть из дома (кстати, композиция этой части – вывернутая наизнанку композиция «помещичьей» части первого тома «Мертвых душ»: там Чичиков ездит к помещикам, тут к лежащему

Обломову приходят посетители). Вокруг нежелания Обломова «вставать» будет развернут идеологический спор со Штольцем; любовная интрига также будет связана с «неподвижностью» героя. Сознательный отказ героя от жизни, предлагаемой ему временем и обществом, выбор покоя как идеала делает Обломова носителем целой философии, о которой и сегодня не прекращаются споры.

- И. А. Гончаров использует несколько «сквозных» художественных деталей, которые служат средством дополнительной характеристики героя, раскрывая состояние его внутреннего мира.
- **Сирень в романе символизирует возможность изменений к лучшему.** Ветка сирени, брошенная Ольгой и подобранная Обломовым, им обоим помогает понять чувства друг друга. Но так же, как отцветает сирень по весне, уходит в прошлое и любовь молодых людей. Все в жизни преходяще, и Обломов знает это: «Сирени отошли,.., вчера отошло, и ночь с призраками, с удушьем тоже отошла... Да! И этот миг отойдет, как сирени!.. Что ж это такое?.. И — любовь тоже... любовь? А я думал, что она, как знойный полдень, повиснет над любящими и ничто не двинется и недохнет в ее атмосфере: в любви нет покоя, и она все меняется, все движется куда-то вперед...».
- **Сирень и на могиле Обломова:** «Ветви сирени, посаженные дружеской рукой, дремлют над могилой. Да безмятежно пахнет полынь».

# «Сон Обломова»

- Эта глава – ключ к пониманию всего романа. По словам автора, «увертюра», «пролог», «введение» к роману.
- Здесь показаны истоки и причины «обломовщины», которые коренятся в помещичье-крепостническом укладе, в отвращении к труду («обломовцы» сносили труд как наказание»), к проявлению собственной воли. В Обломовке «всё тихо и сонно». Обломовцы далеки от жизни страны. В основе их жизни лежит традиционная нравственность: «Норма жизни была готова и преподана им родителями». Здесь есть строгое следование традиции, но нет личности, инициативы.



Обломовка - не просто царство довольства и праздности. Это оболочка «идеала утраченного рая» Эта идиллия согрета теплом взаимной любви, душевной близости. Поэзия Обломова - поэзия человечности. Погружаясь в сон, герой неизбежно возвращается к истокам: там складывалась его мечтательность, не признающая прозаической реальности.



## Его идеал – «покой и бездействие»

- По образцу такой сонной жизни Обломов потом выстроит и свою личную жизнь, в чём мы уже убедились, читая первые главы романа. Из Обломовки вынес Илья Ильич понимание жизни как «идеала покоя и бездействия». Впечатления детства являются для Обломова идеалом, с высоты которого он судит жизнь. Поэтому он не принимает «петербургскую жизнь», его не привлекает ни карьера, ни желание разбогатеть.
- Однако мир Обломовки наделён автором и обаянием, притягательностью.
- **Прелесть обломовской сказки** в том, что она проникнута любовью.
- В Обломовке — всё любовь, всё поэзия: “Небо там, кажется, напротив, ближе жмётся к земле, но не с тем, чтоб метать сильнее стрелы, а разве только, чтоб обнять её покрепче, с любовью”. В гармонии с любящей матерью-природой — образ “маменьки”. Как “мать сыра земля” заботится о тех, кого она приютила, так печётся и “маменька” о своём сыне: “Мать осыпала его страстными поцелуями, потом осмотрела его жадными, заботливыми глазами...” Сын же отвечает ей горячей взаимностью — и тот взрослый Обломов, который спит и видит сон, и тот маленький Обломов, который снится ему: “Обломов, увидев давно умершую мать, и во сне затрепетал от радости, от жаркой любви к ней: у него, у сонного, медленно выплыли из-под ресниц и стали неподвижно две тёплые слезы».



## «Духовное рабство» и «голубиная нежность»

- Но вместе с тем в обломовской сказке есть сковывающий страх, боязнь всего нового, незнакомого. Есть также тупая неподвижность и всё то, что соответствует русскому “авось”. Обломовка напоминает заколдованное царство, где всё погрузилось в сон. Напряжённая, полная исканий жизнь человечества не касается её. Еда и сон — только этим и ограничивается тамошняя жизнь. Человек там во власти вековой скуки и лени.
- И эту высокую любовь, и эту лень находим в русских сказках. Значит, Обломов — не просто **сатирический тип, это образ, символизирующий глубочайшие противоречия русского человека — его величие и его постыдную слабость.**
- На это **ключевое значение** «Сна Обломова» указывали многие современники И.А. Гончарова. Так, Дружинин писал, что до девятой главы герой Гончарова кажется “засаленным, нескладным куском мяса”, после же девятой главы читатель узнаёт “сердцу милого Обломова”. Критик заключает: “«Сон Обломова» не только осветил, уяснил и разумно опоэтизировал всё лицо героя, но ещё тысячью невидимых скреп связал его с сердцем русского читателя”.
- Не только рабство и барство формируют характер Обломова. Честность, чистота его души, неспособность творить зло, недоверие к расчётливому практицизму тоже берут начало из Обломовки

- **8. В какой композиционной части романа для характеристики общественной среды, сформировавшей характеры нескольких поколений обломовцев, даётся развёрнутая характеристика «барского широкого и покойного быта в глуши деревни»?**
- Нам известно много литературных примеров, когда эпизод сна становится средством раскрытия идейно-художественного содержания произведения, характера героя, часто превращается в сюжет целого произведения. В этом эпизоде даётся развернутая характеристика «барского широкого и покойного быта в глуши деревни».
- Десятая глава романа И.А.Гончарова — «Сон Обломова» — имеет самостоятельное значение, так как она была опубликована раньше, чем всё произведение. В романе «Обломов» сон обретает важный символический смысл. Автор объясняет читателю причины, определившие характер героя, рассматривает истоки «обломовщины». Перед нами не только сон-воспоминание о детстве героя, но и сон-мечта об идеале помещичьей жизни. Труд в Обломовке рассматривается как наказание, смерть представляется незаметным переходом в вечный сон, время застыло, как в сказке. Главной заботой являются кухня и обед. Мамки и няньки выполняют за Илюшу всю работу, время отъезда в гимназию оттягивают, насколько возможно. Обломовское существование становится для героя образцом счастья и довольства жизнью.





□ **9. Чем сон Обломова похож на сны других героев русской литературы и чем отличается от них (приведите один-два примера)?**

- Сны видят многие персонажи русской литературы: Светлана у Жуковского, Гринев в «Капитанской дочке», Татьяна в «Евгении Онегине», Мцыри, Катерина в «Грозе», Раскольников и Свидригайлов в «Преступлении и наказании», Петя Ростов и Пьер Безухов в «Войне и мире», герои «Белой гвардии» М. Булгакова и т.д.
- С одной стороны, сны помогают понять внутренний мир героев, обнажая их мечты и страхи. С другой стороны, в снах часто предвосхищаются будущие события или повествуется о прошлом героя (пример совмещенного сна о прошлом и будущем сразу – сон Раскольникова о лошадке).
- Сон Обломова, как и в случае с другими героями, помогает нам понять его характер. Однако здесь нет пророчества о будущем – сон целиком погружен в прошлое. Еще одна существенная особенность: это один из самых развернутых снов в русской литературе -- а значит, и самых условных. Здесь автору не важна «подпольная» природа сна (как понимает ее, скажем, Достоевский); сон становится лишь формой, позволяющей «остановить» течение сюжета и перенестись в прошлое героя. Впрочем, правда и то, что
- состояние сна для Обломова естественнее, чем для других героев – попадая в его сон, мы попадаем в его «настоящий» мир.
-

## Сочинение . Зачем автору понадобилось вводить в начало романа и без того невероятно затянутую, вставную главу «Сон Обломова»?

Зачем автору понадобилось вводить в начало романа и без того невероятно затянутую, вставную главу «Сон Обломова»? Какую роль играет этот эпизод во всем романе? На первый взгляд многие подумают, что это подсознательное представление Обломовым его деревни, воспоминание о своем детстве не имеет существенного значения. Но это совсем не так. В романе И. А. Гончарова эпизод «Сон Обломова» занимает ключевое место. Он помогает более полно и глубоко раскрыть образ главного героя, определить истоки формирования его характера, отношение к жизни, представление о ней.

Сон Обломова переносит нас в его родную деревню Обломовку. Здесь жизнь течет размеренно и спокойно, природа и человек едины, нет ощущения незащищенности, тревоги. В этой деревне «небо ближе жметя к земле, чтоб обнять ее покрепче с любовью», «река бежит весело, шая и играя». Природа заботится о людях, об обломовцах, они живут в гармонии с ней. Все в Обломовке спокойно, ничто не угнетает, не отвлекает, поэтому сон- основа этих людей. Никто из жителей Обломовки не интересуется иным миром, ведь он чужд для них. Жизнь в Обломовке протекает как по запланированной схеме, спокойно, размеренно. Такой образ жизни ведут все обломовцы, в том числе и родители главного героя, потому, видя все вокруг себя, Обломов формировал свое представление о жизни: все случается само по себе, нужно жить спокойно, размеренно, без особых усилий. Мать оберегала своего сына Илью на каждом шагу: «Няня! Уведи его в холодок, напечет ему голову». В дальнейшем мы увидим, как такая забота матери сформировала в Обломове такое качество, как боязнь заболеть, простудиться и заболеть. Кроме этого, обломовцы честно следовали своим традициям, верили во все сверхъестественное, приметы, сказки (Если в зимний вечер погаснет свеча, то в ответ все воскликнут: «Нечаянный гость!»). Мистическое, сказочное восприятие мира уводит обломовцев от его реальности, от истинного его познания. Жизнь им кажется сказкой, где все случается само собой, без воли человека. Эта вера передалась и Обломову. Он с детства верил во все приметы, боялся «темных углов». Обломовка сыграла огромную роль в формировании в характере главного героя, таких черт, как апатия, лень, вера во все сверхъестественное, ведение спокойного, размеренного, беззаботного образа жизни.

Таким образом, мы видим, что эпизод «Сон Обломова» - ключевая глава во всем романе. Без него мы бы не смогли понять то, откуда в Обломове появились специфические черты характера, присущие только обломовцам. Именно в этой части романа говорится об истоках формирования такого своеобразного отношения к жизни, такого представления о ней, какое было у Обломова. Этот эпизод помогает раскрыть образ главного героя. «Сон Обломова» очень важен, поэтому автор и ввел эту невероятно затянутую

- **9. В чём своеобразие пары «Обломов — Захар»? Кто ещё из русских писателей XIX в. создаёт пары образов «господин — слуга»?**
- Обломов и Захар — две тесно связанные между собой фигуры романа: «Как Илья Ильич не умел ни встать, ни лечь спать, ни быть причёсанным и обутым, ни отобедать без помощи Захара, так Захар не умел представить себе другого барина, кроме Ильи Ильича». Каждое действие барина начинается с призыва слуги. Глядя на Захара, Илья Ильич с горечью констатирует: «Ну, брат, ты ещё больше Обломов, нежели я сам». Барин среди слуг, Захар неуклюж, неумел, вечно роняет посуду и мелкие вещи, слывет сплетником (приписывает Обломову несуществующий роман с вдовушкой), никогда не выходит за начертанный раз и навсегда круг обязанностей. Но, несмотря на недостатки, имеет одно неоспоримое преимущество — преданность барину: даже жизнь отдать за Обломова он не посчитал бы за подвиг. Со смертью Ильи Ильича Захар превращается в нищего старика, не желающего уезжать далеко от могилы барина. В отличие от Савельича, заботливого дядьки Петра Гринёва («Капитанская дочка»), Герасима с его невозможностью послушаться приказа барыни («Муму»), слуга Обломова становится двойником своего хозяина.
- Существует мнение литературоведов, согласно которому двойниками своих хозяев являются также Осип в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» и Дуняша в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад».

□ **Вариант ответа. В чем разница, а в чем, по-вашему, сходство характеров слуги и хозяина?**

- Роман И. А. Гончарова «Обломов»- «роман-монография». Создавая ее, автор имел целью написать историю жизни одного человека - Ильи Ильича Обломова. Писатель на протяжении всего романа показывает духовный путь своего героя. Возвращенный Обломовкой, тот привык к лени и «ничегонеделанию». С детства окруженный слугами, Илья Ильич не может самостоятельно даже вытереть нос.

«Главным» слугой Обломова является Захар - мажордом, лакей, нянька и все остальное в одном лице. Обломов помнит Захара «молодым, проворным, прожорливым и лукавым парнем». Но это было очень давно. Сейчас его облик совсем иной: «В комнату вошел пожилой человек, в сером сюртуке, с прорехою под мышкой, откуда торчал клочок рубашки, в сером же жилете, с медными пуговицами, с голым, как колено, черепом и с необъятно широкими и густыми русыми с проседью бакенбардами, из которых каждой стало бы на три бороды». Захар неряшлив, неаккуратен, нерасторопен, ленив так же, как и его хозяин, если не больше.

Это человек двух эпох. От одной из них ему досталась безграничная преданность дому Обломовых, а от другой, более поздней, - «утонченность и развращение нравов».

Автор подчеркивает, что Захар умер бы за своего барина, считая это долгом, без малейших раздумий. Но если бы Обломов заболел, а его попросили бы провести ночь у постели больного, то Захар бы непременно уснул. Мы узнаем, что этот герой любит выпить и позлословить о своем барине, таскает у него пятаки и гривны, разбивает все, что бьется, и безбожно ленится. Но все же всегда выясняется, что это глубоко преданный своему барину слуга.

В «Обломове» подчеркивается, что слуга и барин во многом сходны. Штольц, например, замечает, что в Захаре еще больше обломовского, чем в самом Обломове.

Все, что есть в характере Захара, корнями своими уходит в Обломовку, над которой царит вечный сон: «Захар любил Обломовку как кошка свой чердак, лошадь - стойло, собака - конуру, в которой родилась и выросла».

Своей преданностью Захар пагубно влияет на характер главного героя. Зачем человек будет трудиться и делать что-либо вообще, если у него есть «триста Захаров», которые со всем этим прекрасно справятся? И сам Захар вполне согласен с подобной точкой зрения. Он считает, что барин абсолютно прав, когда сердится за то, что слуга сравнивает его «с другими»: «Я «другой»! Да разве я мечусь, разве я работаю? Мало ем, что ли?

□ Худощав или жалок на вид? Разве недостает мне чего-нибудь? Кажется, подать, сделать - есть кому? Я ни разу не натянул себе чулок на ноги, как живу, слава богу!

Вот такова жизненная философия Обломова. Но Захар не видит в этом ничего возмутительного или задевающего его достоинство. Напротив, он горячо поддерживает хозяина, считая, что настоящий барин должен быть именно таким.

Автор неспроста берется за разработку образа Захара. Велика его роль в раскрытии особенностей характера Обломова. Захар - олицетворение всех крестьян Обломовки. На примере его взаимоотношений с барином показаны отношения господ со своими слугами вообще.

Но, несмотря на мелкое недовольство как со стороны Обломова, так и со стороны Захара, живут они душа в душу. Никто не знает Илью Ильича лучше, чем Захар. Если следовать утверждению "каков слуга, таков и хозяин", мы получим неприглядный, но вполне правдивый портрет души Обломова. Он попрекает Захара, что грязно, что все время что-то пропадает, но слуга знает, что это все - лишь пустые разговоры, которые на самом деле ни к чему не приведут. Как и Обломов, Захар большую часть времени лежит, а нет - так болтает с дворней. Он отражает, пусть более утрированно, все основные черты характера своего хозяина.

Как уже было сказано выше, образ слуги в романе не случаен. Они одинаковы - и хозяин, и слуга. Но на первого еще оказывают положительное влияние Штольц и Ольга Ильинская, а второй - самобытный характер, не призванный измениться в каком бы то ни было случае.



## □ **Вариант ответа. В чем разница, а в чем, по-вашему, сходство характеров слуги и хозяина?**

- В романе И. А. Гончарова «Обломов» обнажается сложная взаимосвязь рабства и барства; идет повествование о двух противоположных типах людей, отличающихся понятиями о мире: для одного мир — отвлеченный, идеальный, для другого — материальный и практический. Эти два типа автор описал в Обломове и Захаре.

---

- Обломов образован, не глуп, но ему лень что-либо сделать для решения той или иной проблемы. Целыми днями он только лежит и думает. Иногда он как будто бы решается что-то предпринять, но редко доводит свои порывы до конца. Для него нет ничего лучше, чем спокойно лежать и ничего не делать.
- Захар — слуга Ильи Ильича Обломова. Гончаров определяет своего персонажа как рыцаря «со страхом и с упреком», который «принадлежал двум эпохам, и обе положили на него печать свою. От одной перешла к нему по наследству безграничная преданность к дому Обломовых, а от другой, позднейшей, утонченность и развращение нравов». Захар любит выпить с приятелями, посплетничать на дворе с другими слугами, порой приукрашивая своего барина, порой же выставляя его таким, каким Обломов никогда не был. Захар — вечный дядька, для которого Обломов остается малым, неразумным ребенком едва ли не на всю жизнь.
- Он безоговорочно верен не только своему барину, но и всему его роду, поскольку так заведено испокон веку: есть господа и есть их слуги. При этом Захар может и ворчать на хозяина, и даже пререкаться с ним, и настоять на своем. Так, извечная привычка слуг старого века не дает ему разбазаривать барское добро. Когда земляк Обломова, жулик Тарантьев, просит Илью Ильича дать ему на время фрак, Захар немедленно отказывает: пока не будут возвращены рубашка и жилет, ничего больше Тарантьев не получит. И Обломов теряется перед его твердостью.
- Можно сказать, что Илья Ильич полностью зависит от Захара, становится рабом своего крепостного, и трудно решить, кто из них более подчиняется власти другого. По крайней мере, чего Захар не захочет, того Илья Ильич не может заставить его сделать, а чего захочет Захар, то сделает и против воли барина, и барин покорится. Потому слуга Захар в известном смысле «барин» над своим господином: полная зависимость от него Обломова дает возможность и Захару спокойно спать на своей лежанке. Идеал существования Ильи Ильича — «праздность и покой» — является в такой же мере вожденной мечтой и Захара. Гончаров показывает, что характер и миропонимание и хозяина, и слуги сформировались под влиянием многовековой практики узаконенного барства и рабства. В романе мы не найдем гневных обличений крепостного права, но проблематика произведения связана с анализом того, как именно оно



## Обломов и «обломовцы» (Судьбинский, Пенкин, Алексеев, Волков, Тарантьев)

- «Петербургские обломовцы». Своеобразными **«двойниками» главного героя** романа выступают Алексеев и Тарантьев. Неспособность Обломова к самостоятельному действию находит отражение в их образах.
- Суть их жизни – та же «обломовщина», то же отсутствие цели и смысла. Посетители Обломова олицетворяют три жизненных пути, которые мог бы пройти Обломов: стать избалованным франтом, как Волков; начальником отдела, как Судьбинский; писателем, как Пенкин.
- Так, цель жизни Судьбинского – карьера, жалование, чины. Оценку ему даёт Обломов: « И слеп, и глух, и нем для всего остального в мире. Где тут человек? На что он раздробляется и рассыпается?» Тарантьев деятелен и энергичен только на словах, «но как только нужно было двинуться с места... тут его уже не хватало». Анализируя образ жизни своих приятелей, Обломов рад, что сам он
- « не разбрасывается, не предаёт ничего, сохраняет своё человеческое достоинство и покой».
- Среда губительна, она уничтожает благородные порывы, стремления, разрушает идеалы. Вот почему Обломов принимает решение не служить, так как служба не приносит пользы Отечеству. Может, это своеобразная форма протеста? Может, для этого времени достаточно того, чтобы не участвовать в совершающемся зле? Обломов приходит к этой форме протеста – бездеятельности. О «петербургских обломовцах» Илья Ильич говорит: «Всё это мертвецы, спящие люди, хуже меня. Вот они не лежат, а что толку? Разве они не спят всю жизнь сидя? Нет, это не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни».

## «Отчего я такой?»

- Через внутренние монологи героя раскрывает автор его духовную жизнь, движения души. Он способен к самопознанию, самоанализу, бьётся над вопросом: «Отчего я такой?»
- .. «Был молод...полон стремлений, всё чего-то надеялся, ждал многого и от судьбы и от себя; всё готовился к поприщу, к службе». С этой целью и приехал в Петербург. Но служба не удовлетворила его запросов: « ... прослужил кое-как два года...так и кончилось его служение государству....Он не привык к движению, к жизни, к многолюдству и суете». И Обломов всё чаще оставался дома, решив, что главная цель его жизни – забота об имении. И вот уже несколько лет занят составлением плана по переустройству жизни в деревне. Внутренние монологи Обломова свидетельствуют о напряжённых духовных исканиях, о стремлении понять смысл ускользающей жизни. Грустно и больно осознавать ему свою «остановку в росте нравственных сил», понимает он, что «многое хорошее в себе предал, не развил».

□





## «Деловой человек» Штольц, его положительные и отрицательные стороны («Он боялся всякой мечты»)

- Антиподом Обломова является Штольц. С детства он получил трудовое воспитание. Сам себе прокладывал дорогу в жизнь, «нажил дом и деньги». «Он беспрестанно в движении». Но в чём суть этого движения? Какова цель его жизни? Какую цену заплатил он за достигнутое благополучие? «Он боялся всякой мечты, загадочному и таинственному не было места в его душе, выше всего ставил настойчивость в достижении цели.» Он выиграл битву с жизнью, но понёс нравственные утраты.
- Чтобы в этой жизни преуспеть, надо, отмечает автор, очень многое не замечать, многим пренебречь, быть готовым на компромисс, не бояться «некоторой утраты нравственного аромата души». Штольцу не достаёт той человеческой доброты, которую он так ценит в Обломове. Он ценит в Обломове то, что сам растерял: «Пусть волнуется около него целый океан дряни, зла, пусть весь мир отравится ядом... никогда Обломов не поклонится идолу лжи». Дорого ему «голубиное сердце» Обломова.
- Что может противопоставить Штольц бездеятельности Обломова? «Честную чичиковщину». Цель его жизни – «непрерывный труд для самого труда» Эгоистична его цель.
- Стремясь вернуть Обломова к жизни, Штольц знакомит его с Ольгой Ильинской. Но что предлагает ему Ольга взамен его покоя? Читать газеты, книги, ехать в приказ, закончить план переустройства Обломовки и осуществить его на деле, то есть преодолеть обломовщину в себе.



- **Обломову в романе противопоставлен Андрей Штольц.** Первоначально он мыслился писателем как положительный герой. Автор мечтал, что со временем много «Штольцев явится под русскими именами». Он пытался соединить в Штольце немецкое трудолюбие, расчетливость и пунктуальность с русской мечтательностью и мягкостью, с философскими раздумьями о высоком предназначении человека. Но это не получилось. Штольц — не положительный герой романа. Его деятельность иногда напоминает никчемную суету Петрова и Судьбинского из петербургского окружения Обломова. Его практицизм далек от высоких идеалов. **В Штольце ум преобладает над сердцем.**
- В отличие от Обломова, он энергичный, деятельный человек. Но по мере развития романа читатель убеждается, что никаких широких идеалов у Штольца нет, что **практика его направлена на личное благополучие и мещанский комфорт.**

	<b>Обломов</b>	<b>Штольц</b>
<b>Социальное положение</b>	барин	представитель нового класса буржуазии
<b>Отличительная черта</b>	паралич воли и беспробудная лень	непреклонная воля и огромный запас деятельности и энергии
<b>Чем живет</b>	воображением	практическим делом, опытом, фактами
<b>Идеалы жизни</b>	безмятежный покой	культ труда и предприимчивости
<b>Жизненная позиция</b>	апатичен к происходящему, всякую деятельность воспринимает не иначе как суету	всегда что-то делает, к чему-то стремится, чего-то добивается

Штольц - друг Обломова с детства. Жизнь Штольц, складывается не так, как жизнь Обломова. Он делает все, чтобы пробудить Обломова к жизни и деятельности. Попытки эти ни к чему не привели, и жизненные пути двух героев расходятся. И все-таки присутствие Штольца в романе оправданно и необходимо. Он является как бы тем фоном, на котором лучше видны те положительные качества характера Обломова, которые Штольц и Ольга называют «хрустальной», чистой душой.



Материал для сопоставления	Различия	Сходство
Образ жизни	<p>Обломов безвыездно живет в одном городе более 12 лет, и главное его занятие — лежание; Штольц «беспрестанно в движении». Обломов еще только собирался и готовился начать жизнь, Штольц «все шел да шел упрямо по избранной дороге».</p> <p>Обломов еще только создавал в своем воображении картину будущей жизни; Штольц все делал обдуманно и уверенно, «как будто он жил вторично».</p>	Обломов и Штольц — ровесники, принадлежат одному социальному слою.
Отношения с родителями	Обломов почти не знал мужского воспитания; отец же Штольца, напротив, стремился сделать из своего сына настоящего мужчину, он был сторонником суровых методов воспитания и не позволял своей жене жалостью и излишней заботой вмешиваться в его общение с сыном.	И Обломов, и Штольц с нежностью вспоминают о своих матерях, не в силах сдержать слезы. Их матери — образец нежности, заботливости — дорожили сыновьями, стремились уберечь их от опасностей, не могли налюбоваться на своих детей.
Отношение к учению	Обломов учился поневоле, не понимая, за что ему было уготовано это наказание и зачем ему эти знания в жизни; родители стремились защитить своего сына от тяжелого учения. Образовани­ем Штольца руководил отец, давал ему ответственные поручения и спрашивал как со взрослого. Учился Штольц отлично. И скоро сам начал преподавать	И Обломову, и Штольцу были созданы необходимые для учения условия. Они оба получили хорошее образование, причем долгие годы учились вместе.
Отношение к службе и к обществу	Обломову был чужд образ жизни, который требовала от него служба, а также суета и шум светской жизни; он успешно изолировал себя от этих сфер жизни. Штольц и на службе, и в свете чувствовал себя уверенно, но никогда не придавал этому особого значения. Обломов не бывает в свете; Штольц, несмотря на свою занятость, успевает показываться в светском обществе.	Ни Обломов, ни Штольц не считали, что служба или светское общество имеют особое значение в их жизни. И Обломов, и Штольц находятся в отставке.
Понимание любви	Для Обломова любовь — потрясение, болезнь, она доставляет ему душевные и физические страдания. Для Штольца любовь — труд ума и души.	И Обломов, и Штольц одарены способностью любить глубоко, искренне.



## На чьей стороне автор, Обломова или Штольца?

(по роману И.А. Гончарова «Обломов»)

В романе «Обломов» Гончаров предпринял попытку выразить свое представление о том, что является подлинной «нормой» человеческого бытия, утраченной в современном ему мире, и показать героя, отве-

чающего этой «норме». В ком же — Обломове или Штольце — воплотился авторский идеал?

Очевидно, эти герои являются антиподами и во всем противопоставлены друг другу. В противовес апатичному и бездеятельному Обломову Штольц энергичен и деловит. Он врывается в сонный, неподвижный мир Обломова, как вихрь, призванный все переменить, предлагая другу вырваться из плена уютной комнаты, которая совершенно поглотила Обломова, лишила сил, энергии, и отправиться в дальнюю поездку за границу. «Дыши чистым воздухом...» — призывает Штольц. Но для Ильи Ильича любой род деятельности, даже обычный переезд на новую квартиру, является тяжким бременем. Он готов всю жизнь пролежать на уютном диване в своем любимом халате, а проект преобразования его родного имения Обломовки так и остается лишь проектом.

Кажется, все перечисленное должно свидетельствовать в пользу Штольца, но что-то не позволяет нам считать его тем идеалом личности, о котором мечтал писатель. Хотя известно, что, по замыслу автора, именно в этом герое должны были соединиться лучшие черты личности. Недаром его мать — русская дворянка с нежным сердцем и поэтической душой — передала Андрею свою духовность, а отец — немец, прививший сыну навыки самостоятельного и упорного труда, умение полагаться на собственные силы. Такое соединение, по мысли писателя, должно было создать гармоничный характер. Но на деле вышло иначе: рациональность и практицизм приводят этого героя к потере человечности, а идеал писателя — «ум и сердце вместе». Ви-

дим, поэтому авторские симпатии оказываются не на стороне Штольца. Ведь для писателя, как и для Обломова, важна не просто деятельность сама по себе, а то, к чему она ведет. Идеал же Штольца слишком прозаичен и приземлен. «Мы не Титаны с тобой, — говорит он своей жене Ольге, — склоним головы и смиренно переживем трудную минуту». Такова логика человека, видящего практическую сторону дела и готового сосредоточиться на частных вопросах, не разрешая главного.

Но иное дело — натуры, подобные Обломову, мучимые «общечеловеческим недугом», а потому не удовлетворенные решением частных проблем. Оказывается, что причины его бездеятельности и апатии не только в воспитании и характере самого героя, они глубже и серьезнее. По словам Обломова, в течение двенадцатилетней жизни в

Петербурге в его душе «был заперт свет, который искал выхода, но... не вырвался на волю и угас».

По моему мнению, идеал в романе Гончарова воплотился не в одном герое, а в двух, таких разных, но так гармонично дополняющих друг друга. А может быть, в этом и есть настоящая правда жизни.

## □ Анализ эпизода (2 часть, 4 глава)

- Спор друзей разразился в тот момент, когда Штольц в очередной раз зовёт Обломова куда-то ехать, что-то делать, и они целую неделю разъезжают по всяким делам.  
— «Обломов протестовал, жаловался, спорил, но был увлекаем и сопутствовал другу своему всюду», - пишет автор. Но в очередной вечер, «возвратясь откуда-то поздно», Обломов взорвался: «Не нравится мне эта ваша петербургская жизнь!» После вопроса Штольца: «Какая же тебе нравится?» - Обломов разразился резким, едким и длинным монологом о бессмысленной суете, в которой нет «целости» и нет человека, который «разменялся на всякую мелочь». Длинные сатирические речи Обломова изобличают и свет, и общество, и картёжные игры без «задачи жизни», и занятия молодёжи, и отсутствие «ясного, покойного взгляда», и «непробудный сон», в который погружено на самом деле суетливое и деятельное, на первый взгляд, общество. В этом монологе, лишь изредка прерываемом Андреем короткими, острыми возражениями или вопросами, обнаруживается недюжинный ум и сатирический талант Обломова.
- Монолог Ильи Ильича заканчивается ключевой фразой: «Нет, это не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни, который указала природа целью человеку...» На вопрос Андрея, в чём же этот идеал, Обломов нашёлся ответить не сразу, а лишь после долгого диалога с короткими репликами обоих. Штольц в этом диалоге иронично подтрунивает над неловкими попытками Обломова хоть что-то объяснить другу, но затем, видимо, раззадоренный этой иронией, Илья Ильич начинает подробно описывать то, как бы он «проводил дни свои». Это описание длинное, доброе и поэтичное, даже суховатый Штольц замечает: «Да ты поэт, Илья!» Воодушевлённый, захвативший в это время беседы инициативу Обломов восклицает: «Да, поэт в жизни, потому что жизнь есть поэзия. Вольно людям исказить её». Идеал Обломова не в неподвижности, в которую он, кажется, окунулся сейчас, Илья в этом рассказе наоборот очень подвижен и поэтичен, идеал этот заключается в том, чтобы всё было «по душе», искренне, честно, свободно, размеренно, «что в глазах, в словах, то и на сердце»

- И он, Обломов, участвует в этой жизни деятельно: составляет и дарит жене букет, ведёт разговор с искренними друзьями, удит рыбу, берёт ружьё, хотя, конечно, и в этом рассказе часто проскальзывают обломовские неподвижность и тревоугодие. «Это жизнь!» - подытоживает Обломов и тут же натывается на альтернативный ответ: «Это не жизнь!» И именно в этот момент на сцену романа является впервые слово «обломовщина», которое произносит Штольц. Затем он при каждом новом возражении Обломова повторяет это слово в различных интерпретациях, не находя при этом более убедительных доводов против обломовской логики о том, что вся штольцевская «беготня взапуски» есть та же «выделка покоя», имеет ту же самую цель: «Все ищут отдыха и покоя».
- Здесь Штольцу всё же удаётся перехватить инициативу напоминанием о совместных мечтах молодости, после чего уверенность Обломова исчезает, он начинает говорить неуверенно, с многочисленными паузами (автор использует многоточия), запинками. Он ещё вяло сопротивляется: «Так когда же жить?.. Для чего же мучиться весь век?» Штольц сухо и бессодержательно отвечает: «Для самого труда». Здесь так же автор не на стороне Штольца, ведь труд как самоцель действительно бессмысленен. По сути дела, герои в этот момент так и остаются при своих позициях. И здесь Штольц вновь применяет единственный выигрышный приём – ещё раз напоминает Илье о детстве, мечтах, надеждах, завершая эти напоминания опорной фразой: «Теперь или никогда!» Приём срабатывает безотказно. Обломов растроган и начинает свою искреннюю и чистую исповедь об отсутствии высокой цели, об угасании жизни, о пропаже самолюбия. «Или я не понял этой жизни, или она никуда не годится, а лучшего я ничего не знал...» Искренность Обломова разбередила душу Андрея, он словно клянётся другу «Я не оставлю тебя...» В конце 4-й главы кажется, что победа в поединке осталась за Штольцем, но в начале 5-й происходит комическое снижение и по сути дела уничтожение этой «победы».
- Альтернатива Штольца «Теперь или никогда!» переходит для Обломова в гамлетовский вопрос «Быть или не быть?», но вначале Обломов хочет что-то написать (начать действовать), взял перо, но в чернильнице не оказалось чернил, а в столе – бумаги, а затем, когда уже, казалось, решил ответить на гамлетовский вопрос утвердительно, «приподнялся было с кресла, но не попал сразу ногой в туфлю, и сел опять». Отсутствие чернил и бумаги и непопадание в туфлю возвращают Обломова в прежнюю жизнь.



- Впереди ещё будет вся история с Ольгой, внутренняя борьба в душе Обломова ещё далеко не закончена, но в истории взаимоотношений Обломова и Штольца, да и в возможной судьбе Обломова после этой сцены акценты уже расставлены. Даже сам И. Гончаров, веривший в возможность соединения в русском человеке обломовской душевности со штольцевской деловитостью и практичностью, похоже, понимает в этот момент своего повествования, что герои так и останутся при своём: ни из Обломова, ни из Штольца, как первоначально хотел автор, подобного идеала не получится. Одному помешают лень, созерцательность и поэзия, которые не совместимы с современной героям повседневностью, другому – бескрылость и отказ от всяких размышлений о смысле жизни. Автор и читатель мучительно сознаёт после этого спора, что подлинный идеал, который бы совместил в себе чистоту и деловитость, недостижим. Вот почему, несмотря на то что героев ждёт ещё немало испытаний, этот спор об идеале можно считать ключевым эпизодом романа. Так и произойдёт впоследствии, когда каждый из героев найдёт свой «покой»: Обломов – сначала уютный и сытный, но лишённый поэзии дом Агафьи Матвеевны Пшеницыной, а затем – смерть, а Штолец – тихую гавань с мучающейся от потери смысла жизни Ольгой, не узнавшей вовремя своего возможного счастья с Обломовым.
- В эпизоде спора друзей главным оказывается вопрос о цели и смысле жизни человека, и именно этот вопрос является решающим для всего романа. Как истинный большой художник, И.Гончаров ставит этот вечный вопрос, а ответ оставляет открытым. Потому стоит признать, что никто не победил в споре друзей в рассмотренном эпизоде большого романа.

## Обломов и Ольга Ильинская. Что есть *обломовщина* в любви?

(«Ей нравилась эта роль путеводной звезды»)

- Роль Прекрасной Дамы, вдохновляющей Илью Ильича Обломова на подвиги во имя любви, отведена в романе **Ольге Ильинской**.  
Фамилия возлюбленной Обломова отнюдь не случайно по самой своей форме представляет притяжательное прилагательное, образованное от имени *Илья*. По замыслу судьбы, предназначена Илье Ольга Ильинская Обломову - но непреодолимость обстоятельств развела их. В описании этой героини весьма часто повторяются слова *гордая* и *гордость*, напоминающие о другом персонаже романа, за которого она впоследствии и выйдет замуж, превратившись из Ольги *Ильинской* в Ольгу *Штольц*: "Ходила Ольга с наклоненной немного вперед головой, так стройно, благородно покоившейся на тонкой, *гордой* шее; Она смотрела на него со спокойной *гордостью*; оскорбленная богиня гордости и гнева; в глазах самолюбивой, *гордой* Ольги...".
- Весь роман строится вокруг попытки пробуждения и возрождения Обломова любовью к Ольге; попытки, содержанием которой становится борьба с самим собой, а целью - преодоление **обломовщины** в себе самом. В "Обломове" все по-иному. Роковым препятствием, приведшим к разрыву Обломова и Ольги, оказывается... **обломовщина**. Что есть **обломовщина** в любви?

## «Голубиная нежность»

Едва ли не единственной силой, "движущей" сюжет романа Гончарова, является любовь, она же более чем что-либо иное высвечивает черты **обломовщины** в герое. Обломов говорит Штольцу, что внутри него был заперт "свет", который, не найдя выхода, постепенно угас. Свет Ольги ("святой, светлой") выявил и те черты внутреннего облика Обломова, мимо которых читатель мог бы при иных обстоятельствах пройти, не заметив в герое "голубиной нежности", "честного, верного сердца". Но не только эти черты. Обломов в момент наивысшего душевного подъема размышляет: "Ах, если б испытывать только эту теплоту любви да не испытывать ее тревог! <...> Нет, жизнь трогает, куда ни уйди, так и жжет! Сколько нового движения вдруг втеснилось в нее, занятий! Любовь - претрудная школа жизни!" Прокомментируем эти размышления героя. Ольга меньше всего похожа на обещанную нянкой в жены Илье Ильичу "неслыханную красавицу Милитрису Кирбитьевну. Обломов считал любовь своеобразной "обломовской утопией", мечтал буквально скрыться в ней, как в "благословенной Обломовке".



- "Господи! - восклицал Обломов.- Зачем она любит меня? Зачем я люблю ее?.. И что это за жизнь, все волнения да тревоги! Когда же будет мирное счастье, покой?". Поэтому строки в письме Обломова к Ольге: "Мне к лицу покой, хотя и скучный, сонный, но он знаком мне; а с бурями я не управлюсь", - отражают не слабость героя, а его честность, умение открыто смотреть правде в глаза.
- Новый Пигмалион - Ольга надеется "изваять" нового Обломова: "Я думала, что я оживлю тебя, что ты можешь еще жить для меня...". Она упивалась "ролью путеводной звезды", не чувствуя и не понимая избранника. Она - деятель, в то время как Обломов - созерцатель. В момент решительного объяснения, окончательного разрыва, когда позади "сирень, аллея", письмо Ильи Ильича и недостает лишь последней точки, Обломов восклицает: "Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего". "Нет...нет..." - ответ Ольги и приговор **обломовщине**. В этой сцене **обломовщина** предстает как самообличение героя: "Что сгубило тебя? Нет имени этому злу. - Есть, - сказал он чуть слышно. <... > Обломовщина! - прошептал он".
- Как только любовь требует от него исполнения долга, практических решений, так «блекнет, отходит» чувство. Ему, созерцателю, трудно делать практические шаги. Гончаров прослеживает этапы их любви: зарождение чувства, его развитие и угасание («праздник любви отошёл»). Они ожидали друг от друга невозможного: она от него – деятельности, воли, энергии; он –

- **Главная сюжетная ситуация в романе** — взаимоотношения между Обломовым и Ольгой Ильинской. Ольге Ильинской свойственны гармония ума, сердца, воли, деятельного добра. Невозможность для Обломова понять и принять эту высокую нравственную норму жизни оборачивается неумолимым приговором ему как личности. В романе так поэтизируется внезапно вспыхнувшее чувство любви Ильи Ильича, к счастью взаимное, что может возникнуть надежда: Обломов возродится как человек в полной мере. Внутренняя жизнь героя пришла в движение. Любовь открыла в нем свойства непосредственности, которая затем вылилась в сильный душевный порыв, в страсть.
- Вместе с чувством к Ольге в Обломове пробуждается активный интерес к духовной жизни, к искусству, к умственным запросам времени. Но Илье Ильичу далеко до естественности Ольги, свободной от многих житейских соображений, посторонних и враждебных любовному чувству. Чувство любви Обломова к Ольге было кратковременной вспышкой. Иллюзии на этот счет быстро развеиваются у Обломова. Разрыв между ними естествен: слишком несхожи их натуры. Дороже романтических свиданий оказались для Обломова жажда безмятежного, сонного состояния. «Спит безмятежно человек» — вот каким видится Илье Ильичу идеал

## «Выборгская обломовщина»

---

- Позднее благополучие в доме Штольца обернётся для Ольги тоской. В конце романа угасает не только Обломов, но и окружённая мещанским комфортом Ольга. Не нашла и она ответ на вопрос о цели существования. Обломов же обретает покой в доме вдовы Пшенициной, олицетворяющей собой дорогую его сердцу Обломовку («выборгская обломовщина»). Он понимает, что с Ольгой он будет несчастлив, так как ему надо с ней переделывать себя. А он уже выбрал путь, он обрек себя на бесцельное существование. Его время – это время, когда лучше остаться верным своим прекрасным идеалам и ничего не делать. Разлад с самим собой приводит его к протесту, но выраженному необычно: «Я не хочу участвовать в совершающемся зле и не буду».





## ...а другая (Пшеницына) посвящает ему свою жизнь

- Ольга Ильинская все время заставляет героя что-то делать, по крайней мере, пытается заставить. Обломов не хочет ломать свой образ жизни. Он не столько сопротивляется, сколько для него не характерен образ жизни Ольги и Штольца. Он выбрал другой путь. Ольга все время чего-то требует от него, пытаюсь повлиять на его личность, переделать его, перевоспитать... И Обломов понимает, оттягивая объяснение в любви, что она «не его идеал». Его идеал – Агафья Пшеницына, он находит в этой женщине то, что искал: жертвенность, ум, тонкость и понимание, спокойствие, любовь и самопожертвование. Она ничего не требует, она полностью посвящает себя Обломову. Обе женщины любят его, но одна (Ольга Ильинская) требует жертвы от Обломова, а другая (Пшеницына) посвящает ему свою жизнь.
- Для обеих героинь любовь к Обломову означает пробуждение и расцвет личности, однако характер этой любви и ее итоги различны.



**Женские образы**  
*Два идеала женской любви в романе*

Ольга Ильинская Любовь-долг	Агафья Пшеницына Любовь-обожание
--------------------------------	-------------------------------------

Ольга Сергеевна Ильинская	Агафья Матвеевна Пшеницына
<p>В портрете Ольги подчеркивается гармоничность ее натуры, душевная глубина и артистичность: «если б ее обратили в статую, она была бы статуя грации и гармонии». «Кто ни встречал ее, даже рассеянный, и тот на мновение останавливался перед этим так строго и обдуманно, артистически созданным существом».</p> <p><u>У Ольги «губы тонкие и большею частью сжатые: признак непрерывно устремленной на что-нибудь мысли», «над бровью лежала маленькая складка, в которой как будто что-то говорило, будто там покоилась мысль».</u></p> <p><u>«То же присутствие говорящей мысли светилось в зорком, всегда бодром, ничего не пропускающем взгляде темных, серо-голубых глаз»</u></p>	<p>Во внешности Пшеницыной отсутствует <u>аристократическая</u> утонченность, в ней подчеркивается бесхитрость, простота и здоровье. «Она была очень бела и полна в лице, так что румянец, кажется, не мог пробиться сквозь щеки. &lt;...&gt; Глаза серовато-простодушные, как и все выражение лица; руки белые, но жесткие, с выступившими наружу крупными узлами синих жил».</p> <p><u>«Платье сидело на ней в обтяжку: видно, что она не прибежала ни к какому искусству, даже к лишней юбке, чтоб увеличить объем бедр и уменьшить талию. От этого даже и закрытый бюст ее, когда она была без платка, мог бы послужить живописцу или скульптору моделью крепкой, здоровой груди, не нарушая ее скромности»</u></p>
<p>Ольга — поэтическая натура, она музыкальна, любит природу. Исполнение арии из оперы Беллини «Норма» пробуждает чувства Обломова, становится символом их возвышенной любви</p>	<p>Пшеницына всецело поглощена заботами о хозяйстве. Она сразу вызывает у Обломова интерес и симпатию - его привлекают круглые белые локти Пшеницыной</p>
<p>Ольга одарена пытливым умом — она расспрашивает <u>Штольца</u> и Обломова о различных явлениях, просит порекомендовать книги. Обломов вынужден ночами читать, чтобы ответить на ее вопросы. Самолюбивая, гордая, властная, она уверена, что сможет изменить Обломова. Ольга сильнее Обломова, который не проходит испытание ее любовью, но она оказывается и глубже <u>Штольца</u>: в браке с ним она испытывает неудовлетворенность и жажду настоящей деятельности</p>	<p>Пшеницына умственно неразвита, ее интересы ограничены домашним хозяйством. Она скромна, неразговорчива. «На всякий же вопрос, не касавшийся какой-нибудь положительной, известной ей цели, она отвечала усмешкой и молчанием». «Усмешка у ней была больше принятая форма, которую прикрывалось незнание, что в том или другом случае надо сказать или сделать»</p>
<p>Любовь Ольги требовательна, героиня убеждена, что она должна заставить Обломова жить по-другому, привить ему любовь к труду, к работе над собой. Она требует от Обломова соответствия своему идеалу мужчины и когда понимает, что изменить Обломова ей не удастся, бросает его</p>	<p>Пшеницына любит Обломова, не требуя ничего взамен. «Она как будто вдруг перешла в другую веру и стала исповедовать ее, не рассуждая, что это за вера, какие догматы в ней, а слепо повинуюсь ее законам». Она «полюбила Обломова просто, как будто простудилась и схватила неизлечимую лихорадку»</p>



## В чем причина бездеятельности Обломова?

(по роману И.А. Гончарова «Обломов»)

Роман Гончарова и его главный герой всегда вызывали противоречивые отклики критики. Неоднозначен и ответ на поставленный вопрос.

Вслед за Добролюбовым мы можем объяснить «лежание» Обломова «совершенной инертностью, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. По внешнему своему положению он — барин... Ясно, что Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое существование нравственного раба».

Приняв точку зрения Писарева, можно утверждать, что «автор задумал проследить мертвящее, губительное влияние, которое оказывают на человека умственная апатия, усыпление, овладевающее мало-помалу всеми силами души, охватывающее и сковывающее собою все лучшие, человеческие, разумные движения и чувства. Эта апатия составляет явление общечеловеческое, она выражается в самых разнообразных формах и порождается самыми разнородными причинами; но везде в ней играет главную роль страшный вопрос: «зачем жить? к чему трудиться?» — вопрос, на который человек часто не может найти себе удовлетворительного ответа. Этот неразрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение истощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели».

Современные же критики П. Вайль и А. Генис полагают, что «Обломов является в роман законченным, совершенным и оттого неподвижным. Он уже состоялся, выполнив свое предназначение только

тем, что явился на свет. «Жизнь его не только сложилась, но и создана, даже предназначена была так просто, немудрено, чтоб выразить возможность идеально спокойной стороны человеческого бытия» — к такому выводу приходит Обломов к концу своих дней».

# К чему приходят герои?

- - Обломов умирает, оставив сына;
  - Пшеницына готова сделать все ради Обломова и даже сына отдает на воспитание Штольцу, считая это благом для сына;
  - Ольге очень плохо (не хватает Обломова), нет любви, а без нее жизнь лишена смысла;
  - Андрей Штольц тоже опустошен, ему плохо без друга, Обломов был для него «золотым сердцем»;
- Есть и позитивные итоги жизни Обломова. Он духовно обогатил Ольгу, помог ей стать женщиной глубокой, мудрой, умеющей любить и страдать. Такую Ольгу полюбил Штольц. Обломов обогатил прагматичного Штольца, раскрыв ему другие возможности духовной жизни. Штольц много передумал, перестрадал, переосмыслил в самом себе. Обломов подарил мгновения тихого счастья Агафье Матвеевне.
- - Истинное счастье испытала только Пшеницына (любовь настоящую). Через всю жизнь она пронесет память об Обломове. А самого Обломова нет, но есть то, чего он так боялся, - «обломовщина». Что же это такое?

□ **И. А. Гончаров. «Обломов»**

□ **1. Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания 1—6**

□ Обломов молчал.

□ — Здоровье плохо, Андрей,— сказал он,— одышка одолевает. Ячмени опять пошли, то на том, то на другом глазу, и ноги стали отекают. А иногда заспишься ночью, вдруг точно ударит кто-нибудь по голове или по спине, так что вскочишь...

□ — Послушай, Илья, серьёзно скажу тебе, что надо переменить образ жизни, иначе ты наживёшь себе водяную или удар. Уж с надеждами на будущность — кончено: если Ольга, этот ангел, не унёс тебя на своих крыльях из твоего болота, так я ничего не сделаю. Но избрать себе маленький круг деятельности, устроить деревушку, возиться с мужиками, входить в их дела, строить, садить— всё это ты должен и можешь сделать... Я от тебя не отстану. Теперь уж слушаюсь не одного своего желания, а воли Ольги: она хочет— слышишь?— чтоб ты не умирал совсем, не погребался заживо, и я обещал откапывать тебя из могилы...

□ — Она ещё не забыла меня! Да стою ли я! — сказал Обломов с чувством.

□ — Нет, не забыла и, кажется, никогда не забудет: это не такая женщина. Ты ещё должен ехать к ней в деревню, в гости.

□ — Не теперь только, ради бога, не теперь, Андрей! Дай забыть. Ах, ещё здесь...

□ Он указал на сердце.

□ — Что здесь? Не любовь ли? — спросил Штольц.

□ — Нет, стыд и горе! — со вздохом ответил Обломов.

□ — Ну хорошо! Поедем к тебе: ведь тебе строиться надо; теперь лето, драгоценное время уходит...

□ — Нет, у меня поверенный есть. Он и теперь в деревне, а я могу после приехать, когда соберусь, подумаю.

□ Он стал хвастаться перед Штольцем, как, не сходя с места, он отлично устроил дела, как поверенный собирает справки о беглых мужиках, выгодно продаёт хлеб и как прислал ему полторы тысячи и, вероятно, соберёт и пришлёт в этом году оброк.



- Штольц руками всплеснул при этом рассказе.
- — Ты ограблен кругом! — сказал он. — С трёхсот душ полторы тысячи рублей! Кто поверенный? Что за человек?

---

- — Больше полуторы тысячи, — поправил Обломов, — он из выручки же за хлеб получил вознаграждение за труд...
- — Сколько ж?
- — Не помню, право, да я тебе покажу: у меня где-то есть расчёт.
- — Ну, Илья! Ты в самом деле умер, погиб! — заключил он. — Одевайся, поедем ко мне!
- Обломов вздохнул.
- — Ах, жизнь! — сказал он.
- — Что жизнь?
- — Трогает, нет покоя! Лёг бы и заснул... навсегда...
- — То есть погасил бы огонь и остался в темноте! Хороша жизнь! Эх, Илья! ты хоть пофилософствовал бы немного, право! Жизнь мелькнёт, как мгновение, а он лёг бы да заснул! Пусть она будет постоянным горением! Ах, если б прижить лет двести, триста! — заключил он, — сколько бы можно было переделать дела!
- - Ты — другое дело, Андрей, — возразил Обломов, — у тебя крылья есть: ты не живёшь, ты летаешь; у тебя есть дарования, самолюбие; ты вон нетолст, не одолевают ячмени, не чешется затылок. Ты как-то иначе устроен...
- — Э, полно! Человек создан сам устраивать себя и даже менять свою природу, а он отрастил брюхо да и думает, что природа послала ему эту ношу! У тебя были крылья, да ты отвязал их.

- — Где они, крылья-то?— уныло говорил Обломов.— Я ничего не умею...
- — То есть не хочешь уметь, — перебил Штольц. — Нет человека, который бы не умел чего-нибудь, ей-богу нет!

---

- — А вот я не умею! — сказал Обломов.
- — Что сказать Ольге? — спросил Штольц Обломова перед отъездом.
- Обломов наклонил голову и печально молчал; потом
- вздохнул.
- — Не поминай ей обо мне! — наконец сказал он в смущении, — скажи, что не видал, не слышал...
- — Она не поверит, — возразил Штольц.
- — Ну скажи, что я погиб, умер, пропал...
- — Она заплачет и долго не утешится: за что же печалить её?
- Обломов задумался с умилением; глаза были влажны.
- — Ну хорошо; я солгу ей, скажу, что ты живёшь её памятью, — заключил Штольц, — и ищешь строгой и серьёзной цели. Ты заметь, что сама жизнь и труд есть цель жизни, а не женщина: в этом вы ошибались оба. Как она будет довольна!
- Они простились. (*«Обломов», ч. 4, гл. 2.*)
- **1.** В приведённом фрагменте спорят персонажи, обладающие контрастными характерами. Как называется такой тип сопоставления образов?
- **2.** Назовите фамилию женщины, с которой связал последние годы своей жизни главный герой романа.

- 3. Как называется форма выражения мысли, при которой высказывание приобретает значение, противоположное своему буквальному смыслу («Он стал хвастаться перед Штольцем, как, не сходя с места, он *отлично* устроил дела, как поверенный собирает справки о беглых мужиках, *выгодно* продаст хлеб...»)?
- 4. Идея покоя, к которому стремится Обломов, в высказывании Штольца передаётся иносказательно: «...погасил бы огонь и остался в темноте!». Как называется этот тип иносказания?
- 5. К какому типу героев современная писателю критика относил Обломова, называя в этом ряду Онегина и Печорина?
- 6. Как называется глава романа, в которой писатель глубоко раскрыл истоки социальной пассивности Обломова, подробно рассказал о формировании его личности?
- 8. Почему целеустремлённый Штольц дружит с бездеятельным Обломовым?
- 9. В каких произведениях русских писателей XIX века даётся подробное изображение жизни помещиков и в чём сходство и различие Обломова с этими героями-помещиками?

□ **Ответы:**

- 1антитеза
- 2Пшеницына
- 3ирония
- 4метафора
- 5лишний человек
- 6сон Обломова





## □ 8. Почему целеустремлённый Штольц дружит с бездеятельным Обломовым?

- При всей своей бездеятельности Обломов для Штольца — незаурядный человек, обладающий не только болезненной пассивностью, но и лучшими душевными качествами. Дружба с Обломовым, вероятно, уравновешивала две полярные особенности личности Штольца: его практичность, целеустремлённость, одержимость идеей труда — и тонкие стремления духа. В Обломове Штольц видит доброту, «золотое сердце», «чистую, как хрусталь, душу», благородство и «голубиную неясность». Ещё в экспозиционной части романа автор объясняет причины дружбы Обломова и Штольца тем, что в этой дружбе сошлись «противоположные крайности»; что «немецкий мальчик» сумел оценить русские добрые ласки, обильно источаемые ни него в семействе Обломовых; наконец, что Андрею пришлось по душе «роль сильного», которую он занимал при Илье «ив физическом, и в нравственном отношении».

## □ 9. В каких произведениях русских писателей XIX века даётся подробное изображение жизни помещиков и в чём сходство и различие Обломова с этими героями-помещиками?

- Создавая образ русского помещика, Гончаров непосредственно продолжает традицию Гоголя. При чтении «Обломова» возникают ассоциации прежде всего с образом Манилова. Однако персонажи Гоголя «один пошлее другого», а герой Гончарова — личность незаурядная. Он проходит испытание любовью, которая — пусть ненадолго — пробуждает его к жизни. Он проходит испытание дружбой. Во всех жизненных ситуациях Обломов не утрачивает честности и благородства.
- В то же время, как и гоголевские герои, Обломов оказывается неспособным к полноценной, деятельной жизни. В конце романа он вновь погружается в сон, а затем уходит из жизни, так и не раскрыв свой человеческий талант, данный ему Богом.
- Кроме Гоголя, к изображению помещиков обращался и Тургенев. В отличие от Обломова, братья Кирсановы из «Отцов и детей» способны к активному действию — будь то отстаивание своей жизненной позиции в идеологических спорах и даже в поединке с Базаровым (как это делает Павел Петрович) или хозяйственные заботы (Николай Петрович пытается обустроить имение на новый лад). Однако «реформы» Николая Петровича неэффективны, а счастье его иллюзорно; судьба же Павла Петровича — это история нереализованных возможностей (безответная любовь, нелепая дуэль, отъезд с Родины).

- **9. Кто из героев русской классики близок Обломову и как можно объяснить их общность?**
- Обломову близок Манилов ("Мертвые души"), общность в том, что созерцатели, мечтатели и бездеятельны. Обломов - это тип «лишнего человека» в русской литературе. В этом ряду стоят Онегин, Печорин, Рудин, Базаров. Как и Онегин, и Печорин, герой Гончарова в молодости был романтиком, жаждущим идеала, сгоравшим от стремления к деятельности, но, подобно им же, «цвет жизни» Обломова «распустился и не дал плодов». Обломов разочаровался в жизни, охладил к знаниям, осознал всю никчемность своего существования. Лишние люди в рус. литературе - герои, искавшие себе общественное применение, жаждавшие жизненных изменений, романтики, но не нашедшие себя или исключенные самим же обществом.
- Мелкий жулик Тарантьев вырос из Ноздрева, сам Обломов – некоторым образом близок Манилову, а Штольц похож на Чичикова, каким он мог бы стать к третьему тому «Мертвых душ».
- Чеховский Ионыч в начале повести энергичный ,опытный врач, полон сил, активности, влюблён, даже собирался жениться, но постепенно превращается в Обломова.



## «Лучше ничего не делать, чем участвовать в совершающемся зле»

- «Обломовщина» - это образ жизни, типичной русской жизни, характеризующийся бездеятельностью, бесцельным существованием, но может быть, это не совсем так.
- Может, это болезнь, которую надо лечить? А причина болезни – в обществе, в среде? В среде, которая готова задушить, загубить, затоптать порывы человеческой души? Да, скорее всего, обломовщина – это состояние общества, при котором уничтожается лучшее в человеке, остается вернуться «в свой звукоряд», как писал Осип Мандельштам.
- «Сонная жизнь» есть продукт разлада в обществе, это не типичный, как принято считать образ русской жизни, нет, это форма существования человека, хорошего человека, который осознал, что наступило время, когда лучше ничего не делать, чем участвовать в совершающемся зле. Это не дармоедство, это не апатия и лень, это осознанный протест против лжи и несправедливости, против обогащения во что бы то ни

## □ Другая точка зрения

- «Обломов» - это роман одного героя, написанный Гончаровым, носящий обличительный характер. В нем автор впервые попытался понять типичную русскую душу, может, даже оправдать национальные пороки, ведь это роман о герое, который предстает перед нами как личность глубокая, как характер незаурядный, до конца верный своей идее и поэтому устранившийся в жизни. Обломов – это герой романа, представитель времени, эпохи, в которой он жил.
- Это прекрасный человек с хрустально-прозрачной душой (хрустальной - легко ранить, разбить), у него «золотое сердце», он привлекательный и обаятельный, по-детски наивный, не такой как все. В то же время он бесхарактерный и разочарованный в жизни человек. Обломов часто задумывался о смысле жизни, много задавал вопросов, значит, у него была своя философия жизни, глубокая и не похожая на других, его апатичность – не что иное, как протест против действительности, протест, который он таким способом (лежание на диване) выразил.
- К сожалению, это обрекло его на гибель, сделав его еще одним «лишним героем», но при этом не лишив его главного качества – способности чувствовать и глубоко страдать от своего же бездействия.



## □ В чем причина бездеятельности Обломова? (по роману И.А. Гончарова «Обломов»)

- Роман Гончарова и его главный герой всегда вызывали противоречивые отклики критики. Неоднозначен и ответ на поставленный вопрос.
- Вслед за Добролюбовым мы можем объяснить «лежание» Обломова «совершенной инертностью, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. По внешнему своему положению он — барин... Ясно, что Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое существование нравственного раба».
- Приняв точку зрения Писарева, можно утверждать, что «автор задумал проследить мертвящее, губительное влияние, которое оказывают на человека умственная апатия, усыпление, овладевающее мало-помалу всеми силами души, охватывающее и сковывающее собою все лучшие, человеческие, разумные движения и чувства. Эта апатия составляет явление общечеловеческое, она выражается в самых разнообразных формах и порождается самыми разнородными причинами; но везде в ней играет главную роль страшный вопрос: «зачем жить? к чему трудиться?» вопрос, на который человек часто не может найти себе удовлетворительного ответа. Этот неразрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение исгощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели».
- Современные же критики Г1. Вайль и А. Генис полагают, что «Обломов является в роман законченным, совершенным и оттого неподвижным. Он уже состоялся, выполнив свое предназначение только тем, что явился на свет. «Жизнь его не только сложилась, но и создана, даже предназначена была так просто, немудрено, чтоб выразить возможность идеально спокойной стороны человеческого бытия» — к такому выводу приходит Обломов к концу своих дней».

## □ План сочинения

1. Вступление. Своеобразие Гончарова-романиста.

2. Основная часть. Пейзаж и его функции.

— Основные функции пейзажа.

— Характер картин природы в «Сне Обломова».

— Соотнесение времен года и естественного ритма жизни.

— Мотив покоя.

— Психологическая функция пейзажа в «Сне Обломова».

— Символические природные детали в сценах романа Обломова и Ольги Ильинской.

— Любовь и открытие героями тайной жизни природы.

— Интуитивное прозрение героев.

— Осенние картины природы.

— Финал отношений героев и характерный пейзаж.

— Картины природы и их роль в жизни Штольца и Ольги.

— Финальный пейзаж романа.

3. Заключение. Роль пейзажа в романе.

□ Живописность стилевой манеры – характерная черта Гончарова-романиста. Его описания – портреты, интерьеры, пейзажи – подробны, обстоятельны, детализированы. И в этом стиль писателя близок стилю Н.В. Гоголя. Попробуем проанализировать пейзажи в романе И.А. Гончарова «Обломов».

Функции пейзажа в произведении различны. Это и фон, на котором происходит действие, и характеристика душевного состояния героя, и своеобразное обрамление сюжетного хода, и создание особой атмосферы повествования.

- Первый пейзаж предстает перед нами в «Сне Обломова». Картины природы здесь даны в духе поэтической идиллии. Основная функция этих пейзажей – психологическая, мы узнаем, в каких условиях рос главный герой, как формировался его характер, где прошло его детство. Имение Обломова – это «благословенный уголок», «чудный край», затерянный в глубинке России. Природа там не поражает нас роскошью и вычурностью – она скромна и незатейлива. Нет там моря, высоких гор, скал и пропастей, дремучих лесов. Небо там жметя «ближе... к земле..., как родительская надежная кровля», «солнце... ярко и жарко светит около полугода...», река бежит «весело»: то «разольется в широкий пруд, то «стремится быстрой нитью», то едва «ползет по камешкам». Звезды там «приветливо» и «дружески» мигают с небес, дождь «хлынет бойко, обильно, весело запрыгает, точно крупные и жаркие слезы внезапно обрадованного человека», грозы не страшны, а только благотворны». Времена года в этом краю соотнесены с крестьянским трудом, с естественным ритмом человеческой жизни. Все в этом природном цикле разумно и гармонично. Зима «не дразнит неожиданными оттепелями и не гнет в три дуги неслыханными морозами...», в феврале же уже «чувствуется в воздухе мягкое веянье близкой весны». Но особенно чудесно в этом краю лето. «Там надо искать свежего, сухого воздуха, напоенного – не лимоном и не лавром, а просто запахом полыни, сосны и черемухи; там искать ясных дней, слегка жгучих, но не палящих лучей солнца и почти в течение трех месяцев безоблачного неба».





Мир, покой, глубокая тишина лежат на полях, тихо и сонно в разбросанных неподалеку друг от друга деревеньках. В господском имении все погружаются в глубокий сон после разнообразного, обильного обеда. Жизнь течет лениво и неспешно. Та же тишина, спокойствие царят там и в человеческих нравах. Круг забот людей не выходит за рамки простой бытовой жизни и ее обрядов: крестин, именин, свадеб, похорон. Счет времени в Обломовке идет «по праздникам, по временам года, по разным семейным и домашним случаям». Край там «благодатный»: обломовцам не нужно много трудиться, труд они сносят «как наказание».

Вот в этом краю и прошло детство героя, здесь в долгие зимние вечера он слушал сказки няни, былины, страшные истории. В этой атмосфере неспешного течения жизни сформировался его характер. Маленький Илюша любит природу: ему хочется побежать в луга или на дно оврага, поиграть с мальчишками в снежки. Он любопытен и наблюдателен: замечает, что тень в десять раз больше самого Антипа, а тень его лошади накрыла собой весь луг. Хочется ребенку исследовать окружающий мир, «броситься и переделать все самому», но родители холят и лелеют его, «как экзотический цветок в теплице». Так ищущие проявления силы обращаются внутрь, никнут и увядают. И постепенно герой впитывает этот неспешный ритм жизни, ее лениво-размеренную атмосферу. И постепенно становится он тем Обломовым, которого мы видим в Петербурге. Однако не стоит думать, что эта фраза несет лишь негативный смысловой оттенок. И «голубиная нежность» Обломова, и нравственные идеалы его – все это также было сформировано той же самой жизнью. Таким образом, пейзаж здесь имеет психологическую функцию: он является одной из составляющих, формирующих характер героя.

В сценах любви Обломова и Ольги Ильинской картины природы приобретают символический смысл. Так, символом этого зарождающегося чувства становится ветка сирени. Вот они встречаются на дорожке. Ольга срывает ветку сирени и дает ее Илье. А он в ответ замечает, что больше любит ландыши, так как они ближе к природе. И еще Обломов невольно просит прощения за вырвавшееся у него признание, приписывая свои чувства действию музыки. Ольга расстроена и обескуражена. Она роняет ветку сирени на землю. Илья Ильич же поднимает ее и на следующее свидание (на обед к Ильинским) приходит с этой веткой. Далее они встречаются в парке, и Обломов замечает, что Ольга вышивает все ту же сиреневую ветку. Потом они разговаривают, и в душе Ильи появляется надежда на счастье. Он признается Ольге в том, что «цвет жизни опал». И она вновь срывает ветку сирени и подает ему, обозначая ею «цвет жизни» и свою досаду. В отношениях их появляется доверие, понимание – Обломов счастлив. И Гончаров сравнивает его состояние с впечатлением человека от вечернего пейзажа. «Обломов был в том состоянии, когда человек только что проводил глазами закатившееся летнее солнце и наслаждается его румяными следами, не отрывая взгляда от зари, не оборачиваясь назад, откуда выходит ночь, думая только о возвращении на завтра тепла и света».

Любовь обостряет все чувства героев. И Илья Ильич, и Ольга становятся особенно чуткими к природным явлениям, жизнь открывается им своими новыми, неизведанными сторонами. Так, Обломов замечает, что, несмотря на внешнюю тишину и покой, в природе все кипит, движется, суетится. «Между тем в траве все двигалось, ползало, суетилось. Вон муравьи бегут в разные стороны так хлопотливо и суетливо, сталкиваются, разбегаются, торопятся... Вот шмель жужжит около цветка и вползает в его чашечку; вот мухи кучей лепятся около выступившей капли сока на трещине липы; вот птица где-то в чаще давно повторяет один и тот же звук, может быть зовет другую. Вот две бабочки, вертясь около друг друга в воздухе, опрометью, как в вальсе, мчатся около древесных стволов. Трава сильно пахнет; из нее раздается неумолкаемый треск...». Точно так же и Ольга открывает для себя доселе не замеченную тайную жизнь природы.

□ «В лесу те же деревья, но в шуме их появился особенный смысл: между ними и ею воцарилось живое согласие. Птицы не просто трещат и щебечут, а все что-то говорят между собой; и все говорит вокруг, все отвечает ее настроению; цветок распускается, и она слышит будто его дыхание». Когда Обломова начинают посещать сомнения в истинности чувств Ольги, то этот роман кажется ему чудовищной ошибкой. И опять писатель сравнивает чувства Ильи с природными явлениями. «Какой ветер вдруг подул на Обломова? Какие облака нанес? <...> Должно быть, он поужинал или полежал на спине, и поэтическое настроение уступило место каким-то ужасам. Часто случается заснуть летом в тихий, безоблачный вечер, с мерцающими звездами, и думать, как завтра будет хорошо поле при утренних светлых красках! Как весело углубиться в чащу леса и прятаться от жара!.. И вдруг просыпаешься от стука дождя, от серых печальных облаков; холодно, сыро...» Переживания Обломова, быть может, и надуманны, он по-прежнему любит Ольгу, однако подсознательно начинает осознавать невозможность этого союза, предвидеть конец отношений. И то же самое начинает понимать Ольга своей безошибочной женской интуицией. Она замечает, что «сирени... отошли, пропали!». Любовь заканчивается вместе с летней порой.

Осенние картины природы нагнетают атмосферу отдаления героев друг от друга. Они уже не могут так свободно встречаться в лесу или парках. И здесь мы отметим сюжетообразующее значение пейзажа. Вот один из осенних пейзажей: «Листья облетели, видно все насквозь; вороны на деревьях кричат так неприятно...». Обломов предлагает Ольге не торопиться с объявлением известия о свадьбе. Когда же он окончательно расстается с ней, то выпадает снег и густым слоем покрывает забор, плетень, гряды на огороде. «Снег валил хлопьями и густо устилал землю». Пейзаж этот также символичен. Снег здесь как будто погребает возможное счастье героя.

□ В финале романа автор рисует картины южной природы, изображая жизнь Ольги и Штольца в Крыму. Эти пейзажи углубляют характер героев, вместе с тем даны в контрастном сопоставлении со «Сном Обломова» в романе. Если зарисовки природы в «Сне Обломова» были подробны, и местами поэтичны, автор будто бы с удовольствием останавливался на характерных явлениях, деталях, то в финале Гончаров ограничивается лишь описанием впечатлений героев. «Часто погружались они в безмолвное удивление перед вечно новой и блестящей красотой природы. Их чуткие души не могли привыкнуть к этой красоте: земля, небо, море – все будило их чувство... Не встречали они равнодушно утра; не могли тупо погрузиться в сумрак теплой, звездной, южной ночи. Их будило вечное движение мысли, вечное раздражение души и потребность думать вдвоем, чувствовать, говорить!..». Мы видим чуткость этих героев к красоте природы, однако является ли их жизнь идеалом писателя? Автор уходит от открытого ответа.

Прост и скромн пейзаж, рисующий картину местного кладбища в финале романа. Здесь вновь возникает мотив сиреневой ветки, который сопровождал героя в кульминационные моменты его жизни. «Что стало с Обломовым? Где он? Где? – На ближайшем кладбище под скромной урной покоится тело его между кустов, в затишье. Ветки сирени, посаженные дружеской рукой, дремлют над могилой, да безмятежно пахнет полынь. Кажется, сам ангел тишины охраняет сон его».

Таким образом, картины природы в романе живописны и разнообразны. Посредством их автор передает свое отношение к жизни, любви, раскрывает внутренний мир и настроение персонажей.

## □ **Лишний ли человек Обломов?**

- «Лишний человек» в Обломове воспринимается другими персонажами иначе, чем аналогичные герои в предшествующих произведениях. Обломов – добрый, простой, честный человек, который искренне хочет тихого, спокойного счастья. Он симпатичен не только читателю, но и окружающим его людям – не зря ведь со школьных лет не прекращается его дружба со Штольцем и Захар продолжает служить у барина. Более того, Ольга и Агафья искренне полюбили Обломова именно за его душевную красоту, умирающую под давление апатии и инертности.
- В чем же причина того, что с самого появления романа в печати критики определили Обломова как «лишнего человека», ведь герой реализма, в отличие от персонажей романтизма, – это типизированный образ, совмещающий в себе черты целой группы людей? Изображая в романе Обломова, Гончаров хотел показать не одного «лишнего» человека, а целую социальную прослойку образованных, состоятельных, умных, душевных людей, которые не могли найти себя в быстро меняющемся, новом российском обществе. Автор подчеркивает трагизм ситуации, когда, не умея меняться вместе с обстоятельствами, такие «Обломовы» медленно умирают, продолжая крепко держаться за давно ушедшие, но все еще важные и греющие душу воспоминания прошлого.





## ОБРАЗ «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» Автор: Суязова И.А.

«Лишний человек» - это хорошо образованный, умный, талантливый и чрезвычайно одаренный герой, который в силу различных причин (как внешних, так и внутренних) не смог реализовать себя, свои возможности. «Лишний человек» ищет смысла жизни, цели, но не находит ее. Поэтому он растрчивает себя на жизненные мелочи, на развлечения, на страсти, но не чувствует удовлетворения от этого. Часто жизнь «лишнего человека» заканчивается трагически: он погибает или умирает во цвете лет.

Одиноким, отвергнутым обществом или сам отвергший это общество "лишний человек" не был плодом фантазии русских писателей XIX века, он был замечен ими как болезненное явление духовной жизни русского общества, вызванное кризисом общественной системы. В личных судьбах героев, которых принято называть "лишними людьми", отразилась драма передового дворянства.

герой	название	«умные мысли»
Евгений Онегин	Роман в стихах А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ родоначальник типа «лишних людей» в русской литературе;</li> <li>✓ чувствует себя лишним в высшем обществе. Он становится чужд всему, что его так долго окружало;</li> <li>✓ не доводит до конца ни одно из своих начинаний;</li> <li>✓ <u>лишний</u> и в любви;</li> <li>✓ главная беда Онегина – отрыв от жизни</li> </ul>
Григорий Александрович Печорин	Роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представитель своей эпохи, вернее, лучшей части дворянской интеллигенции 40-х годов XIX века;</li> <li>✓ умен, образован, талантлив;</li> <li>✓ нигде не может найти себе места, применения своим недюжинным силам и способностям;</li> <li>✓ боится любить, не умеет этого делать;</li> <li>✓ склонен к самоанализу, размышлениям гораздо больше, чем Онегин: Печорин анализирует свой внутренний мир;</li> <li>✓ растрчивает свою энергию впустую, в жестоких забавах и в мелких интригах;</li> <li>✓ пытается найти причину своего несчастья, бессмысленности жизни;</li> <li>✓ правдивое и бесстрашное отражение трагедии своего поколения, поколения передовых людей 40-х годов (В.Г.Белинский)</li> </ul>
Илья Ильич Обломов	Роман И.А.Гончарова «Обломов»	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ — <u>добр</u>, мягок, добросердечен, способен испытывать чувство любви и дружбы;</li> <li>✓ не <u>способен</u> переступить через себя: встать с дивана, заняться какой-либо деятельностью и даже уладить свои собственные дела;</li> <li>✓ натура безвольная, вялая, апатичная, оторванная от реальной жизни: «Лежание... было его нормальным состоянием» (отличие от Онегина и Печорина)</li> <li>✓ жизнь в придуманном мире, отгороженном пыльными шторами от реальной действительности,</li> <li>✓ «жертва той общей для дворянских интеллигентов неспособности к активной деятельности, единству слова и дела, которые порождены их «внешним положением» помещиков, живущих за счет подневольного труда» (Н.Добролюбов)</li> </ul>
Александр Чацкий	Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума»	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ лишний человек, по мнению <u>фамусовского</u> общества;</li> <li>✓ отвергнут обществом;</li> <li>✓ <u>образован</u>, красноречив, с аналитическим умом и образным мышлением</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Отличие от Печорина и Онегина:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представитель передового общества, не желающий мириться с пережитками, реакционными порядками и активно с ними борющийся;</li> <li>✓ Печорин и Онегин, не сумев найти себе достойного занятия, <u>самореализоваться</u>, не примыкают ни к консерваторам, ни к революционно настроенным кругам, храня в душе разочарованность в жизни и впустую растрчивая невостребованные таланты</li> </ul>



## 17. Чем меня привлекает герой И.А.Гончарова Андрей Штольц? (По роману «Обломов».)

- Шестидесятые годы девятнадцатого века... Новое время для России... Оно требует иных героев литературы, которые должны не только пассивно противостоять окружающей действительности, как «лишние люди», но и активно вмешиваться в жизнь, желать её переустроить и быть способными на деятельное добро.
- Одним из них является Андрей Штольц, герой романа И.А.Гончарова «Обломов». По сравнению с Е. Онегиным и Г. Печориным этот деятельный человек мне нравится. Нравится потому, что он знает, чего хочет добиться в жизни и многого добивается. А разве это плохо? Правда, писатель подошел к изображению «нового человека» очень осторожно. Он практически не показал его в действии. И о деятельности друга Обломова мы можем только догадываться. Но наши предположения все равно отрадны: ведь Е.Онегин, Г.Печорин, да и И.Обломов в жизни ничего не делали, а лишь скучали...
- Задумываюсь, почему этот литературный персонаж так отличается от своего друга? Потому что он принадлежит к дворянскому сословию чисто формально, а потому не изуродован такой общественной болезнью, как обломовщина.
- Мне импонирует, что А.Штольц – человек дела, он не «заражен» модными в ту пору нигилистскими взглядами, осуществление его социальных идей не связано ни с каким общественным движением. Даже Илья Обломов в разговоре с другом критикует пустое и корыстное светское общество (ругать общество — это дань моде, которая пошла от «лишних людей»), а Штольц никак не реагирует на его слова. Возможно, он убежден, что всякие политические споры — пустое времяпрепровождение. Надо заниматься делом! И за это он мне нравится! Герой, несомненно, прав: критиковать легко, сделать что-нибудь толковое значительно труднее, а у Штольца и собственные дела в порядке, и чужие (обломовские) он устраивает добросовестно, как свои.
- Меня привлекает образ Андрея Штольца и тем, что он нарисован И.А.Гончаровым не только деловым, но и культурным человеком, который любит музыку, восхищается пением Ольги, разбирается в искусстве и весьма начитан в литературе. В жизни он ни от чего не хочет отказываться: ни от красоты, ни от любования природой, ни от дружбы, ни от любви. Штольц – человек, живущий полной жизнью.
- И последнее, за что я уважаю героя И.А.Гончарова, - это за его верность юношеской дружбе: он спасает главного героя романа от разорения, а после смерти Ильи Ильича воспитывает его сына.
- Итак, Андрей Штольц - представитель «новых людей». И спасибо И.А.Гончарову, наблюдательному и чуткому художнику, который смог увидеть героя в общественном настроении предреформенной эпохи

## На чьей стороне автор, Обломова или Штольца? (по роману И.А. Гончарова «Обломов»)

В романе «Обломов» Гончаров предпринял попытку выразить свое представление о том, что является подлинной «нормой» человеческого бытия, утраченной в современном ему мире, и показать героя, отчаивающегося этой «норме». В ком же — Обломове или Штольце — воплотился авторский идеал?

Очевидно, эти герои являются антиподами и во всем противопоставлены друг другу. В противовес апатичному и бездеятельному Обломову Штольц энергичен и деловит. Он врывается в сонный, неподвижный мир Обломова, как вихрь, призванный все переменить, предлагая другу вырваться из плена уютной комнаты, которая совершенно поглотила Обломова, лишила сил, энергии, и отправиться в дальнюю поездку за границу. «Дыши чистым воздухом...» — призывает Штольц. Но для Ильи Ильича любой род деятельности, даже обычный переезд на новую квартиру, является тяжким бременем. Он готов всю жизнь пролежать на уютном диване в своем любимом халате, а проект преобразования его родного имения Обломовки так и остается лишь проектом.

Кажется, все перечисленное должно свидетельствовать в пользу Штольца, но что-то не позволяет нам считать его тем идеалом личности, о котором мечтал писатель. Хотя известно, что, по замыслу автора, именно в этом герое должны были соединиться лучшие черты личности. Недаром его мать — русская дворянка с нежным сердцем и поэтической душой — передала Андрею свою духовность, а отец — немец, прививший сыну навыки самостоятельного и упорного труда, умение полагаться на собственные силы. Такое соединение, по мысли писателя, должно было создать гармоничный характер. Но на деле вышло иначе: рациональность и практицизм приводят этого героя к потере человечности, а идеал писателя — «ум и сердце вместе». Видимо, поэтому авторские симпатии оказываются не на стороне Штольца. Ведь для писателя, как и для Обломова, важна не просто деятельность сама по себе, а то, к чему она ведет. Идеал же Штольца слишком прозаичен и приземлен. «Мы не Титаны с тобой, — говорит он своей жене Ольге, — склоним головы и смиренно переживем трудную минуту». Такова логика человека, видящего практическую сторону дела и готового сосредоточиться на частных вопросах, не разрешая главного.

Но иное дело — натуры, подобные Обломову, мучимые «общечеловеческим недугом», а потому не удовлетворенные решением частных проблем. Оказывается, что причины его бездеятельности и апатии не только в воспитании и характере самого героя, они глубже и серьезнее. По словам Обломова, в течение двенадцатилетней жизни в Петербурге в его душе «был заперт свет, который искал выхода, но... не вырвался на волю и угас».

## 17. Идеал женщины и семьи у героя романа И.А.Гончарова «Обломов».

- Практически в каждом романе русских писателей 19 века герои находятся в поисках своего идеала возлюбленной. Каждый из них вслед за А.С.Пушкиным хотел бы воскликнуть:  
Исполнились мои желания. Творец  
Тебя мне ниспослал, тебя, моя Мадонна,  
Чистейшей прелести чистейший образец...
- Есть свой идеал женщины и у главного героя романа И.А.Гончарова Ильи Ильича Обломова. «В мечтах перед ним носился образ высокой, стройной женщины, с покойно сложенными на груди руками, с тихим, но гордым взглядом, ... с колеблющейся талией, с грациозно положенной на плечи головой, с задумчивым выражением». Такой и была Ольга Ильинская, увы, не ставшая женой Обломова... Свое семейное счастье он нашел на Выборгской стороне, в доме мещанки Пшеницыной.
- Агафья Матвеевна совсем не похожа на аристократку Ольгу, но сколько сумел найти в ней барин прелести, соответствующей его женскому идеалу. Она «была очень бела и полна в лице, так что румянец, кажется, не мог пробиться сквозь щеки», «закрытый бюст ее, когда она была без платка, мог бы послужить живописцу или скульптору моделью крепкой, здоровой груди», «плечи сияли довольством, полнотой, в глазах светилась кротость». Именная такая жена нужна была Обломову: спокойная и скромная, заботливая и чуткая, хозяйственная и трудолюбивая... Но главное, Агафья Матвеевна ничего не требовала от Ильи Ильича: ни посещения выставок и концертов, ни чтения книг и газет... Она была той женщиной, благодаря которой Обломов снова надел любимый халат, расположился на уютном диване и нашел свое семейное счастье и покой. У него в те счастливые дни было одно желание: «сесть на диван и не спускать глаз с ее локтей».
- Агафья Пшеницына приняла барина таким, какой он есть, ее самозабвенная и жертвенная любовь подарила Илье Ильичу Обломовку в доме на Выборгской стороне. Халат, диван, локти, вкусная еда – вот все, что нужно Обломову для полного семейного счастья.
- Таким образом, Агафья Матвеевна Пшеницына стала идеалом героя И.А.Гончарова, воплощением «целой жизни, исполненной неги и торжественного покоя...»
- Вика

□ **Кто виноват в том, что И. И. Обломов, герой одноименного романа Ивана Гончарова, стал ненужным для общества человеком.**

□ Автор романа «Обломов», И.А. Гончаров, винит крепостное право в том, что умный, добрый, честный человек Илья Ильич Обломов стал ненужным для общества членом.

Лень, бездеятельность, маниловская мечтательность вместо реальной жизни – вот свойства, сделавшие Обломова из нормального человека в ленивого лежебоку и мечтателя. Неприспособленность и ненужность Обломова проявились в условиях бурной жизни российской столицы. Илью Ильича пугает то новое, что внедряется в жизнь родной Обломовки, он не понимает неизбежности социальных перемен. Все эти человеческие качества названы в книге словом «обломовщина», обозначающим социальное явление, сложившееся в русском обществе. «Одно слово, - думал Илья Ильич, - а какое ядовитое!»

□ Причины «обломовщины» героя И. А. Гончаров ищет в детстве И. И. Обломова. Илюша воспитывался в дворянской семье, в имении, где барину надеть на себя чулки или сапоги было делом зазорным... А что будут делать « триста Захаров»?! Жизнь в Обломовке превратила его в лентяя, который все время устает: сначала от светской жизни, от службы, позже от любви, и в конце романа просто устает жить.

Таким образом, могу сделать вывод, что «обломовщина» порождена патриархально-дворянским бытом, который возможен только при наличии крепостного права, «трехсот Захаров», обеспечивающих помещику безбедную жизнь. Таких людей, как Обломов, не имеющих сил сбросить с себя халат «обломовщины», в России было тысячи. Не случайно герой И.А. Гончарова говорит: «Наше имя-легион».

## □ В чем причина бездеятельности Обломова? (по роману И.А. Гончарова «Обломов»)

- Роман Гончарова и его главный герой всегда вызывали противоречивые отклики критики.  
— Неоднозначен и ответ на поставленный вопрос.
- Вслед за Добролюбовым мы можем объяснить «лежание» Обломова «совершенной инертностью, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. По внешнему своему положению он — барин... Ясно, что Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое существование нравственного раба».
- Приняв точку зрения Писарева, можно утверждать, что «автор задумал проследить мертвящее, губительное влияние, которое оказывают на человека умственная апатия, усыпление, овладевающее мало-помалу всеми силами души, охватывающее и сковывающее собою все лучшие, человеческие, разумные движения и чувства. Эта апатия составляет явление общечеловеческое, она выражается в самых разнообразных формах и порождается самыми разнородными причинами; но везде в ней играет главную роль страшный вопрос: «зачем жить? к чему трудиться?» вопрос, на который человек часто не может найти себе удовлетворительного ответа. Этот неразрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение исощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели».
- Современные же критики Г.1. Вайль и А. Генис полагают, что «Обломов является в роман законченным, совершенным и оттого неподвижным. Он уже состоялся, выполнив свое предназначение только тем, что явился на свет. «Жизнь его не только сложилась, но и создана, даже предназначена была так просто, немудрено, чтоб выразить возможность идеально спокойной стороны человеческого бытия» — к такому выводу приходит Обломов к концу своих дней».

- **Сенина. Согласны ли вы с мнением Н. Д. Иванниковой о том, что в романе И. А. Гончарова «Обломов» мир столицы и мир провинции выступают как миры-антагонисты?**
- Автор «Обломова» в своём романе подтверждает тезис о «двоемирности» России, заявленный ранее А. С. Пушкиным в «Евгении Онегине».
- **Мир столицы и мир провинции** представлены в романе И. А. Гончарова как антагонисты (большое пространство — малое, динамика — статика, патриархальность — буржуазность, старое — новое).
- Охарактеризуйте **мир Петербурга**. Покажите, что он призрачен и бездушен, жизнь в нём обманчива и лжива, холодность и человеческая разобщённость царят в нём. Гаснут и исчезают в этом городе сердечность, простота, человечность, свойственные жизни провинции. Вспомните, что автор романа использует традиционный для «натуральной школы» конфликт (провинциал — столица), охарактеризуйте его. Покажите, что Петербург негативно влияет на судьбы жителей («раздробляет» человека, что подтверждает судьба Волкова, Пенкина, Судьбинского, Алексеева) или незаметно и тихо убивает его (что подтверждает судьба Обломова). Отметьте стремление главных героев романа устроить свою семейную жизнь вне столичного бездушного Петербурга (Ольга и Штольц после свадьбы живут в Крыму, Обломов и Агафья Матвеевна — на Выборгской стороне, быт и нравы которой абсолютно провинциальны).
- Продолжив анализ в обозначенном направлении, представьте **идиллическую концепцию бытия, воплощённую в художественном мире провинции и прежде всего в изображении Обломовки**. Выявите, что картины провинциальной жизни, особый лад крестьянской жизни с ритмичной чередой будней и праздников, созданные в полновесной, зрительно ощутимой предметной образности, становятся основой повествования.
- Охарактеризуйте **сон Обломова**, главным содержанием которого является изображение патриархально-идиллической жизни в «чудном крае». Покажите привязанность обломовцев к своему замкнутому пространству и их равнодушие к остальному миру. Отметьте преобладание физиологических потребностей над духовными (единственная форма духовной жизни — причастность к миру сказки, легенды, мифа). Подчеркните цикличность обломовского времени в его главных биологических проявлениях (родины, свадьбы, похороны) и т.д. Покажите, что в изображении Обломовки проступает глубинный авторский замысел: максимально расширить толкование образа провинции до превращения её в образ целой страны, создать впечатление о незыблемости идеала обломовской жизни как воплощения и преломления чисто русского сознания.



## □ **Каким образом история с неудачной карьерой характеризует Обломова?**

- Формулируя авторскую позицию, укажите, что И. А. Гончаров явно симпатизирует своему герою, разделяя его позицию «ничегонеделания» относительно службы. Карьера Обломова сорвалась, так и не успев начаться. И это произошло не только потому, что Илья Ильич ленив и невнимателен. — Просто чиновничья работа лишена самого важного — духовного содержания.
- Высказывая личные суждения, поясните, что, с одной стороны, позицию героя И. А. Гончарова можно понять. С другой стороны, не является ли такое отношение к службе удобным самооправданием для Обломова, чтобы раз и навсегда отказаться от какой-либо деятельности? Ведь нашёл же Штольц сферу, в которой органично развернулись его предпринимательские способности. Пусть мы немного знаем о его деятельности, тем не менее, друг Ильи Ильича содержит себя сам и сколотил в результате сделок хороший капитал.
- Аргументируя свой ответ с опорой на литературное произведение, вспомните, как Илья Ильич строго судит своего приятеля Судьбинского, не находя оправдания его деятельности («И слеп, и глух, и нем для всего остального в мире. <...> У нас это называется тоже карьерой. А как мало тут человека-то нужно: ума его, воли, чувства — зачем это? <...> А между тем работает с двенадцати до пяти в канцелярии, с восьми до двенадцати дома — несчастный!»).
- Как относились к делам службы известные вам литературные герои и в чём они сопоставимы с Ильёй Ильичом?
- В качестве литературного контекста могут быть использованы следующие произведения: А. С. Грибоедов «Горе от ума» (Фамусов, Скалозуб, Молчалин, Чацкий); Н.В. Гоголь «Шинель», «Ревизор»; А. П. Чехов «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий»; В. В. Маяковский «Прозаседавшиеся», «Бюрократиада», «Подлиза», «Баня».
- Сопоставляя позиции литературного контекста с предложенным фрагментом произведения, подчеркните, что Фамусов, герой грибоедов-ской комедии «Горе от ума», подобно Илье Ильичу, не любит обременять себя занятиями с деловой корреспонденцией:



- А у меня, что дело, что не дело.
- Обычай мой такой: \Подписано, так с плеч долой.
- За отца Софьи всё делает его секретарь Молчалин. Идеал Фамусова — придворный Максим Петрович, чьи подобострастие, чиновничество стали ориентиром века. Цель полковника Скалозуба — карьера: «Мне только бы досталось в генералы». Идеальный противник его Чацкий провозглашает своё кредо:
  - Служить бы рад — \Прислуживаться тошно.
  - Обосновывая свой выбор произведений для сопоставления, вспомните, что исполнительный и аккуратный герой повести Н. В. Гоголя Акакий Акакиевич Башмачкин, человек-функция, способен только переписывать бумаги. В отличие от Обломова, он беден и не чиновен, поэтому вынужден скрупулёзно выполнять свои обязанности.
  - Напротив, пренебрегают своими должностными обязанностями «отцы города» в комедии «Ревизор». Служебное рвение героев А. П. Чехова не доводит их до добра, а привычка бояться, подличать и вовсе влечёт к гибели («Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «На гвозде», «Как у Дездемонова двадцать пять рублей пропало»).
  - Расскажите, как торжество бумажного царства, апофеоз формализма демонстрирует «бюрократида» В. В. Маяковского. Вспомните «Прозаседавшихся», «Подлизу», знаменитую комедию «Баня», главный герой которой — главначпупс Победоносиков — создаёт имитацию деятельности: его канцелярия производит лишь приказы, служебные записки, налагает резолюции.
  - В заключение отметьте, что гротесковые образы Гоголя и Маяковского, сатирические персонажи Чехова далеки от философствующего домоседа Обломова, который отвергает деятельность чиновников, не видя в ней настоящей жизни, высшего смысла существования.