



Источники по истории

Золотой Орды



План презентации:

- Китайские и монгольские источники.
- Арабские источники.
- Европейские и латинские источники.
- Дореволюционные источники.
- Советские источники.
- Современные российские источники.
- Казахстанские современные источники.
- Кто составлял карты по Золотой Орде?
- Конференции прошедшие в современности



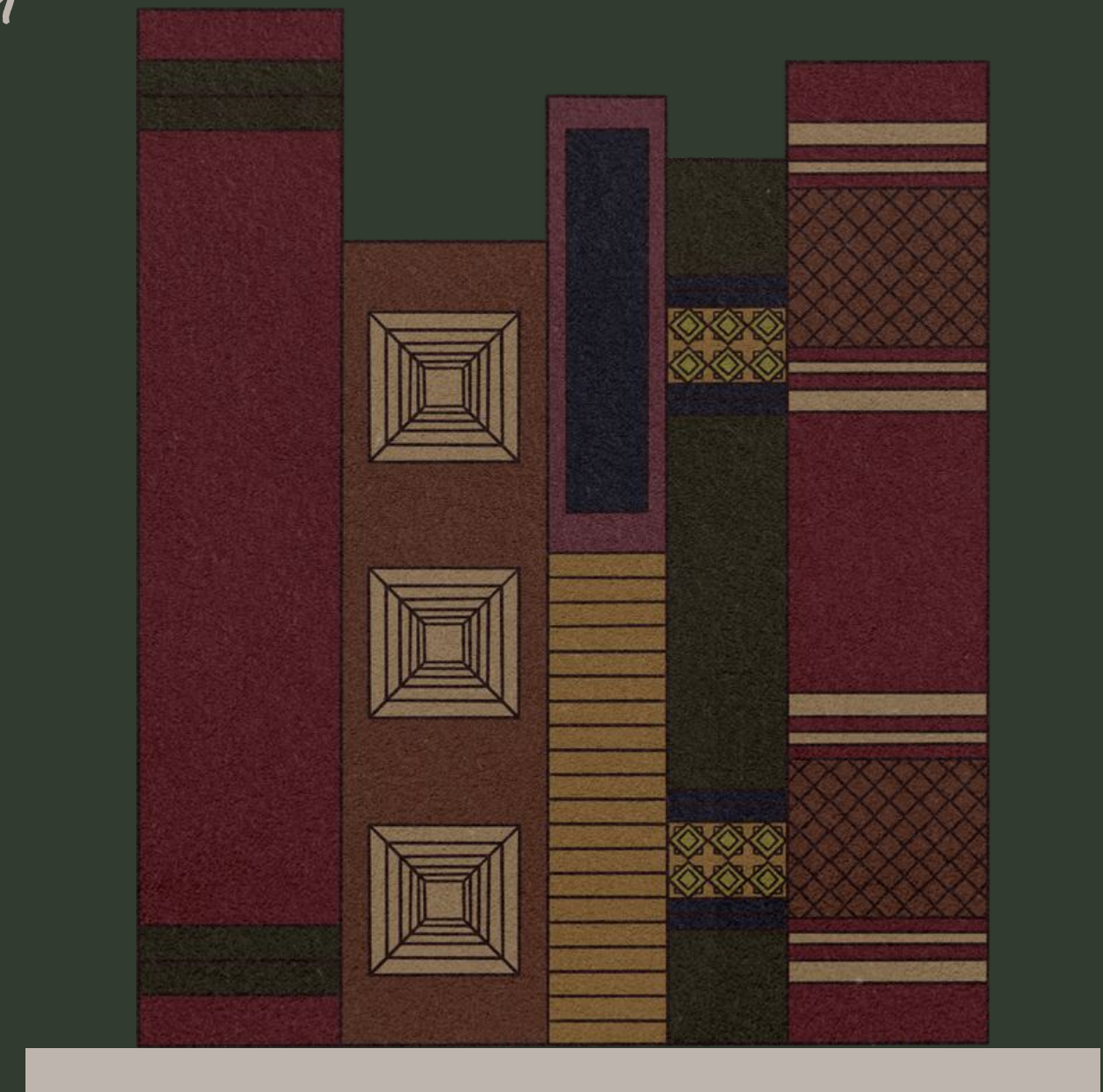


Китайские и монгольские источники

Сведения о биографии Чингисхана, его походах, племенном составе, социально-классовой системе зарождающегося монгольского государства.

1. «Тайны истории монголов» - это литературный памятник XIII века, важный источник по ранней истории монгол, автор неизвестен.

3 части: генеалогия древних предков, повесть о его жизни, краткий рассказ о сыне Угедее. В нем дано подробное описание внешней и внутренней политики развития складывающейся империи. Памятник создан в 1240 году, монгольский текст был транскрибирован во второй половине XIV века китайскими иероглифами.



2. История династии Юань, составлена в 1369 году, после падения монгольской империи и воцарения новой династии Мин. Состоит из 120 глав. Особый интерес представляет информация о дипломатических и династических контактах с Улусом. Русский перевод сделан в 1829 году Архимандритом Иакинфом (в миру Никита Яковлевич Бичурин).

3. «Краткие сведения о черных татарах» Пэн Да-я и Сюй Тина представляют собой записки южносунских дипломатов.

4. «Заметки двух китайских путешественников» - 1237 год, подробная информация о народах степи (этнография).



5. «Чан-чунь чжэнь-жэнь си-ю цзи» («Записка о путешествии на Запад праведника Чан-чуня»). Путешествия даосского проповедника по Центральной Азии (1148-1227 гг.), содержит сведения о монголах и Чингисхане.

6. «Полное описание монголо-татар» Чжао Хуна в записках южно-сунского посла, в 1221 побывавшего в ставке в Булгарии монгольского главнокомандующего войсками в северном Китае. 1222 год. Ряд источников XIV века по истории, культуре и государственно-правовой системе тюрко-монгольских государств: -энциклопедические сочинения о государственных актах. Автор Ю Чжи, составлено в 1231 году -образцы сочинения правящей династии. Составлено в 1234 году -



составлено в 1234 году -

Арабские-

- Сират ас-султан Джалал ад-Дин Манкбурны («Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны») принадлежит перу Шихаб ад-Дина Мухаммада ибн Ахмада ибн 'Али ибн Мухаммада ал-'ан-Насаби, личного секретаря Джалал ад-Дина Манкбурны – последнего представителя династии хорезмшахов Ануштегинидов.

В 1241-1242 гг. Посвящено царствованию ... и борьбе против походов Чингисхана

в 1218-1221 гг. - Книга о совершенстве по части истории. Ибн-ал Атир. В книге дан рассказ о нашествии монгольских войск. Изречения из сочинения изданы в 1 томе «Сборника материалов Орды» В.Г.Тизенгаузена.

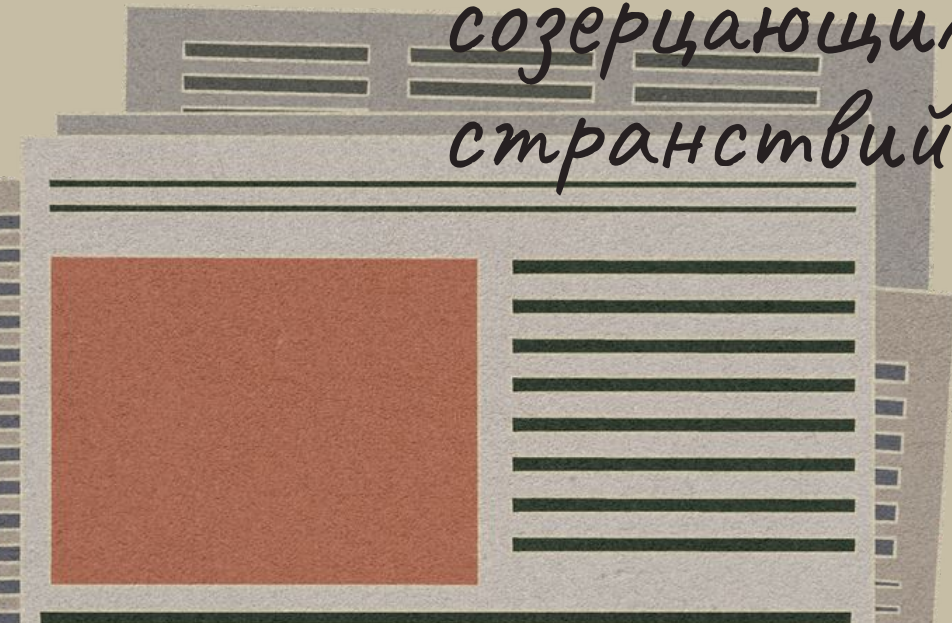




- «Сливки размышления о истории Ил Джи». Автор Рукон ад-Дина ал-Мунсури. 11й том «История ислама, доведенная до 1331 года».

- «Пути взоров по государствам с крупными городами» ал-Омари. Характеристика государства Чингисхана.

- «Путешествия» Абу Абдаллах Мухаммед ибн Абдаллах аль-Лавати ат-Танджи (Ибн Баттута). Он объехал все мусульманские страны, отразил в сочинениях «Подарок созерцающим о диковинках городов и чудесах странствий».



Европейские и латинские источники

- «Книга о татарах» Плано Капини. Сведения о уставе монгольской державы и чингизидах - «История татар» В. Поляка. Об устройстве державы и так далее.

- «Путешествие в восточные страны». Гильом де Рубрук.

1253-1255. Записки фламандского монаха Гильома де Рубрука о дипломатической поездке ко двору монгольского великого хана.

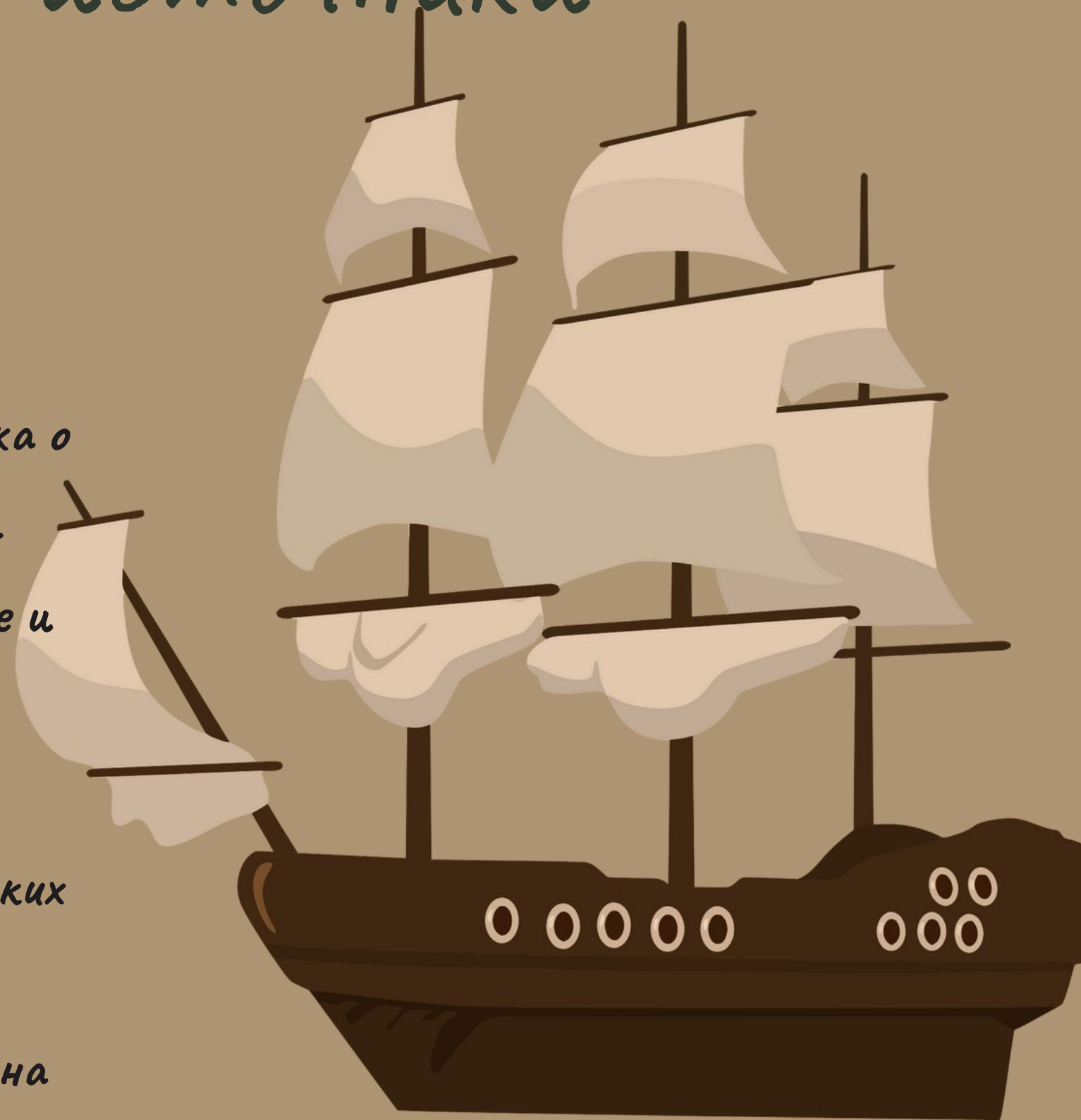
Содержат ценные сведения о державе монголов, о Руси, о Крыме и Кавказе.

- Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканд в

1403-1406. Руи Гонсалес де Клавих. Сведения о дипломатических отношениях Тимура с ханами Орды.

- «Путешествия по Европе, Азии и Африке с 1234-1427» Ивана

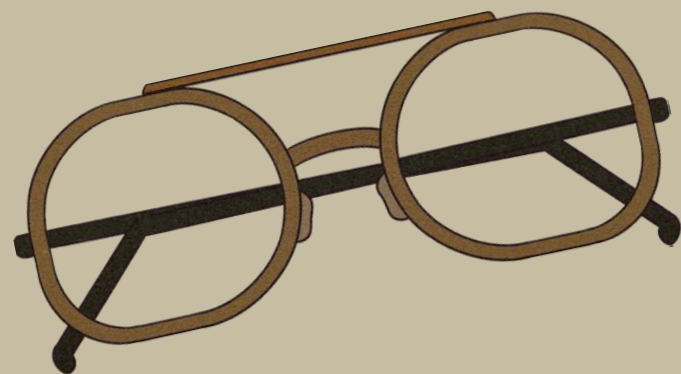
Шильтбергера. XV век.



«Возвращение в Европу» Марко Поло. Сведения о

Дореволюционные источники.

Ценнейшим, единственным в своем роде источником по истории татаро-монгольского нашествия на Русь в XIII в. являются русские летописи, содержащие систематическое изложение событий монгольского нашествия на Русь. Летописи дают возможность проследить основные этапы и выявить направление ударов завоевателей, характеризуют страшные последствия татарского погрома для русских земель. Почти исключительно на основании русских летописей можно проследить процесс установления татарского ига над Русью, классовую борьбу и борьбы внутри класса феодалов в этот период, систему организации ордынской власти над русскими княжествами.





Русские летописи как памятники общественно-политической мысли того времени показывают отношение к иноземному игу различных классов русского феодального общества и тлетворное влияние тяжкого и позорного ига на развитие национального самосознания Руси. Анализ летописных сводов различной политической ориентации (владимирских, новгородских, южнорусских, московских) дает возможность восстановить объективную картину монголо-татарского нашествия и установления ига, показать героическую борьбу русского народа против иноземных завоевателей в XIII в.

Советские источники

Позиция советских историков относительно роли монгольских завоеваний в принципе сложилась уже к концу 30-х годов (в 1937 вышло первое издание книги Б. Д. Грекова и А. Ю. Якубовского «Золотая Орда и ее падение», в 1940 был опубликован труд А. Н. Насонова «Монголы и Русь»). И в качестве единственно верной точки зрения была принята отрицательная роль монгольского нашествия для всех покоренных народов, особенно для развития Руси.



Свою концепцию разработал А. Н. Насонов, суть ее в том, что борьбу между князьями, которая началась задолго до прихода монголов на Русь, монголы впоследствии спровоцировали, увеличивая количество княжеских усобиц. Тем самым монголы пытались помешать объединению русских княжеств в централизованное государство,



Б. Д. Греков и А. Ю. Якубовский, говоря о монголо-татарах, об их влиянии на Русь, отмечают негативные последствия разорительного нашествия орд кочевников. По их мнению, централизованное государство, впоследствии образовавшееся на территории Северо-Восточной Руси, было сформировано не благодаря монгольскому нашествию, а вопреки нему. И в целом они считали, что монголы не способны были создать сильного единого государства, что впоследствии и доказал распад Монгольской империи на несколько независимых друг от друга улусов, что монголы в

Современные российские источники

Изучение Золотой Орды является одной из традиционных тем русской и советской исторической науки.

Последние работы в этой области носят не общий характер, а ставят своей задачей исследование каких-то определенных, частных аспектов существования этого государства. Успешному их решению во многом способствует и обширный археологический материал, полученный в результате многолетних исследований золотоордынских городов Поволжья под руководством Г. А. Фёдорова-Давыдова. Новейшие археологические исследования, данные нумизматики и средневековой картографии в соединении с широко известными письменными источниками сделали возможным в настоящее время рассмотрение широкого круга историко-географических вопросов, связанных с существованием золотоордынского





Последнее особенно важно (ввиду отрывочности письменных сообщений) не только для датировок, но и при определении принадлежности того или иного района к территории Золотой Орды и уточнения ее границ. Именно в связи с этим А. Ю. Якубовский подчеркивал особую трудность установления точных границ Улуса Джучи. Несколько позднее М. Г. Сафаргалиев пришел к выводу, что «на основании имеющихся материалов XIV в. территорию Золотой Орды для этого периода можно определить лишь суммарно».

Казахстанские современные источники

в официальной Казахстанской исторической историографии

Золотая Орда выступает в роли чужого иностранного

государства «оккупировавшего и завоевавшего земли предков

казахов (имеются в виду кипчаки)». Некоторые аспекты

влияния политики на официальную историю Казахстана

описаны в диссертации Альфрида Бустанова.

Тезис о том, что «казахи наследники Ак Орды» жив до сих

пор и, скорее всего, попадет в десятитомную историю

Казахстана, которую планирует издать в 2015-2016 годах.

При этом Золотая Орда здесь (в рамках старой советской

парадигмы) воспринимается как родственное, но не наше

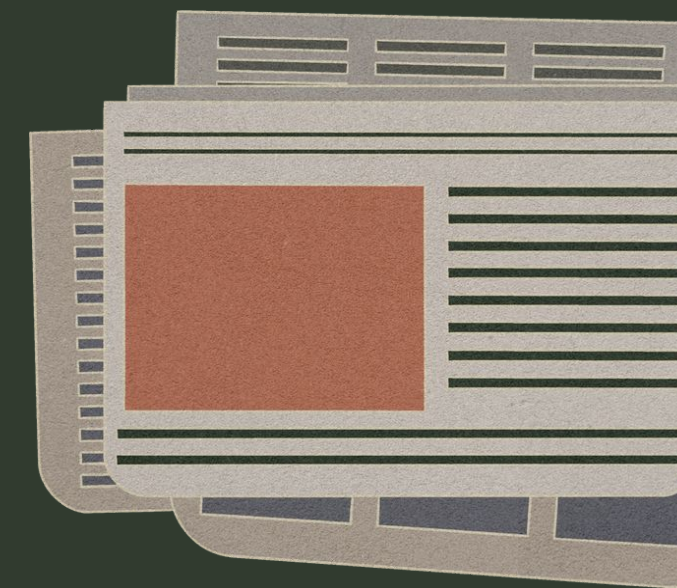
государство.





В 2013 году Ускенбай К.З. выдвинул тезис, согласно которому улус Орда-эджена назывался Ак Ордой, улус Шибана Кок ордой, а улус Бату – Золотой ордой.

Сабитов Ж.М. и Кушкумбаев А.К. с конца 2000-х годов на научном уровне доказывали ошибочность старого тезиса «Ак Орда (улус Орда эджена) – прообраз Казахского ханства», выдвигая Золотую Орду как общего предка для многих тюркских народов Евразии, в том числе и казахов. При этом Ак орда являлась составной частью Золотой Орды (ее центром), левым крылом являлась Кок орда, правым – Боз орда

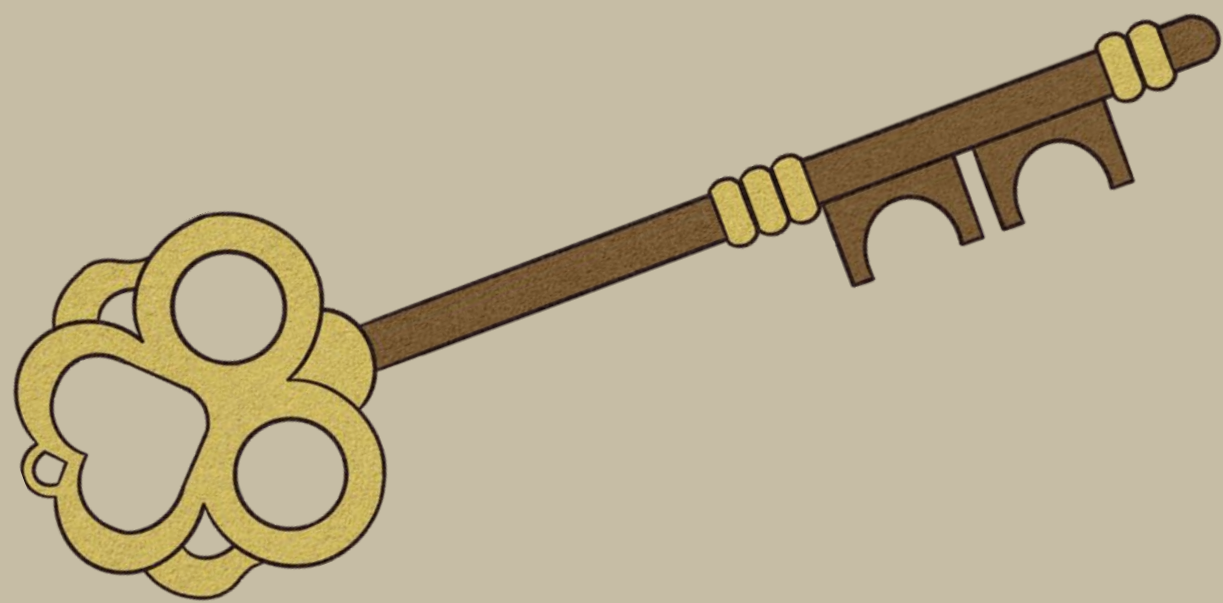


Кто составлял карты по Золотой Орде?

На морских картах XV века, вышедших из
мастерских разных картографических школ

Европы, отмечены главные золотоордынские города

Причерноморья.

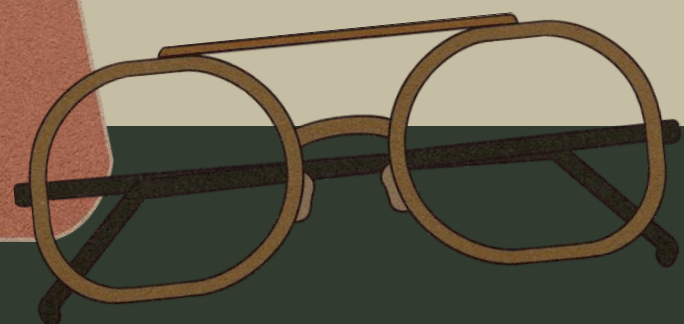
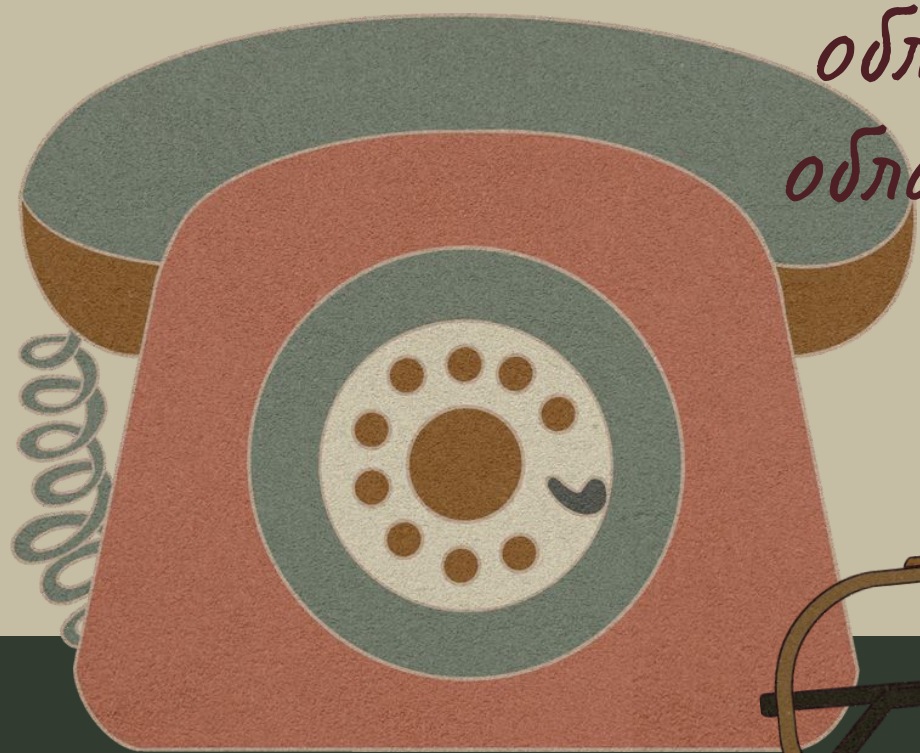


Рассмотрим медную круглую карту мира
– «Планисферу Стефана Борджа»
(1440–1450 годы – XV век) из
Ватиканской апостольской библиотеки.
На планисфере, которая являлась в первую
очередь настенным украшением,
встречается одно из первых упоминаний
этнонима Тартария. На миниатюре в
среднем Поволжье (левобережье) изображен
кочевой город, возможно, это резиденция
хана Большой Орды.



Конференции прошедшие в современности

В казахстанском городе Атырау прошла международная научно-практическая конференция, посвященная истории Золотой Орды. На мероприятие пригласили ученых из разных стран и представили публике сотни исторических артефактов, найденных на территории бывшей степной империи. «Каждый экспонат уникален по своей технологии изготовления», – говорит директор областного историко-краеведческого музея Рашида Харипова. В областном музее хранятся почти пять тысяч экспонатов времен Золотой Орды. Керамическая посуда, изделия из кости и драгоценных металлов.



Также прошла международная конференция, организованная Лейденским университетом в мае 2015 года. По мнению ее организаторов, настоящая конференция стала первым симпозиумом, посвященным изучению многовековой истории Золотой Орды. Конференция стала местом плодотворной встречи ведущих российских и татарских историков и археологов с их западными коллегами из Голландии, Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Венгрии, Польши и Финляндии. Международные участники лейденской конференции обсудили наиболее актуальные историографические вопросы, связанные с насыщенной историей Золотой Орды.



Спасибо за
внимание!

