

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему

Игровая деятельность младших школьников во внеклассной работе

Объект исследования: Внеклассная работа в начальной школе

Предмет исследования: Игровая деятельность младших школьников во внеклассной работе

Целью исследования: Выявить и экспериментальным путём проверить эффективность игровой деятельности младших школьников во внеклассной работе.

Гипотеза исследования: Успешному процессу обучения младших школьников будет способствовать использование игровой деятельности во внеклассной работе. Выявленные цель, объект, предмет и гипотеза данного исследования позволили определить следующие *задачи*:

- ✓ Изучить психолого-педагогическую литературу по возможностям использование игровой деятельности во внеклассной работе.
- ✓ Разработать диагностический инструментарий с целью определения уровня сформированности игровой деятельности у младших школьников,
- ✓ Определить первоначальной уровень сформированности игровой деятельности у младших школьников.
- ✓ Выявить и экспериментально доказать эффективность комплекса игр для младших школьников во внеклассной работе.
- ✓ Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).
- ✓ База исследования: СШ №17 г. Балхаш. Выборку составили 28 человек, из них в контрольной группе 14 учеников, в экспериментальной - 14 учеников. Примерный возраст учащихся 9-10 лет. В эксперименте принимали участие ученики 2 «В» (контрольная группа) и 2 «Г» (экспериментальная группа) классов.

Вывод по первой главе

В процессе использования игровой деятельности реализуется целый комплекс образовательных задач включающий развивающие, дидактические, воспитательные и социализирующие задачи. Игровая деятельность должна иметь направленность на расширение, углубление, систематизацию представлений младших школьников и развитие их познавательных способностей. Игры осуществляют учебные задачи средствами активной и интересной для младших школьников деятельности, так как основа игры органическая взаимосвязь игровой деятельности и интересного усвоения знаний. Использование игровой деятельности во внеклассной работе имеет огромный потенциал с точки зрения приоритетной образовательной задачи: формирования субъектной позиции младшего школьника в отношении собственной деятельности, общения и самого себя.

Игра позволяет сделать внеклассную работу интересной, качественной, реализует интеллектуальный и творческий потенциал младших школьников

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)
СУ	43% (6 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)

Таблица 2 – Результаты исследования диагностического задания «Диагностика игры детей (Комарова Н.Ф.)»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	14% (2 учеников)	7% (1 ученик)
СУ	50% (7 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	43% (6 учеников)

Таблица 3 - Результаты исследования диагностического задания «Диагностики сформированности уровня игровых навыков (Р.Р. Калинина)»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	7% (1 ученик)	14% (2 учеников)
СУ	50% (7 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	43% (6 учеников)	36% (5 учеников)

Таблица 4 - Результаты исследования диагностического задания Диагностика сформированности игровых умений (С. Л. Новоселова)

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)
СУ	43% (6 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)

Таблица 5 - Результаты исследования диагностического задания Беседа «Отношение к игре».

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	14% (2 учеников)	14% (2 учеников)
СУ	36% (5 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	50% (7 учеников)	36%(5 учеников)

Таблица - Результаты исследования диагностического задания «Определение основных игровых действий» Н.А. Короткова

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ВУ	14% (2 учеников)	14%(2 учеников)
СУ	36% (5 учеников)	50% (7 учеников)
НУ	50% (7 учеников)	36% (5 учеников)

Таблица 7 - Результаты исследования уровня сформированности игровой деятельности у младших школьников на констатирующем этапе

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)	21% (3 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	43% (6 учеников)	50% (7 учеников)	50% (7 учеников)	64% (9 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)	29% (4 учеников)	7% (1 учеников)

Таблица 2 - Результаты исследования диагностического задания «Диагностика игры учеников (Комарова Н.Ф.)»
(контрольный этап)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	14% (2 учеников)	7% (1 учеников)	21% (3 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	50% (7 учеников)	50% (7 учеников)	58% (8 учеников)	57% (8 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	43% (6 учеников)	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)

Таблица 10 - Результаты исследования диагностического задания «Диагностики сформированности уровня игровых навыков (Р.Р. Калинина)» (контрольный этап)

■ КГ констатирующий этап ■ ЭГ констатирующий этап ■ КГ контрольный этап ■ ЭГ контрольный этап

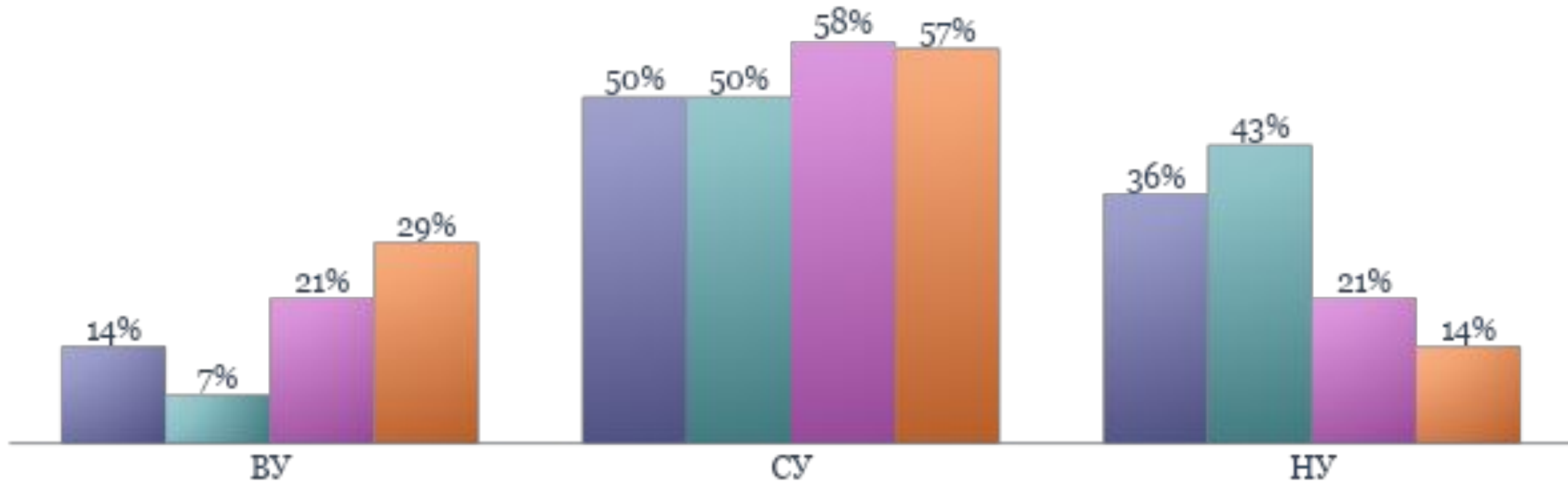


Рисунок 3 - Результаты исследования диагностического задания

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	7% (1 учеников)	14% (2 учеников)	21% (3 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	50% (7 учеников)	50% (7 учеников)	58% (8 учеников)	57% (8 учеников)
НУ	43% (6 учеников)	36% (5 учеников)	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)

Таблица 11 - Результаты исследования диагностического задания Диагностика сформированности игровых умений
(С.Л. Новоселова) (контрольный этап)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)	21% (3 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	43% (6 учеников)	50% (7 учеников)	43% (6 учеников)	57% (8 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)	14% (2 учеников)

Таблица 12- Результаты исследования диагностического задания Беседа «Отношение к игре» (контрольный этап)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	14% (2 учеников)	14% (2 учеников)	14% (2 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	36% (5 учеников)	50% (7 учеников)	36% (5 учеников)	64% (9 учеников)
НУ	50% (7 учеников)	36% (5 учеников)	50% (7 учеников)	7% (1 учеников)

Таблица 13 - Результаты исследования диагностического задания «Диагностика игры учеников Д.Б. Эльконин (контрольный этап)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ВУ	21% (3 учеников)	14% (2 учеников)	21% (3 учеников)	29% (4 учеников)
СУ	43% (6 учеников)	50% (7 учеников)	43% (6 учеников)	57% (8 учеников)
НУ	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)	36% (5 учеников)	14% (2 учеников)

Таблица 14 - Результаты уровня сформированности игровой деятельности у младших школьников на контрольном этапе

Вывод по второй главе:

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня сформированности игровой деятельности у младших школьников. Для решения поставленных задач были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня сформированности игровых навыков у младших школьников.

Анализ теоретических положений, концептуальных подходов, данных, полученных в ходе проведения констатирующей части исследования, позволил нам перейти к формирующему эксперименту.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня сформированности игровой деятельности у младших школьников. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента. При сравнении данных Мы увидели положительную динамику, таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности проведенного исследования.

Спасибо за внимание