



Лекция 8. Философия эпохи эллинизма.

Империя Александра Македонского



ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ЭЛЛИНИЗМА

1. Философия кризисной переломной эпохи, эпохи заката всей Античности.
2. Эпоха не столько мудрецов, сколько философских школ.
3. Главной философской дисциплиной становится этика.
4. Общим этическим идеалом становится **атараксия** – безмятежность.

Философия эпохи эллинизма

- Философия - способ улучшить жизнь.
- Философские школы:
 - Уделяли больше внимания взлетам и падениям повседневной жизни.
 - Вопрос не в том, что есть реальность, а в том как лучше всего жить в этой реальности.

Философские школы эпохи эллинизма

Кинизм – философия совершенной независимости (автаркия) в отношении мнимых потребностей, отказ от роскоши, отречение от честолюбия.

Эпикуреизм – философия сознательного убегания от боли.

Стоицизм – философия отказа от управления происходящим.

Скептицизм – философия сомнения в собственных мыслях, в авторитете тех, кто утверждает, что что-то знает, призванная защитить человека от ложных убеждений.

Неоплатонизм - философия мистически-интуитивного познания высшего, оказавшая значительное влияние на становление христианского вероучения.

Киники

Антисфен – ученик Сократа, основатель школы.

Проповедовал на улицах и площадях, выражаясь языком, понятным для малообразованных людей.

Всю утонченную философию он считал никчемной, все, что можно познать, может быть познано простым человеком.

Верил в «возврат к природе» и с большим упорством проводил это верование в жизнь.

Не был аскетом, но презирал роскошь и все стремления к искусственным наслаждениям. «Я лучше сойду с ума, чем буду восхищаться».

Киники, Диоген Синопский

Это был «молодой человек из Синопа на Эвксине, которого Антисфен невзлюбил с первого взгляда; это был сын менялы с сомнительной репутацией, сидевшего в тюрьме за порчу монеты.

Антисфен гнал юношу прочь, но тот не обратил на это внимания. Антисфен побил его палкой, но тот не сдвинулся с места.

Целью в жизни у него было делать то же, что делал его отец, – „портить монету“, но в гораздо более широком масштабе. Он хотел бы портить всю „монету“, имеющуюся в мире.

Любой принятый штамп фальшив, ложен. Люди со штампом полководцев и царей, вещи со штампом чести и мудрости, счастья и богатства – все это были низменные металлы с фальшивой надписью

Киники, Диоген Синопский

Решил жить, как собака, и поэтому его называли «киником», что означает «собачий».

Отвергал все условности, касающиеся и религии, и манер, и одежды, и жилища, и пищи, и приличий.

Жил в бочке, по другой версии – это был огромный кувшин, какие употреблялись в первобытные времена при погребениях. Жил подаянием.

Заявлял о своем братстве не только со всем человеческим родом, но также и с животными.

Он был человеком, рассказы о котором собирались еще при жизни. Широко известен тот факт, как Александр посетил его и спросил, не хочет ли он какой-либо милости. «Только не заслоняй мне свет» попросил его Диоген.

Киники, Диоген Синопский

Пламенно стремился к «добродетели», в сравнении с которой все земные блага ничего не стоят.

Искал добродетель и моральную свободу в освобождении от желания: будьте безразличными к благам, которыми одарила вас фортуна, и вы освободитесь от страха.

Диоген считал, что Прометей был справедливо наказан за то, что принес человеку искусства, породившие сложность и искусственность современной жизни.

Киники, Диоген Синопский

Мир плох необходимо быть независимыми от него.

Внешние блага непрочны, они – дары судьбы, а не вознаграждение за наши собственные

усилия. Только субъективные блага – добродетель или довольство, достигнутое путем

смирения, – прочны, и только они поэтому имеют цену для мудреца.

Сам Диоген был человеком, полным энергии, но его учение, как и все доктрины эллинистической эпохи, должно было привлекать людей утомленных, у которых разочарование убило естественную активность.

Киники, Александрия

В начале III века до н.э. киники были в моде, особенно в Александрии.

Публиковали небольшие проповеди, указывающие, как легко обойтись без материальных благ, каким счастливым можно быть, вкушая самую простую пищу, как тепло может быть зимой без дорогих одежд, как глупо горевать, когда умирают твои дети или друзья.

Школа скептиков – 4 в. до н.э. - 3 в. н.э.

Острое ощущение непознанности, переходящее в непознаваемость мира.

Осознание относительности даже самых устойчивых представлений о мире.

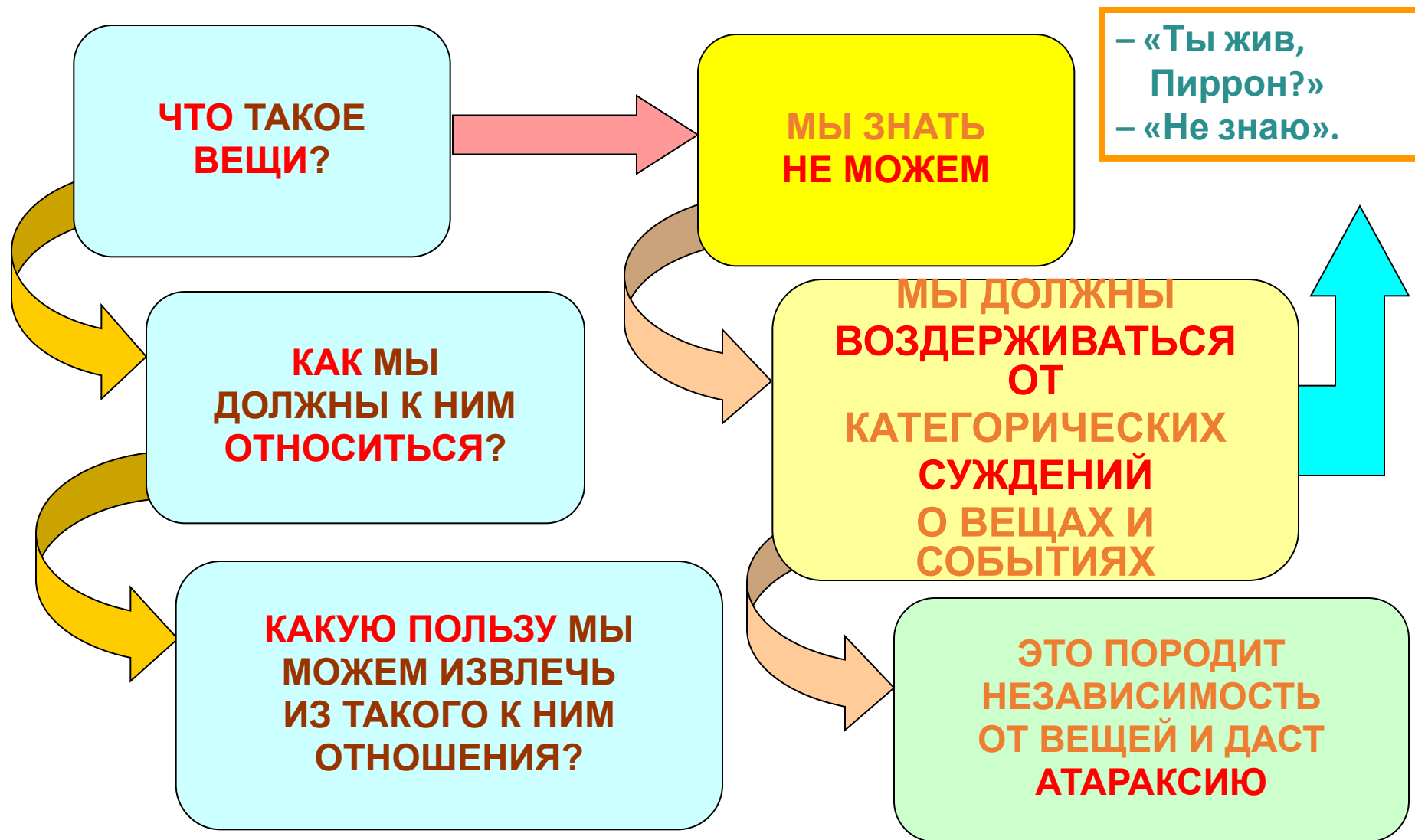
Скептик – ищущий, исследующий, рассматривающий.

Сомнение выдвигается в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины.

Скептицизм



СКЕПТИЦИЗМ КАК ФИЛОСОФИЯ «ТРЕХ ВОПРОСОВ»



Периодизация

Старший пирронизм (III в. до н. э.): Пиррон и его ученик Тимон из Флиунта. Скептицизм рассматривался в первую очередь с точки зрения этики (практический скептицизм) и ставил под сомнение возможность знания как такового (радикальный скептицизм).

Пиррон рассматривал знание чего бы то ни было потенциально невозможным.

Отрицал возможность рационального обоснования той или иной деятельности, а потому последователи пирронизма зачастую понимали это как призыв к следованию устоявшимся нормам и традициям.

Периодизация

Ученик Пиррона Тимон развил рациональную сторону скептицизма.

Подверг сомнению сам метод логического доказательства.

Не может существовать такого принципа, который был бы неопровержимым, благодаря чему от него можно было бы оттолкнуться в чисто логическом обосновании.

Потому философ либо попадает в замкнутый круг, либо постоянно нуждается в последующем обосновании

Периодизация

Академизм (III—II вв. до н. э.). Из представителей наиболее известны Аркесилай (315—240 гг.) и Карнеад (214—129 гг. до н. э.). Скептицизм стал рассматриваться преимущественно в области познания, а не этики. И Аркесилай, и Карнеад показывали ученикам, что абсолютно любой тезис можно опровергнуть. Карнеад же даже опровергал платоновское учение о справедливости, используя при этом примеры из истории, показывая, что именно благодаря несправедливости великие люди и государства стали таковыми. Он ставил под сомнение и другие этические принципы, показывая их практическую

Периодизация

Младший пирронизм — систематизация ранних скептиков, полное переключение внимания на критическую эпистемологию. Главные представители: Энесидем (вероятно, I в. до н. э.), Агриппа (I в. н. э.).

Логическим завершением систематизации является абсолютный скептицизм Секста Эмпирика (2-я половина II века н. э.).

Тропы скептицизма

I) Истину нельзя определить/выявить непосредственно

А) посредством восприятий (чувств);

Б) посредством понятий.

II) Истину также нельзя определить/выявить опосредованно

А) посредством дедукции;

Б) посредством индукции;

В) посредством применения критериев.

Аргументация против чувственного познания

Содержится в декалоге троп Энесидема.

- 1. Существа, устроенные различным образом, будут иметь разное восприятие, так как их органы чувств отличаются.**

Протагор учил, что «человек — мера всех вещей».

Скептики задают вопрос: а почему именно человек? Животный мир разнообразен, и у животных имеется своё восприятие мира: «как можно сказать, что при осязании получают одинаковое впечатление животные и черепахообразные, и имеющие обнажённое мясо, и снабжённые иглами, и оперённые, и чешуйчатые? И как могут получать одинаковое восприятие слуха и те, у кого слуховой орган весьма узок, и те, у кого он весьма широк».

2. Разные люди одни и те же вещи воспринимают по-разному.

Если предположить, что «что люди достойны большего доверия, чем неразумные животные», то люди также значительно отличаются друг от друга происхождением, образом жизни, восприятием действительности.

Одному может быть жарко, другому холодно в одних и тех же условиях. Одна и та же еда — деликатес для одних и нечто вредное либо отвратительное для других. Разнообразии человечества не даёт возможности утверждать, что некий человек (или группа) правильно воспринимает действительность, а остальные (многие) — нет.

Троп 3 декалога

3. «Один и тот же человек воспринимает вещь совсем иначе в зависимости от того, какой орган чувств используется, нет оснований для того, чтобы отдать предпочтение одному чувству перед другим».

Различные органы чувств могут приводить к разному оценочному восприятию объекта: «Мёд некоторым кажется сладким на вкус, но неприятным на вид. Поэтому невозможно сказать, сладок ли он действительно или неприятен». Речь идёт об оценке мёда «в целом» — приятен или же нет. Благовония на запах приятны, на вкус — нет.

В этот же троп входит и верное суждение о том, что наши органы чувств ограничены и предметы могут иметь свойства, нами не



Троп 4

4. На восприятие влияет состояние воспринимающего и его субъективность.

Одно и то же может восприниматься иначе «в зависимости от возраста, от движения или покоя, от ненависти или любви, от недоедания или сытости, от опьянения или трезвости».

Влияние оказывает как личное отношение (для влюблённого объект любви субъективно красивее), так и внешние обстоятельства: «вино кажется кислым тем, кто поел перед этим фиников или фиг, и сладким — поевшим ранее орехов или гороха».

Троп 5

5. Одна и та же вещь воспринимается по-разному в зависимости от условий наблюдения.

Обычные наблюдения: корабль вдали выглядит мелким, вблизи — большим, «башня издали кажется круглой, вблизи же многогранной», всё зависит от освещения, позиции наблюдателя.

Можно говорить о том, как объект выглядит в определённых условиях, но вопрос «каков он на самом деле» требует выбрать одну из позиций, отринув остальные.

Троп 6

6. Всё воспринимается через среду, а не непосредственно.

Наше восприятие «находится в зависимости от примесей»: нет возможности изучить объект отдельно от всего остального. При этом одно и то же в разных условиях может оказывать разное воздействие: в тумане и при чистой погоде звуки отличаются, ароматы воспринимаются в бане сильнее, чем в прохладном воздухе.

Поскольку нет возможности изучать объекты без

Троп 7

7. Одни и те же вещи, что «касается отношений величины и устройства подлежащих предметов», могут приводить к разным ощущениям.

Песчинки жёсткие и твёрдые, но песок «производит мягкое ощущение», и вообще «вино, употреблённое в меру, укрепляет нас, а выпитое с излишком, расслабляет тело».

Троп 8

8. «Любые восприятия относительноны и зависят от природы воспринимающего и от условий, в которых находится воспринимаемая вещь».

В этом случае речь идёт о неизбежности искажений восприятия от неизбежности наличия взаимодействия объекта с другими, а также самим наблюдателем: «раз всё существует по отношению к чему-нибудь, то мы удержимся говорить, каково оно обособленное и по своей природе».

Троп 9

9. Восприятие вещей зависит от их привычности.

Если нечто встречается редко, то оно производит значительно большее впечатление, чем обыденное явление, и это не зависит от свойств объекта. «Солнце, конечно, должно поражать нас гораздо больше, чем комета, но так как мы видим солнце постоянно, а комету редко, то мы поражаемся кометой так, что считаем её даже божественным знамением, солнцем же не поражаемся нисколько».

Троп 10

10. Суждения человека зависят от его убеждений.

Разные народы имеют различные представления о должном в различных областях, от этики и до эстетики.

Их восприятие значительно отличается: «некоторые из эфиопов татуируют маленьких детей, мы же нет; и персы считают приличным носить длинную разноцветную и длинную до пят одежду, для нас же это неприлично».

Тропы Энисидема

Тропы – ответ на сенсуализм.

Восприятие — относительно, оно зависит как от субъективных условий, так и от внешних факторов, при этом нет строго логического основания считать одно восприятие более истинным, чем другое (и тем более — абсолютно истинным).

Против возможности познания вещи посредством понятий

Через понятия познаётся именно вид, который включает в себя некое множество соответствующих элементов.

Однако если он включает соответствующие объекты, то должен обладать всеми их свойствами, то есть вид «дерево» должен включать все виды деревьев, иметь и колючки, и листья разных форм, и проч., и всё — одновременно.

Таким образом, если познавать конкретное дерево через «деревья вообще», то будем иметь набор качеств, несовместимых друг с другом, и «через понятия» не получится познать какой-либо объект. Поэтому метод познания при помощи понятий должен быть отброшен.

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

ДЕДУКЦИЯ – рассуждение от общего к частному (единичному).

Пример:

Любой человек мыслит. Иван мыслит.
Следовательно Иван – человек.

1) Противоречивость взглядов: имеется множество философских систем, споры идут постоянно и нет достаточного основания высказываться в пользу одного мнения против другого.

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

2) Незавершённость доказательств. Последовательный подход приводит к дурной бесконечности доказательств: если нечто приводится как доказательство, оно также должно быть доказано. Таким образом, абсолютное доказательство невозможно, и поэтому следует воздерживаться от суждения.

3) Относительность восприятия. Этот троп объединяет в одном тезисе первые девять тропов Энесидема, но на более абстрактном уровне. Не может быть восприятия объекта самого по себе: в познании всегда участвует субъект, а объект находится во взаимосвязи с другими объектами и наблюдается через субъективное

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

4) Использование недостаточных условий. Продолжение второго тропа: на практике, желая избежать дурной бесконечности доказательств, мы останавливаемся на чём-либо, что назначаем аксиомой (а то и Истиной). Но скептицизм указывает на дилемму: либо дурная бесконечность и невозможность полного обоснования, либо некое положение принимается без доказательств и поэтому не может обоснованно претендовать на правильность.

5) Ложный круг в доказательствах. Избегая проблем, описанных во втором и четвёртом тропах, можно совершить ошибку зацикливания доказательств: тезис № 1 обосновывается при помощи тезиса № 2, который, в свою очередь, обосновывается тезисом № 1. Так, классический силлогизм «если все люди смертны, и Сократ человек, то Сократ смертен» уже содержит в себе суждение «Сократ смертен, поскольку является

Пять тропов Агриппы

На этом примере видна суть скептических претензий: речь идёт не об отношениях между посылками и умозаключением, формально логически рассуждение верно, проблема в самих изначальных посылках, с которых начинается рассуждение.

Эти тропы направлены против учения Аристотеля о существовании истинных предпосылок.

Аргументация скептиков против индукции

ИНДУКЦИЯ – рассуждение от частного (единичного) к общему.

Иван – человек. Иван мыслит. Следовательно любой человек мыслит.

Полная индукция невозможна, поскольку бесконечна, а неполная индукция не является обоснованием, поскольку неучтённый вариант может опровергнуть всё доказательство.

Скептики, познание, вывод

Мы не можем иметь внутренних критериев, как непосредственных, так и опосредованных, для определения истинности тезиса.

Не существует и внешних критериев, позволяющих однозначно отделить истинные высказывания от ложных.

Скептики теоретически различили феномены (вещи для нас, явления) и ноумены (вещи как они есть сами по себе).

Мир ноуменов непознаваем.



Скептицизм, значение

Скептицизм в измененной форме может быть важным и влиятельным подходом.

Современная наука, во многом построена на скептицизме.

Наука постоянно готова к тому, что гипотеза, которой пользуется научное общество для объяснения фактов, окажется ложной.

Атараксия

На корабле во время бури, когда спутники его впали в уныние, **Пиррон** оставался спокоен и ободрял их, показывая на корабельного поросенка, который ел себе и ел, и говоря, что такой бестревожности и должен держаться мудрец.

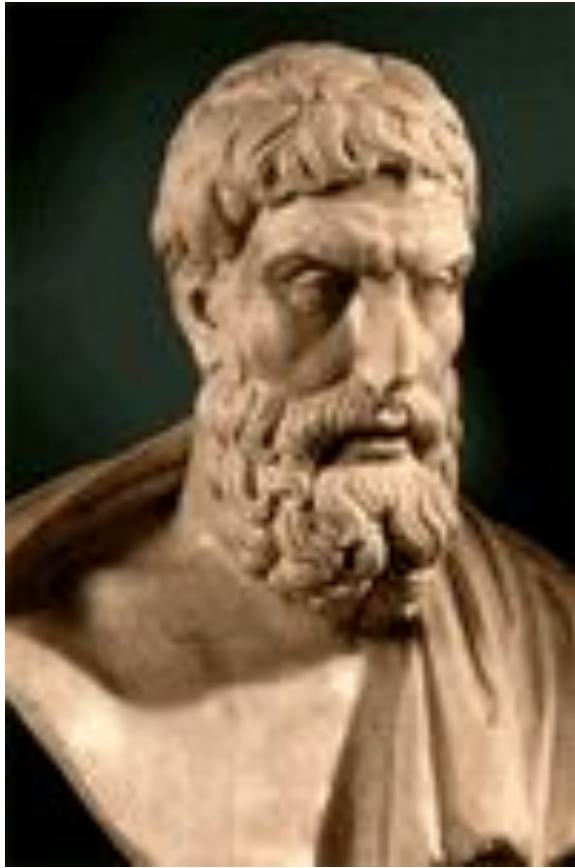


ЭПИКУР (341-270 до н.э.)



- Древнегреческий философ-моралист, афинянин по происхождению.
- Основатель (306 до н.э.) философской школы «Сад».
- Одно из самых влиятельных духовных течений в эпоху эллинизма.
- Смысл и конечная цель человеческой жизни – в достижении удовольствия.

ЭПИКУРЕЙЦЫ



ЭПИКУ
Р

- Трехчастная структура философии: физика, логика, этика.
- Физика – эллинистический вариант атомистического материализма – служит обоснованием этики.
- Как согласовать фаталистичность атомизма с принципом свободы, необходимой для самого существования этики как учения о добродетельном образе жизни?

ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Необходимо ввести постулат самопроизвольного (спонтанного) отклонения движущихся атомов от прямолинейной траектории.
- По сути это было начало конца античной онтологии – ведь речь идет об отказе от принципа «из ничего ничего не происходит». Античная мысль подошла к своему теоретическому пределу.
- Гносеология эпикурейцев – классический сенсуализм, антиплатонизм.
- Всё знание – из опыта, и даже наши знания-ожидания будущих событий тоже основываются на прошлом опыте.
- Это «пролепсис» - опережающее схватывание, предвосхищающее знание.

Основные положения

- Реальность вполне проницаема для человеческого разума и поддается осмыслению.
- В пространстве реального есть место для счастья.
- Счастье – это вытеснение страдания и беспокойства.
- Для достижения счастья и покоя человек не нуждается ни в чем и ни в ком, кроме самого себя.
- Для этого так же излишни государства, социальные институты, знатность, богатство и даже Боги.

Сочинения (около 300)

Из писем сохранилось только три, в которых сжато изложены основные положения его учения, и ряд фрагментов.

«Письмо к Геродоту» (физика)

«Письмо к Пифоклу» (выдержки из физики-астрономических и метеорологических)

«Письмо к Менекею» (этика)

"О природе" (37 книг)

"Главные мысли" (40 афоризмов)

"О предопределении".

Философия эпикурейцев

Логика – изучает каноны, согласно которым мы познаем истину.

Физика– изучает строение реальности.

Этика– изучает цель человека, счастье и способы его достижения.

Душа и живые существа

- Состоят из легчайших, тончайших и наиболее подвижных атомов.
- Душа рассыпается на отдельные атомы, когда мы умираем.
- Смерть не причиняет боль, так как после смерти мы уже не существуем.

Философия Эпикура

Предполагала работу в группе, когда все представители собирались вместе и рассуждали о том, как достичь спокойствия.

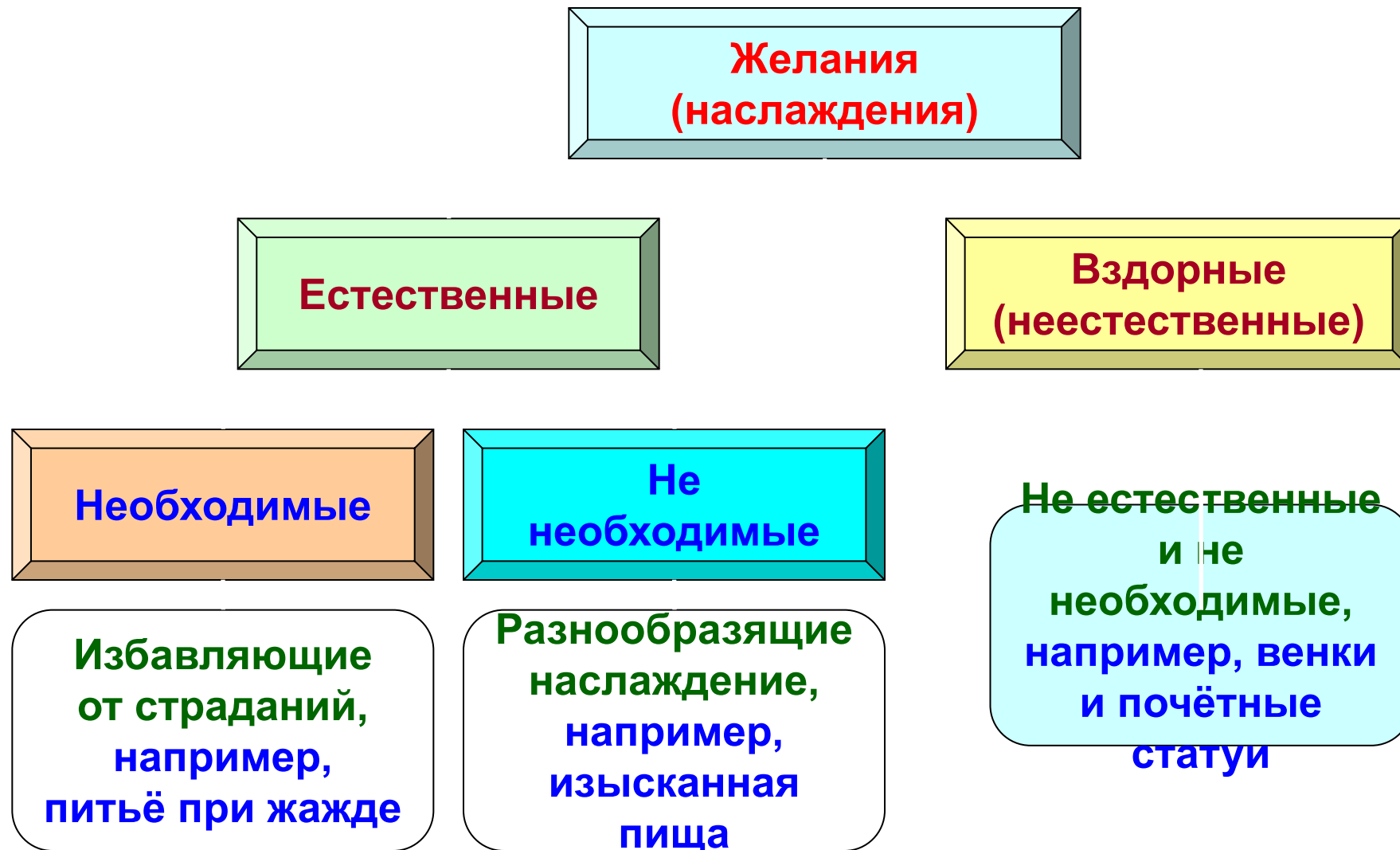
Сад был не только школой, но и своеобразной коммуной, в которой ученики жили постоянно, что бы достичь состояния атараксии, или спокойного ума.

ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Этика – гедонизм (гедоне – наслаждение), евдемонизм (от «счастье», блаженство духа). Наслаждение – высшее благо.
- Цель – достижение той же самой атараксии.
- Наслаждение – это отсутствие страданий.
- Это не обычный гедонизм.
- Классификация наслаждений

Этика эпикурейцев

Классификация желаний

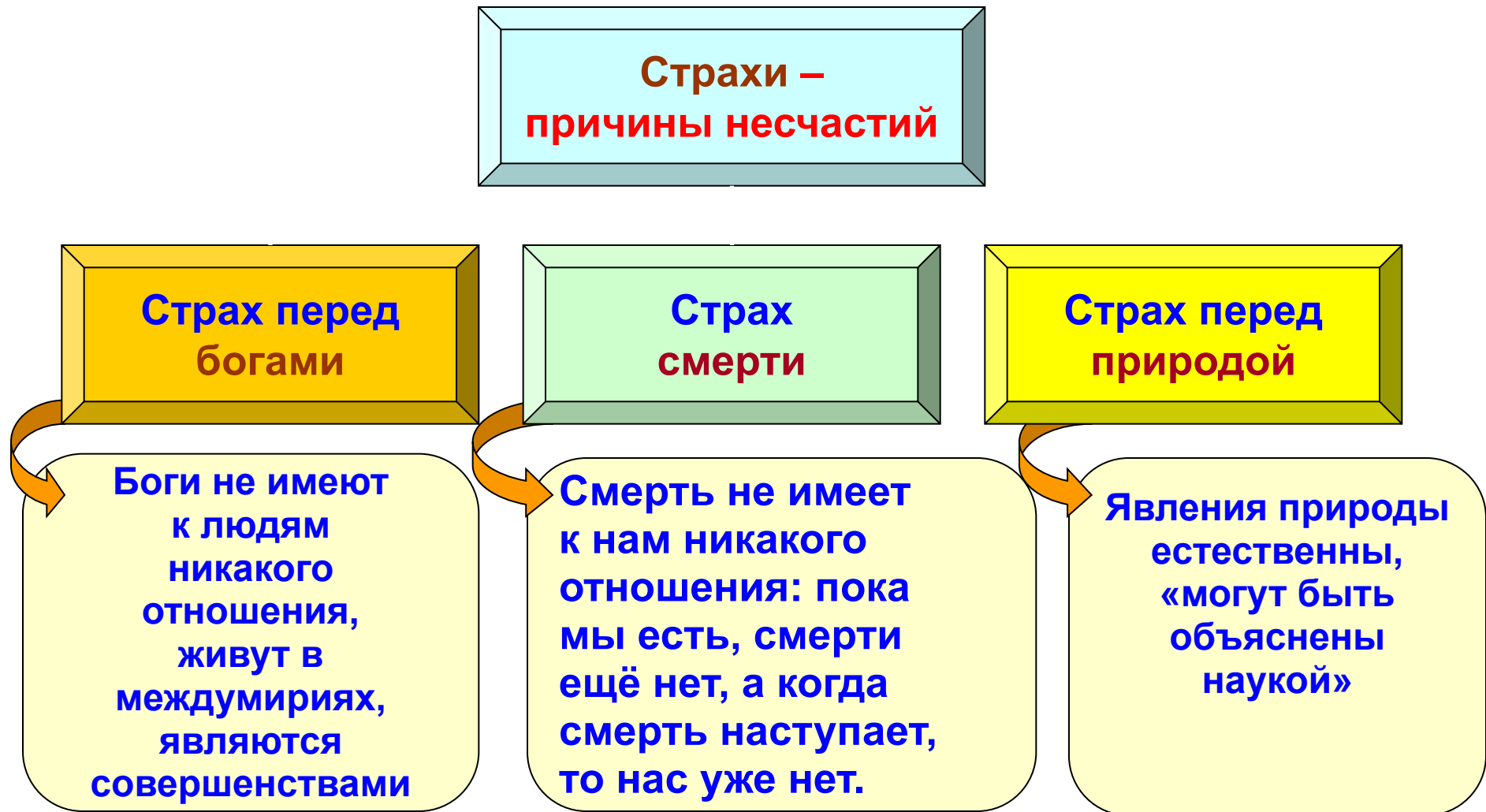


ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Страдания вызываются страхами (перед Богами, смертью, стихийными силами природы).
- Значит, нужно показать, как устранить эти страхи.
- 1) Боги не имеют к людям никакого отношения,
- 2) со смертью мы не встречаемся,
- 3) природа ведет себя согласно естественным законам (атомизма).
- Тихая жизнь дает радость бытия. «Проживи незаметно».

Этика эпикурейцев

Страхи и их преодоление



СТОИЦИЗМ



ПОРТИК – «СТОЯ». СОБИРАВШИЕСЯ ЗДЕСЬ –
СТОИКИ

СТОИЦИЗМ

Этапы развития:

Ранняя Стоя (III-II вв. до н.э.)

Зенон Китионский, Клаенф, Хрисигл и др.

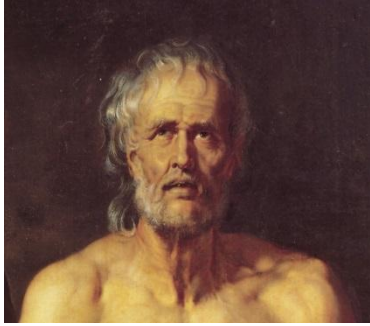
Средняя Стоя (II-I вв. до н.э.)

Панеттий, Посидоний

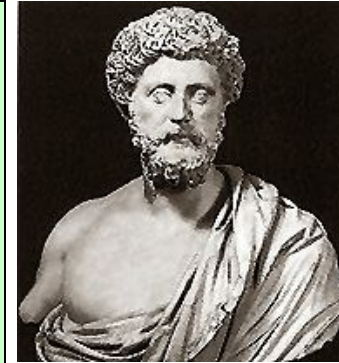
Поздняя Стоя (I-III вв. н.э.)

Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий

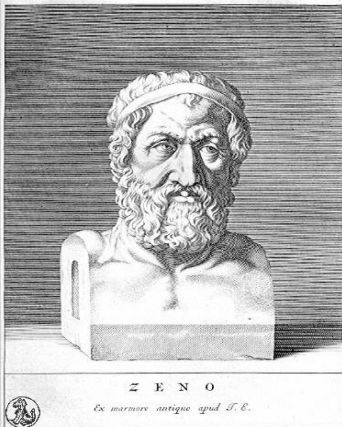
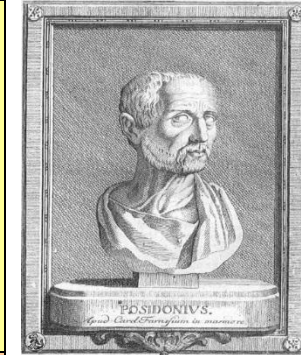
СТОИЦИЗМ



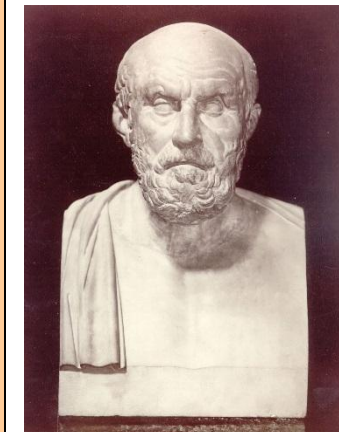
РИМСКАЯ (ПОЗДНЯЯ) СТОЯ
(1 – 2 ВВ. Н.Э.)
(СЕНЕКА, ЭПИКТЕТ, МАРК АВРЕЛИЙ)



СРЕДНЯЯ СТОЯ (2 – 1 ВВ. ДО Н.Э.)
(ПАНЭЦИЙ, ПОСИДОНИЙ)



ДРЕВНЯЯ СТОЯ (3 – 2 ВВ. ДО Н.Э.)
(ЗЕНОН КИТИЙСКИЙ,
ХРИСИПП, КЛЕАНФ)



СТОИЦИЗМ

«Стоик» — это тот, кто «стоит», хоть бы и рушилось всё вокруг, «стоик» — это тот, кто выполняет свой долг до конца, хотя бы и не было никого, кто бы спросил с него.

СТОИКИ



ЗЕНОН ИЗ
КИТИОНА

- Физика – обоснование этики.
- Физика стоиков – спиритуалистический материализм
- Все телесно, включая пневму – мировую душу, которая все объемлет и все связывает.
- Всем правит «симпатия», все части мира подчинены единому целому. Принцип холизма – целое обладает безусловным приоритетом по отношению к частям. Антиатомизм.

Сократ

Сократ был главным ориентиром стоиков:

поведение во время суда над ним, отказ от бегства, спокойствие перед лицом смерти, утверждение о том, что несправедливость наносит больше вреда тому, кто ее совершает, чем жертве, – все это целиком отвечало учению стоиков.

Такое же впечатление производили безразличие Сократа к жаре и холоду, простота в отношении пищи и одежды и полное пренебрежение ко всякого рода удобствам.

СТОИЦИЗМ

- Учись властвовать над собой (как Сократ)
- Человек обязан отличать порок от добродетелей.
- Нужно следовать добродетели.
- Ничто не может лишить человека выбора.
- Абсолютная невозмутимость.
- Человек вовсе не рожден для наслаждений.
- Жизнь полна страданий и катастроф, и человек должен быть всегда готов к ним.

Основатель, Зенон Китийский

Зенон начинал с уверения о существовании реального мира. «Что ты подразумеваешь, говоря „реальный“?» – спрашивал скептик. «Я имею в виду, что он прочен и материален. Я имею в виду, что этот стол – прочная материя». – «А Бог, – спрашивал скептик, – а Душа?» – «Совершенно прочные. Более прочные, чем что-либо, чем стол». – «А добродетель, или справедливость, или тройное правило – также прочная материя?» – «Конечно, – говорил Зенон, – вполне прочная».

Основатель, Зенон Китийский

- Случай не существует, ход процессов природы строго определен естественными законами.
- Вначале существовал только огонь; затем постепенно появились другие элементы: воздух, вода, земля.
- Но рано или поздно свершится космический пожар, и все снова станет огнем.
- Согласно мнению стоиков, это не окончательная смерть но только завершение цикла; весь процесс будет повторяться бесконечно.
- Все, что случается, случалось раньше и случится снова – и не однажды, а бесчисленное число раз.

Природа

- Развитие природы, согласно стоицизму, предопределено Законодателем, который являлся также и благодетельным Провидением.
- Все целиком, до мельчайших подробностей, запланировано, чтобы обеспечить определенные цели естественными средствами.
- Эти цели, за исключением, когда они касаются богов и демонов, должны быть найдены в жизни человека.
- Все имеет свою направленность, связанную с человеческими существами.
- Некоторые животные пригодны для пищи, другие – для испытания мужества; даже клопы полезны, поскольку они помогают нам просыпаться по утрам и не лежать слишком долго в постели

Бог

- Бог не отделен от мира, он – душа мира; и в каждом из нас содержится частица Божественного Огня.
- Все вещи суть части единой системы, называемой Природой.
- Индивидуальная жизнь хороша, когда она находится в гармонии с Природой. В известном смысле каждая жизнь находится в гармонии с Природой, поскольку она такова, какой ее сделали законы Природы; но в другом смысле человеческая жизнь находится в гармонии с Природой только тогда, когда воля индивида направлена к целям, которые являются также целями Природы.
- Добродетель – это воля, находящаяся в согласии с Природой. Дурные люди, хотя они поневоле повинуются законам Бога, делают это вынужденно.

Бог

- Бог - пламенный разум мира.
- Бог – телесная субстанция и весь мир, вся Вселенная формировала субстанцию Бога.
- Бог наполняет собой весь материальный мир, как мед наполняет пчелиные соты.
- Общий Закон, который является Подлинным Разумом, наполняющим все, есть то же самое, что и Зевс, Верховный Глава управления Вселенной: Бог, Ум, Судьба, Зевс – одно и то же.
- Судьба – это власть,двигающая материю.
- «Провидение» и «Природа» – лишь другие ее имена.

Этика

- В жизни отдельного человека добродетель является единственным благом: здоровье, счастье, богатство не принимаются в расчет.
- Добродетель заключается в воле, все действительно хорошее или плохое в жизни человека зависит только от него самого.
- Например: человек может обеднеть, но что из этого? Человек все равно может быть добродетельным.
- Человек может быть приговорен к смерти, но в его воле умереть благородно, как Сократ.

Добродетель

- Другие люди имеют власть только над внешним; добродетель, которая одна является истинным благом, полностью зависит только от самого индивида.
- Поэтому каждый человек обладает совершенной свободой при условии, если он освободится от мирских желаний.
- Только по ложному суждению такие желания являются преобладающими; мудрец, чьи суждения истинны, – хозяин своей судьбы во всем том, что он ценит, поскольку никакая внешняя сила не может лишить его добродетели.

Стойки

Сравнение философии с фруктовым садом: логика соответствует ограде, которая его защищает, физика является растущим деревом, а этика — плодами.

Свою систему классификации стойки сравнивали с животным и с яйцом:

кости — логика, мясо — физика, душа животного — этика;

во втором — скорлупа — логика, белок — физика, а желток яйца — этика.

Стойки

- Стойки не превозносили разум как нечто самоценное, могущее непосредственно познавать истину.
- Истина уже не просто познаётся как нечто неизменное и данное извне, она формируется в процессе осмысления интеллектом воспринимаемой действительности.

Стойки

- Стойки признавали истинным лишь некоторую часть ощущаемого и мыслимого.
- Ощущаемое не является истинным непосредственно, а лишь «посредством своего отношения к соответствующим ему мыслям»: истина — продукт интеллектуального анализа человеком его восприятий.
- Истина не является не только чем-то внешним, но и не принадлежит непосредственно интеллектуальному мышлению, а является продуктом согласия интеллекта с предметной сущностью явления/объекта.
- Такое согласие требует интеллектуальных усилий, на которые способен не каждый, а только мудрецы.

Стойки

- Деление на «мудрецов» и «глупцов» у стоиков «отменило» предшествующую концепцию разума как Бога, определителя всего сущего, кроме себя самого.
- Разум сохранился как первопричина всего, но именно в учении о природе, «физике».
- В теории познания, «логике», разум обрёл новую силу: возможность определять истинность именно в плане оценки феноменов действительности.
- Ранее для достижения истины было достаточно «просто мыслить», теперь же требуется акт согласия мышления с **МЫСЛИМЫМ**

Физика

- Физика или учение о природе стоиков характеризуется как пантеизм: они представляют мир живым организмом, управляемым имманентным Божественным Законом Логосом.
- Человеческая судьба является проекцией этого логоса, поэтому стоики возражали против идеи спора с судьбой или её испытаниями.

Физика

- Всё существующее — телесно, и различается только степенью «грубости» или «тонкости» материи.
- Сила не есть нечто нематериальное или абстрактное, а есть тончайшая материя. Сила, управляющая миром в целом, — Бог.
- Вся материя есть лишь модификации, находящиеся в вечном изменении этой божественной силы и снова и снова растворяющиеся в ней.
- Вещи и события повторяются после каждого периодического воспламенения (экпиросис) и очищения (катарсис) космоса.

Физика

В центре теологии стоиков находится логос:

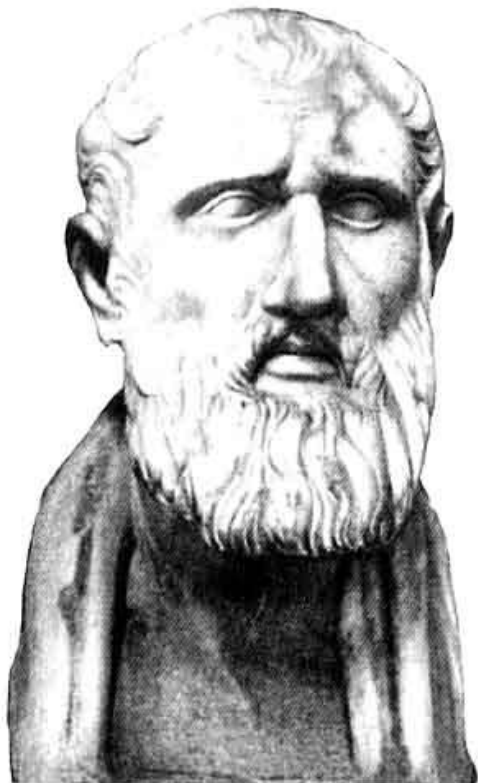
«Логос неразрывно связан с материей. Он находится в смешении с ней, он целиком пронизывает, формирует и образует её, создавая тем самым космос.»

Взаимосвязь всего со всем - осмысленный порядок, реализуемый божественной волей.

Такой порядок называется роком, а predeterminedённую им цель — провидением.

Провидение (промысел Божий, или промысл Божий, лат. Providentia) - целесообразное действие Бога, Высшего Существа, направленное к наибольшему благу творения вообще, человека и человечества в особенности.

СТОИКИ



ЗЕНОН
ИЗ
КИТИОНА

- Все устроено разумно (идея Огня-Логоса, заимствованная у Гераклита).
- «Материалистический пантеизм»: Бог – это мир, взятый с точки зрения его разумности.
- Идея провиденциализма, доведенная до принципа фатализма: все predetermined, будучи заложенным в сперматических логосах – «зародышах» бытия.

Истина

- В отношении истины как того, что «реально есть», подняв вопрос критерия, стоики проявили не только скептический подход, но и осуществили революционную смену парадигмы мышления, зародив начала научного метода, указав на необходимость доказательства, а не просто «открытия» истины путём философских размышлений.
- При этом истина заранее неизвестна и должна находиться посредством оценки гипотез. Таким образом истина стала рассматриваться не как абсолютное, а как относительное понятие, которое может быть опровергнуто в будущем.

Истина

- Явление может существовать теоретически, но истинным оно считается лишь после получения доказательств такого существования на практике.
- Стоики занимались вопросом критерия истины именно теоретически, поскольку концепции эмпирической науки ещё не существовало.
- Понимали неочевидность критерия истины как наблюдения и не считали чувственные образы «объективной реальностью».

Реальность

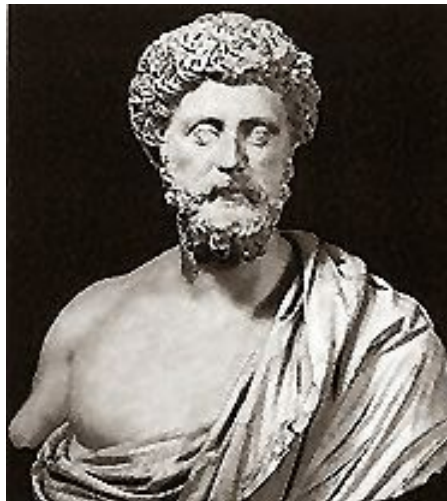
- Стоики не отрицали существование реальности, которая существует сама по себе, но указывали, что воспринимаем мы её лишь в нашем субъективном отношении, «объективное» восприятие невозможно.
- Осознание проблемы отличия «реальности для себя» и «действительности для нас», неустранимости фактора субъективности восприятия.
- Обыденное восприятие не отличает реальность саму по себе от нашего восприятия, стоики развили теорию познания и указали на необходимость изъятия обыденного подхода из таковой.

Реальность

- Бытие, «реальность для себя», существует независимо от нас, при этом наука не может познавать бытие непосредственно и трактует истину как согласие мышления с действительностью.
- Научная истина определяется в процессе познания, а не существует в готовом виде.
- Из понимания возможности ошибок познающего субъекта следует необходимость постоянного поиска истины, а не вера в достижение таковой.
- Научное мышление всегда скептически, между тем как «простое бытовое» склонно к доверчивости и вере.

ЭТИКА СТОИКОВ

СЕНЕ
КА



МАРК
АВРЕЛИЙ

- Этический идеал стоиков – три «А».

1. Апатия – бесстрастие.
2. Автаркия – самодостаточность.
3. Атараксия – безмятежность.

«Амор фати» - любовь к судьбе.

Этика

- Все люди — граждане космоса как мирового государства; стоический космополитизм уравнивал (в теории) перед лицом мирового закона всех людей: свободных и рабов, греков и варваров, мужчин и женщин.
- Всякое нравственное действие является самосохранением и самоутверждением, и это увеличивает общее благо.
- Все грехи и безнравственные поступки — это саморазрушение, утрата собственной человеческой природы.
- Правильные желания и воздержания, поступки и дела — гарантия человеческого счастья, для этого надо всячески развивать свою личность в противовес всему внешнему, не склоняться ни перед какой силой.

Этика

- Самосохранение как цель имеется не только у людей и животных, но и у растений, хотя пути её достижения отличаются.
- Растения не в состоянии что-либо ощущать и поэтому просто сохраняют себя.
- Животные могут ощущать, поэтому стремятся к самосохранению, но не осмысленно, лишь согласно физическим ощущениям.
- Человек же стремится к самосохранению осмысленно. При этом такое сохранение относится именно к мышлению — важно «духовное» самосохранение, а не физическое, как у ЖИВОТНЫХ.

Этика

- Благо - не физическое выживание, а способность жить своим разумом, что **соответствовало гносеологической позиции восприятия теоретического мышления как единственной опоры человека в этом мире.**
- Важен не результат, а сама работа мышления как процесс, который в будущем может быть скорректирован.
- Такой подход имеет сходство с научным мышлением, которое подразумевает именно беспристрастный анализ имеющихся фактов и выработку теоретической модели.

Этика

- Исходная идея стоической этики — это предустановленный ход мировых событий (детерминизм).
- Цель человека заключается в том, чтобы невозмутимо (апатично, мужественно, стойко) жить «в согласии с природой», которой управляет логос.
- Это единственный способ достижения гармонии.
- «Кто согласен, того судьба ведёт, кто не согласен, того она тащит». Отходом от этого принципа будет рабство страстям и аффектам, которые суть "несогласные с природой движения души".
- Четыре вида аффектов: удовольствие, отвращение, вожделение и страх. Их необходимо избегать, пользуясь правильным суждением.

Этика

- Все вещи делятся на благо, зло, безразличие (адиафора).
- Предпочитать следует вещи, связанные с природой. Такие же различия стоики проводят и между поступками. Существуют дурные и благие поступки, средние поступки называются «подобными», если в них реализуется естественная предрасположенность.
- Была свойственна мысль о внутренней свободе человека. Убеждённые в том, что мир детерминирован («закон судьбы совершает своё право... ничья мольба его не трогает, ни страдания не сломят его, ни милость»), стоики провозглашают внутреннюю свободу человека как высшую ценность: «Тот, кто думает, что рабство распространяется на личность, заблуждается: его лучшая часть свободна от рабства».

ЭТИКА СТОИКОВ

СЕНЕ
КА



МАРК
АВРЕЛИЙ

- Единственное благо – добродетель, единственное зло – порок.
- Все остальное (слава, деньги, власть, здоровье) – адиафора (морально безразличное), ибо, во-первых, все это во власти судьбы, а не человека, и, во-вторых, их наличие или отсутствие никак не могут повлиять на отношение человека к судьбе и ее принятию им.
- Рационализм в этике, культ долга, признание добродетели единственным благом и единственной, а также действующей причиной счастья.

Этика

- Стоики выступали против рабства.
- Напрямую вытекало из их этики и онтологии: так как все люди одинаково являются творениями божественного провидения, подчиняются единому божественному закону и имеют, каждый из них, частичку божественного разума, то ни один человек не имеет права подчинять себе другого

Этика

- Стоики, как и киники и скептики ранее, придерживались скепсиса по вопросу возможности человека разумного переделать общество на основе познания и поэтому считали целесообразным проповедовать индивидуальную мудрость, отделённую от общества в целом.
- В мире, где царит невежество, несправедливость и другие пороки, умный и порядочный человек должен не приспособливаться к действительности, а относиться к ней как к неприятной неизбежности, оставаться невозмутимым и жить в гармонии с самим собой.

Душа

- Стоики никогда не принимали учение Платона об идеях, и большинство из них отвергало его доводы относительно бессмертия.
- Душа состоит из материального огня.

СТОИЦИЗМ

Все происходящее predetermined судьбой.

Стоики не пытались изменить свою жизнь, но пытались жить в соответствии с превратностями судьбы.

Покорность и выносливость, стойкое перенесение жизненных невзгод есть высшее **ПРОЯВЛЕНИЕ СВОБОДЫ**

Апатия - полная освобождённость от аффектов и страстей, идеальное нравственное состояние, к которому должен стремиться человек.

Стойческие добродетели

СТОИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ ИСХОДЯТ ИЗ ВОЛИ – ИХ НЕОБХОДИМО СОБЛЮДАТЬ.

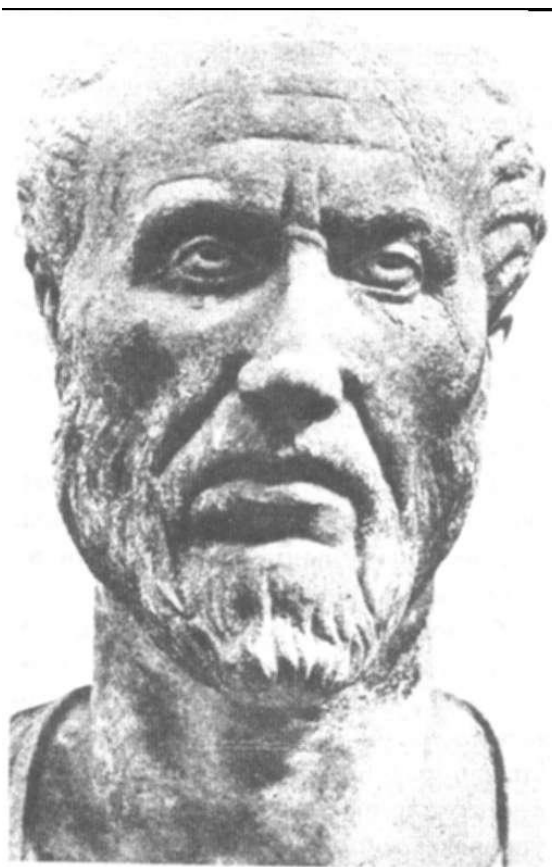
Человеку нужно их постичь и принимать мир таким каков он есть.

В мироздании все происходит по естественным законам, в нем все целесообразно.

Влияние

- Идеи естественного права и естественного равенства.
- Этика и физика стоицизма пользовались большим прямым влиянием не только в эпоху раннего христианства и Вселенских соборов, но и в эпоху Возрождения и в раннее Новое время, а в наше время оказывает влияние через христианскую культуру.

НЕОПЛАТОНИЗМ



ПЛОТИ
Н
(3 в. н.
э.)



ЯМВЛИ
Х
(4 в. н.
э.)



ГИПАТИ
Я
(5 в. н.
э.)

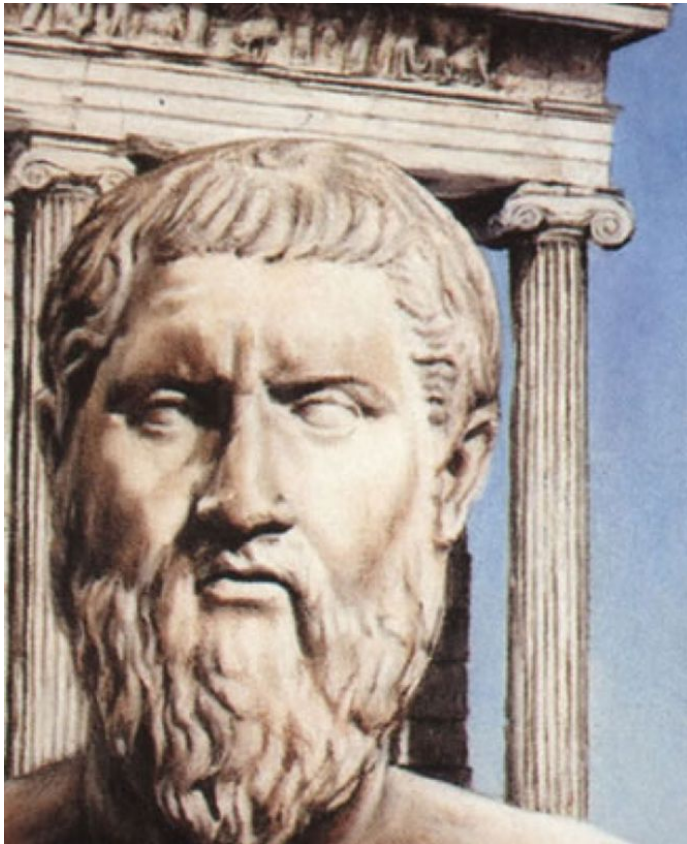
НЕОПЛАТОНИЗМ (3-6 вв.)

Школы неоплатонизма:

- александрийская (Аммоний Саккас)
- римская (Плотин, Порфирий)
- сирийская (Ямвлих)
- пергамская (Эдесей),
- афинская (Сириан, Прокл).

Неоплатонизм - философское направление, соединяющее восточные учения с греческой философией.

Плотин (204/205—270)



Основной представитель школы неоплатонизма.

В 244 (Рим) - основал школу и начал преподавание.

«Эннеады» - сборник произведений Плотина в шести частях, по девять трактатов в каждой (откуда и получил своё название), собранный его учеником, финикийским неоплатоником Порфирием около 270 года.

НЕОПЛАТОНИЗМ



ПЛОТИН
(3 в. н. э.)

- Все существующее существует как единство своих частей, посредством причастности Единому (идея Единого).
- Это Единое (высшее начало мира) уже выше всех возможных определений (нельзя даже сказать, что оно едино, что оно есть).
- Апофатический метод описания Единого и мистический путь его познания.
- Апофатический метод – способ философствования, основанный на признании логической невозможности позитивного описания Абсолюта как трансцендентной сущности.

Неоплатонизм

- Неоплатонизм был основан в 245 году нашей эры египетским философом Плотинем, когда он переехал из Александрии в Рим и основал школу, где преподавал интерпретацию философии Платона до 270 года нашей эры.
- После Плотина в истории неоплатонизма было три отдельных периода: работа его ученика Порфирия, который продолжал развитие идей Плотина в Риме до самой своей смерти в 305 году нашей эры.
- Деятельность Ямвлиха, который позже преподавал неоплатонизм в Сирии, пока не умер около 330 года нашей эры.
- Период с V по VI век, когда процветали академии в Александрии и Афинах.

Неоплатонизм

- Неоплатонизм поздней античности в Афинах закончился в 529 году нашей эры после того, как римский император Юстиниан I 7 апреля 529 года нашей эры утвердил свой кодекс, или кодекс Юстиниана.
- Ввели в действие новые законы, в результате чего между 529–531 годами н.э., была закрыта академия в Афинах, где в то время главой был сирийский философ Дамаский.

Влияние

- Неоплатонизм оказал влияние на последующую историю философии.
- В средние века неоплатонические идеи изучались и обсуждались христианскими, еврейскими и мусульманскими мыслителями.
- В исламской культурной сфере неоплатонические тексты были доступны в переводах на арабский и персидский языки, и такие известные философы, как Аль-Фараби, Соломон ибн Габироль, Ибн Сина и Маймонид, включили неоплатонические элементы в свои идеи.
- Фома Аквинский имел прямой доступ к работам Прокла, Симплиция и Псевдо-Дионисия Ареопагита, и он знал о других неоплатониках, таких как Плотин и Порфирий, из вторичных источников.

Термин

- Этот термин делает предположение о новизне интерпретации Платона Плотинем. В течение почти шести столетий со времён Платона до Плотина существовала непрерывная традиция толкования Платона, которая началась с Аристотеля и непосредственных преемников академии Платона в Афинах и продолжалась в течение периода платонизма.
- Термин неоплатонизм подразумевает, что интерпретация Платона Плотинем настолько отличалась от интерпретаций его предшественников, что следует считать, что она открывает новый период в истории платонизма.
- Некоторые современные учёные, не согласны с этим предположением и сомневаются в том, что неоплатонизм представляет собой полезный ярлык. Лишь незначительные различия отделяют учение Плотина от учений его

Плотин

- Египетский философ-неоплатоник III-го века Плотин, родившийся в 204 или 205 году нашей эры и умерший в 270 году нашей эры, был основателем неоплатонизма, это оказало глубокое влияние на философию поздней античности.
- Плотин был учеником Аммония Саккаса в Александрии, в 232–242 годах н.э. он стал стремиться изучать персидскую и индийскую философию.
- Чтобы попытаться достичь этой цели, в 242 году н.э. Плотин отправился в военную экспедицию с римским императором Гордианом III. В 244 году н.э. Плотин поселился в Риме, откуда он в своей жизни уже больше никуда не уезжал, и основал там свою школу около 245 года н.э., положив начало неоплатонизму.

Плотин

- Школа Плотина была открыта для всех мужчин и женщин и привлекала людей, которые просто хотели послушать его лекции, посетить собрания или семинары или принять участие в открытых философских дискуссиях, в то время как другие приходили в поисках философского образа жизни, а другие посещали, потому что хотели стать философами.
- Предметы изучения в школе были включены комментарии к Платону и Аристотелю средних платоников, или пифагорейцев и аристотелистов.
- Плотин не навязывал в своей школе жёстко структурированную учебную программу, важно было думать о том, что человек делает для себя. Плотин оставался главой своей школы в Риме, пока в последний год своей жизни не переехал в Кампанию, где и умер в 270 году н.э. в возрасте 66 лет.

Основные идеи

- Наличие «запредельного первоначала» (Единое).
- Учение о космических иерархиях (Триада: Единое - Мировой ум - Мировая душа).
- Признание нашего мира («космоса») «нисхождением Единого» (эманацией).
- Недоверие к материи и материальным формам как к «темницам души».
- Призыв к «восхождению души к своему истоку» посредством признания метемпсихоза, а также практики теургии.

Основное философское содержание

Иерархия бытия по нисходящей-восходящей ступеням:

- Над всем существует неизреченное, сверхсущее Единое, Благо.
- Единое эманерирует в Ум.
- Ум нисходит в Душу.
- Образуются умственный и чувственный Космос.

Синтез

- Идей Платона,
- Логики и толкований Аристотеля, не противоречащих Платону,
- Пифагореизма
- Идей халдейских оракулов и египетской религии,
- Идей индуистской философии (эманации духа в материю и его возвращение и слияние с Богом-Абсолютом).

НЕОПЛАТОНИЗМ

- Все сущее происходит в результате эманации (истечения) из Единого – как свет из Солнца, тепло – от костра.
- Мир материи в своем бытии не самостоятелен (по крайней мере, логически, сравнение с Платоном и Аристотелем), он «как бы творится».
- Абсолют творит мир еще не из ничего, а «из самого себя», переступая границы своей всеполноты и изливаясь божественным светом.

Космос

- В Космосе совершается вечная жизнь в виде «истечения» и «нисхождения» бытия из высших сфер в низшие и обратного его «восполнения» и «восхождения»
- Задача человека - преодолеть страсти, вожделения, пороки и путем добродетелей, аскетизма, теургии, музыки, поэзии, творчества стремиться к слиянию с Единым.
- Истинное соединение с Божеством-Благом может наступить в состоянии сверх-экстаза.

Основатели

- Основателем неоплатонизма считается Аммоний Саккас, однако основные теоретические постулаты учения были разработаны Плотинем.
- «Эннеады» Плотина являются первым полным выражением его интерпретации Платона, которая продолжалась через ключевых философов-неоплатоников, Порфирия, Ямвлиха, Прокла и Дамаския.
- Эннеады Плотина стоят у истоков неоплатонизма, а труды Прокла на его вершине.

Преимственность учения

Неоплатоники заявляли, что они предоставили критические объяснения или интерпретации предыдущих древних текстов и доктрин, известный пример этого проверенного временем утверждения о принятой практике среди неоплатоников можно найти в «Эннеаде» Плотина:

«Это учение, действительно, не ново; оно преподавалось с самых древних времён, но не было изложено в технических терминах. Мы претендуем на то, чтобы быть не более чем толкователями ранних философов, и показать самим свидетельством Платона, что они придерживались тех же взглядов, что и мы.»

Единое, Ум и Душа

- Плотин был первым неоплатоником, разработавшим иерархию Единого, Умы и Души - теоретическая структура, которая позволяла исследовать платонизм.
- **Единое** - является первой ипостасью, которая является трансцендентным источником всего сущего.
- **Ум** - является второй ипостасью, которая возникает, когда Единое постигает себя, порождая Бытие, которое является умопостигаемым царством вечных умов, каждый из которых постигает все остальные умы.
- Третья ипостась это **Душа**, которая порождается Умом, и именно в ней рождаются и воплощаются временные существа, конечным предназначением которых является возвращение к их источнику путём восстановления их единства с Единым.

Иерархия бытия

- Неоплатонизм устанавливает иерархию Бытия по нисходящим ступеням.
- Над всем существует неизречённое, сверхсущее Единое (Благо). Оно эманурует в Ум, где происходит его дифференциация на множество идей.
- Ум эманурует в Душу, где появляется чувственное начало и образуются иерархии существ демонических, человеческих, астральных, животных, образуются умственный и чувственный Космос.

Неоплатонизм, иерархия



Ум

- Первая онтологическая субстанция этой триады, Единое — непознаваема; вторая, Ум — познаваема.
- Отсюда в неоплатонизме вводится дополнительное учение о числах, возникшее из переработки старого пифагореизма.
- Посредством этого учения трактуется и определяется необходимость эманации Единого в Ум — как первое докачественное расчленение Единого, исходящее из его природы.
- Ум разрабатывается неоплатониками на основе учения Аристотеля о чистом космическом уме-перводвигателе и о его самосозерцании. Самосозерцающий Ум выступает одновременно и объектом, и субъектом своего мышления (мыслит себя в самом себе) и, таким образом, содержит в себе свою собственную умную материю.

Душа

Третья онтологическая субстанция этой триады, Душа доводится до учения о космических сферах (также под влиянием как Аристотеля, так и древнего пифагореизма).

Это учение даёт картину действия мировой души во всем Космосе.

Философская система

- Как идеалистическая философская система неоплатонизм сводится к общему учению об иерархическом строении Бытия.
- Неоплатонизм — универсальная логическая система, объясняющая строение Сущего и любого явления в Сущем.
- Конструкцию Сущего и явлений в Сущем неоплатонизм определяет постепенным «ослаблением» первой и высшей ступени в следующем нисходящем порядке: Единое, Ум, Душа, Космос, материя.
- Каждая из ступеней причастна «соседней» высшей и, таким образом, обще-причастна Единому (Благу).
- Эта причастность исходит из природы самого Единого (Блага).

Единое (Благо)

- Мир эмануирует из Единого (Блага).
- Вся совокупность вещей — ряд ступеней последовательно убывающего совершенства, исходящего из единой, все созидающей (божественной) первоначальной силы.
- Мировая жизнь — возвращение созданий по тем же ступеням к Единому (Благу).
- Одно из положений неоплатонизма — идея универсального Блага, то есть элиминация из идеи Божества всех антропоморфических элементов. Бог — единое, сверхмировое, сверхразумное, непознаваемое, неизречённое начало. Но, будучи непознаваем, Бог сам может открыться человеку в мистическом откровении. В состоянии экстаза душа непосредственно созерцает абсолютное и сливается с ним в одно целое. Средствами к

Аристотель

Для учения о внутрикосмических телах неоплатонизм привлекает теории Аристотеля о субстанции и качестве, об эйдосах (сущностях вещей) и энтелехиях (действенно развивающихся принципах вещей), о потенции и энергии.

Эманация

- Эманация (лат. «emanatio» истечение, распространение), полагающее понятие неоплатонизма — онтологический вектор перехода от высшей сферы Универсума к низшим, менее совершенным сферам, то есть распространение избыточной полноты абсолютного Бытия за пределы собственно своего бытия.
- В основе термина лежит образ истока, дающего начало реке, но неисчерпаемого, или образ Солнца, изливающего из себя лучи, но остающегося таким же светлым.
- В процессе эманации как ступенчатого нисхождения Абсолюта (Единого) образуется множественный мир «иного», то есть низшие уровни Бытия (Ум), а на самом низшем уровне - материя как «небытие».

Эманация

- В отличие от теистического представления о сотворении мира как акте воли личностного Божества, эманация понимается как непроизвольный безличный процесс, необходимый по природе самого Сущего.
- Содержание эманации мыслится данным безусловно в исходной точке полностью; на различных её этапах (ступенях) может происходить только последовательное оскудение, а затем — возврат к началу.

Эманация

- Эманация — следствие онтологической, энергетической и творческой избыточности Единого как первоосновы мира; эта избыточность проявляется в непроизвольно-естественном и имеющем креационный потенциал излиятии Единого (Блага) вовне.

Эманация

- Соотношение между Единым и низшими уровнями Бытия управляется двумя главными принципами, фундаментальными закономерностями. Во-первых, неизменностью (неубыванием) Блага в процессе эманации и, во-вторых, возвращением творческой потенции обратно к Благу, благодаря волевому преодолению оторванности от истока.
- У Плотина это положение зафиксировано постулатом «восхождения к Единому» и передаётся термином «экстаз»
- У Прокла формулируется тезисом «все, первично движущее само себя, способно возвращаться к самому себе».

Сотериология

- Учение о спасении человека.
- Сотериология посвящена решению двух основных вопросов: конечная цель, достижение которой и будет спасением; способы её достижения.

Наличие зла

- Эманация понимается как нисходящее движение («истечение от верховного светоча»), предполагающее обратный вектор восходящего экстаза, парадигма эманации (в отличие от парадигмы творения) снимает проблему **теодицеи**.
- Наличие зла обуславливается иерархией совершенства мироздания, вытекающей из идеи эманации логически.
- Поскольку каждый последующий уровень эманации как порождение Единого отличается меньшей степенью совершенства по сравнению с предыдущим, зло есть не что иное как закономерный, естественный недостаток (в нижнем, недостижимом в действительности, пределе — полное отсутствие) Блага.

Избавление от зла

- Избавление, очищение от зла заключается в возвращении души к своему «изначальному источнику», «когда Душа находилась в тесной связи с Умом и когда она созерцала идеи».
- Для этого душа, желающая возвратиться к своей «занебесной отчизне», должна пойти по пути эволюции, возникающей по той же природе, по которой возникает и инволюция.
- Инволюция — как «сошествие», деградация, материализация Духа — логически первична по отношению к эволюции, люди, погруженные в чувственное, естественным образом идут по пути, присущему их «материальному я» (по Плотину, низшей части души) и противоположному их «абсолютному я» (по Плотину, верхней части души).

Избавление от зла

- Чем дальше люди отходят от своей абсолютной природы, тем труднее им возвратиться.
- «Как дети, оставленные своими родителями и воспитанные чужими, не могут узнать своих отцов и, забыв своё происхождение, не могут правильно определить самих себя — так и души этих людей, далеко ушедшие от первоисточника, забывают последние основания Бытия, своего отца, себя самих, своё прошлое».
- Таким людям всё представляется более ценным, чем собственная душа, включая предметы, которые оказываются ниже их собственной природы. Чтобы вернуть их на истинную дорогу, есть только один путь: разъяснить им, как высоки они сравнительно с чувственными предметами, перед которыми они унижают достоинства своей души.

Избавление от зла

- Душа должна вспомнить о своём подлинном истоке, о «занебесной отчизне»; но хотя это воспоминание или знание может открыться сразу, быстро, мгновенно (подобно моментальному откровению), оно одно ещё не может быть условием избавления от помех и искажений, условием перерождения.
- Это воспоминание/знание — всего лишь предел, к которому человек теперь будет стремиться, не достигая его никогда. Задача человека — преодолеть естественные свойства «нижней части души» — страсти, вожделения, пороки — и путём добродетелей, аскетизма, **теургии**, творчества стремиться к слиянию с Единым.

Теургия

Магическая практика, появившаяся в рамках неоплатонизма - в античности, в языческих культах, направленная на практическое воздействие на богов, ангелов, архангелов и демонов с целью получения от них помощи, знаний или материальных благ.

Теургия осуществляется с помощью комплекса ритуальных действий и различных молитвенных формул. Для теургии характерно стремление к непосредственному, визионерскому видению духовных существ.

Избавление от зла

- Восхождение к Единому, которое осуществляет человек, означает также преобразование собственной природы.
- Сфера умопостигаемого не удалена из нашего непосредственного опыта, неотделима от чувственно постигаемого. Основная задача на пути преобразования собственной природы - осознать близость Всеобщей души, Ума и Единого, научиться видеть мир не фрагментарно, но целостно, как проявление законов, универсальных всему и во всем.
- В сотериологическом плане это и означает познание своего подлинного внутреннего «я», носителя бессмертного начала.

Неоплатонизм

- Признает учение о переселении душ
- Учит освобождению души из материи.
- Элиминирует из Божества все элементы антропоморфизма.
- Определяет Бога как непознаваемое, сверхразумное, сверхмировое неизреченное начало.

Неоплатонизм, значение

Оказал содержательное влияние на всю европейскую традицию, на европейскую и арабскую философии.

«В неоплатонизме греческая философия достигла полной силы и высочайшего развития на фоне кризиса римского и всего античного мира» (Гегель).