

Проблема сохранения
архитектурного наследия
России

Вступление

Многие крупные города центральных регионов России имеют богатую историю своего становления и развития. Они основывались и строились под влиянием факторов, играющих в те далекие времена определяющую роль. Среди них возможность использования созданных самой природой естественных рубежей, обеспечивающих защиту поселения, наличие природных ресурсов и возможности вести торговлю, транспортное сообщение и др. Существенное влияние на формирование городской среды оказало развитие промышленности и строительство крупных, по тем временам, производственных объектов. Период XIX в. оставил немало архитектурных памятников, сказывающихся на формировании современного облика городов и имеющих большое историческое и воспитательное значение.



Следует отметить, что объекты архитектурного наследия играют значительную роль в социальном воспитании молодого поколения и формировании его гражданско-патриотической позиции.

В связи с этим целесообразным является не только выделение необходимых финансовых средств, но и их рациональное использование для сохранения наиболее ценных объектов. Поэтому необходимы разработки комплексных эффективных мер по сохранению объектов историко-архитектурного наследия, в т.ч. специфических стилей и отдельных форм возведенных сооружений в целом, а также их элементов.



Архитектура и градостроительство. Реконструкция и реставрация частично комплексный подход к сохранению и восстановлению ранее возведенных строительных объектов прослеживается в указаниях по технологии ремонтно-строительного производства.



Этот метод относится к выполнению капитального ремонта зданий. Он включает подготовительный период, в котором изучают степень износа и разрушения физически изношенного объекта, разрабатывают методы укрепления его конструктивных элементов, доставляют требующиеся для ведения ремонта строительные материалы, готовят рабочую площадку для выполнения работ.

Кроме того, метод предусматривает и основной ремонтный период, в котором разбирают непригодные для эксплуатации конструкции, формируют и монтируют новые конструктивные элементы, выполняют внутренние отделочные работы и восстанавливают фасад объекта.



Недостатком этого метода является то, что он не ориентирован на городской архитектурный объект, обладающий значительной исторической и архитектурной ценностью. А именно, метод не предусматривает исследование градостроительных особенностей архитектурно планировочной среды, окружающей архитектурный объект, не определяет историко-архитектурную ценность объекта, не выявляет взаимосвязь исследуемого объекта с окружающими его объектами архитектурным каркасом района в целом, территории с учетом обновленных функций сохраняемого объекта, а также предусмотреть развитие сложившейся социальной инфраструктуры. Отмеченные недостатки своим проявлением существенно снизят туристическую привлекательность и посещаемость рассматриваемого городского района.

Далее, если не привлекать экспертов и не определять историко-архитектурную ценность объекта, то каким же образом будет возможно идентифицировать стиль объекта и определить его наиболее значимые декоративные элементы. Кроме того, невыявление взаимосвязи объекта с архитектурным окружением явится непреодолимым препятствием по выявлению и взаимообусловленности рассматриваемого объекта с окружающими его объектами, в т.ч. по высотным характеристикам и стилевым особенностям, а также по взаимозависимости с другими историко-архитектурными памятниками и памятными местами. При реализации рассмотренного и ранее использовавшегося подхода к восстановлению ценных архитектурных объектов не будет обеспечен современный подход к восстанавливаемым объектам и не будет повышена привлекательность городской среды.



Для устранения отмеченных недостатков и повышения туристического интереса к городским районам с архитектурно ценными сооружениями предлагается авторский комплексный подход по совершенствованию метода восстановления городских объектов, обладающих высокой Историко-архитектурной значимостью. В отличие от рассмотренного метода сохранения объектов историко-архитектурного наследия; включающего подготовительный период, в котором изучают степень износа и разрушения объекта историко-архитектурного наследия, разрабатывают методы укрепления конструктивных элементов, доставляют строительные материалы, готовят рабочую площадку для выполнения работ, и основной период, в котором разбирают непригодные для эксплуатации конструкции, формируют и монтируют новые конструктивные элементы, выполняют внутренние отделочные работы и восстанавливают фасад объекта, предусматривают дополнительные периоды И перечень работ, предлагается до подготовительного периода реализовать исследовательский период, а после окончания основного периода предусмотреть завершающий период.



В исследовательском периоде необходимо исследовать градостроительные особенности окружающей архитектурно планировочной среды, определить историко-архитектурную ценность объекта, оценить ветхость объекта и его пригодность к последующей эксплуатации, определить взаимосвязи исследуемого объекта с архитектурно эстетическим обликом окружающих его объектов и разработать программу сохранения объекта, а в завершающем периоде провести оценку историко-архитектурного значения восстановленного объекта во взаимосвязи с эстетическим и архитектурным обликом прилегающей территории. стиливых особенностей объекта в контексте с сооружениями прилегающего начала района, эстетичность визуального восприятия территории в целом, а также взаимодействие объекта историко-архитектурного наследия с расположенными вблизи него историко-культурными памятниками архитектуры. При оценке историко-архитектурного значения сохраняемого объекта историко-архитектурного наследия во взаимосвязи с эстетическим обликом прилегающей территории в завершающем периоде определяют эстетическое восприятие объекта и прилегающей территории в целом.



В этом завершающем периоде выявляют потребность в дополнительном благоустройстве прилегающей территории, например, в устройстве фонтанных ансамблей, установке малых архитектурных форм, разбивке парковых рекреационных зон и т.п., а также оценивают их общее эстетическое восприятие в целом, в т.ч. визуальную пространственную связь между человеком, объектом историко-архитектурного наследия и прилегающей территорией. Определяют также визуальные характеристики объекта историко-архитектурного наследия в контексте с прилегающей территорией. Таким образом, предлагаемый комплексный метод позволит повысить историко-архитектурного наследия и прилегающей к нему территории, будет способствовать повышению культурного уровня посетителей объекта историко-архитектурного наследия. Кроме того, данный метод обеспечит создание и более частое использование мест отдыха, и посещение прилегающих объектов социальной инфраструктуры из-за расширения возможностей культурно эстетического времяпрепровождения, в т.ч. детей и пожилых граждан. Метод обеспечит также более обоснованное и рациональное использование выделяемых финансовых средств вследствие тщательного анализа и правильного выбора методов сохранения объекта историко-архитектурного наследия.



Евгений Чесноков www.yamoskva.com

Выводы

Крупные города центральных регионов России строились под влиянием факторов, играющих важную роль в обеспечении защиты проживающего населения, наличии природных ресурсов и возможности вести торговлю. Существенную роль в формировании городской среды сыграло развитие промышленности и строительство крупных производственных объектов, в результате чего сохранились архитектурные памятники, оказывающие большое влияние на формирование современного облика городов и имеющие историческое значение. Для сохранения городских объектов историко-архитектурного наследия предложен комплексный подход по совершенствованию метода восстановления объектов. Метод предусматривает дополнительную реализацию исследовательского и завершающего периода работ. В исследовательском периоде рекомендуется исследовать градостроительные особенности окружающей архитектурно планировочной среды, определять историко-архитектурную ценность объекта, проводить оценку ветхости объекта и его пригодности к последующей эксплуатации, определять взаимосвязи объекта с архитектурно эстетическим обликом окружающих его объектов. В завершающем периоде рекомендуется проводить оценку историко-архитектурного значения восстановленного объекта во взаимосвязи с эстетическим и архитектурным обликом прилегающей территории.



Спасибо за внимание

