

Основы государственной культурной политики Российской Федерации

Востряков Лев Евгеньевич,
д.полит.н.

lev-vostriakov@yandex.ru

25 сентября 2019 г.

Основы государственной культурной политики Российской Федерации

Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»

[Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: URL:
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>

Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. №326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: URL:

<https://www.consultant.ru/law/hotdocs/45830.html>

Основы государственной культурной
политики Российской Федерации

**Стратегия национальной
безопасности Российской Федерации**
(утв. Указом Президента Российской
Федерации от 31 декабря 2015 г. №683)

О национальных целях и
стратегических задачах развития
Российской Федерации на период до 2024
года (утв. Указом Президента России от 7
мая 2018 г. №204)

Новая ценностно ориентированная модель
государственной культурной политики РФ
направлена на

- формирование гармонично развитой творческой личности,
- укрепление общенационального единства посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития,
- сохранение и трансляция традиционных ценностей,
- противостояние глобальному наступлению псевдокультуры

Основы государственной культурной политики Российской Федерации

Возрастание внимания к сфере культуры, культурной политике и управлению в социокультурной сфере – общемировой тренд

Культура как фактор развития общества

План:

1. Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества
2. Социокультурная система в условиях рыночных отношений
3. Общественное благо и его полезный эффект

Маргарет **Мид** (*Mead, Margaret*, 1901–1978)

Дэвид Кларенс **Макклелланд** (*McClelland, David Clarence*, 1917–1998)

Габриэль Абрахам **Алмонд** (*Almond, Gabriel Abraham*, 1911–2002)

Сидней **Верба** (*Verba, Sidney*, 1932–2019)

Сеймур Мартин **Липсет** (*Lipset, Seymour Martin*, 1922–2006)

Люсиан Уилмот **Пай** (*Pye, Lucian W.*, 1921–2008)

ХІХ–ХХ вв.: исследования, в которых
культура рассматривалась как фактор
особой важности

Алексис-Шарль-Анри Клерель **де Токвиль** (*de
Tocqueville, Alexis-Charles-Henri Clérel*, 1805–1859)

Максимилиан Карл Эмиль **Вебер** (*Weber,
Maximilian Carl Emil*, 1864–1920)

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Первые попытки осмысления сущности культурной политики как сферы деятельности государственных и общественных институтов – 1960-е гг.

Интерес обусловлен:

- молодежными волнениями 1968 г.,
- возникновением контркультуры «новых левых» и хиппи,
- широким распространением употребления наркотиков в молодежной среде

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

С конца 1960-х гг. ЮНЕСКО оказывает финансовую поддержку исследованиям в области культурной политики

1990-е гг.:

новая парадигма человеческого развития – устойчивого развития, в центре которой – культурные факторы

Парадигма устойчивого развития

1980 г. Международный союз охраны природы и природных ресурсов – «Всемирная стратегия охраны»: общая цель – **«достижение устойчивого развития»**

1982 г. Всемирная конференция по культурной политике ЮНЕСКО в Мехико в 1982 г. → Декларация о мировой культуре

1987 г. Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (Г.Х. Брунтланн – Brundtland, Gro Harlem; 1939–): потребности **устойчивого развития определяются социальными и культурными факторами**

Парадигма устойчивого развития

1988–1997 гг. Всемирное десятилетие культуры (the World Decade for Cultural Development):

- Международное сотрудничество в области культуры,
- Сохранение и обогащение культурной самобытности,
- Культура в целях развития,
- Сохранение и возрождение культурного наследия

Основная цель Десятилетия: соединить культуру и развитие

Парадигма устойчивого развития

Четыре задачи Десятилетия:

- суть культурного аспекта развития: экономика и национальная культура взаимосвязаны;
- утверждение и обогащение культурной самобытности как развитие творческого потенциала и инициатив на индивидуальном и коллективном уровнях;
- расширение участия в культурной жизни с помощью мобилизации как личности, так и общества во имя обеспечения прав человека, доброй воли и духовного раскрепощения;
- развитие международного интеллектуального сотрудничества через взаимосвязь культуры разных народов для их обогащения и утверждения незыблемости человеческих истин

1992–1995 г. Всемирная комиссия по культуре и развитию

Руководитель Перес де Куэльяр (исп. Pérez de Cuéllar y de la Guerra, Javier y Felipe Ricardo; 1920–)

1996 г. Доклад Всемирной комиссии по культуре и развитию «Наше творческое разнообразие»:

необходимо **«поставить культуру во главу угла»**

Перес де Куэльяр:

– именно «культура дает ключ к устойчивому человеческому развитию на основе солидарности»

– «развитие берет свое начало в человеческой культуре»

В государствах с высоким стандартом жизни культура является реальным фактором развития, оживление культурной деятельности способствует социальному и экономическому развитию и процветанию

Доклад ЮНЕСКО «**Наше творческое разнообразие**», 1996 г.:

Our Creative Diversity: Report of the World Commission on Culture and Development. – Paris: UNESCO, 1996.

Доклад Совета Европы «**Стремление к целостности**», 1997 г.:

In from the Margins: a contribution to the debate on culture and development in Europe. – Council of Europe, 1997.

Программа «Международная повестка дня»:

- необходимо публиковать независимый ежегодный доклад по культуре и развитию;
- готовить новые стратегии развития, в которых учитывались бы аспекты культуры;
- привлекать в международных масштабах добровольцев для работы в сфере культурного наследия;
- разработать Международный план, касающийся обеспечения равенства мужчин и женщин;
- обеспечить защиту культурных прав как одного из прав человека;
- содействовать развитию прав средств массовой информации и их саморегламентирования;
- обеспечить внедрение глобальной этики в сферу управления
- организовать Встречу на высшем уровне по вопросам культуры и развития

Межправительственная конференция по использованию культурной политики в интересах развития (Стокгольм, 1998 г.)

«... в самом широком смысле культурой можно назвать весь комплекс наиболее ярких духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, характеризующих общество или социальную группу. Культура включает в себя не только искусство и литературу, но и образ жизни, основные права человека, систему ценностей, традиции и мировоззрение»

Межправительственная конференция по
использованию культурной политики в
интересах развития (Стокгольм, 1998 г.)

Принята Программа действий
«Использование культурной политики в целях
развития» – Action Plan on Cultural Policies for
Development // URL:

http://portal.unesco.org/culture/es/files/35220/12290888881stockholm_actionplan_rec_en.pdf/stockholm_actionplan_rec_en.pdf

Предложено государствам – членам
ЮНЕСКО рассматривать культурную
политику в качестве одного из ключевых
элементов стратегий развития

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Мировой банк (1999 г., Флоренция): займы развивающимся странам будут выделяться, если в их программах учитываются культурные факторы

Амартия **Сен** [*Sen, Amartya*; 1933–]: «Культура – это квинтэссенция развития»

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Фрэнсис **Фукуяма** (*Fukuyama, Yoshihiro Francis*; 1952–)

Лоуренс **Харрисон** (*Harrison, Lawrence E.*; 1932–2015)

Самюэль Филипс **Хантингтон**
(*Huntington, Samuel Phillips*; 1927–2008)

Роберт Дэвид **Патнэм** (*Putnam, Robert David*; 1941–)

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Всемирные опросы по изучению ценностей (WVS – WorldValuesSurvey)

Рональд Франклин **Инглхарт** (*Inglehart, Ronald Franklin, 1934–*)

Концепция «мягкой силы»

Джозеф **Най-мл.** (*Nye, Joseph S. Jr, 1937–*)

Мягкая сила – способность достичь желаемых результатов через убеждение (притяжение), а не подавление (навязывание, насилие, принуждение), что характерно для «жесткой силы»

«Креативные индустрии»

Николас **Гарнхэм** (*Garnham, Nicholas; 1937–*)

Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

На рубеже тысячелетий:

концепции «культуры» должны занять прочные позиции в списке приоритетов государственного менеджмента

Для этого:

выстроить логику взаимосвязей культуры с экономикой, политикой, с правами человека, прежде всего – с правом на благоприятную окружающую среду

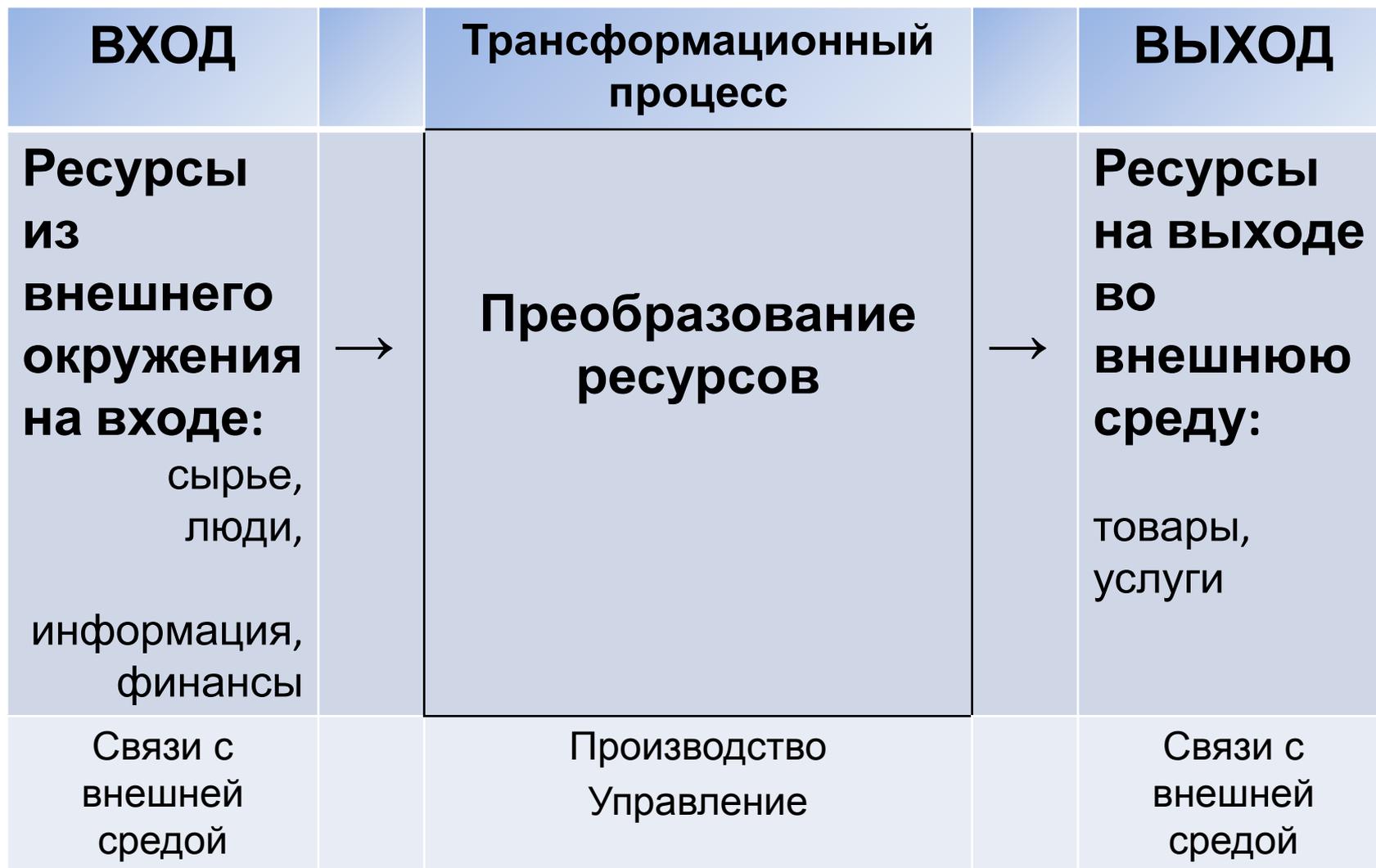
Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Филипп **Котлер** (*Kotler, Philip*; 1931–):

Рынок – совокупность товаров и покупателей, существующих и потенциальных

Рынок – система отношений по поводу купли–продажи товаров, в которой формируется совокупный механизм спроса, предложения и цены на товар

Социокультурная система в условиях рыночных отношений



ПОДСИСТЕМЫ

Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Адам **Смит** (*Smith, Adam*; 1723–1790)

классический механизм формирования рыночного равновесия:

- (а) экономический (частный) интерес субъекта рынка – стремление к максимизации дохода,
- (б) конкуренция субъектов,
- (в) т. н. «насыщение» инвестиций: каждая дополнительная единица вложенных средств ведет к уменьшению дохода,
- (г) в основе цены блага – его субъективная полезность

Социокультурная система в условиях рыночных отношений

В какой мере в модель рыночного равновесия вписывается деятельность организаций социально-культурной сферы, связанная с производством, хранением, распространением и потреблением культурных благ?

Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Деятельность организаций культуры не сочетается с классическим механизмом формирования рыночного равновесия:

1. противоречит 1-му постулату

2. невозможен свободный перелив творческого труда

→ «провалы», «изъяны» или «ошибки рынка»

Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Адам Смит:

государство обязано «создавать и содержать определенные общественные учреждения, создание и учреждение которых не может быть в интересах никаких отдельных лиц или небольших групп»

«экстерналии» – внешний эффект проявляется в том, что некоторые товары и услуги могут приносить потребителю либо дополнительную пользу, либо ущерб

Общественное благо и его полезный эффект

Пол Энтони **Самуэльсон** (*Samuelson, Paul Anthony*; 1915–2009) – Теория общественного блага:

Общественное благо – товары и услуги, «внешнее воздействие» которых распространяется на подавляющую часть общества

Два свойства общественного блага, отличающих его от частного:

неконкурентность и неисключаемость

Общественное благо и его полезный эффект

Неконкурентность – потребление кем-то общественного блага не должно препятствовать его потреблению другими

Неисключаемость – потребление благ одним субъектом не исключает из потребления других. Если блага доступны кому-нибудь одному, то они должны быть доступны всем

Общественное благо и его полезный эффект

Ричард Абель Масгрейв (*Musgrave, Richard Abel*; 1910–2007) – концепция «мериторных благ»

Мериторное – благо, спрос на которое со стороны частных лиц отстает от «желаемого обществом»

«Ахиллесова пята» теории Масгрейва: меритор–государство недостаточно знает, каковы истинные предпочтения людей □ возрастает вероятность произвола при определении «правильных» предпочтений

Общественное благо и его полезный эффект

Частному благу соответствует
индивидуальная полезность

Социальная полезность – способность блага удовлетворять потребности отдельных людей, их групп и общества

Равновесие:

(1) предельные издержки = индивидуальная полезность ЧБ

(2) предельные издержки = (ИП) ЧБ + (СП) СБ

Типологизация благ на основе их полезности (ИП / СП) и коммунальности (неконкурентности + неисключаемости)

	ИП	Ком	СП	
1. Частное благо	*			Рыно
2. Коммунальное благо	*	*		к
3. Смешанное благо	*		*	Госу
4. Смешанное коммунальное благо	*	*	*	дарс
5. Социальное благо			*	ТВО

Три варианта участия государства в поддержке производства благ социально-культурной сферы

Издержки возмещаются:	Государство
1. Индивидуальные средства людей	устанавливает общие правила поведения
2. ИС + Государство	- льгота - субсидия - льгота + субсидия
3. Государство	оплачивает производство благ

Формы государственного регулирования в сфере культуры

Государственная поддержка :

- поддержка производителя благ,
- поддержка потребителя благ
- финансовая поддержка
- правовое регулирование

Формы государственного регулирования в сфере культуры

Финансовая поддержка (распределение общественных фондов):

- * субсидии государства, направленные на поддержание занятости (в том числе сохранение рабочих мест);
- * прямые субсидии государства производителям услуг с тем, чтобы уменьшить потребительские цены на данные блага либо полностью, либо для отдельных групп;
- * финансирование специальных программ;

Правовое регулирование:

- * регулирование общих и специальных правил деятельности в сфере культуры (в том числе
 - определение статуса субъектов деятельности;
 - условий и оплаты труда;
 - пенсий и иных форм социального обеспечения);
- * регулирование деятельности спонсоров и благотворителей;
- * регулирование вопросов собственности в сфере культуры.

Формы государственного регулирования в сфере культуры

У. Баумоль (*Baumol, William Jack; 1922–2017*)

У. Боуэн (*Bowen, William Gordon; 1933–2016*)

Baumol W.J., Bowen W.G. Performing Arts: The Economic Dilemma. – N.Y.: The Twentieth Century Fund, 1966

Культура – один из **ключевых стратегических элементов модернизационного обновления** всех сфер общественной жизни

Культура – один из **ключевых стратегических элементов модернизационного обновления** всех сфер общественной жизни современной России

Современные подходы к социокультурной сфере как ресурсу, способствующему успешной реализации программы социально-экономических преобразований в нашей стране, становление ценностно ориентированной модели государственной культурной политики современной России, должны повысить готовность государства и общества

- отвечать на многочисленные вызовы современности,
- способность эффективно противостоять негативным факторам, оказывающим влияние на обеспечение национальной безопасности в области культуры и искусства нашей страны,
- обеспечить прорывное социально-экономическое развитие страны