

Социальный контроль и девиантное поведение

1. Социальный порядок, социальные нормы, социальные санкции.
2. Социальный контроль и девиантное поведение

1 Социальный порядок, социальные нормы, социальные санкции

Социальный порядок – это система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними, привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности, необходимой для успешного функционирования определенной системы.

Социальные нормы – это предписания, требования, правила, определяющие границы допустимого поведения людей в обществе. Система норм составляет содержание нормативной культуры человека и общества.

Среди многообразия норм можно выделить несколько видов:

- 1) по носителям норм (общечеловеческие, общества, группы, организации);**
- 2) по функциям (оценочные, ориентирующие, контролирующие, регламентирующие, поощряющие, карающие);**

3) по сфере функционирования выделяют:

- моральные нормы, базирующиеся на коллективном авторитете и имеющие рациональное обоснование;
- правовые нормы, закрепленные в законах и нормативных актах, которые изданы государством;
- политические нормы, касающиеся отношений между личностью и властью, между социальными группами, между государствами, находят свое отражение в международных правовых актах, конвенциях и т. д.;
- религиозные нормы, которые поддерживаются верой сторонников религии в наказание за грехи;
- эстетические нормы, закрепляющие представления о прекрасном и безобразном

• **Социальные нормы выполняют в обществе следующие функции:**

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют личность в социальное окружение; одинаковое отношение к одному и тому же виду поведения помогает группе стать более сплоченной;
- служат образами, эталонами соответствующего поведения;
- могут играть роль отличительного признака члена определенной социальной группы; например, развязное поведение в общественных местах является признаком, обеспечивающим сплоченность некоторых молодежных группировок, при этом подобное поведение оценивается членами группы как отличающее их от всех остальных людей;
- контролируют отклоняющееся поведение

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя представляют – как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей).

Например, защита чести и достоинства членов семьи составляет обязанность каждого мужчины (стандарт должного поведения). Этому стандарту соответствует конкретное ожидание членов семьи.

Социальные нормы не всегда являются универсальными, и нередко небольшая социальная группа может выработать свои собственные нормы, действительные только для ее членов («групповые привычки»).

Нормы, которые приняты в больших социальных общностях или в обществе в целом, называют **«общими правилами»**

С понятием «**социальной нормы**» тесно связано понятие «**аномии**» – состояния дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми.

Концепция аномии была впервые разработана Эмилем Дюркгеймом, который развил данное понятие в связи с тезисом, что в современных обществах традиционные стандарты и нормы разрушаются, не будучи заменены новыми.

Аномия возникает, когда в определенных областях социальной жизни нет ясных стандартов поведения. В этих обстоятельствах, по мнению Дюркгейма, люди испытывают тревогу и страх перед неопределенностью, что, в свою очередь, служит причиной отклоняющегося поведения.

Представитель социологически ориентированного психоанализа Э.Фромм описывал состояние аномии как утрату чувства принадлежности к обществу и своей социальной группе. Человек в таком состоянии отчуждается от общества, утрачивая потребность устанавливать контакты и добиваться социального успеха. Т. Парсонс описывал аномию как состояние общества, в котором люди находятся в состоянии дезинтеграции, а их поведение не соответствует требованиям социальных институтов.

Основным негативным результатом аномии Парсонс считал снижение интегрированности общества, а также рост чувства небезопасности и психических отклонений.

Р. Мертон модифицировал понятие аномии и пришел к выводу, что аномия появляется не от свободы выбора, а от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые им предлагает общество.

Главной причиной аномии он считает противоречие между культурными целями, провозглашенными государством и легальными средствами, с помощью которых эти цели могут быть достигнуты.

В то же время Мертон обратил внимание на то, что в разных обществах более сильный акцент делается либо на цели, либо на средства.

Если общество делает более сильный акцент на целях, его можно считать аномическим. Меры поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы и правила поведения, называют **социальными санкциями.**

В науке существуют различные точки зрения на санкции. Согласно теории социального конфликта, санкции могут рассматриваться как способы внешнего принуждения. Однако существует мнение, что санкции интернализируются индивидом, т.е. принимаются им как свои собственные, и индивид стремится контролировать свое поведение, ожидая от других поощрения или наказания.

Выделяют четыре типа санкций:

- 1) ***формальные позитивные*** – публичное одобрение со стороны властей, официальных учреждений и организаций (правительственные награды, государственные премии, продвижение по службе, присвоение ученых степеней и званий и т. п.);
- 2) ***позитивные неформальные*** – публичное одобрение, исходящее от неформального окружения, то есть со стороны родственников, друзей, коллег, знакомых и т. д. (дружеская похвала, комплементы, доброжелательное расположение, положительный отзыв и т. п.);

3) *формальные негативные* – наказания, предусмотренные юридическими законами, официальными указами, административными инструкциями и предписаниями (штраф, понижение в должности, увольнение, арест, тюремное заключение, лишение гражданских прав и др.);

4) *неформальные негативные* – наказания, не предусмотренные правовой системой общества (замечание, порицание, выражение недовольства, разрыв дружеских отношений, недоброжелательный отзыв и т. д.)

Санкции могут быть также **жесткими и мягкими, прямыми и косвенными.**

Примером жесткой прямой санкции является наказание за уголовное преступление. Применение правовых санкций обеспечивается государственным принуждением, моральными устоями со стороны общества или социальной группы. Различные виды социальных санкций взаимосвязаны и дополняют друг друга, что является одним из источников повышения эффективности их действия.

Например, если юридические санкции опираются на моральные устои и требования, то действенность их намного повышается.

2 Социальный контроль и девиантное поведение

Под социальным контролем, в широком социологическом смысле, понимается вся совокупность средств и методов воздействия общества на нежелательные (отклоняющиеся) формы поведения с целью их предотвращения (устранения) или минимизации.

Это система предписаний, запретов, убеждений, мер принуждения, которая обеспечивает соответствие действий индивида принятым в обществе образцам и упорядочивает взаимодействие между индивидами.

Социальным контролем называют также институт, который обеспечивает следование нормам.

Понятие социального контроля было введено Т. Тардом, который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось. Американские социологи Э. Росс и Р. Парк под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения в соответствие человеческого поведения социальным нормам. Согласно Т. Парсонсу, социальный контроль представляет собой процесс, при помощи которого посредством наложения санкций оказывается противодействие отклоняющемуся поведению и поддерживается социальная стабильность.

Контроль может быть внутренний и внешний. Внутренний контроль (самоконтроль): индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются так прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство вины. Самоконтроль заставляет индивидов поступать в соответствии с нормами даже тогда, когда их не видят, или они знают, что наказание не последует. Внешний контроль – совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Внешний контроль бывает:

- 1) неформальный (внутригрупповой) – осуществляется родственниками, друзьями и др., основан на силе общественного мнения;
- 2) формальный (институциональный) – его осуществляют социальные институты, призванные поощрять конформизм среди членов общества (суд, армия, образование, производство, правительство и т. п.);

Социальный контроль осуществляется в следующих формах:

- принуждение (так называемая элементарная форма);
- влияние общественного мнения;
- регламентация в социальных институтах;
- групповое давление;
- усвоение общественных ценностей в процессе социализации.

Социальный контроль может быть эффективным лишь в том случае, когда он придерживается «золотой середины» между свободой выбора и ответственностью за этот выбор, то есть социальный контроль действует в основном не благодаря принуждению, а благодаря наличию общих ценностей и стабильности общества.

Социальный контроль имеет свою стратегию, которую в самом общем виде можно представить следующим образом:

- замещение наиболее опасных форм социальной патологии общественно полезными или нейтральными;
- направление социальной активности в общественно-одобряемое либо нейтральное русло;
- легализация, то есть отказ от уголовного или административного преследования «преступлений без жертв» (гомосексуализм, проституция, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков);
- создание служб социальной помощи (суицидологической, наркологической и др.);
- ресоциализация лиц, оказавшихся вне общественных структур.

Отличительными чертами социального контроля являются:

- 1) упорядоченность, категоричность и формализованность: социальные нормы нередко применяются к индивиду без учета его личностных особенностей, то есть человек должен принять норму потому, что он является членом данного общества;
- 2) связь с санкциями – наказаниями за нарушение норм и поощрениями за их соблюдение;
- 3) коллективное осуществление социального контроля: социальное действие часто является реакцией на поведение человека и может быть негативным или позитивным стимулом при выборе целей и средств их достижения.

Формально социальный контроль присутствует в любом обществе, так как к любому обществу можно применить понятия нормы и санкций. Однако содержательно, то есть с точки зрения того, что действительно запрещается и предписывается, системы социального контроля в каждом обществе сугубо индивидуальны и зависят от социокультурных, исторических, политических и других факторов.

Понятие «социального контроля» тесно связано с понятием «девиации» (отклонения). Само по себе отклонение как бы не существует, оно возникает только в том случае, если уже есть норма и описываемый ею образец (стандарт) поведения.

Отклоняющееся поведение – это форма проявления отношений индивидов и социальных групп к нормам и ценностям социальной системы, в которой они действуют, то есть девиантное поведение – отклонение от общепринятых норм.

Для обоснования девиантного поведения Р. Мертон использовал понятие аномии. В зависимости от способа разрешения противоречия между жизненными целями, которые общество предполагает индивиду, и официально санкционированными средствами их достижения Мертон выделил следующие типы поведения:

1) **конформист** – лояльно принимает цели и институционализированные средства, одобряемые в обществе;

2) **новатор** – принимает цели, одобряемые обществом, но достигнуть их пытается неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) **ритуалист** – формально использует институциональные средства, не учитывая, что они не соответствуют целям, имеющим общественную поддержку (идеальный тип бюрократа, формально выполняющий инструкции, но не понятно ради каких целей);

4) **ретреатист** (изолированный тип) – не принимает ни целей, ни средств, одобряемых обществом; это люди, «бегущие» от действительности (наркоманы, алкоголики и т. п.);

5) **мятежник** (бунтарь) – пытается создать новую систему ценностей и достичь целей новыми средствами (гении, революционеры, сумасшедшие).

Следует отметить, что Мертон не абсолютизировал различие данных типов, а говорил лишь о доминировании какого-либо типа поведения человека в процессе достижения им значимых для него результатов.

В широком смысле девиантное поведение подразумевает любые поступки и действия, не соответствующие нормам как формальным, так и неформальным, то есть соответственно юридическим и моральным.

В узком смысле под девиацией понимается несоответствие поступков только моральным нормам.

Среди многообразных видов девиантного поведения в социологии чаще всего понимают различные типы негативного социального поведения, к основным формам которого относят преступность, наркоманию, самоубийства, проституцию, алкоголизм и др.

По определению Н. Смелзера, **девиантным считается поведение, которое является отклонением от социальной нормы и влечет за собой изоляцию, лечение, исправление или другое наказание.**

Девиантное поведение может иметь как индивидуальный, так и коллективный характер. Категории населения, более других предрасположенные совершать девиантные поступки, принято называть «группами риска».

Например, одной из таких категорий являются подростки, которые находятся под влиянием молодежных субкультур.

Некоторые социологи проводят разграничения между девиантным и делинквентным (буквально – преступным) поведением. Вместе с тем, делинквентное поведение – составная часть девиации.

При этом девиантное поведение относительно, так как имеет отношение, в первую очередь, к моральным нормам, а делинквентное – абсолютно, так как нарушает абсолютную норму, выраженную в юридических законах.

Следует отметить, что большинство девиаций имеет относительный характер.

Рассмотрим несколько примеров:

- *в некоторых примитивных племенах каннибализм является нормой, тогда как для европейского человека это – извращенное преступление;*
- *в 60 – 70-е гг. XX века в СССР общество активно боролось с мужчинами, которые носили длинные волосы. Сегодня такие прически стали нормой;*
- *нормативные системы значительно отличаются в различных странах (в Голландии проституция легальна, а в России запрещена);*
- *в плюралистическом обществе девиантное поведение, с точки зрения одного человека, может рассматриваться как нормальное с точки зрения другого;*
- *кроме того, могут быть разногласия относительно того, насколько законны те или иные правила.*

Эти примеры позволяют сделать три важных вывода:

- 1) представления о соответствии норме и отклонениях меняются, так как изменчива сама норма;
- 2) нормы и девиантное поведение относительны, так как в каждой культуре существует свое понимание допустимого и недопустимого
- 3) оценка поведения как девиантного может колебаться и в пределах одного общества в одну и ту же эпоху.

Социальные отклонения играют в обществе противоречивую роль.

С одной стороны, они представляют угрозу стабильности в обществе.

С другой, девиантное поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям.

Например, отклоняющееся от старых норм поведение большого числа индивидов может стать началом создания и распространения новых нормативных образцов.

Согласно Дюркгейму, девиация подтверждает роль норм и ценностей в обществе, а также дает более полное представление о многообразии социальных норм, уточняет их границы, укрепляя социальное единство.

Однако подавляющее число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества.