

ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы МЧС России

Кафедра «Пожарная безопасность объектов защиты»
(в составе УНК «Государственный надзор»)

«Технология профессионально – ориентированного обучения»

Тема 3 Технологические компоненты
профессионально-ориентированного обучения.

ЛЕКЦИЯ 3/1

**Образовательная технология
проблемного обучения**



Анализ обстановки с пожарами в РФ

Сведения о пожарах и их последствиях за январь-сентябрь 2017 г.

Количество пожаров, единиц	94911
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. руб.	11120775
Погибло при пожарах, человек	5226
Травмировано при пожарах, человек	6742

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ И ОБЪЕКТЫ ПОЖАРОВ

Причины пожаров:	Количество пожаров, ед.	Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. руб.
- поджоги	10005	1708897
- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов	29113	3406406
- неисправность производственного оборудования, нарушение технологического процесса производства	380	163234
- неосторожное обращение с огнем	29160	1109846
- нарушение правил пожарной безопасности при проведении электрогазосварочных работ	669	48721
- неисправность и нарушение правил эксплуатации печного отопления	13423	442413
- прочие причины пожаров	9701	1539936

Цели и задачи занятия

1. Ознакомиться с историческими корнями проблемного обучения.
2. Знать основные функции и признаки проблемного обучения.
3. Изучить основные виды и уровни проблемного обучения.
4. Воспитывать у обучающихся профессионально значимые качества, любовь к предмету, будущей профессии и развивать у них самостоятельное творческое мышление.
5. Обеспечить в процессе лекции творческую работу обучающихся совместно с преподавателем.

Освоение дисциплины ориентировано на получение обучаемыми следующих профессиональных компетенций:

- владение педагогическими методами обучения в своей предметной деятельности (ПК-4)

Учебные вопросы:

1. Истоки проблемного обучения.
2. Основные функции и признаки проблемного обучения.
3. Виды и уровни проблемного обучения.

Литература

Основная

1. **Г.С. Жукова, Н.И. Никитина, Е.В. Комарова** Технологии профессионально-ориентированного обучения: Учебное пособие. – М.: Издательство РГСУ, 2012. – 165 с.

Дополнительная:

1. **Матяш, Н. В** Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Матяш .- М. : Академия , 2011.- 141 с.
2. **Пономарев, Н.Л.** Образовательные инновации: Государственная политика и управление. / Н.Л. Пономарев, Б.М. Смирнов. - М. : «Academia». – 2008. – 208 с.
3. **Фокин, Ю.Г.** Теория и технология обучения: Деятельностный подход./ Ю.Г. Фокин. - М. : «Academia». – 2007. – 240 с. **Хайруллина Э.Р.** Развитие ключевых компетенций студентов в проектно-творческой деятельности / Педагогика, №9, 2007, с. 72-75

ИСТОКИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Возникновение концепции проблемного обучения знаменует собой новый этап развития дидактики и психологии обучения.

Родоначальником педагогики Древней Греции считается Сократ (V – IV вв. до н.э.). Именно его можно назвать не столько предвестником, сколько, на наш взгляд, полноправным представителем проблемного обучения.

Суть педагогических суждений Сократа составляет тезис о том, что главной среди жизненных целей человека должно быть нравственное самосовершенствование, поскольку движущей силой проблемного обучения являются противоречия между познавательными задачами и уровнем знаний, умений ученика.

Центральным звеном развития сократического метода обучения явилось представление о создании проблемной ситуации и управление поиском решения поставленной проблемы.

Главным дидактическим достижением Сократа можно назвать "майевтику" ("повивальное искусство") - диалектический спор, подводящий к истине посредством продуманных наставником вопросов, аргументативная деятельность, беседа.

Диалог – это наилучшая форма обучения. Беседы Сократа были направлены на то, чтобы помочь "самозарождению" истины в сознании ученика. В поисках истины ученик и наставник должны были находиться в равном положении, руководствуясь тезисом: "Я знаю только то, что я ничего не знаю".

Важную роль в развитии педагогической мысли Античности сыграл самый известный ученик Сократа Платон (427-347 гг. до н.э.). И в педагогической деятельности, и в научных трудах он использовал метод диалога. Обучение и радость, по его мнению, должны быть неразделимы.

идеологизации общественного устройства, педагогика переживала упадок. Но в трудах ученых и философов эпохи Возрождения можно найти отдельные аспекты концепции проблемного обучения.

Французский философ Мишель Монтень (1533-1592) указывал на необходимость введения гуманистических методов, (метод «мягкой руки») в систему образования. Обучение должно быть радостным, добровольным, сознательным процессом. В качестве важнейших целей образования Монтень выделял развитие творческого подхода, умственных способностей и навыков самостоятельного мышления учащихся.

Монтень советовал, чтобы "больше говорил ученик и больше слушал учитель". Необходимо воспитать у учащихся привычку исследовать окружающий мир, чтобы они "все проверяли, а не усваивали на веру или из уважения к авторитету".

Одним из сторонников активного учения школьников был выдающийся чешский педагог Ян Амос Коменский (1592-1670). Его «Великая дидактика» содержит указания на «необходимость воспламенить в мальчике жажду знаний и пылкое усердие к учению», она направлена против словесно-догматического обучения, которое учит детей «мыслить чужим умом».

Самостоятельность ученика развивается тогда, когда он проникается серьезной любовью к предмету, а возбудить эту любовь предстоит учителю. Для активизации учебного процесса он проповедовал использование учебных игр, что по своим целям довольно близко к проблемному обучению.

За развитие умственных способностей и внедрение в обучение исследовательского подхода вел борьбу французский философ XVIII в. Жан-Жак Руссо (1712-1778). В трудах Жан-Жака Руссо четко выражена идея обучения на повышенном уровне трудности, но с учетом доступности, идея самостоятельного решения учеником сложных вопросов.

Эпоха Нового времени знаменуется творчеством педагогов, вошедших в плеяду классиков науки о воспитании и образовании. Прежде всего, следует назвать И.Г. Песталоцци, Ф.А.В. Дистервега.

простейшие элементы:

- **число, форма, язык - первичные элементы умственного воспитания;**
- **чувства гармонии, упорядоченности, красоты - элементы нравственного воспитания;**
- **череду взаимосвязанных простых телодвижений, умения ударить, кинуть и пр. - элементы физического и трудового воспитания и т.д.**

Указанные элементы Песталоцци предлагал сделать первоосновой для разностороннего развития личности.

Элементы - своеобразные "кирпичики", из которых, по Песталоцци, складывается воспитание. Число "кирпичиков" постепенно увеличивается. Основными принципами его метода были деятельностный подход к

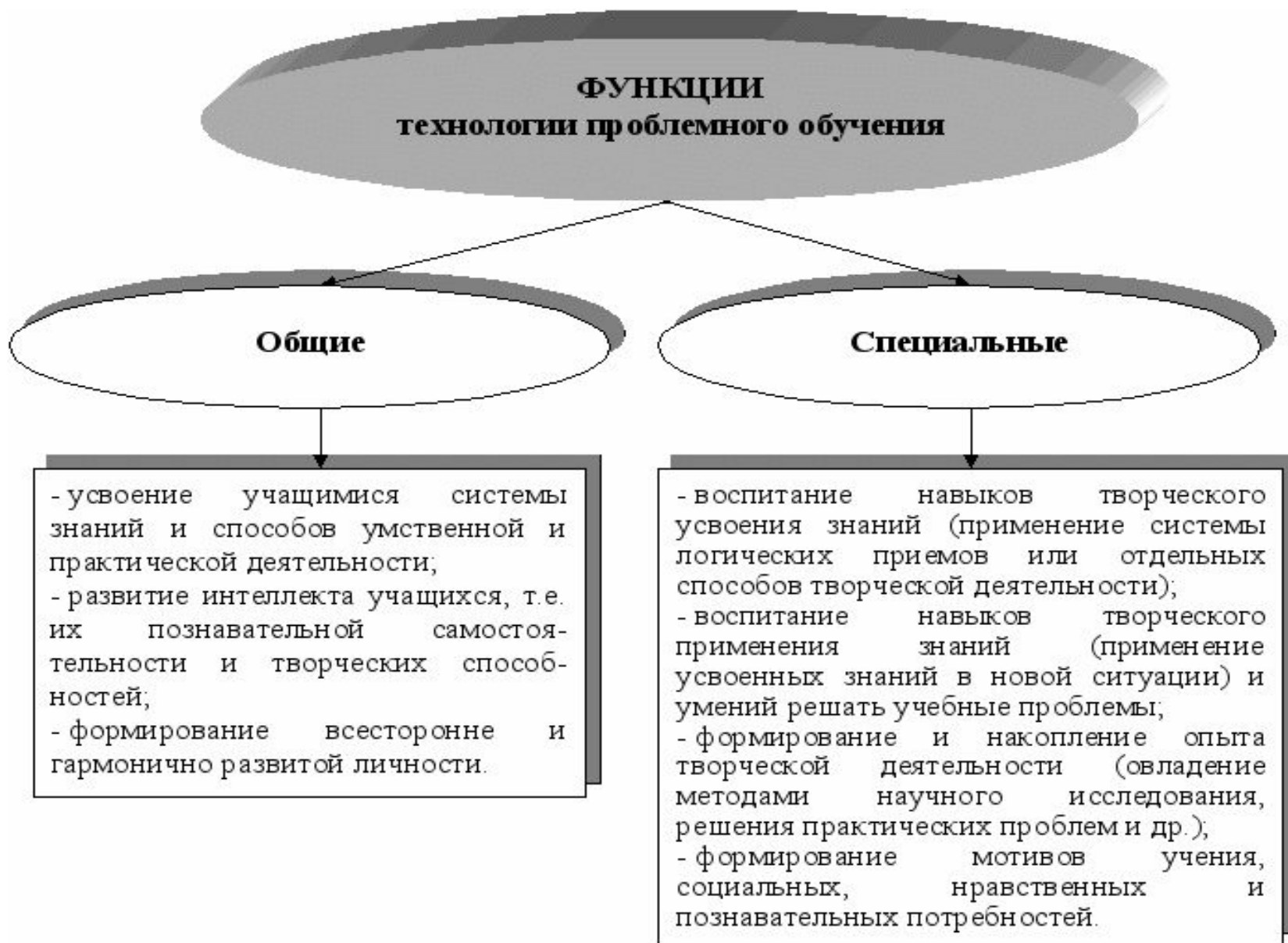
Крупнейшим представителем русской педагогики XIX в. был Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1870), который создал дидактическую систему, направленную на развитие умственных сил учащихся. Его образовательная концепция уже во многом близка основам проблемного обучения. Одной из основных целей образования он считал развитие активной и творческой личности учащегося. В процессе обучения К. Д. Ушинский считал важным создать атмосферу товарищества, сотрудничества ученика и педагога.

Во второй половине XIX века с критикой схоластических методов выступал английский педагог Генри Эдуард Армстронг (1848 – 1937). Опытным путем он ввел в преподавание «эвристический метод», развивающий мыслительные способности учащихся. Суть его состоит в том, что ученик становится в положение исследователя, когда вместо изложения учителем фактов и выводов науки ученик сам их добывает и делает выводы.

ВЫВОД ПО 1 ВОПРОСУ:

Таким образом, многие прогрессивные педагоги дореволюционного периода и многие педагоги 20-х годов разрабатывали активные методы обучения, выдвигали идею изменения самого принципа организации словесно-наглядного типа обучения на основе широкого применения исследовательского метода обучения. Наряду с этим, в русле идей активизации обучения был сделан значительный шаг вперед — была осознана необходимость радикального преодоления парадигмы информативного обучения, а в ряде случаев обозначены и его пути. Это дает нам право относить идеи активизации обучения к числу исторических предпосылок концепции проблемного обучения.

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПРИЗНАКИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ



Первая особенность – это специфическая интеллектуальная деятельность учащегося по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем.

Вторая особенность состоит в том, что технология проблемного обучения – наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого и диалектического мышления.

Третья особенность вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта учащихся в технологии проблемного обучения выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил (хотя это и не исключается), а, главным образом, как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности.

Четвертой особенностью технологии проблемного обучения является систематическое применение преподавателем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ учащихся

Пятая особенность определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. Индивидуальное восприятие проблемы вызывает различия в ее формулировании, выдвижении многообразных гипотез и нахождении тех или иных путей их доказательства.

Шестая особенность состоит в динамичности технологии проблемного обучения (подвижной взаимосвязи его элементов). Динамичность технологии проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путем на основе закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей и явлений окружающего мира.

Седьмая особенность заключается в высокой эмоциональной активности учащихся, обусловленной, во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником ее возбуждения, и, во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность учащегося неразрывно связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности.

Восьмая особенность технологии проблемного обучения заключается в том, что она обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и новое соотношение репродуктивного и продуктивного усвоения знаний.

ВЫВОД ПО 2 ВОПРОСУ: Необходимо отметить, что первые три особенности технологии проблемного обучения имеют социальную направленность, а остальные особенности носят специально-дидактический характер и в целом характеризуют технологию проблемного обучения.

ВИДЫ И УРОВНИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Виды проблемного обучения правильнее всего различать по соответствующим видам творчества.

Первый вид («научное» творчество) - теоретическое исследование, т. е. поиск и открытие учеником нового правила, закона, теоремы и т. д. В основе - постановка и решение теоретических учебных проблем.

Второй вид (практическое творчество) - поиск практического решения. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение практических учебных проблем.

Третий вид (художественное творчество) - художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, игру и т.д.

Первый вид чаще всего встречается на уроке, где наблюдается индивидуальное, групповое или фронтальное решение проблем.

Второй - на лабораторных, практических занятиях, предметном кружке, факультативе, на производстве.

Третий вид - на уроке и внеурочных занятиях. Последние два вида проблемного обучения характеризуются решением главным образом индивидуальных или групповых учебных проблем.

Каждый вид проблемного обучения имеет сложную структуру, дающую различную результативность обучения. Эффективным может считаться процесс обучения, который обусловливает:

- увеличение объема знаний, умений и навыков учащихся;
- углубление и упрочение знаний, новый уровень обучаемости;
- новый уровень познавательных потребностей учения;
- новый уровень самостоятельности и творческих способностей

В психолого-педагогической литературе используются такие показатели, как **«уровень усвоения»** и **«уровень обучаемости»**. Они важны для определения эффективности и проблемного обучения, но недостаточны. Поэтому используем внутренне связанные между собой параметры **«уровень проблемности»** и **«уровень эффективности»**.

Уровень проблемности обучения - изначальный критерий, отражающий содержание учебного материала и проблем разной сложности.

Уровень выявленных проблем определяется двумя показателями: сложностью проблемных задач и соотношением четырех основных типов самостоятельных работ учащихся:

- а) репродуктивного (воспроизводящего);
- б) познавательно-практического;
- в) репродуктивно-поискового;
- г) творческого.

В соответствии с уровнем сложности проблемных задач, и их соотношением с типами самостоятельных работ можно указать на **четыре уровня проблемности:**

- уровень, обуславливающий репродуктивную деятельность ученика (действия по образцу) - самую низкую степень познавательной самостоятельности;
- уровень, обеспечивающий применение прежних знаний в новой ситуации;
- репродуктивно-поисковый уровень;
- творческий уровень.

Уровень усвоения знаний. Усвоение знаний может совершаться на трех уровнях:

- а) восприятия, осмысления и запоминания;
- б) применения знаний в сходной ситуации;
- в) применения знаний в существенно новой ситуации, требующей проявления творческой деятельности.

ВЫВОД ПО 3 ВОПРОСУ:

Уровни проблемного обучения отражают не только разный уровень усвоения учащимися новых знаний и способов умственной деятельности, но и разные уровни мышления.

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ:

Каждый новый исторический этап в развитии общества накладывает свой отпечаток на организацию обучения.

В лекции показано, что на сегодняшний день проблемное обучение жизненно необходимо, так как оно формирует гармонически развитую творческую личность способную логически мыслить, находить решения в проблемных ситуациях, способную систематизировать и накапливать знания, способную к самоанализу, саморазвитию и самокоррекции.

Задание для самостоятельного изучения:

1. Конспект темы.

2. Г.С. Жукова, Н.И. Никитина, Е.В. Комарова
Технологии профессионально-ориентированного
обучения: Учебное пособие. – М.: Издательство
РГСУ, 2012. –Гл.1- 2, с. 3 - 76.

3. Полат, Е. С. Современные педагогические и
информационные технологии в системе
образования [Текст] : учеб. пособие / Е. С. Полат,
М.Ю. Бухаркина .- М. : Академия , 2010 . Разд.2-3, с.
82-138.

4. Подготовить доклады на тему:

- Мышление и педагогическая деятельность.
- Инженерная педагогика и инженерное мышление.