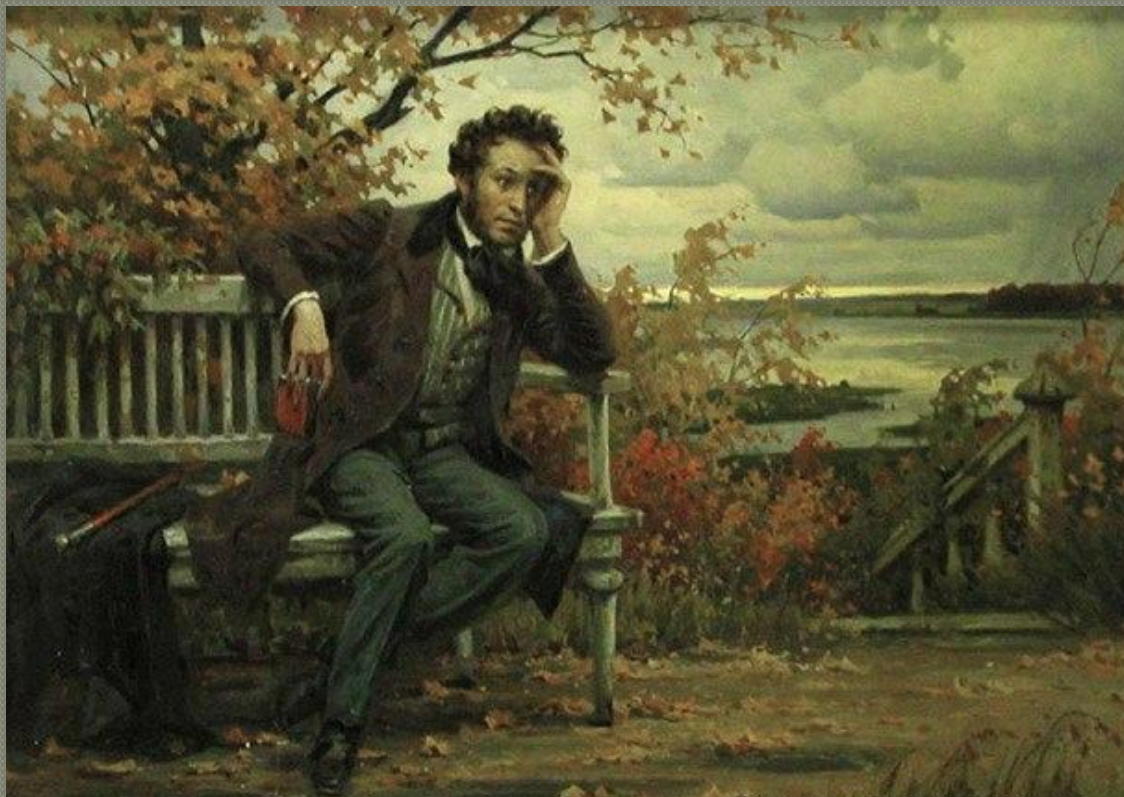


Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Курганинский аграрно-технологический техникум»

А.С. Пушкин «Пророк»



Выполнил:
студент 1 курса, группы №
Эл-15, по специальности
«Электрификация и
автоматизация сельского
хозяйства»
Барсуков Елисей Сергеевич

г. Курганинск, х. Красное Поле, 2015 г.

Цель:

**показать новое понимание
Пушкиным поэтического
дара – служение,
исполнение воли Бога.**

Задачи:

- обучение анализу стихотворения;
- формирование навыков сопоставительного анализа текстов,
- умения выделять ключевые слова, систематизировать необходимую информацию, анализировать, сравнивать и обобщать информацию;
- развитие творческих способностей и монологической речи учащихся; воспитание высоких человеческих идеалов.

Вступительное слово

- К концу 20-х годов популярность А.С. Пушкина стала меркнуть, и истоки этого процесса уходят в середину 20-х годов. Какое историческое событие можно считать точкой отсчёта? (Поражение восстания декабристов, вместе с которым были расстреляны надежды и упования на возможность переустройства общественно-политической жизни целого поколения.) Последствия этого поражения были ужасны. «Понадобилось не менее десятка лет, чтобы человек мог опомниться в своём горестном положении порабощённого и гонимого существа», - писал А.И. Герцен в статье «Литература и общественное мнение после 14 декабря 1825 года». Но сдаться мог кто угодно, только не истинный поэт. Новые жанры, новые темы, истинно новаторские произведения выходят из-под его пера. И «старые» темы приобретают новый смысл.
- Стихотворение «Пророк» было написано в 1826 году по дороге из Михайловского в Москву, куда опальный поэт ехал для встречи с царем.

« На тему поэта и поэзии Пушкиным написано много прекрасных стихотворений. В середине 20-х годов он написал стихотворение «Пророк». Едва ли найдётся в русской поэзии - и до Пушкина, и после него - лирическое произведение на эту тему, более высокое и сильное по мысли», - писал Е.А. Маймин.

Что же это за мысль, которая не давала покоя гению самого поэта и воплотилась в столь загадочных и возвышенных строках?



Историческая справка

22 августа в Москве состоялась коронация на царство Императора всея Руси Николая Павловича Романова. В связи с этим событием педантичный Николай десять дней (с 18 по 27 августа) не занимался текущими делами и не вызывал для доклада первых должностных лиц государства. 28 августа император возвращается к текущим делам. Но прежде он отдаёт приказ Дибичу:

« Пушкина призвать сюда. Для сопровождения его командировать фельдъегеря...Писать о сём Псковскому гражданскому губернатору».

Характерно, что Николай приказал вести Пушкина в «своём экипаже свободно, не в виде арестанта, но в сопровождении только фельдъегеря; по прибытии же в Москву имеет явиться прямо к дежурному генералу Главного Штаба Его Величества».

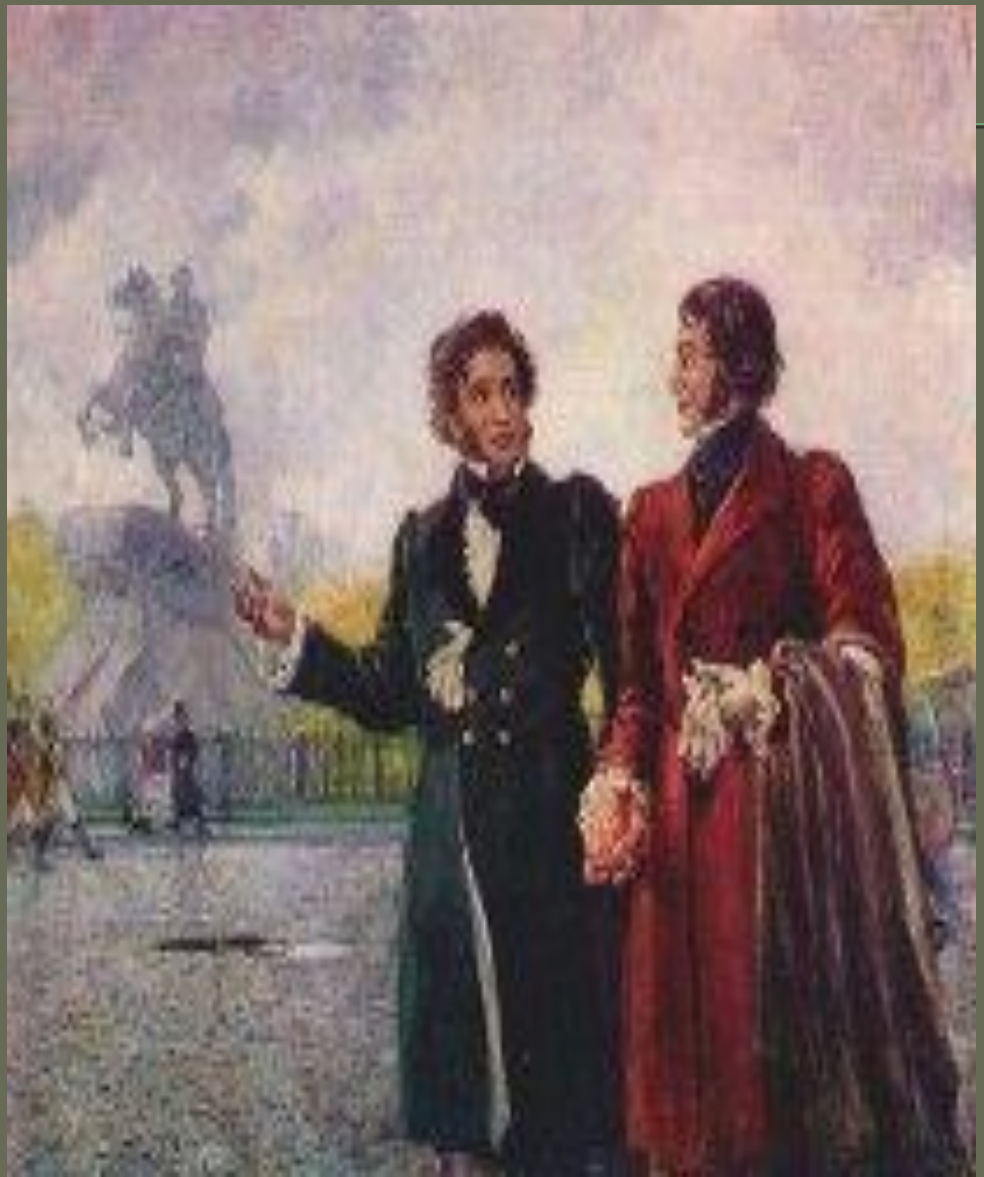
Следует напомнить, что изгнание в Михайловское Пушкин переносил тяжело и мучительно. Во многом от гибели его спасла вера в свои творческие силы, в великое значение художественного слова.

В первой половине 8 сентября прямо с дороги, усталого, полубольного, покрытого дорожной грязью поэта доставляют в кабинет Николая I. «Разговор Пушкина с Николаем был продолжительным...

Николай I сумел убедить Пушкина в том, сто перед ним – царь-реформатор, новый Пётр I. Можно предполагать, что какие-то туманные заверения о прощении «братьев, друзей, товарищей» Пушкин получил. Именно со времени этой первой встречи начинается для Пушкина та роль заступника за декабристов, которую он подчеркнул как важнейшее из дел своей жизни:

«И милость к падшим призывал».

(Ю. Лотман)



-
- Надо отметить, что положение самого Николая было не в полной мере прочным. И хотя его отличало от Александра то, что он получил власть законным путём, пятеро повешенных и ссылка в Сибирь представителей знатных дворянских семей не могли не потревожить покой императора. Николай понимал: с многочисленными переворотами пора кончать. «Но чтобы прервать эту кровавую традицию, нужно самому быть в согласии с законом Божеским и человеческим».

- (Аринштейн Л.М.)

- Вечером на балу Николай сказал Дмитрию Николаевичу Блудову: «Я нынче говорил с умнейшим человеком в России».
- Понимая необходимость эффектного жеста, который мог бы примирить его с мыслящей Россией, Николай умело разыграл сцену прощения и объявил Пушкину, что освобождает его из ссылки и от обычной цензуры, которая заменялась цензурой царя, который отныне будет самолично читать его произведения:

*Текла в изгнанье жизнь моя;
Влачил я с милыми разлуку.
Но он мне царственную руку
Простёр – и с вами снова я.
Во мне почтил он вдохновенье;
Освободил он мысль мою.
И я ль в сердечном умиленье
Ему хвалы не воспою?*

- Таким образом, 8 сентября 1826 года Пушкин получает свободу из рук царя и признание общества, объявившего его первым поэтом России. Выразил всеобщий восторг В.В. Измайлов, в чьем журнале в 1815 году было опубликовано первое подписанное собственным именем стихотворение Пушкина: «Завидую Москве. Она короновала императора, теперь коронует поэта...».

Задание:

- Ознакомьтесь с вариантами толкования слова «пророк».
- **Пророк.** – 1. По воззрениям различных религий: провозвестник и истолкователь воли Бога.
- 2. Предсказатель будущего.
-
- (Современный толковый словарь русского языка)
-
- **Вопрос.**
- Какое, по – вашему, из приведённых определений лучше соотносится с одноимённым стихотворением Пушкина?

Исторический комментарий

- В книге пророка Исайи рассказывается о том, как Исайя видел самого Господа, сидящего на престоле. Вокруг него стояли серафимы. « И сказал я: горе мне! Погиб я! Ибо человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, - и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа. Тогда прилетел ко мне один из серафимов, и в руке у него горящий уголь, который он взял клещами с жертвенника, и коснулся уст моих и сказал: вот, это коснулось уст твоих, и беззаконие твоё удалено от тебя, и грех твой очищен. И услышал я голос Господа, говорящего: кого мне послать? И кто пойдёт для нас? И вот я сказал: вот я, пошли меня. И сказал Он: пойдя и скажи этому народу: слухом услышите – и не уразумеете, и очами смотреть будете – и не увидите. Ибо огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не слушают ушами, и не разумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Исайя, 6: 5 – 10).

Пояснение:

- Серафим – в переводе «огненный», «сжигающий»; это название одного из высших ангельских чинов; серафимы изображались шестикрылыми

-
- **Можно ли, опираясь на приведённый ниже материал Библии, отождествлять миссию пророка и предназначение поэта?**
 - (Заслушиваются и обсуждаются различные точки зрения учащихся)

образа библейского пророка в творчестве поэтов- декабристов

- *Иди к народу, мой пророк!*
- *Вещай, труби слова Егови.*
- *Срывай с лукавых душ покровы*
- *И громко обличай порок!*
- (Ф. Глинка «Призвание Исаяи»)

- *Глагол господен был ко мне*
- *За цепью гор на Курском бреге:*
- *«Ты дни влачишь в ленивом сне,*
- *В мертвящей душу, вялой неге!*
- *На то ль тебе я пламень дал?*
- *И силу воздвигать народы?*
- *Восстань, певец, пророк свободы!*
- *Вспрянь! возвести, что я вещал!»*
- (В.Кюхельбекер «Пророчество»)

- **Как осмысливается образ библейского пророка в приведённых отрывках?**
- **Можно ли говорить об уподоблении поэта пророку у Исаяи и у Кюхельбекера?**

Комментарий:

- В 1987 году в журнале «Русское обозрение» был опубликован критический этюд Н.Черняева «Пророк» Пушкина в связи с его «Подражаниями Корану», в котором автор утверждал, что «пророк Пушкина не безымянный и никому неизвестный библейский пророк, а Магомет, которого исповедники Ислама называют просто пророком или последним пророком»

В полемику с Черняевым вступил В.Соловьёв в работе «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина».

Пояснение: В.С. Соловьёв(1853 – 1900), русский религиозный философ, поэт, публицист. Советский энциклопедический словарь).

Соловьёв признаёт определённое сходство героя Пушкина с посланцем Аллаха, прежде всего, в том, что они оба действуют в пустыне, как наилучшем месте встречи с богом.

Вопрос.

Как рассматривает Соловьёв отношение понятий «поэт» и «пророк» в их взаимосвязи?»

Однако известно, что практически все пророки действовали таким же образом, начиная свой путь к Богу в пустыне. Кроме того, на поэтическом языке пустыней поэт мог назвать и то «осеннее уединение в глухой русской деревне, где самого Пушкина посещали его лучшие вдохновения».

Как и пушкинского пророка, Мухаммеда посещает Ангел. Но то, что видел исламский пророк, мало напоминает шестикрылого Серафима, представление о котором было чуждо Корану.

«Мухаммед постоянно и настойчиво повторяет заявление, что Бог никогда не открывал ему никакого знания вещей сокровенных и вообще ничего, кроме того, что поручил ему: проповедовать истину единобожия арабам-идолопоклонникам». Об этом ясно сказано в шестой Суре Корана (аят 50): «Я не говорю вам, что у меня сокровищницы Аллаха, и не знаю я сокровенного, и не говорю вам, что я - ангел. Я следую только тому, что открывается мне».

Соловьёв приводит вышедшее в 1824 году пушкинский цикл «Подражание Корану», первое стихотворение которого заканчивается следующим призывом к Мухаммеду:

*Мужайся ж, презирай обман,
Стезёю правды бодро следуй,
Люби сирот и мой Коран
Дрожащей твари проповедуй.*

Соловьёв, таким образом, считает, что пушкинский «Пророк» не имеет прямого отношения к Мухаммеду. Он отмечает, что шестикрылый Серафим («огненный», «пламенеющий от корня», со значением «гореть», «сжигать», «обжигать») и по имени и по образу принадлежит Библии, отражая, по мнению современных исследователей, «древнейшие ближневосточные представления о крылатых сверхъестественных существах с охранительными функциями».

Соловьёв полагает, что «настоящие библейские пророки менее всего интересовались порядком природной жизни хотя бы в самых глубоких её основах... Главный предмет их умственного интереса... - не в области природы. А в области истории», по сути своей – богочеловеческой». «Всякий настоящий пророк, - полагал он, - имеет историко-определённое призвание; пушкинский «Пророк» никакого определённого призвания не имеет; в его образе и в его речи нет ни малейшей исторической черты: следовательно, он – не настоящий пророк. Это так же верно, как то, что Пушкин – настоящий поэт».

- На этом основании Соловьёв делает вывод, что **пушкинский пророк это – «идеальный образ поэта в его сущности и высшем призвании»**. А сущность истинного поэта он видит в состоянии духовной жажды, духовной пустоты и нищеты.
- **Вопрос.**
- Как вы понимаете значение слов «духовная жажда»?
- Поэт стремится преодолеть пустоту души и обрести духовное возрождение. И вот на этом духовном перепутье, в мрачной пустыне ему является посланник Бога, который помогает ему обрести способность воспринимать «всё то, что есть на небесах и на земле, изначально положенное Предвечным и в шесть творческих дней устроенное...» Затем, подчёркивает Соловьёв, посланник Бога ради нравственной пользы вырывает грешный, празднословный и лукавый язык поэта, взамен наделяя его жалом сосредоточенного и мудрого слова. «Небесный гений возводит избранника-пророка по форме, поэта по существу – в область **чистой поэзии**, в мир вечной и всеобъемлющей красоты, озаряющей своим сиянием всякое бытие, от ангела до гада, от движения небесных сфер до незаметно прозябающего растения». Предметом

- Отвергнув всё суетное в мире, поэт лежит, как труп, в ожидании нового чуда.
«Напитанный новыми созерцаниями, умудрённый внутренним опытом и от сердца до языка наполненный высшею волею, он будет отныне говорить и действовать не от себя, не от своей немоги, а именем и силою посылающего его Божества:
- *И божий глас ко мне воззвал:*
- *Восстань, пророк, и виждь, и внемли,*
- *Исполнись волею моею*
- *И, обходя моря и земли.*
- *Глаголом жги сердца людей.*
-
- Очевидно, что Соловьёв считает задачей великого искусства преобразование мира. Эта вера легла в основу учения Соловьёва о действительном искусстве, которому он присвоил название теургии...».

Исследование текста

- И вот посланник Бога Серафим является поэту в пустыне.
- **Рассмотрите этапы кровавой операции, которую посланник Творца вершит над поэтом.**
- *И шестикрылый серафим*
- *На перепутье мне явился...*
- **Известно, что никакого природного перепутья не существует.**
- **О каком перепутье идёт речь? Как его можно преодолеть?**
- *Перстами лёгкими как сон*
- *Моих зениц коснулся он:*
- *Отверзлись вещи зеницы,*
- *Как у испуганной орлицы.*
- **Почему Пушкин называет не орла, а орлицу? Что приобретает поэт на этом этапе?**
- *Моих ушей коснулся он,*
- *И их наполнил шум и звон:*
- *И внял я неба содроганье,*
- *И горний ангелов полёт,*
- *И гад морских подводный ход,*
- *И дольней лозы прозябанье.*
- Как вы понимаете значение слова «прозябанье»?
- (Современное значение слова «прозябанье» не соответствует смыслу пушкинского образа. Обращение к «Словарю языка Пушкина» (т.3. – С.813) показывает, что слово «прозябанье» рассматривается как производное от глагола «расти», «произрастать»).
- *И он к устам моим приник,*
- *И вырвал грешный мой язык,*
- *И празднословный, и лукавый,*
- *И жало мудрыя змеи*
- *В уста замершие мои*
- *Вложил десницею кровавой.*

- (Змея, как известно, - символ мудрости и осторожности. Однако, как установили исследователи, змеи не являются самыми мудрыми животными.)
- «Из естественной истории известно, что, например, слон и собака гораздо умнее всякого змея. Поэтому думают, что слово, переведённое «мудрость», неточное... Греческое слово больше означает благоразумие относительно своей собственной безопасности, а не умственную и нравственную мудрость... Поэтому повеление лучше перевести так: будьте столь же осторожны, как змеи. Спаситель не говорит: будьте мудры, как лисицы, хитрость которых заключается в том, что они обманывают других; но как змеи, политика которых заключается в защите себя, а не в хитрости ради своей безопасности». (Толковая Библия. Ч.3.Т.8).
- **Так какое же, по-вашему, новое качество приобретает поэт на этом этапе операции?**
- *И он мне грудь рассек мечом,*
- *И сердце трепетное вынул,*
- *И уголь, пылающий огнём,*
- *Во грудь отверстую водвинул.*
- Казалось бы, поэт приобретает все качества, необходимые для пророка. Последним из них является пылающее сердце, которое не оставит его равнодушным к страданиям мира сего.
- **НО:**
- **Как труп в пустыне я лежал....**
- **Почему же не начинается пророческое служение?**
- **Соотнесите приведённую выше строчку стихотворения с учением о «синергизме», сделайте вывод о том, чего недостаёт для начала пророческого служения.**

Комментарий

- Таким образом, смирение перед Богом как необходимое состояние поэта – только один из аспектов данной проблемы.
- Главное состоит в том, что поэт не может творить до тех пор, пока Бог не пойдёт ему навстречу... То есть поэтическое творчество не есть дело одного человека.
- Бог идёт навстречу поэту, превращая его в творца:
- *И бога глас ко мне воззвал:*
- *Восстань, пророк, и виждь, и внемли,*
- *Исполнись волею моей,*
- *И, обходя моря и земли,*
- *Глаголом жги сердца людей.*
-
- Следовательно, согласно трактовке православного теоретика культуры, поэзия есть синергичное взаимодействие поэта с «самим Поэтом – Творцом всего бытия, поэтому поэзия творит всю реальность и совпадает с ней». Следовательно, исахизм предполагает, что Поэт – это образ Поэта – бога, творящего мир из ничего.

- В стихотворении «Пророк» синергийный принцип предполагает прямой контакт поэта с Богом, без которого творческий процесс невозможен. В поэзии синергия осуществляется через имя, слово, посредством которого поэт может «глаголом жечь сердца людей». Восходя к вершинам энергийного взаимодействия с Богом, поэт затем осуществляет нисхождение к тем, к кому слово поэта обращено. Начинается пастырское служение поэта людям: «...он зовёт своих овец по имени и выводит их». И вновь и вновь обращается к Богу в священном безмолвии: «Да будет воля твоя!»
- Получается, что, подобно божественному творению, поэзия, с христианской точки зрения, есть творение из ничего, то есть из безмолвия. Так что поэзия не есть акт языческого перерождения, она не воплощает чьи-то идеи и образы, а свободно создаёт

Домашнее задание (раздаточный материал).

- Вячеслав Иванов выразил собственный взгляд на пушкинского пророка. Ознакомьтесь с ним.
- В.Иванов считает, что все те операции, которые провёл над томившимся духовной жаждой поэтом шестикрылый Серафим, могли только уничтожить в нём поэта, сделав его «носителем вложенной в него единой мысли и воли». Именно для этого Божий посланник превратил язык поэта в жало мудрой змеи, а трепетное сердце в непреклонный пылающий уголь. Да и другие способности видеть и слышать скрытый для обычного человека мир имеют мало общего с духовным видением поэта, направленным на созерцание Красоты, а не на мощное давление на постоянно меняющийся мир.
- Подлинный поэт, каким видел его Пушкин, призван пробуждать в сердцах людей «милость к падшим» благородными песнями, молитвами и поэтическим вдохновением, а не горящим единственной страстью непреклонным углём, жгущим израненное человеческое сердце.
- Так что, осуществись замысел шестикрылого Серафима, поэт перестал бы быть поэтом, превратясь в носителя некой высшей идеи. «Он не искал бы уже творческого уединения, в тишине которого рождались его сладкие звуки и медленно воплощались им задуманные миры, но обходил бы моря и земли с проповедью, иноприродною искусству».
- В своей действительной сущности она только сделает поэта несвободным, нарушая заложенную в нём способность к неповторимому и непредсказуемому творчеству.

-
- **Согласны ли вы с ним? Возможно, у вас есть собственный взгляд на образ пушкинского пророка. Напишите эссе, обосновывая свою точку зрения.**