

Произведения литературы

по теме

«Роль книг в жизни литературных героев и писателей»

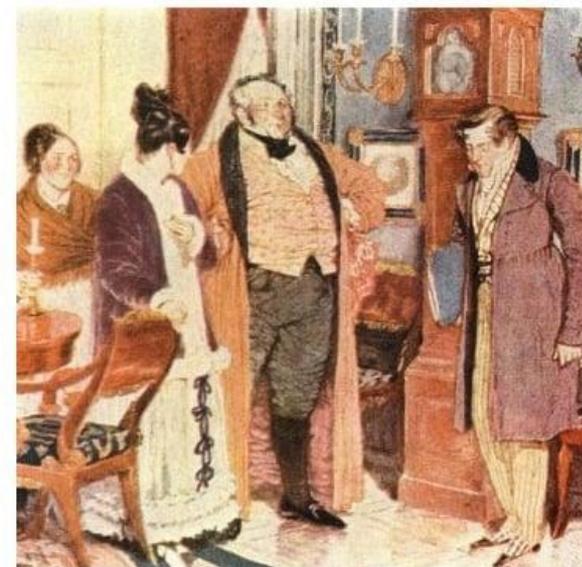
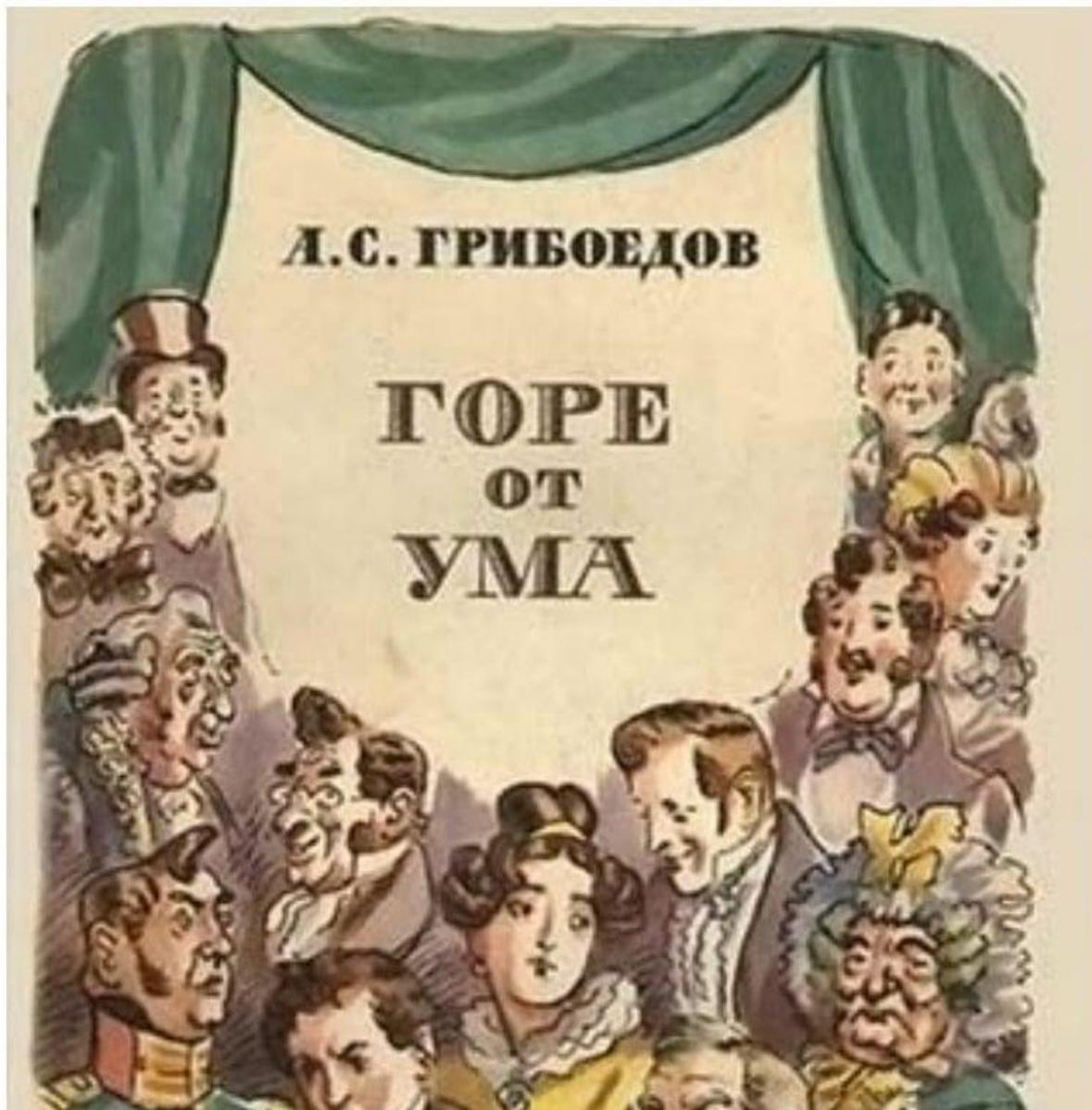
*(подготовка к экзаменационному
сочинению по литературе)*

2022-2023 г.

1. Читая, человек обретает мудрость предков.
2. Читая, человек расширяет свой кругозор и пополняет запас знаний.
3. Читать – увлекательно и интересно.
4. Чтение – лучшая мотивация.
5. Чтение развивает человеческое воображение.
6. Читая книги, мы подаём хороший пример младшему поколению.
7. Читая книги, человек становится более грамотным.
8. В современном мире читательская активность значительно снизилась.
9. В книгах можно найти ответы на интересующие вопросы.
10. Учёными установлена прямая связь между чтением и благосостоянием человека

Эпитеты к слову «чтение»

Внимательное, ознакомительное, вдумчивое, поверхностное, беглое, увлекательное, интеллектуальное, ограниченное, вдохновительное, мотивирующее, созидательное, спасительное, мыслительное, безграничное, беззаветное, истинное, благопристойное, беззаветное, уединённое, сокровенное, интересное, упоительное, обязательное, добровольное, результативное, бесполезное, серьёзное, ежедневное, неторопливое, профессиональное, выразительное, захватывающее, авторское, регулярное, публичное, углублённое, систематическое, медленное, детское, семейное, полезное, художественное, книжное, воскресное, домашнее, непрерывное, коллективное, литературное, вечернее, приятное, обдуманное, последовательное, интересное, совместное, ответственное, лёгкое, дополнительное, подходящее, правильное, духовное, хорошее, прекрасное, продолжительное, запойное, усердное, прилежное, поучительное, занимательное, назидательное, умелое, познавательное.



А.С. Грибоедов «Горе от ума».

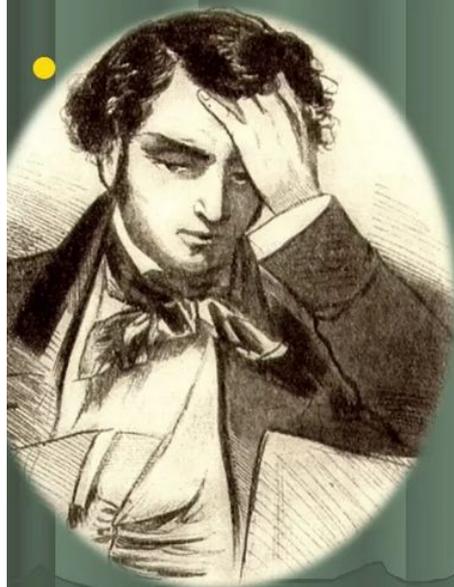
Книги не всегда играют положительную роль в нашей жизни. Так, Софья Фамусова из пьесы «Горе от ума» была страстной поклонницей романов о любви. Французская литература повлияла на ее мировоззрение не лучшим образом. Она начала идеализировать Молчалина, который просто сыграл роль принца на белом коне. Герой приспособился и изображал из себя томного воздыхателя, используя влюбленность девушки в своих целях. А героиня не заметила его фальши, потому что доверилась книгам слепо и безгранично. Реальную жизнь она подменила романтической историей любви и стала жертвой обмана.



Софья
Павловна
Фамусова

Чацкий увлекался трудами представителей Просвещения, поэтому проникся идеей изменить общество. Именно книги сделали его тем, кем видит читатель. Он почерпнул в них информацию, благодаря которой образовалось неприятие лицемерия, лжи и лести ради продвижения по карьерной лестнице. Однако Чацкого нельзя назвать по-настоящему просвещённым человеком, потому как книги он читал только те, которые вызывали у него интерес. Если бы он углубился в чтение классических произведений, то не пытался бы всем что-либо доказать с юношеским пылом и открытым неприятием всего современного общества в целом. Поэтому нельзя не согласиться с мнением А.С. Пушкина, что в комедии есть только одно умное лицо и это сам А.С. Грибоедов.

Чацкий



Александр Андреевич Чацкий – характер сложный, отчасти противоречивый – и бесконечно привлекательный. Он не резонер, не прямой проводник авторских идей, а прежде всего живой человек, с горячим сердцем, с умом, озабоченный судьбами своей страны и своего народа.

Чацкий производит на нас самое положительное впечатление. Он пылок, остер, красноречив, нетерпелив.



Отношение к чтению и книгам прослеживается на всем протяжении комедии "Горе от ума" А.С. Грибоедова. "Самый знаменитый москвич всей русской литературы", Павел Афанасьевич Фамусов, довольно критичен в своих оценках. Узнав, что его дочь Софья". всё по-французски, вслух, читает запершись", он говорит:

*Скажи-ка, что глаза ей портить не годится,
И в чтенье прок-то невелик:
Ей сна нет от французских книг,
А мне от русских больно спится.*

А причиной сумасшествия Чацкого он считает исключительно ученье и книги:

*Уж коли зло пресечь:
Забрать все книги бы да сжечь!*

Сам же Александр Андреевич Чацкий читает только прогрессивную западную литературу и категорически отрицает уважаемых в московском обществе авторов:

*Я глупостей не чтец,
А пуще образцовых.*

- А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
- «...читал Адама Смита
И был глубокий эконо́м,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.»



Дуэль Онегина и Ленского И. Е. Репин, 1899

А. С. Пушкин

ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН



А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

Подобно Софье из комедии «Горе от ума», свой идеал находит и Татьяна Ларина, героиня романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Для девушки, которая отличалась от всех членов своей семьи, «заменяли все» романы, которыми она начала увлекаться с раннего возраста. Именно в этих романах Татьяна нашла образ, которым восхищалась и который искала в жизни. Героиня привыкла к перипетиям, которые присутствовали в каждом прочитанном ею произведении, поэтому думала, что и ее жизнь – это сложная игра. Татьяна Ларина влюбляется в Евгения Онегина, потому что она находит в нем свой книжный идеал, потому что она хочет испытывать те же чувства, что и героини ее любимых романов. В Евгении Татьяна пытается найти в нем или Грандисона, или Ловласа. Так раскрывает мечтательный характер Татьяны Лариной. Однако в произведении А.С. Пушкина литература раскрывает характер не только Татьяны.

То, какими книгами интересовались Онегин и Ленский, о многом говорит за них. Евгений Онегин предпочитал труды Адама Смита, при этом «браня» произведения Гомера и Феокрита. Это говорит о том, что Онегина интересовала экономика. Он не поддерживает увлечения художественной литературой, которая не способна дать никаких практических навыков. Онегин считал такую литературу «скукой», «обманом» и «бредом».

Ленский же был поклонником немецкого философа Канта, он увлекается Гете и Шиллером. Герой сам был поэтом, его мир был идеализирован и романтичен, что отличало его от Евгения. Мир Ленского был наполнен идеалами, поэтому душа героя была очень ранима. Автор показывает, что герои совершенно не похожи друг на друга – неодинаковы и их книжные предпочтения. Эти два фактора взаимосвязаны между собой. Евгений Онегин – любитель книг по экономике – не верит в чувства, они для него отходят на задний план, на переднем плане находится рационализм. Владимир Ленский – романтик по своей природе, поэтому и литературу читает он подобную. Татьяна Ларина – любительница романов – мечтательна и романтична. Так, А.С. Пушкин показывает, что интерес к определенной литературе способен многое рассказать о человеке.

Татьяна в доме Онегина



*И в молчаливом кабинете,
Забыв на время всё на свете,
Осталась наконец одна,
И долго плакала она.*

*Потом за книги принялася.
Сперва ей было не до них,
Но показался выбор их
Ей странен. Чтенью предалася
Татьяна жадною душой ;
И ей открылся мир иной.*

Глава 7, строфа XXI

*Везде Онегина душа
Себя невольно выражает
По кратким словом, то крестом,
По вопросительным крючком.*

Глава 7, строфа XXIII

По словам В.Г.Белинского, «посещение дома Онегина и чтение его книг приготовили Татьяну к перерождению из деревенской девочки в светскую даму, которое так удивило и поразило Онегина».

*И начинает понемногу
Моя Татьяна понимать
Теперь яснее – слава богу –
Того, по ком она вздыхать
Осуждена судьбою властной...*

Татьяна, прочитав книги из библиотеки Евгения, по-своему оценила характер Онегина, найдя в нём сходство с героями прочитанных ею произведений. Хотя трудно с ней согласиться, поскольку теперь она стала думать о Евгении так:

*Чудак печальный и опасный,
Созданье ада иль небес,
Сей ангел, сей надменный бес,
Что ж он? Ужели подражанье,
Ничтожный призрак, иль еще
Москвич в Гарольдовом плаще,
Чужих причуд истолкованье,
Слов модных полный лексикон?
Уж не пародия ли он?*

И именно этими воззрениями на характер Онегина объясняется решение Т.Лариной выйти замуж за нелюбимого человека, холодность в отношении к Евгению при встрече в Петербурге, хотя, как мы знаем, Татьяна, несмотря ни на что, так и не смогла забыть свою первую любовь.

Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?

Рассказ
А.Чехова
"Пари" сможет
заставить
вас задуматься
об этом...



«Пари»

Содержание заключенного спора между молодым юристом и достаточно зрелым банкиром сводится к вопросу о способности человека отказаться на долгие годы от общения с людьми. *Один из спорщиков утверждал, что сможет находиться в добровольном заключении на протяжении пятнадцати лет.* Дискуссия, которая начиналась вполне безобидно, закончилась решением осуществить, на первый взгляд, бессмысленный эксперимент. *Заключенным стал юрист. Банкир же обязался выплатить узнику два миллиона рублей, если тот выдержит в неволе ровно пятнадцать лет.*

Условия заключения состояли в том, что молодой человек, обреченный на долгое одиночество, находился в поиске вечной истины, усиленно изучая литературу различных жанров. Комната, в которой предстояло ему находиться, была оборудована за счет банкира. В ней присутствовало все необходимое. Продукты и напитки узник регулярно получал через небольшое окно. Приблизительный список литературы, которую изучал добровольный пленник на протяжении пятнадцати лет, – это то, в чем заключается и идея, и краткое содержание «Пари». *Чехов придавал особое значение книгам, которые читал юрист, пребывая в импровизированной тюрьме. За время заключения было изучено свыше шестисот томов. Банкир порою едва успевал выписывать литературу.*

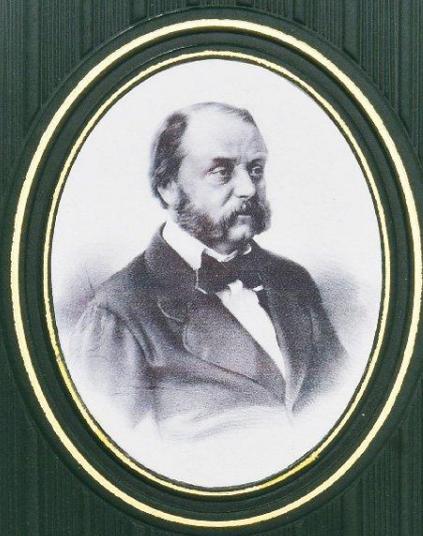
Прошло пятнадцать лет. Банкир стал не столь расточителен. И очень не хотел расставаться с двумя миллионами. Их потеря стала бы для пожилого человека финансовым крахом. *А узник все же выиграл пари.* Он выдержал испытание, *победа была за ним.* Следовало с ним рассчитаться, но, не желая этого делать, банкир решил избавиться от оппонента. Он задумал убить заточенца.

В ночь накануне освобождения банкир пробрался в комнату и увидел спящего изможденного человека. А на столе лежало письмо, в котором тот *отказывался от причитающихся миллионов и выражал презрение к земной жизни*. Это послание банкир должен был получить позже, на следующий день. Прочитав письмо, пожилой банкир поцеловал спящего человека, заплакал и отправился домой. Он понял, что *потерпел поражение*. И никогда в жизни, даже во времена самых больших биржевых проигрышей, ему не было стыдно так, как в ту ночь.

Чехов показал, *как время погружения в себя, в мир книг изменило человека, как оно благодатно повлияло на него, возвратив героя к осознанию истинных ценностей*.

Победа молодого человека - это ведь победа и над собственной алчностью, и над своими амбициями, и над собственным невежеством. Это опыт, которому нет цены. Это перемена человека к лучшему. Это и есть душевное и духовное самосовершенствование благодаря погружению в мир книг.

« Вы обезумели и идете не по той дороге. Ложь принимаете вы за правду и безобразие за красоту. Вы удивились бы, если бы вследствие каких-нибудь обстоятельств на яблонях и апельсиновых деревьях вместо плодов вдруг выросли лягушки и ящерицы или розы стали издавать запах вспотевшей лошади; так я удивляюсь вам, променявшим небо на землю. Я не хочу понимать вас. Чтоб показать вам на деле презрение к тому, чем живете вы, я отказываюсь от двух миллионов, о которых я когда-то мечтал, как о рае, и которые теперь презираю. Чтобы лишит себя права на них, я выйду отсюда за пять часов до условленного срока и таким образом нарушу договор...»



И. Гончаров

ОБЛОМОВ



Процессу чтения Обломова как главного героя И.А. Гончаров уделяет особое место в романе:

Что ж он делал дома? Читал? Писал? Учился?

Да: если попадется под руки книга, газета, он ее прочтет.

Услышит о каком-нибудь замечательном произведении - у него появится позыв познакомиться с ним; он ищет, просит книги, и, если принесут скоро, он примется за нее, у него начинает формироваться идея о предмете; еще шаг - и он овладел бы им, а посмотришь, он уже лежит, глядя апатически в потолок, и книга лежит подле него недочитанная, непонятая.

Если ему кое-как удавалось одолеть книгу, называемую статистикой, историей, политической экономией, он совершенно был доволен. Когда же Штольц приносил ему книги, какие надо еще прочесть сверх выученного, Обломов долго глядел молча на него.

Как ни интересно было место, на котором он останавливался, но, если на этом месте заставал его час обеда или сна, он клал книгу переплетом вверх и шел обедать или гасил свечу и ложился спать.

Если давали ему первый том, он по прочтении не просил второго, а приносили - он медленно прочитывал.

Учился Илюша, как и другие, до пятнадцати лет в пансионе. "Он по необходимости сидел в классе прямо, слушал, что говорили учителя, потому что ничего другого делать было нельзя, и с трудом, с потом, со вздохами выучивал задаваемые ему уроки. Серьезное чтение утомляло его". Мыслителей Обломов не воспринимает, только поэтам удалось расшевелить его душу.

Книги ему дает Штольц. "Оба волновались, плакали, давали друг другу торжественные обещания идти разумною и светлую дорогою". Но тем не менее во время чтения, "как ни интересно было место, на котором он (Обломов) останавливался, но если на этом месте заставал его час обеда или сна, он клал книгу переплетом вверх и шел обедать или гасил свечу и ложился спать". В результате "голова его представляла сложный архив мертвых дел, лиц, эпох, цифр, религий, ничем не связанных политико-экономических, математических или других истин, задач, положений и т.п. Это была как будто библиотека, состоящая из одних разрозненных томов по разным частям знаний". "Случается и то, что он исполнится презрения к людскому пороку, ко лжи, к клевете, к разлитому в мире злу и разгорится желанием указать человеку на его язвы, и вдруг загораются в нем мысли, ходят и гуляют в голове, как волны в море, потом вырастают в намерения, зажгут всю кровь в нем. Но, смотришь, промелькнет утро, день уже клонится к вечеру, а с ним клонятся к покою и утомленные силы Обломова".



К.Г. Паустовский

- ":Около ёлки лежала толстая книга подарок от мамы. Это были сказки Христиана Андерсена. Я начал читать и зачитался так, что, к огорчению взрослых, почти не обратил внимания на нарядную ёлку. Удивительная, и как мне показалось, душистая, подобно дыханию цветов, человеческая доброта исходила от страниц этой книги".



**«ПОЭТ И
СКАЗОЧНИК,
ОБАЯТЕЛЬНЫЙ
ЧУДАК,
ОСТАВШИЙСЯ ДО
САМОЙ СВОЕЙ
СМЕРТИ
ЧИСТОСЕРДЕЧН
ЫМ РЕБЕНКОМ».**

К.Г. Паустовский о Г.Х. Андерсене

К.Г. Паустовский «Великий сказочник»

О положительном воздействии чтения на человека писал и К.Г. Паустовский. В произведении «Великий сказочник» рассказывается о том, как на повествователя огромное влияние оказали сказки Г.Х. Андерсена, которые он читал накануне нового века. В тот момент мальчику был равнодушен и к новогодней елке, и к празднику. Главным было чтение отличной книги. Спустя годы рассказчик понял, что сказки, которые он читал, *научили его добру, милосердию и любви*. Герой благодарит великого сказочника Г.Х. Андерсена за то, что он научил всегда верить в добро. К.Г. Паустовский продемонстрировал, как книга способна воздействовать на человека, способствовать его развитию, формированию нравственных качеств, которые позволяют в дальнейшем жить в соответствии с принципами чести и достоинства.

Около елки лежала толстая книга – подарок от мамы. Это были сказки Христиана Андерсена. Я сел под елку и раскрыл книгу. В ней было много цветных картинок, прикрытых папиросной бумагой. Приходилось осторожно отдувать эту бумагу, чтобы увидеть эти картинки, еще липкие от краски. Там сверкали бенгальским огнем стены снежных дворцов, дикие лебеди летели над морем, в котором, как лепестки цветов, отражались розовые облака и оловянные солдатики стояли на часах на одной ноге, сжимая длинные ружья.

Я начал читать и зачитался так, что, к огорчению взрослых, почти не обратил внимания на нарядную елку.

Прежде всего я прочел сказку о стойком оловянном солдате и маленькой прелестной плясунье, потом – сказку о снежной королеве. Удивительная и, как мне показалось, душистая, подобно дыханию цветов, человеческая доброта исходила от страниц этой книги с золотым обрезом.

Потом я задремал под елкой от усталости и жара свечей и сквозь эту дремоту увидел Андерсена, когда он обронил белую розу. С тех пор мое представление о нем всегда было связано с этим приятным сном.

Тогда я еще не знал, конечно, двойного смысла андерсеновских сказок. Я не знал, что в каждой детской сказке заключена вторая, которую в полной мере могут понять только взрослые.

Это я понял гораздо позже. Понял, что мне просто повезло, когда в канун трудового и великого двадцатого века мне встретился милый чудак и поэт Андерсен и научил меня светлой вере в победу солнца над мраком и доброго человеческого сердца над злом. Тогда я уже знал пушкинские слова «Да здравствует солнце, да скроется тьма!» и был почему-то уверен, что Пушкин и Андерсен были закадычными друзьями и, встречаясь, долго хлопали друг друга по плечу и хохотали.

Биографию Андерсена я узнал значительно позже. С тех пор она всегда представлялась мне в виде интересных картин, похожих на рисунки к его рассказам.





Максим Горький:

«Книги говорили мне о том, как велик и прекрасен человек в стремлении к лучшему, как много сделал он на земле и каких невероятных страданий стоило это ему.

И в душе моей росло внимание к человеку — ко всякому, кто бы он ни был, скоплялось уважение к его труду, любовь к его беспокойному духу. Жить становилось легче, радостнее — жизнь наполнялась великим смыслом...

И с глубокой верою в истину моего убеждения я говорю всем: любите книгу, она облегчит вам жизнь, дружески поможет разобраться в пестрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человеку».



Горький «Книга».

В своем очерке автор говорит о том, что книги сыграли в его жизни определяющую роль. В минуты тяжелых испытаний именно они стали опорой и поддержкой, советчиками и друзьями. Для рассказчика произведения мировой литературы стали заменой среднего и высшего образования. Он не мог получить их из-за бедности, но компенсировал их отсутствие широким кругозором, приобретенным с помощью чтения. В очерке он вспоминает о своей работе на станции: там книга была сокровищем для простых людей. Один из героев, Колтунов, плакал даже над «незначительным рассказом». Почему? А потому что для них, несчастных, нищих и обездоленных, книга была порталом в другой мир, где не было социальной несправедливости и насущных проблем. Даже сейчас произведение может стать утешением и избавлением от боли.

Как жалко всех! — вздыхал он иногда, ночью, во время дежурства, когда мы, прочитав какую-нибудь книгу, говорили о ней — Как жалко людей!..

Это чувство он бесплодно тратил на уход за пьяными и больными, на примирение семейных ссор и на убедительные письма товарищам своим, телеграфистам линии. Одному он советовал жениться, другому — играть на скрипке, третьего уговаривал идти в колонию толстовцев.

Когда я немножко смеялся над ним за это, он резко возражал:

— А что делать? Что можно делать в этой рыбьей жизни?!

Мы оба были страстными любителями чтения, мы читали книги с ненасытной жадностью, день и ночь, в свободные часы. Книги были для нас просветами в мир действительной жизни из мира мертвой пустоты.

Но очень быстро мы проглотили все книги, какие нашлись на шести станциях между Волгой и Доном, и вот наступила для нас полоса духовного голода,— муки его знакомы только тем, кто жил в пустотах нашей страны, задыхался в густой скуке ее равнин. Нечем жить,— это, кажется, самое жуткое ощущение, испытанное мною.

Долго маялись мы в поисках хороших книг, но не находили ничего, кроме романов Окрейца, старой «Нивы» и тому подобной нищеты.

Колтунов издевался над нами:

— Что, ребята, издыхаете? Потеха!

И однажды, сжалившись, предложил:

— У меня в Калаче знакомый есть, он выписывает журнал. Хотите — попрошу?

Мы стали умолять его; он, посмеявшись, согласился, и через несколько дней кондуктор пассажирского поезда вручил Колтунову пакет и письмо.

— Вот он, журнал! — сказал Колтунов, победоносно взмахнув пакетом, но, прочитав письмо, закусил усы, оглянулся и, сунув пакет под мышку, плотно прижал его локтем.

КНИГА

о черк

Впервые напечатано в журнале "Летопись", 1915, декабрь, вторым из четырёх очерков (I. Светло - серое с голубым; III. Как сложили песню; IV. Птичий грех), объединённых общим заглавием "Воспоминания".

Рассказ автобиографичен: в 1889 году М.Горький работал весовщиком на железнодорожной станции Крутая, под Царицыном; прототипами персонажей рассказа, Колтунова и Юдина, послужили помощник начальника станции Ковшов и телеграфист Юнин.

**«... одним из всех чудес, созданным человеком,
наиболее сложным и великим является книга.
Книгу называют единственной машиной времени,
с помощью которой можно совершать
путешествия в прошлое, настоящее и будущее.
М.Горький**



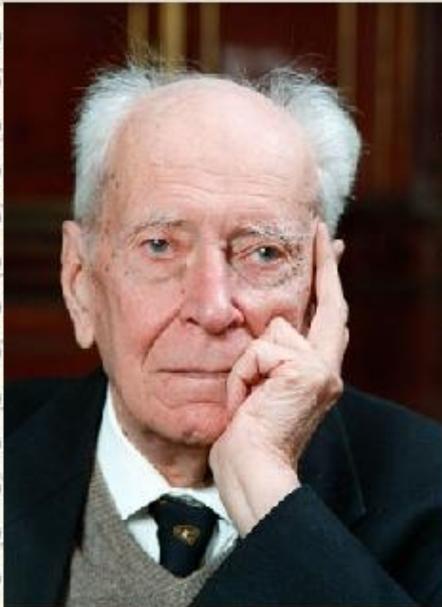
Майк Гелприн. Свеча горела.

 Я осознаю, что процесс закономерный. Литература умерла потому, что не ужилась с прогрессом. Но вот дети, вы понимаете... Дети! Литература была тем, что формировало умы. Особенно поэзия.

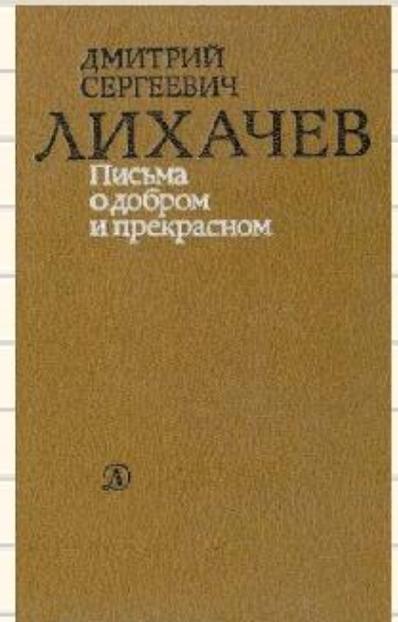


Влияние литературных произведений на людские жизни читатель видит в произведении М. Гелприна «Свеча горела». Благодаря книгам человек в духовном росте не ограничен. М. Гелприн показывает своим поклонникам жуткую реальность, где научно-технические достижения теснят художественные произведения всё больше. «Дети растут бездуховными, вот что страшно» — сказал один из лучших преподавателей-асов, литературный деятель Андрей Петрович. Львиная часть людского общества не замечала этого, и только робот-гувернёр пришёл к мысли, что подрастающее поколение и вправду бездуховно и жестоко – эти-то мысли и привели его к учителю литературы, у которого он хотел изучать литературу и передавать знания детям. Робот Максим, погрузившийся в мир художественных произведений, впитал в себя силу литературного слога как ива воду. Затем его утилизировали, но его уход кое-что изменил: хозяйские дети Анна и Павел переняли от робота склонность к литературному чтению, интерес к книгам. Возможно, литература как явление возродится вновь .





Дмитрий Сергеевич Лихачёв



«Письма о добром и прекрасном»

«Письмо двадцать второе ЛЮБИТЕ ЧИТАТЬ!»

Каждый человек обязан заботиться о своем интеллектуальном развитии. Это его обязанность перед обществом, в котором он живет, и перед самим собой.

Основной способ своего интеллектуального развития – чтение. Чтение не должно быть случайным. Это огромный расход времени, а время – величайшая ценность, которую нельзя тратить на пустяки. Читать следует по программе, разумеется не следуя ей жестко, отходя от нее там, где появляются дополнительные для читающего интересы.

Чтение, для того чтобы оно было эффективным, должно интересовать читающего. Интерес к чтению необходимо развивать в себе. Интерес может быть в значительной мере результатом самовоспитания.

Составлять для себя программы чтения нужно, советуясь со знающими людьми, с существующими справочными пособиями разного типа.

Опасность чтения – это развитие (сознательное или бессознательное) в себе склонности к «диагональному» просмотру текстов или к различного вида скоростным методам чтения.

«Скоростное чтение» создает видимость знаний. Его можно допускать лишь в некоторых видах профессий, остерегаясь создания в себе привычки к скоростному чтению, оно ведет к заболеванию внимания. Произведения, прочитанные в спокойной атмосфере, производят большое впечатление.

Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни, делает вас мудрыми. Но все это дается только тогда, когда вы читаете, вникая во все мелочи. Ибо самое главное часто кроется именно в мелочах. А такое чтение возможно только тогда, когда вы читаете с удовольствием, не потому, что то или иное произведение надо прочесть, а потому, что оно вам нравится. У человека должны быть любимые произведения, к которым он обращается неоднократно.

«Незаинтересованное», но интересное чтение – вот что заставляет любить литературу и что расширяет кругозор человека.

Умейте читать не только для школьных ответов и не только потому, что ту или иную вещь читают сейчас все – она модная. Умейте читать с интересом и не торопясь.

Почему телевизор частично вытесняет сейчас книгу? Да потому, что телевизор заставляет вас не торопясь просмотреть какую-то передачу, сесть поудобнее, чтобы вам ничего не мешало, он вас отвлекает от забот, он вам диктует – как смотреть и что смотреть. Но постарайтесь выбирать книгу по своему вкусу, отвлекитесь на время от всего на свете тоже, сядьте с книгой поудобнее, и вы поймете, что есть много книг, без которых нельзя жить, которые важнее и интереснее, чем многие передачи. Я не говорю: перестаньте смотреть телевизор. Но я говорю: смотрите с выбором. Тратьте свое время на то, что достойно этой траты. Определите сами свой выбор, сообразуясь с тем, какую роль приобрела выбранная вами книга в истории человеческой культуры, чтобы стать классикой. Это значит, что в ней что-то существенное есть. А может быть, это существенное для культуры человечества окажется существенным и для вас?

«Высшая задача таланта — своим произведением дать людям понять смысл и цену жизни» (В.О.

Ключевский). Какое произведение, по вашему мнению, соответствует данному критерию?

Размышляя над темой сочинения, наверное, читатель согласится с тем, что В.О.Ключевский имел в виду **классические произведения известных писателей**, которые отличаются художественными достоинствами и глубоким содержанием. В них постоянное внимание писателей обращено на проблемы выбора жизненного пути, достижения цели, поиска смысла жизни и осознания её ценности.

Таковыми произведениями являются рассказы А.П.Чехова «Крыжовник» и «Ионыч», герои которых заставляют читателя задуматься о счастливых и несчастных людях, о материальном и духовном. Заставляют, знакомясь с историей жизни Николая Ивановича Чимши-Гималайского, увидеть, как постепенно, параллельно с достижением цели деградировал герой Чехова. Почему? Мечтающий о поместье и заполучивший его Николай Иванович страдает сам и заставляет страдать окружающих его людей. Греза превратилась в манию и стала навязчивой идеей героя. И вот уже перед читателем появляется счастливый собственник и жестокий эгоист, уморивший жену ради того, чтобы каждый день есть крыжовник. Этот крыжовник и стал смыслом его жизни. Таким, как он, не до чужих страданий, и никогда не услышит он стук человека с молоточком, даже если он **будет стучать** в его дверь.

Невозможно **достучаться** и до Ионыча, героя одноимённого рассказа А.П.Чехова. Забыл Старцев, что когда-то стремился к каким-то идеалам, был молодым и энергичным врачом, любящим свою профессию и отдающим работе все свое время. Что случилось? И почему? У доктора пропал интерес к общественной жизни, не осталось никаких интересов, кроме жажды обогащения. Хорошая медицинская практика стала приносить ему стабильный и крупный доход. Все свои средства доктор Старцев стал вкладывать в недвижимость, покупать себе вещи, соответствующие его положению и финансовому состоянию. Уподобившись обывательскому обществу, Старцев изжил себя как личность и смешался с толпой таких же беспринципных и бездуховных типов. В финале рассказа доктор Старцев уже давно превратился в Ионыча, это уже не тот, молодой и амбициозный врач, приехавший в город искать свое медицинское призвание, а старая, обрюзгшая, бездуховная личность, «мертвая душа», ищущая счастье в богатстве и обедневшая морально. Мечта со временем изживает себя, а реальность губит хорошего и талантливого человека. И имя ей – деградация. Врач-подвижник становится стяжателем.

Для Николая Ивановича Чимши-Гималайского и Дмитрия Ионыча Старцева смыслом жизни стало неуёмное приобретательство, лишившее героев духовности и превратившее их в обывателей. Оба героя деградируют. И, без сомнения, талантливые рассказы А.П.Чехова, о которых шла речь в сочинении, дали возможность читателю «понять смысл и цену жизни», чтобы не повторить пути героев.

Образец сочинения

Почему говорят: «Дорогу осилит идущий»?

«Дорогу осилит идущий» - это крылатое выражение, смысл которого заключается в способности человека достигать поставленной цели, несмотря на непредсказуемые трудности и непреодолимые препятствия, возникающие на жизненном пути. Оно является своеобразным напутствием молодому человеку, вступающему в самостоятельную жизнь, говорит о вере родителей в умение своих детей трудиться, добиваться необходимых результатов. Известные писатели в своих произведениях рисуют образы **героев**, которые являются для молодого поколения примером преодоления на дороге жизни не только внешних трудностей и препятствий, но и своего нравственного и духовного несовершенства.

Такого **героя** читатель встречает в рассказе А.П.Чехова «Пари». Добровольный пленник за 15 лет совершил путешествие в мир книг, которые помогли ему в поиске истины, в обретении истинного смысла жизни, возвратили к утраченным вечным ценностям. В этом и заключается сила героя, о котором можно сказать: «Идущий достойно осилил дорогу». Это и есть душевное и духовное самосовершенствование – путешествие в обретении себя настоящего. Герой одержал победу и над собственной алчностью, и над своими амбициями, и над собственным невежеством. Чехов показал, как время погружения в себя, в мир книг, как пятнадцатилетний труд души, ума и сердца изменили человека, возвратив героя к осознанию **истинных ценностей**.

Истинные ценности обретает и Джон Ив, герой рассказа А.Грина «Зелёная лампа». Грин знакомит читателей с юношей, первоначально ожидавшим чуда, но вскоре начавшим от скуки читать книги. Когда же ему в руки попала старая анатомия, как пьяный, просидел он всю ночь над ней, потому что открыл «увлекательную страну тайн человеческого организма», в которую совершил неожиданное путешествие. К тому времени он, уже два года путешествуя в мир медицинской литературы, честно зажигал зеленую лампу, не надеясь на чудо. И вот чудо произошло: с помощью соседа-студента он поступил в медицинский колледж, став врачом. Время заточения поменяло молодого человека, который, благодаря неустанному **труду**, достиг своей цели. Ив мужественно шёл вперёд, уверяясь в том, что «дорогу осилит идущий».

Героев Чехова и Грина объединяет умение **трудиться**, добиваясь поставленной цели, духовно и нравственно совершенствуясь, вдохновляя своим примером читателя.

Образец сочинения

Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?

Мы нередко слышим фразу и иногда сами произносим её: «Всё течёт и изменяется». Но не изменяются вопросы, которые писатели ставят в своих произведениях на протяжении всей жизни человечества. В любую эпоху ищет человек ответы на одни и те же вопросы: свобода выбора между добром и злом, между ложными и истинными ценностями; связь поколений и сохранение традиций, бездуховность молодого поколения, разрушение цивилизации и губительное влияние научно-технического прогресса, который устанавливает новые законы, **вытесняя литературу и искусство**.

Об этом идёт речь в произведении Майка Гелприна «Свеча горела». Писатель, повествуя о фантастической реальности, старается рассмотреть жуткую картину человеческого будущего, в котором исчезает все духовное в виде книг, литературы, искусства, души. Мир, в котором существует бывший учитель литературы Андрей Петрович, охвачен техническим прогрессом, и услуги преподавателя остаются без надобности, он оказывается не у дел, уволенный с любимой работы. Но неожиданно к нему приходит ученик, который хочет изучать литературу, и Андрей Петрович занимается с ним, по-настоящему увлекая его миром поэтов и писателей, испытывая от занятий истинное счастье. Ученик по имени Максим оказывается роботом-гувернёром, которого хозяева, узнав о том, что он воровал продукты (ими он рассчитывался за учёбу), утилизировали. Андрей Петрович настолько потрясён, что готов покончить жизнь самоубийством. И опять-таки неожиданно к нему приходят Павлик и Анечка (ученики Максима), которые просят преподавателя давать им частные уроки по литературе. Так Максим пожертвовал своей жизнью, чтобы изменить мир, борясь с **бездуховностью**, захватившей общество.

Вопросы **бездуховности** и гибели цивилизации волнуют и американского писателя Рэя Брэдбери. В рассказе «Улыбка» Брэдбери изобразил общество не только вне технического прогресса, но и вне культуры как таковой. Это общество не стремится создавать, а только разрушает всё созданное в прошлом, к которому у людей ненависть. Например, один из разрушителей, по имени Григсби, бахвалится тем, что взорвал типографию и разгромил завод, а ещё участвовал в уничтожении автомобиля. Люди деградируют, живут в дикой бедности, переживают духовный и интеллектуальный распад. Они в неистовстве рвут картину «Мона Лиза» и плюют на неё, и только мальчик Том понимает, как красива на ней улыбка женщины. И он прижимает к груди кусок холста, пряча его, а потом, любуясь улыбкой женщины Том «повторяет про себя снова и снова: «Улыбка, чудесная улыбка...» Не разрушать, а создавать! Именно в творчестве и в способности создавать что-то прекрасное, полезное и новое Рэй Брэдбери видел **смысл жизни**. И Максим, и Том видят его в сохранении культурных ценностей, того, что делает человека человеком, не утратившим духовности и любви к прекрасному.

Так в любую эпоху человека волнуют одни и те же вопросы и ответы на них дают известные писатели, чьи произведения помогают извлекать жизненные уроки, расти и совершенствоваться, обретая истинный **смысл жизни**.