

# Эмпирические проверки теории Хекшера – Олина

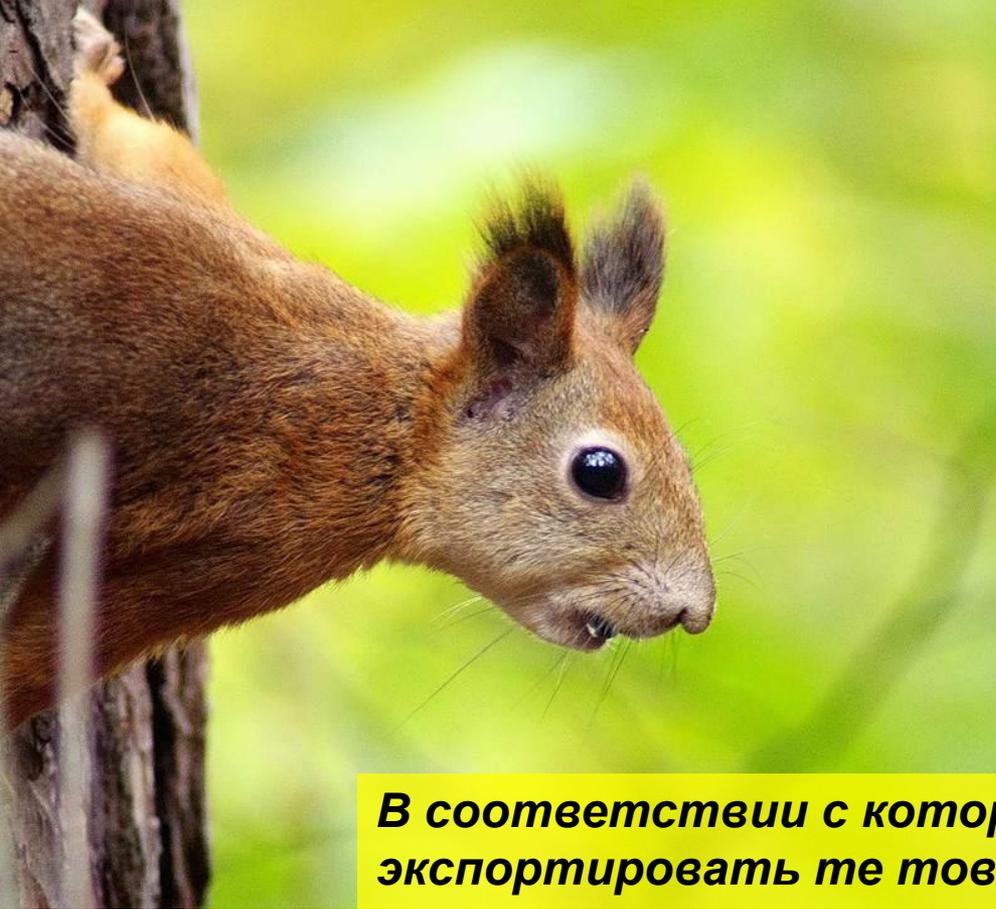
Американский экономист  
российского происхождения

Василий Леонтьев

1954 г.

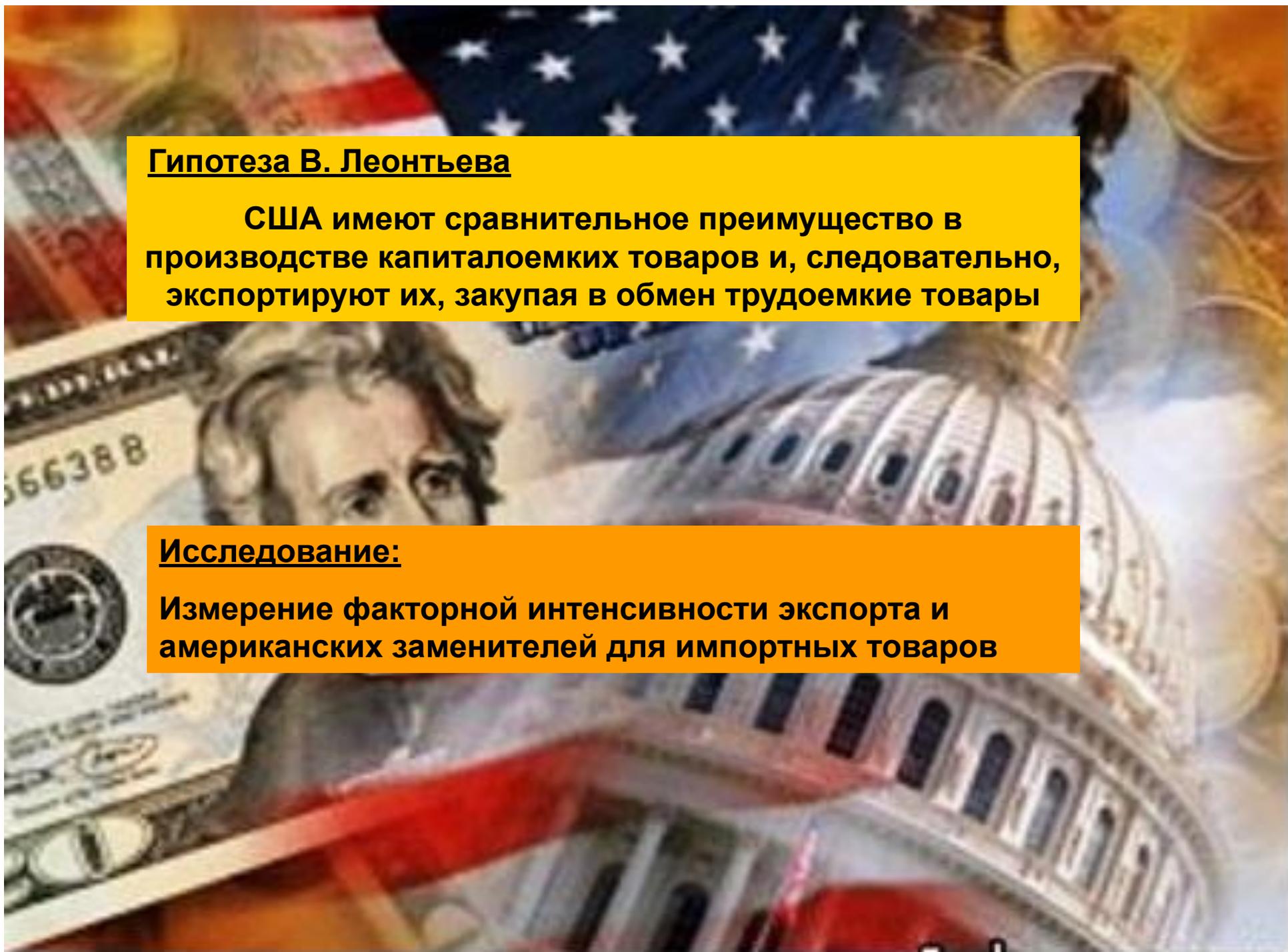
## Парадокс Леонтьева





***Результаты проверки  
противоречили  
основным выводам  
теории Х-О***

***В соответствии с которыми страны должны  
экспортировать те товары, для производства  
которых интенсивно используются избыточные  
для них факторы производства***



## Гипотеза В. Леонтьева

США имеют сравнительное преимущество в производстве капиталоемких товаров и, следовательно, экспортируют их, закупаая в обмен трудоемкие товары

### Исследование:

Измерение факторной интенсивности экспорта и американских заменителей для импортных товаров

***Причины измерения факторной интенсивности не импорта, а американских товаров, замещающих импорт:***

*Информация о факторной интенсивности не могла быть получена по всем товарам, которые США импортировали*



**Фактически В.Леонтьев сравнил соотношение  $K/L$  капитала и труда, необходимых для производства одной единицы американского экспорта, с таким же соотношением для американского импорта**



## Результаты тестирования:

**Американский импорт более капиталоемкий (примерно на 30%) по сравнению с американским экспортом.**



**Теория Хекшера – Олина неадекватно объясняет структуру и причины международной торговли**

***Сразу же стали появляться работы, где предлагались различные варианты объяснения этого парадокса...***



## Объяснения парадокса Леонтьева



I

## Проблема использования в тесте замещения импорта, а не самого импорта

Разные страны могут производить один и тот же товар разными методами



### Реверс факторов производства:

один и тот же товар может быть трудоемким в трудоизбыточной стране и капиталоемким в капиталоемкой стране.

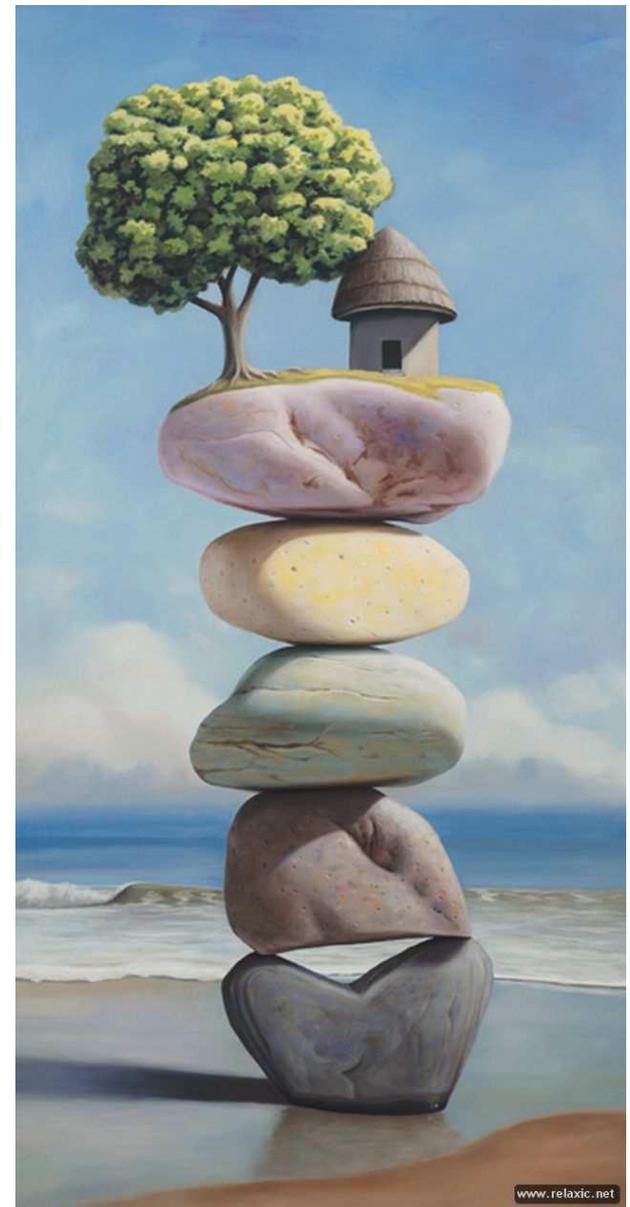
Распространенность этого явления в реальной жизни?



**Если реверс факторов  
производства – обычное явление,**

**то допущение теории Х-О о том, что  
все страны имеют одинаковую  
производственную функцию для  
одного и того же товара, не  
является верным,**

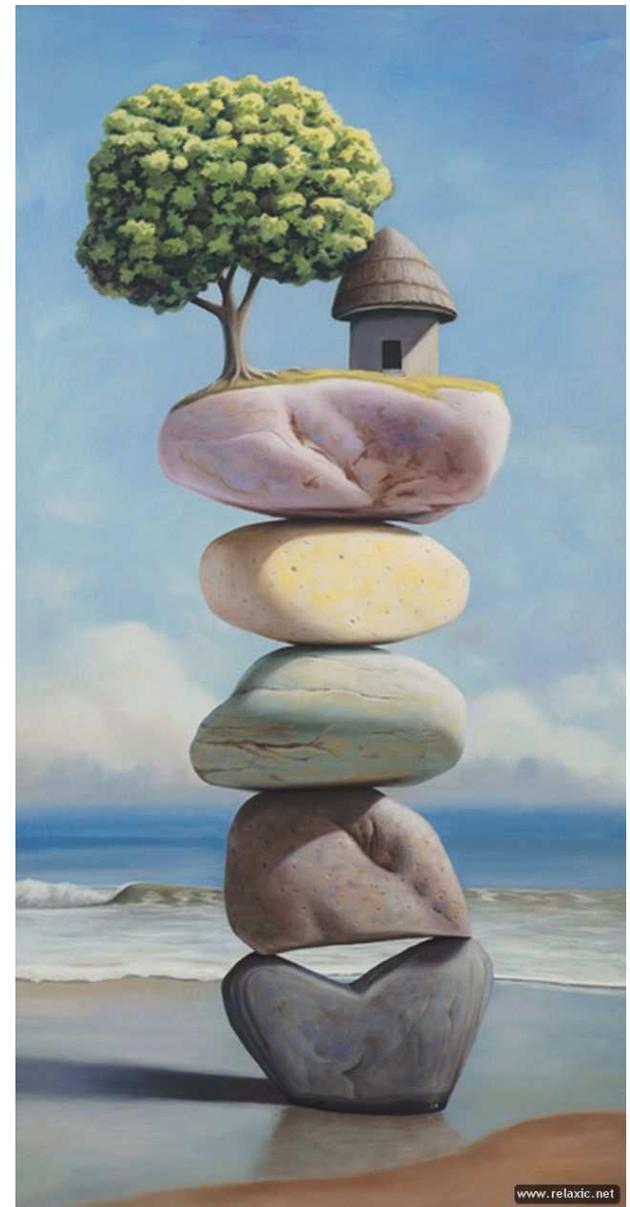
**и ставит под сомнение ценность  
всей теории**



**Если реверс факторов  
производства – обычное явление,**

**то допущение теории Х-О о том, что  
все страны имеют одинаковую  
производственную функцию для  
одного и того же товара, не  
является верным,**

**и ставит под сомнение ценность  
всей теории**



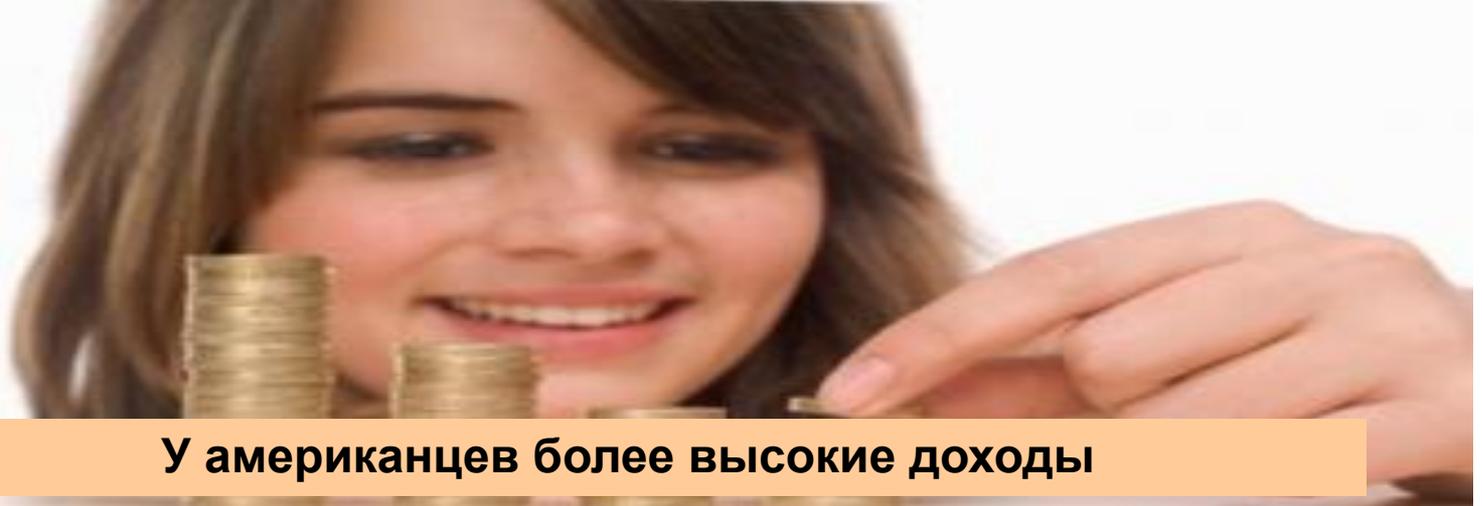


**Дальнейшие исследования (1963) установили, что инверсия факторной интенсивности имеет место, но не является существенной для объяснения парадокса Леонтьева**

## II

### Допущение теории Хекшера – Олина об идентичности потребительских предпочтений

*Скорее всего, это допущение не является состоятельным, по крайней мере, для американских потребителей послевоенного периода и потребителей в других странах*



**У американцев более высокие доходы**

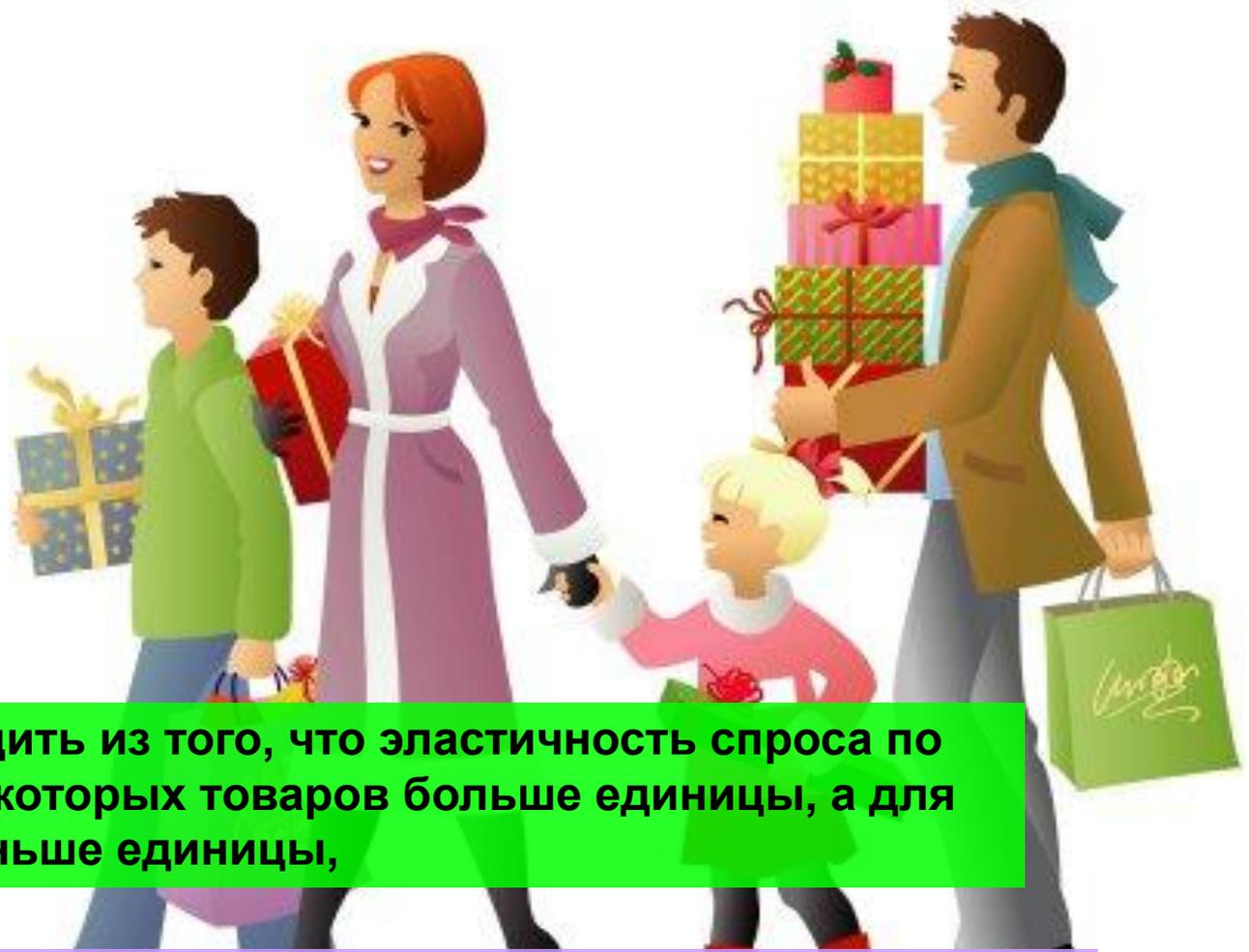
**Они предпочитают покупать более капиталоемкие товары, считая их более высококачественными**

An illustration of a family of four walking and shopping. A woman in a purple coat and red scarf is in the center, holding a red gift box. To her left, a young boy in a green shirt holds a small gift. To her right, a young girl in a pink shirt holds a small gift. On the far right, a man in a brown jacket and blue scarf carries a large stack of four wrapped gifts (red, yellow, pink, and green) and a green shopping bag with a signature. The background is plain white.

**Идентичные потребительские вкусы означают, что потребители в разных странах тратят свои доходы на различные товары примерно в одинаковых пропорциях**

**Но, если исходить из того, что эластичность спроса по доходу для некоторых товаров больше единицы, а для некоторых меньше единицы,**

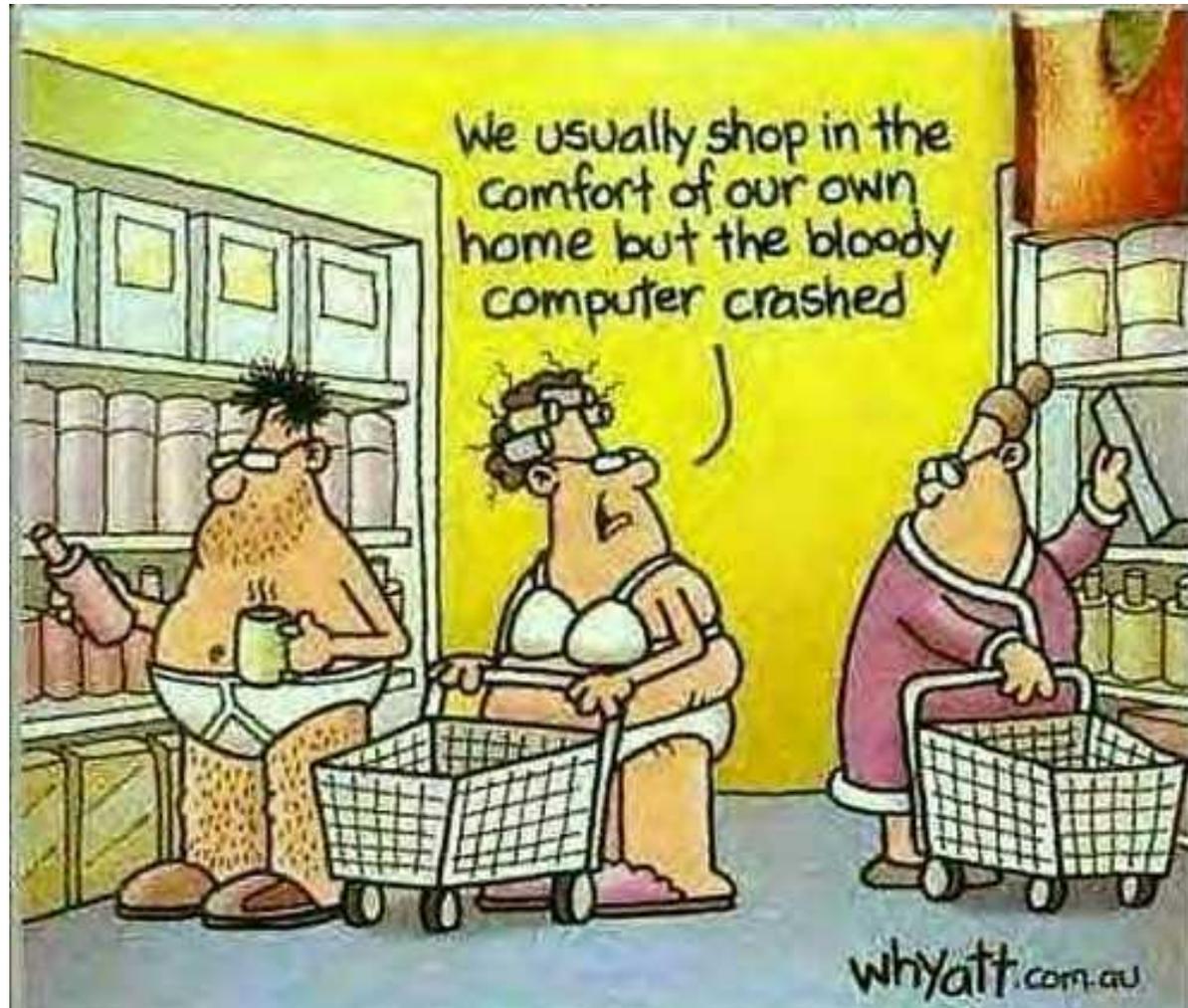
**то различные уровни душевого дохода должны означать, что спрос будет смещаться в сторону товаров с высокой эластичностью в странах с высоким душевым доходом**



**Но, если исходить из того, что эластичность спроса по доходу для некоторых товаров больше единицы, а для некоторых меньше единицы,**

**то различные уровни душевого дохода должны означать, что спрос будет смещаться в сторону товаров с высокой эластичностью в странах с высоким душевым доходом**

**и в сторону товаров с низкой эластичностью в странах с низким душевым доходом**



**Вследствие более высоких доходов американцы предпочитают покупать более капиталоемкие товары, потому что считают их более качественными.**



**Относительная цена капиталоемких товаров может быть выше в США**



**США могут быть чистым импортером капиталоемких товаров**



### III

## Американский труд более квалифицированный, чем в других странах



Можно говорить о трехкратной разнице в производительности труда, а следовательно, труд в США не может считаться относительно редким фактором производства.



*Поэтому тот факт, что американский экспорт оказался более трудоемким, чем капиталоемким, вряд ли можно считать парадоксальным*



**Основная проблема применимости такого объяснения кроется в следующем вопросе:**

**почему более высокая производительность относится только к американскому труду?**

**Можно также полагать, что американский капитал более производителен, чем капитал в других странах**



**Если это так, то пропорция K/L не изменится,**

**а предположение о том, что труд –  
относительно редкий ресурс для США,  
останется в силе**



## IV

### Различия между человеческим и физическим капиталом

Если принять во внимание это допущение, то можно считать, что американский экспорт более капиталоемкий, чем его представил Леонтьев.

Средний уровень квалификации рабочей силы в США выше в экспортном, чем в импортозамещающем секторе



## V

Природные ресурсы не включались как фактор производства в модель

Тестируемая модель Х-О базируется на учете только двух факторов производства. Таким образом, существовала вероятность того, что не только трудовые, но и природные ресурсы были относительно дефицитным фактором производства для США.

## VI

### Торговые ограничения

*Могли исказить американскую торговлю,  
особенно, если импортные пошлины на  
трудоемкий импорт были выше*

**Это могло бы объяснить, почему доля этих  
товаров в американском импорте была  
небольшой**



*Дальнейшие исследования (1954) на самом деле подтвердили, что*

**Наиболее сильно защищенными отраслями в США были трудоемкие**



## Выводы:

Теория Хекшера – Олина в своей простейшей форме не дает удовлетворительного объяснения структуры международной торговли

