

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Дорожкина С.П., учитель русского языка
и литературы высшей квалификационной
категории

П.10. Порядок проверки и оценивания итогового собеседования

10.1 Проверка итогового собеседования осуществляется экспертами, входящими в состав комиссии по проверке итогового собеседования.

Эксперты комиссии по проверке итогового собеседования должны соответствовать указанным ниже требованиям.

Владение необходимой нормативной базой:

- знание требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку, установленных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);

- нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового собеседования;

- Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования.

Владение необходимыми предметными компетенциями:

наличие высшего образования по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы».

Владение компетенциями, необходимыми для проверки итогового собеседования:

- умение объективно оценивать устные ответы участников итогового собеседования;
- умение применять установленные критерии оценивания;
- умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа;
- умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;
- умение обобщать результаты.

10.2. Оценивание работ участников итогового собеседования

Первая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом **непосредственно в процессе ответа**. При этом возможно **повторное прослушивание** и оценивание записи ответа. Эксперт **в режиме реального времени вносит в протокол эксперта** по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

- ***ФИО участника;***
- ***номер КИМа;***
- ***номер варианта;***
- ***номер аудитории проведения итогового собеседования;***
- ***баллы по каждому критерию оценивания;***
- ***общее количество баллов;***
- ***отметку «зачет»/ «незачет»;***
- ***ФИО, подпись и дату проверки.***
- Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для **черновиков для эксперта**.

Вторая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом **после окончания проведения итогового собеседования** в соответствии с критериями по аудиозаписям ответов участников итогового собеседования.

- после завершения итогового собеседования участник по своему желанию прослушивает аудиозапись своего ответа для того, чтобы убедиться, что аудиозапись произведена без сбоев, отсутствуют посторонние шумы и помехи, голоса участника итогового собеседования и экзаменатора-собеседника отчетливо слышны.
- В случае выявления некачественной аудиозаписи ответа участника итогового собеседования ответственный организатор образовательной организации составляет «Акт о досрочном завершении итогового собеседования по русскому языку по уважительным причинам» (см. приложение 13), а экзаменатор-собеседник вносит соответствующую отметку в форму ИС-02 «Ведомость учета проведения итогового собеседования в аудитории». Такому участнику предоставляется возможность **повторно сдать итоговое собеседование в**

Оценка: «зачёт» - «незачёт»

- **«Зачет»** выставляется участникам итогового собеседования, набравшим **минимальное количество баллов**, определенное критериями оценивания выполнения заданий КИМ итогового собеседования.
- **!!! На категории участников итогового собеседования с ОВЗ данное положение не распространяется.** ОИВ определяет минимальное количество баллов за выполнение всей работы, необходимое для получения «зачета» для данных категорий участников итогового собеседования, отличное от минимального количества баллов за выполнение заданий итогового собеседования для остальных категорий участников итогового собеседования.

10.3. Особые условия

- **!!! Для участников с расстройствами аутистического спектра:** привлечение в качестве экзаменатора-собеседника дефектолога, психолога или педагога, с которым указаный участник итогового собеседования знаком. В исключительных случаях при необходимости и при наличии необходимых компетенций в качестве экзаменатора-собеседника может быть привлечен родитель участника итогового собеседования.
- **Оценивание работ таких участников итогового собеседования проводится по второй схеме (проверка экспертом после окончания проведения итогового собеседования аудиозаписей с устными ответами на задания итогового собеседования (п. 10.2 Рекомендаций):**
 - **в аудитории проведения итогового собеседования не должен присутствовать эксперт,** оценивание осуществляется по завершении проведения итогового собеседования на основе аудиозаписи устного ответа участника.
 - **Участники итогового собеседования, особенности психофизического развития которых не позволяют им выполнить задания КИМ итогового собеседования в устной форме, могут выполнять задания КИМ итогового собеседования в письменной форме при наличии соответствующих рекомендаций ПМПК**

Приложение 4.

Инструкция для эксперта

- Не позднее чем за день до проведения **итогового собеседования** ознакомиться с:
- демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования,
- критериями оценивания итогового собеседования,
- порядком проведения и проверки итогового собеседования;
- Рекомендациями.

В день проведения итогового собеседования

- получить от ответственного организатора образовательной организации следующие материалы:
- **протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;**
- **КИМ итогового собеседования;**
- **доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;**

Во время проведения итогового собеседования:

- **оценивать ответы участников итогового собеседования и вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:**
- ***ФИО участника;***
- ***класс;***
- ***номер аудитории;***
- ***номер варианта;***
- ***баллы по каждому критерию оценивания;***
- ***общее количество баллов;***
- ***отметку «зачет»/ «незачет»;***
- ***отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);***

По окончании проведения итогового собеседования

- **пересчитать протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования, упаковать их в конверт и в запечатанном виде передать экзаменатору-собеседнику,**
- **+ передать КИМ итогового собеседования, выданный эксперту, ответственному организатору образовательной организации,**
- **передать листы бумаги для черновика**

Внимание!!! Экзамен

- Эксперт **не должен вмешиваться** в беседу участника и экзаменатора - собеседника!
- Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, **его рабочее место должно быть ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ ученика**, чтобы тот не отвлекался на процесс оценивания итогового собеседования.

Задания и критерии оценивания

Задание 1. Чтение текста.

В 1869 году, работая над учебником «Основы химии», Дмитрий Иванович Менделеев создал свою знаменитую Периодическую систему химических элементов. Учёный открыл, что свойства известных в его время **63** химических элементов периодически повторяются, если расположить элементы в порядке возрастания их атомного веса: от самого лёгкого – водорода, до самого тяжёлого – урана.

Эта закономерность легла в основу Периодической системы, которая установила строгие закономерности, навела порядок в хаотичном до этого открытия мире химических элементов. Опираясь на свою систему, Менделеев предсказал существование нескольких неизвестных ещё химических элементов и описал их важнейшие свойства. Впоследствии все эти элементы были открыты.

Трудно назвать область человеческой деятельности, которая бы не интересовала Менделеева: он изучал нефтяные месторождения, в одиночку совершил полёт на воздушном шаре, интересовался освоением Арктики и разработал проект ледокола. Деятельность учёного свидетельствует о силе человеческого ума, способного проникать в тайны природы, о безграничных возможностях познания.

Критерии оценивания

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Таблица 3

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		2

Задание 2. Пересказ текста с

включением

приведённого высказывания

Задание 2. Перескажите прочитанный Вами

текст, включив в пересказ высказывание химика и философа Б. Кедрова:

«Жизнь Менделеева – это труд, труд и снова труд, вдохновляющий на научный подвиг и приносящий величайшую радость творчества...».

Подумайте, где лучше использовать эту цитату в пересказе.

!!! Подробный пересказ

- Ученик должен пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание.
- Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.
- Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.
- Если пересказ **СЖАТЫЙ**, то **ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ** по критериям П1-П4 уменьшается на 1 балл.

№	Критерии оценивания пересказа текста	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна или более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		5

Способы цитирования

- **1) как прямая речь:**

М.Горький писал: «Русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

- **2) как косвенная речь:**

М.Горький писал, что «русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

- **3) с помощью вводных слов:**

Как писал М.Горький, «русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой поражающей».

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания относятся:

- неоправданно **длинные паузы** в речи;
- **искажения** в произношении имён собственных и терминов;
- **фактические ошибки** при пересказе;
- **сжатый пересказ** вместо подробного;
- **пропуски важных микротем** текста;
- неумение **логично** **включать** **высказывание** в пересказ;
- неумение **использовать** **способы** **цитирования** в речи.

Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается

СОВМЕСТНО.

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
Внимание!!! Если ученик не пересказывал текст , зад.2, то по критериям оценивания правильности речи ставим максимум 2 балла.		1
		0
		4

Максимальное количество баллов за работу с текстом (1-2 зад.) – **11баллов.**

При оценивании правильности речи ЧТЕНИЯ ТЕКСТА

особое внимание следует обращать на соблюдение учениками:

- грамматических норм (Г) (**склонение числительных**),
- орфоэпических норм (О) (**ударение, произношение**)
- искажений слов (Иск.) (**кроме ошибок при нарушении речи**)
- При оценивании правильности речи пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися:
 - грамматических (Г) (**построение словосочетаний, предложений и др.**)
 - орфоэпических (О) (**ударение, произношение**)
 - речевых (Р) норм (**тавтология, повторы и др.**)

!!! экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил..

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- Монолог – относительно редкий вид речевого высказывания.
- Учащемуся предлагается три темы, из которых он выбирает один вариант и строит свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы.
- Три варианта соответствуют трем главным типам текста:
 - описание,
 - повествование
 - рассуждение.

**!!! Оцениваем умение
ученика поставить перед
собой коммуникативную
задачу и выполнить её**



Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную

цель

- повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет **ЛОГИКО-хронологическая последовательность**: *однажды... сначала... потом...*
- Но при этом повествование обладает колоссальной **информационной насыщенностью**, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

- В описании нет такого жесткого порядка, устанавливающего последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает сложно строить тексты этого типа речи.
- Но с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задает событийность повествованию.

В рассуждении между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.).

С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует

Типы заданий

1. Посещение музея

Задание 3.

Тема 1. Монологическое высказывание на основе описания фотографии.

1. Опишите фотографию.

Не забудьте описать:

- время и место действия;
- занятие ребят;
- их внешний вид;
- общую атмосферу события и настроение участников.



Тема 2. Монологическое высказывание - повествование на основе жизненного опыта.

Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

- Не забудьте рассказать
- в каком музее Вы были;
- когда и с кем;
- что вы увидели;
- что понравилось и запомнилось больше

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3 (М Р)	Речевое оформление монологического высказывания	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

Оценивание задания по критерию М1

«Выполнение коммуникативной задачи»,

1) учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом **не менее 10 фраз** по выбранной теме;

!!! при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании.

Однако учащийся имеет право

-дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е.

не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.

Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым критерием М2 оценивания задания 3 является учет учеником **речевой ситуации**.

Речевая ситуация — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя

- сферу речевого общения,
- предмет речи,
- условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение,
- социальные связи и личные отношения между говорящими
- цели, задачи речевых

речевая ситуация задаётся тремя вопросами: **где? с кем? с какой целью?** происходит общение.

!!! речевая ситуация итогового собеседования: **официальная обстановка - беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика.**

Это требует от учащегося соблюдения определённых правил **официального общения, адекватного отбора фактического материала** для монолога, использование **публицистического стиля**.

По третьему критерию МЗ оценивается речевое оформление монологического высказывания.

Полное завершённое монологическое высказывание должно быть

- **ЛОГИЧНЫМ,**
- **характеризоваться смысловой
цельностью,**
- **речевой связностью и
последовательностью изложения.**
- **Требования завершенности и логичности в
применении к устному высказыванию
являются вполне обоснованными, т.к.
учащемуся предлагается план ответа.**
- **!!! Важно**, что перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый

**типичные ошибки при выполнении
экзаменуемыми задания 3:**

- **ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;**
- **маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);**
- **большое количество неоправданных пауз в речи;**
- **большое количество речевых и грамматических ошибок.**

Задание 4. Участие в диалоге.

- В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), это и определяет заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где **оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление.**
- **ХОРОШО**, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую **свободное самовыражение ученика.**
- Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении экзамена в форме беседы с экзаменатором в аудитории.

Экзаменатор задаёт три вопроса

Карточка собеседника-экзаменатора

Тема 2. Посещение музея

Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

- 1) Какие музеи Вам больше нравятся: исторические, художественные, научно-технические или естественнонаучные?
- 2) Как Вы считаете, должны ли школьники посещать музеи? Почему?
- 3) Слышали ли Вы о виртуальных музеях? Какими возможностями, на Ваш взгляд, они обладают?
Посмотрим на конкретном примере.

Учащийся выбрал тему для монолога по теме «Музеи» (ведущий тип речи – повествование).

Тема 2. Посещение музея

Расскажите о своём посещении музея, которое запомнилось больше всего.

Не забудьте рассказать,

- в каком музее Вы были;
- когда и с кем;
- что Вы увидели;
- что понравилось и запомнилось больше всего.

Вопросы собеседника-экзаменатора носят расширяющий характер: заставляют учащегося задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля («научно-технические, естественнонаучные»), терминологию («виртуальный музей»).

Критерии оценивания диалога (Д)		
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей . Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны Или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
	Учтены условия речевой ситуации.	0
	Условия речевой ситуации не учтены.	
Максимальное количество баллов за диалог		2

По критерию Д1 **оцениваются ответы ученика на все вопросы в целом.** На один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.

Учёт речевой ситуации, **критерий Д2**, позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

!!! ПОДСКАЖЕМ экзаменаторам:

- Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы»). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.
- Экзаменатору не следует зачитывать вопрос по бумажке, необходимо создавать ситуацию естественного общения.
- Во-вторых, цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика.
- То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается

совместно

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, Или допущено не более одной орфоэпической ошибки .	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, Или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
РО	Речевое оформление	
<p>Внимание!!! Если ученик не выполнял задания 3, то по критериям оценивания правильности речи ставим максимум 2 балла.</p>		1
		0
		4

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Что понимается под языковым оформлением высказывания? (РО)

- **Точность в выборе слов и выражений** и их соответствие теме и ситуации общения;
- правильность формирования лексических словосочетаний, **соблюдение норм** русского языка;
- **запас слов и разнообразие лексики** (синонимы, антонимы, фразеологизмы);
- **точность в выборе грамматической конструкции** в соответствии с целью высказывания, **разнообразие и правильность** используемых грамматических средств.

• Оценивая правильность речи учащихся 2 и 4

Внимание!!! По этому критерию 1 балл ставим, если ученик получил 1 балл по критерию Р (соблюдение речевых норм)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при выполнении экзаменуемыми задания 4

- **односложные ответы на вопросы собеседника,**

к сожалению, из-за **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
- неумение стимулировать речь учащегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

КАТЕГОРИЯ УЧАСТНИКА	Форма проведения	Критерии, по которым может проводиться оценивание (в скобках максимальный балл по критерию)	МАКСИМ баллы	МИНИМбаллы
Слабовидящие	устная	ИЧ(1), П1(2), П2(1), П3(1), П4(1), Г(1), О(1), Р(1), Иск(1), М1(1), М2(1), М3(1), Д1(1), Д2(1), Г(1), О(1), Р(1), РО(1)	19	9
с тяжелыми нарушениями речи	Письм.	П1(2), П2(1), П3(1), П4(1), М1(1), М2(1), М3(1), Д1(1)	9	5
Участники с НОДА	устная	ИЧ(1), ТЧ(1), П1(2), П2(1), П3(1), П4(1), Г(1), О(1), Р(1), Иск(1), М1(1), М2(1), М3(1), Д1(1), Д2(1), Г(1), О(1), Р(1), РО(1)	20	10
Участники с ЗПР	устная	ТЧ(1), П1(2), П2(1), П3(1), М1(1), М2(1), М3(1), Д2(1)	9	5
Участники с РАС	Устная	ТЧ(1), М1(1), М2(1), Д1(1), Д2(1)	5	3
Иные категории участников	устная	ИЧ(1), ТЧ(1), П1(2), П2(1), П3(1), П4(1), Г(1), О(1), Р(1),	20	10

категории	I. Чтение текста	II. Пересказ текста	III. Монолог	IV. Диалог
Слабовидящие	чтение текста про себя + вслух	устный пересказ	устный монолог	устный диалог
с тяжелыми нарушениями и речи	без оценивания по критериям к заданию № 1	пересказ текста в письм. форме	МОНОЛОГ в письм. форме	диалог в письменной форме , допускается использование участником ИС карточки экзаменатора-собеседника для формулирования письменных ответов на вопрос
Участники с НОДА	чтение текста про себя + вслух	устный пересказ	устный монолог	устный диалог
Участники с ЗПР	чтение текста про себя + вслух	устный пересказ	устный монолог	устный диалог
Участники с РАС	чтение текста про себя + вслух	-----	устный монолог	устный диалог

Виды речевых ошибок



Вид ошибки	Пример
1.Неправильное употребление слова 2.Смешение паронимов 3. Употребление лишних слов 4.Нарушение лексической сочетаемости. 5.Неуместное употребление жаргонизмов и просторечий. 6.Тавтология 7.Штампы	Я пошел домой с <i>унылой</i> головой. <i>Я наперерез</i> отказался. <i>Пернатые</i> птицы. Любовь <i>играла</i> в жизни Пушкина большое значение. <i>Моя напарница</i> , старуха Изергиль... В <i>рассказе</i> рассказывается Пушкин- <i>величайший</i> поэт.





Виды нарушений грамматических норм

- 1) Ошибки в употреблении предлогов (нормы управления).
- 2) Неправильное построение предложения с причастным оборотом.
- 3) Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом.
- 4) Нарушения координации подлежащего и сказуемого.
- 5) Ошибки в построении предложения с однородными членами.
- 6) Смешение прямой и косвенной речи.
- 7) Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.
- 8) Нарушения норм согласования
- 9) Неправильное построение сложного предложения.