

Особенности оценивания качества знаний и компетентностей по истории

*"В оценке зачастую мало
педагогики и много власти"*

Е. Ильин

Ф.П.Решетников "Опять двойка" 1952 г.



Критерии М. Ломоносова

- **ВИ** - все исполнено;
НУ - не знал урока;
НЧУ - не знал части урока;
ЗУНТ - знал урок не твердо;
НЗ - не знал задачи;
ВИЗ - все исполнил с избытком.

Оценка и отметка

Оценка - развернутая словесная характеристика результатов, прилежания, стремления, усилий и творчества учащегося.

Оценить - значит определить степень, уровень, качество выполнения учащимися задач, поставленными перед ними в процессе обучения.

Когда учитель оценивает учащегося, он высказывает, прежде всего, свое личное мнение о конкретной работе конкретного учащегося.

Отметка - это результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Наиболее существенные педагогические требования к контролю знаний:

- 1. системность
- 2. регулярность (текущий, тематический, итоговый, вспомогательный)
- 3. объективность
- 4. требовательность
- 5. уважительность
- 6. доброжелательность
- 7. разнообразность форм
- 8. психолого - педагогическая выверенность
- 9. стимулировать, а не запугивать
- 10. проверять не только запоминание, но и глубокое осмысление учебного материала

Умения, формирующиеся на уроках истории:

- 1) ориентирование в исторических периодах;
- 2) знание и использование в контексте исторических понятий;
- 3) умение задавать вопрос на историческую тему;
- 4) использование и анализ фактического материала, в том числе работа с источниками и картами;
- 5) умение поместить себя в историческую ситуацию (применение способностей эмпатии в истории);
- 6) умение критически мыслить и рассуждать, способность создать и обосновать свою точку зрения;
- 7) нахождение, использование и обмен информацией.

Исторические компетентности

- самостоятельное понимание и освоение исторического материала
- оценка социальной информации,
- работа с историческими источниками
- публичная речь
- аргументация
- ведение дискуссии и полемики
- умение анализировать и обобщать историческую информацию

Качество школьного образования. Результаты **PISA**

«Program for International Students Assessment» («Программа международной оценки учащихся: мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии», PISA). Сравнение десятков тысяч обычных школьников по практически значимым показателям.

- умение читать (т.е. понимать и интерпретировать) тексты
- способность слышать чужое мнение
- умение подходить к решению нестандартной задачи (учебной, но жизненной).

Россия оказалась на 27-м месте по читательской компетентности. Самые высокие результаты у Великобритании, Канады, Новой Зеландии и Австралии.

Российские школьники демонстрируют относительную успешность в легких заданиях и резко проваливаются на трудных.

Наше образование словно «вырубает» область высших достижений (т.е. работает на «среднячка»).

Еще хуже обстоит дело с пониманием нехудожественной литературы и совсем скверно — естественнонаучной. Наши школьники плохо справляются с информационными текстами, т.е. как раз с теми, которые составляют основной массив учебного чтения в 5–11 классах.

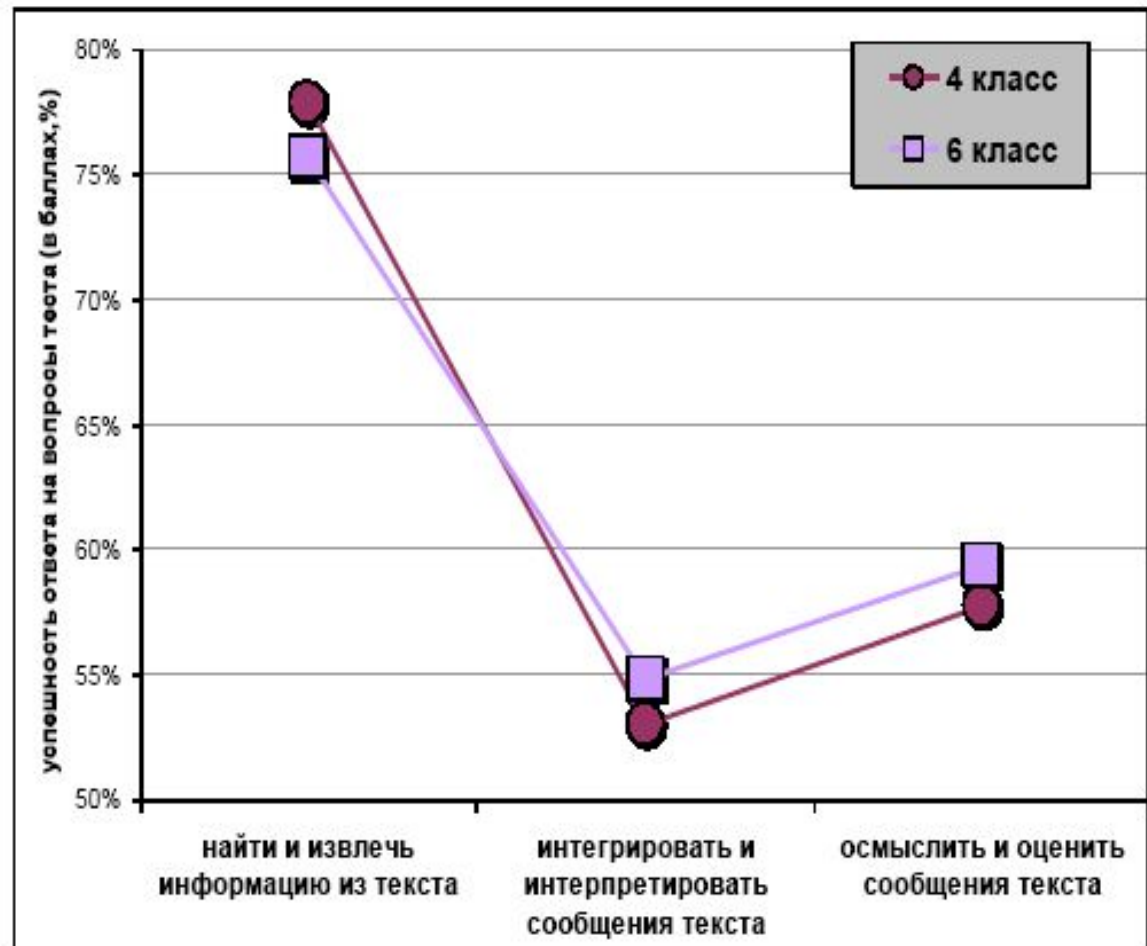
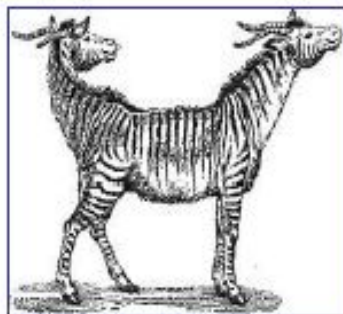


...почувствуйте
разницу...



Проблема PIRLS-PISA: что делать?

Искать не там, где светло... искать, где потеряно...



Использование рабочих листов на уроках истории и обществознания

- Приложение 1, 2, 3

Оценка уровня сформированности информационной компетентности учащихся

Уровень	Сформированные способы деятельности
Низкий 1 балл	<p>Использует 1-2 простых для понимания (адаптированных) источника: учебник, хрестоматия.</p> <p>Систематизация информации по 1-2 заданным параметрам</p> <p>Воспроизведение информации - в соответствии с заданием</p>

Оценка уровня сформированности информационной компетентности учащихся

Уровень	Сформированные способы деятельности
Средний 2 балла	<p data-bbox="369 368 1746 658">Использует два и более источника различной степени сложности (обращение к архивным материалам, документам, представленным в Интернете, литературных источников);</p> <p data-bbox="369 682 1827 896">Умеет самостоятельно находить в источниках необходимую информацию, систематизировать, обобщать»</p> <p data-bbox="369 925 1785 1139">Может сам сформулировать параметры и критерии необходимой для раскрытия задания информации.</p> <p data-bbox="369 1168 1702 1382">Представляет информацию в виде связного текста, умеет аргументировано и логично презентовать.</p>

Оценка уровня сформированности информационной компетентности учащихся

Уровень	Сформированные способы деятельности
Высокий 3 балла	<p data-bbox="369 311 1856 644">Использует два и более источника разной степени сложности, содержащие не только прямую, но и косвенную информацию. Аккумуляция сведений, полученных из дополнительных источников, в том числе, СМИ.</p> <p data-bbox="369 668 1866 936">Умеет самостоятельно сформулировать цели работы, спроектировать образ формы представления результата, подобрать соответствующую целям информацию.</p> <p data-bbox="369 961 1746 1293">Представляет информацию в виде связного структурированного текста, содержащего собственную аргументацию на основе данных, полученных в результате работы с разнородными источниками, содержащего обоснованный вывод.</p>

По уровням контроля можно выделить:

Оценка	Уровень усвоения	Критерии
«5»	-уровень творческого применения знаний, сравнения $64\%+36\%=100\%$	материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;
«4»	-уровень применения по образцу, повтор в знакомой ситуации (уровень обученности $36\%+28\%=64\%$)	в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;
«3»	- уровень узнавания (обученность составляет 4% учебного материала) - уровень воспроизведения (обученность $32\%+4\%=36\%$)	в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;
«2»		основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет; Даже на "2" надо что-то хоть ОСВОИТЬ.
«1»		материал не усвоен, ответ по существу отсутствует.

Особенности в организации контроля оценивания качества знаний по истории

Урочные (традиционные):

- - контрольные работы,
- -самостоятельные работы, в том числе индивидуальные, дифференцированные
- -практические работы (работы с контурной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистического материала и др.)
- -всевозможные виды исторических, терминологических диктантов и тестирование

Особенности в организации контроля оценивания качества знаний по истории

Урочные (нетрадиционные):

- -круглые столы
- -конференции
- -дидактические игры
- -кроссворды
- -брейн-ринги
- -диспуты, дискуссии
- -коллоквиумы
- -ролевые игры
- -уроки - пресс-конференции

Особенности в организации контроля оценивания качества знаний по истории

Внеурочные:

- экскурсии
- декады
- викторины
- КВНы
- смотры знаний и др

Закон Российской Федерации "Об образовании" провозглашает в качестве одного из основных принципов государственной политики адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития учащихся

- Круглое невежество - не самое большое зло. Накопление плохо усвоенных знаний ещё хуже...

Платон