



V Дальневосточный ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ТЕМА: Индекс административного
давления в Дальневосточном
федеральном округе

ЭКСПЕРТ: Пузанков Кирилл Максимович
Руководитель направления расчета рейтингов
АНО «Институт экономики роста
им. П.А.Столыпина»

 dальневосточный-форум.рф

 г. Хабаровск



Рейтинговые показатели

Р1

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Р2

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА
ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)**

Р3

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И
ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Внерейтинговые показатели

Р цифр

Показатели цифровизации

В индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (ведомства, в течении нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ, от 31.07.2020 № 248-ФЗ).



Уважаемые коллеги, представляем пятый ежегодный «Индекс административного давления» .

Индекс является инструментом мониторинга положения в данной сфере, оперативно показывает тенденции как в России в целом, так и по субъектам Российской Федерации, позволяя оценить темпы реформы КНД.

И у нас в этом вопросе серьёзный прорыв. Контрольно-надзорная деятельность в нашей стране вышла на принципиально другой качественный уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики, что позволило снизить уровень административного давления на бизнес.

В 2022 году количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей значительно снизилось, а исследуемые показатели контрольно-надзорных органов практически повсеместно улучшились. Число профилактических мероприятий, учитываемых в ЕРКНМ (предостережения, профилактические визиты) существенно превышает число проведенных контрольно-надзорных мероприятий.

Новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки в 2022-2023 гг. распространился и на другие контрольно-надзорные мероприятия.

Одновременно, с принятием постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 снизилась и проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с установлением запрета на возбуждение дела об АП без проведения контрольно-надзорного мероприятия.

Повысилась эффективность и самого индекса - включение показателей Индекса в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.



V Дальневосточный ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ПО РФ

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) - Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штафов	Общее количество контрольно-надзорных мероприятий к в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	22,7 (+11,1)	9,6 (-2,9)	66 (+39)	0,98 млрд (- 1,42 млрд)	96165 (в 2021 -137524 только проверок)
РОСПРИРОДНАДЗОР	31,4 (-18,3)	5,5 (-19,6)	71,7	0,7 млрд. (-1,5 млрд)	6937 (13044 проверок)
РОСТЕХНАДЗОР	14,1 (+1,3)	4,2 (-2,1)	26,6 (-7,9)	1,45 млрд (- 1,25 млрд)	53338 (76325 проверок)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	24,9 (-6,5)	1,9 (-0,7)	72,2 (+0,5)	0,27 (- 0,58 млрд)	54458 (27932 проверок)
МЧС	80,3 (+24,1)	2,6 (-4)	75,2 (+49)	0,67 млн. руб. (-0,55 млрд)	77024 (212869 проверок)
РОСЗДРАВНАДЗОР	79,9 (+50)	2,1 (+0,6)	88,8 (+30,9)	6 млн (- 21 млн)	7730 (7287 проверок)
РОСТРАНСНАДЗОР	31,1 (+29,5)	2,6 (+1,1)	97,2 94,2	0,33 млрд (- 0,08 млрд)	6942 (4653 проверок)
РОСТРУД	36,2 (+4,9)	0,2 (-0,7)	92 (+46)	Н/д	22755 (85954 проверок)
ФНС России	54,7	0,04 (мероприятия с взаимодействием)	25,8	2,7 млрд	90815 (123068 проверок)



V ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Место	Изменение места в сравнении с Регион Индексом 2022	Итоговый балл	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Россельхознадзор	Ростехнадзор	Ространснадзор	МЧС России	Росздравнадзор	ФНС России	Роструд	
20	+4	Сахалинская область	3,4	3,8	4,9	2,3	5,9	3,4	3,2	0,5	5,1	1,2
22	-30	Приморский край	3,5	3,9	3,1	4,6	2,8	6,0	2,8	1,0	4,1	3,5
32	-21	Хабаровский край	3,7	4,5	4,6	4,0	5,2	5,3	1,6	2,9	1,2	4,1
34	-9	Амурская область	3,7	4,3	3,0	4,6	3,2	3,3	3,2	3,1	5,6	3,2
37	-32	Республика Саха (Якутия)	3,8	2,2	2,1	4,5	5,0	3,6	6,1	4,5	0,8	5,4
50	-11	Республика Бурятия	4,0	2,4	5,5	6,8	3,4	3,4	5,7	2,4	3,4	3,2
52	+21	Еврейская автономная область	4,1	6,4	4,8	4,9	2,9	5,6	1,1	5,6	0,1	5,2
57	+40	Камчатский край	4,1	6,3	2,4	5,0	2,4	4,9	4,7	6,2	0,1	5,2
60	-25	Забайкальский край	4,2	2,4	3,2	3,6	4,0	6,4	4,0	4,1	4,0	6,5
78	+26	Чукотский автономный округ	4,8	5,0	6,1	4,0	8,3	0,9	4,4	4,2	3,5	6,7
84	+17	Магаданская область	5,0	5,4	3,5	4,7	6,1	5,4	3,1	4,9	6,2	5,5



**V Дальневосточный
ФОРУМ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РАССЧИТАННЫЕ
ДЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
(по данным за 2022 год)**

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	32,7 %	5,4 %	65,3 %
РОСПРИРОДНАДЗОР	28,3 %	4,7 %	82,7 %
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	52,2 %	5,9 %	62,7 %
РОСТЕХНАДЗОР	32,0 %	3,4 %	17,7 %
РОСТРАНСНАДЗОР	25,3 %	2,4 %	82,9 %
МЧС	77,8 %	1,1 %	89,7 %
РОСЗДРАВНАДЗОР		1,4 %	96,0 %
ФНС РОССИИ			66,5 %
РОСТРУД	49,3 %	0,3 %	92,4 %

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».



	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1420	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	32,7 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	4338		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 22,7%

Ивановская область	91,7 %
Астраханская область	90,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	86,2 %
Чеченская Республика	3,0 %
Санкт-Петербург	2,7 %
Москва	1,5 %

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	2769	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	5,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	51228		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 9,6%

Чеченская Республика	0%
Севастополь	0%
Курганская область	0%
Томская область	18,1%
Самарская область	21,5%
Республика Тыва	21,7%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	10031	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	65,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	5333		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 66 %

Республика Мордовия	100%
Удмуртская Республика	96%
Севастополь	95%
Амурская область	35%
Свердловская область	16%
Республика Тыва	14%



	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	176	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	28,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	621		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	363	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	4,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	7766		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	3361	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	82,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	701		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) –31,4%

Республика Крым	100%
Чеченская Республика	100%
Республика Ингушетия	100%
Севастополь	100%
Республика Тыва	0%
Белгородская область	0%
Калининградская область	0%
Республика Адыгея	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) –5,5%

Республика Ингушетия	0%
Республика Башкортостан	0%
Республика Чувашия	1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	27%
Архангельская область	27%
Чеченская Республика	42%

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 71,7 %

Астраханская область	96,9%
Тюменская область	96,6%
Республика Адыгея	95,8%
Чукотский АО	16%
Тверская область	0%
Ставропольский край	0%



V Дальневосточный ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Расчет показателей Россельхознадзора по Дальневосточному федеральному округу

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	93	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	52,2 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	178		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	3281	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	5,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	56027		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	8127	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	62,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	4832		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 24,9 %

Магаданская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Самарская область	1,2%
Республика Дагестан	0,7%
Республика Калмыкия	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,9 %

Республика Ингушетия	0%
Ханты-Мансийский автономный округ	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Томская область	24%
Ненецкий автономный округ	25%
Еврейская автономная область	39%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 72,2 %

Тюменская область	99,4%
Республика Калмыкия	99,3%
Ханты-Мансийский авт. округ	99,2%
Тульская область	33%
Чеченская Республика	25%
Чукотский АО	0%

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».



V ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Расчет показателей Ростехнадзора по Дальневосточному федеральному округу

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	286	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	32,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	894		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 14,1%

Республика Крым	100%
Липецкая область	98%
Псковская область	86%
Чукотский АО	0%
Костромская область	0%
Брянская область	0%
Курская область	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 4,2%

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	673	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	3,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	19849		

Москва	0,5%
Свердловская область	0,6%
Камчатский край	0,7%
Ненецкий автономный округ	24%
Севастополь	30%
Чукотский АО	48%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	524	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	17,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	2444		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 26,6 %

Костромская область	90%
Ивановская область	88%
Республика Мордовия	85%
Магаданская область	3,9%
Белгородская область	3,6%
Нижегородская область	0,2%

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	23	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	25,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	91		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,1%

Республика Мордовия	100 %
Оренбургская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Республика Коми	0 %
Респуб. Северная Осетия-Алания	0 %
Курганская область	0 %

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	231	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	9786		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Республика Карелия	0%
Республика Алтай	0%
Карачаево-Черкесская Республика	0%
Брянская область	28%
Республика Крым	29%
Ямало-Ненецкий авт. округ	100%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	4920	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	82,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1013		

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий - 97,2 %

Ивановская область	100%
Республика Карелия	100%
Сахалинская область	100%
Республика Хакассия	32%
Республика Тыва	28%
Еврейская автономная область	9%



V Дальневосточный ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Расчет показателей МЧС России по Дальневосточному федеральному округу

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	420	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	77,8 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	540		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 80,3%

Республика Ингушетия	100 %
Республика Адыгея	100 %
Республика Алтай	100 %
Пензенская область	22%
Брянская область	21%
Севастополь	13%

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	514	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	45195		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Ненецкий автономный округ	0%
Калужская область	0%
Республика Ингушетия	0%
Санкт-Петербург	4,4%
Курская область	4,8%
Красноярский край	5,0%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	6601	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	89,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	755		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 75,2 %

Калужская область	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Хабаровский край	99,4%
Республика Мордовия	43%
Севастополь	32%
Республика Адыгея	26%

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».



	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	63	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	4617		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	1735	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	96,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	73		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,1%

Республика Мордовия	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Калининградская область	0%
Тверская область	0%
Республика Калмыкия	15%
Республика Чувашия	15%
Орловская область	28%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 88,8 %

Калининградская область	100 %
Республика Мордовия	100 %
Республика Татарстан	100 %
Тверская область	100 %
Орловская область	48%
Астраханская область	48%
Республика Крым	47%



	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	2266	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (РЗ)	66,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1141		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 25,8 %

Удмуртская Республика	100 %
Вологодская область	100 %
Республика Чувашия	100 %
Республика Марий-Эл	100 %
Липецкая область	5%
Челябинская область	2%
Пермский край	1%



У ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Расчет показателей Роструда по Дальневосточному федеральному округу

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	366	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	49,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	743		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 36,2%

Республика Крым	100%
Республика Дагестан	100%
Республика Карелия	100%
Севастополь	100%
Свердловская область	6%
Приморский край	0%
Чукотский АО	0%

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	1220	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	451683		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,2%

Республика Алтай	0,00%
Севастополь	0,02%
Республика Дагестан	0,05%
Еврейская автономная область	0,8%
Забайкальский край	0,9%
Псковская область	1,1%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	16352	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	92,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1346		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 92%

Калужская область	99,2%
Ненецкий автономный округ	98,9%
Приморский край	97,8%
Республика Алтай	50%
Магаданская область	47%
Республика Дагестан	45%

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».



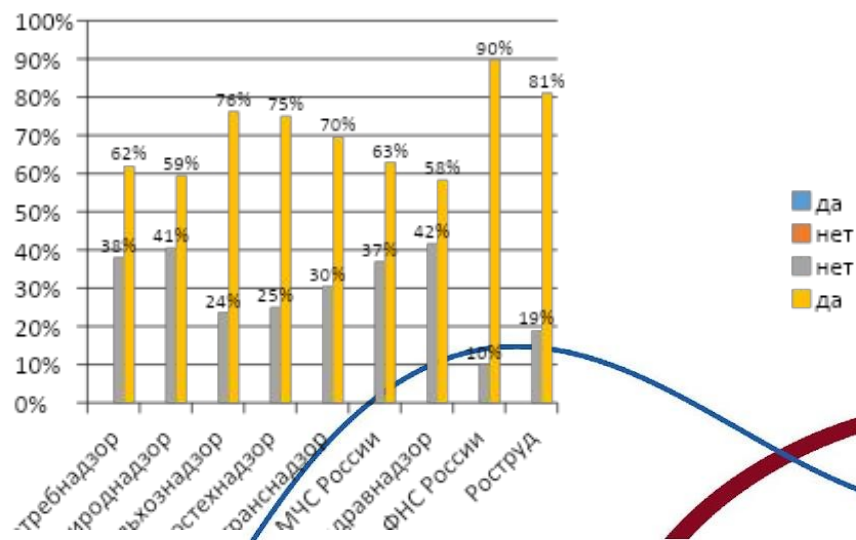
V ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФОРУМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации единый цифровой сервис взаимодействия бизнеса и органов контроля/надзора? да/нет

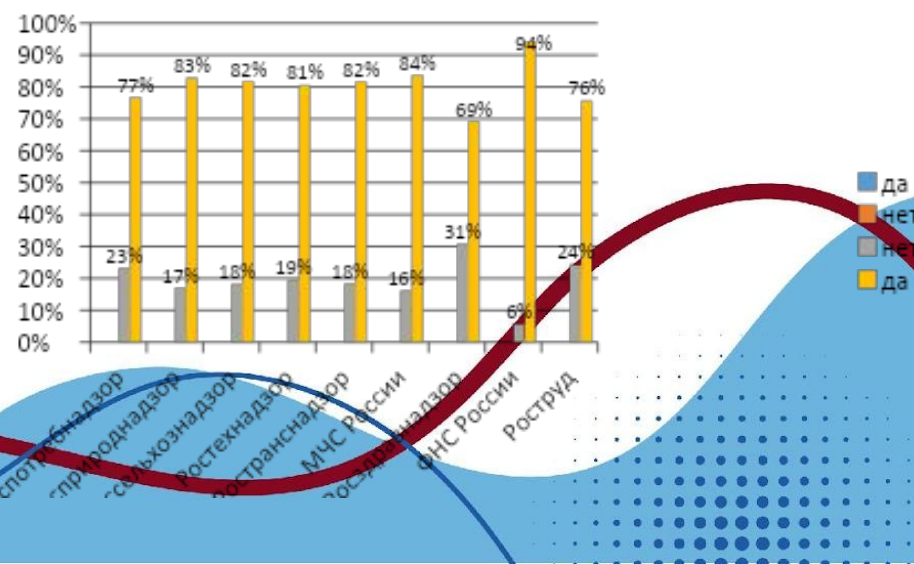
Цифровизация контрольно-надзорной деятельности

- ✓ По вопросам респондентов единый цифровой сервис взаимодействия органов контроля и бизнеса есть чуть менее, чем в половине субъектов Российской Федерации (45% положительных ответов).
- ✓ В большинстве случаев у предпринимателей есть возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий с помощью цифровых сервисов (от 59% до 90% положительных ответов).
- ✓ Также респонденты выразили мнение, что взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде осуществляется в подавляющем большинстве регионов (от 69% до 94% положительных ответов).
- ✓ В наибольшей степени в сфере контрольно-надзорной деятельности цифровизована работа бизнеса с ФНС России (90% и 94% положительных ответов), в наименьшей степени – с Росздравнадзором (58% и 69% положительных ответов).

Имели ли в 2022 году предприниматели возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий (консультирование, профилактический визит, предупреждение) с помощью цифровых сервисов? да/нет



Осуществляется ли взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде (с использованием цифровых сервисов) да/нет





Хуже среднероссийского уровня показатели Дальневосточного федерального округа:

- **P1 (доля предупреждений в общем количестве наказаний) по Росприроднадзору, Ространснадзору, МЧС России**
- **P2 (доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных) по Россельхознадзору, Ростехнадзору, Роструду**
- **P3 (доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий) по Роспотребнадзору, Россельхознадзору, Ростехнадзору, Ространснадзору**

Что можно сделать?

По показателю P1: замена штрафов предупреждениями;

По показателю P2: увеличение общего количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Дальневосточного федерального округа при сокращении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия;

По показателю P3: увеличение количества профилактических мероприятий (предостережений и профилактических визитов).



Требуют внимания показатели:

Чукотский автономный округ: Росприроднадзор 6.1 балла (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей), Роструд 6.7 баллов (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)

Республика Бурятия: Россельхознадзор 6.8 баллов (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)

Еврейский автономный округ: Роспотребнадзор 6.4 балла (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)

Чукотский автономный округ: Ростехнадзор 8.3 балла (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)

Забайкальский край: Ространснадзор 6.4 балла (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)

Республика Саха: МЧС России 6.1 балл (P1, P3 хуже среднероссийских показателей)

Камчатский край: Росздравнадзор 6.2 балла (P2 хуже среднероссийского показателя)

Магаданская область: ФНС России 6.2 балла (P3 хуже среднероссийского показателя)

Чукотский автономный округ: Роструд 6.7 баллов (P1, P2, P3 хуже среднероссийских показателей)