

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ



ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ РОСТА
ИМ. СТОЛЫПИНА П.А.

МАТЕРИАЛ К ОБСУЖДЕНИЮ

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Рейтинговые показатели

P1

ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

P2

ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА
ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)

P3

ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И
ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Внерейтинговые показатели

P цифр

Показатели цифровизации

В индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (ведомства, в течении нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ, от 31.07.2020 № 248-ФЗ).

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ПО РФ

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) - Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штрафов	Общее количество контрольно-надзорных мероприятий к в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	22,7 (+11,1)	9,6 (-2,9)	66 (+39)	0,98 млрд (- 1,42 млрд)	96165 (в 2021 -137524 только проверок)
РОСПРИРОДНАДЗОР	31,4 (-18,3)	5,5 (-19,6)	71,7	0,7 млрд. (-1,5 млрд)	6937 (13044 проверок)
РОСТЕХНАДЗОР	14,1 (+1,3)	4,2 (-2,1)	26,6 (-7,9)	1,45 млрд (- 1,25 млрд)	53338 (76325 проверок)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	24,9 (-6,5)	1,9 (-0,7)	72,2 (+0,5)	0,27 (- 0,58 млрд)	54458 (27932 проверок)
МЧС	80,3 (+24,1)	2,6 (-4)	75,2 (+49)	0,67 млн. руб. (-0,55 млрд)	77024 (212869 проверок)
РОСЗДРАВНАДЗОР	79,9 (+50)	2,1 (+0,6)	88,8 (+30,9)	6 млн (- 21 млн)	7730 (7287 проверок)
РОСТРАНСНАДЗОР	31,1 (+29,5)	2,6 (+1,1)	97,2 94,2	0,33 млрд (- 0,08 млрд)	6942 (4653 проверок)
РОСТРУД	36,2 (+4,9)	0,2 (-0,7)	92 (+46)	Н/д	22755 (85954 проверок)
ФНС России	54,7	0,04 (мероприятия с взаимодействием)	25,8	2,7 млрд	90815 (123068 проверок)



В 2021 году Роспотребнадзор в Липецкой области наложил 3008 штрафов на общую сумму 27 655 100 рублей. Из них 15 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Ростехнадзор в Липецкой области наложил 436 штрафов на общую сумму 10 336 000 рублей. Из них 0,5% - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Россельхознадзор в Липецкой области наложил 403 штрафа на общую сумму 12 184 100 рублей. Из них 14% - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Росприроднадзор в Липецкой области наложил 332 штрафа на общую сумму 17 988 300 рублей. Из них 4% - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Роспотребнадзор в Липецкой области наложил 1024 штрафа на общую сумму 5 425 600 рублей. Из них 11 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Ростехнадзор в Липецкой области наложил 175 штрафов на общую сумму 6 409 000 рублей. Из них 1 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Россельхознадзор в Липецкой области наложил 77 штрафов на общую сумму 2 089 300 рублей. Из них 4 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Росприроднадзор в Липецкой области наложил 86 штрафов на общую сумму 21 326 200 рублей. Физические лица к административной ответственности не привлекались..

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РАССЧИТАННЫЕ ДЛЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2022 год)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	42,2 %	1,0 %	85,8 %
РОСПРИРОДНАДЗОР	19,4 %	6,9 %	68,5 %
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	11,1 %	0,3 %	97,7 %
РОСТЕХНАДЗОР	98,0 %	7,2 %	30,3 %
РОСТРАНСНАДЗОР	0,0 %	1,4 %	98,7 %
МЧС	66,7 %	0,8 %	55,7 %
РОСЗДРАВНАДЗОР		2,7 %	88,3 %
ФНС РОССИИ			4,9 %
РОСТРУД	27,9 %	0,4 %	69,3 %

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».

Расчет показателей Роспотребнадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	38	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	42,2 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	90		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	74	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	7115		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	514	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	85,8 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	85		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 22,7%

Ивановская область	91,7 %
Астраханская область	90,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	86,2 %
Чеченская Республика	3,0 %
Санкт-Петербург	2,7 %
Москва	1,5 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 9,6%

Чеченская Республика	0%
Севастополь	0%
Курганская область	0%
Томская область	18,1%
Самарская область	21,5%
Республика Тыва	21,7%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 66 %

Республика Мордовия	100%
Удмуртская Республика	96%
Севастополь	95%
Амурская область	35%
Свердловская область	16%
Республика Тыва	14%

Расчет показателей Росприроднадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	14	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	19,4 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	72		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	28	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	6,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	406		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	124	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	68,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	57		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) –31,4%

Республика Крым	100%
Чеченская Республика	100%
Республика Ингушетия	100%
Севастополь	100%
Республика Тыва	0%
Белгородская область	0%
Калининградская область	0%
Республика Адыгея	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) –5,5 %

Республика Ингушетия	0%
Республика Башкортостан	0%
Республика Чувашия	1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	27%
Архангельская область	27%
Чеченская Республика	42%

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 71,7 %

Астраханская область	96,9%
Тюменская область	96,6%
Республика Адыгея	95,8%
Чукотский АО	16%
Тверская область	0%
Ставропольский край	0%

Расчет показателей Россельхознадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	11,1 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	9		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	25	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	8765		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	1068	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	97,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	25		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 24,9 %

Республика Ингушетия	100 %
ЕАО	100 %
Магаданская область	100 %
Чукотский АО	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Самарская область	1,2%
Республика Дагестан	0,7%
Республика Калмыкия	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,9 %

Республика Ингушетия	0%
Ханты-Мансийский автономный округ	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Томская область	24%
Ненецкий автономный округ	25%
Еврейская автономная область	39%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 72,2 %

Тюменская область	99,4%
Республика Калмыкия	99,3%
Ханты-Мансийский автономный округ	99,2%
Тувльская область	33%
Чеченская Республика	25%
Чукотский АО	0%

Расчет показателей Ростехнадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	48	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	98,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	49		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	66	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	7,2 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	911		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	72	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	30,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	166		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 14,1%

Республика Крым	100%
Липецкая область	98%
Псковская область	86%
Чукотский АО	0%
Костромская область	0%
Брянская область	0%
Курская область	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 4,2%

Москва	0,5%
Свердловская область	0,6%
Камчатский край	0,7%
Ненецкий автономный округ	24%
Севастополь	30%
Чукотский АО	48%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 26,6 %

Костромская область	90%
Ивановская область	88%
Республика Мордовия	85%
Магаданская область	3,9%
Белгородская область	3,6%
Нижегородская область	0,2%

Расчет показателей Ространснадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	0	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	0,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	23		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,1%

Республика Мордовия	100 %
Оренбургская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Республика Коми	0 %
Республика Северная Осетия-Алания	0 %
Курганская область	0 %

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	14	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	996		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Республика Карелия	0%
Республика Алтай	0%
Карачаево-Черкесская Республика	0%
Чеченская Республика	28%
Севастополь	29%
Тюменская область	100%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	1097	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	98,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	14		

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий - 97,2 %

Ивановская область	100%
Республика Карелия	100%
Сахалинская область	100%
Иркутская область	32%
Еврейская автономная область	28%
Тюменская область	9%

Расчет показателей МЧС по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	12	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	66,7 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	18		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	59	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,8 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	7020		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	83	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	55,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	66		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 80,3%

Республика Ингушетия	100 %
Республика Адыгея	100 %
Республика Алтай	100 %
Смоленская область	100 %
Пензенская область	22%
Брянская область	21%
Севастополь	13%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6%

Ненецкий автономный округ	0%
Калужская область	0%
Республика Ингушетия	0%
Санкт-Петербург	4,4%
Курская область	4,8%
Красноярский край	5,0%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 75,2 %

Калужская область	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Хабаровский край	99,4%
Республика Мордовия	43%
Севастополь	32%
Республика Адыгея	26%

Расчет показателей Росздравнадзора по Липецкой области

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	15	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	560		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	113	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	88,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	15		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,1%

Республика Мордовия	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Калининградская область	0%
Тверская область	0%
Республика Калмыкия	15%
Республика Чувашия	15%
Орловская область	28%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 88,8 %

Калининградская область	100 %
Республика Мордовия	100 %
Республика Татарстан	100 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Тверская область	100 %
Орловская область	48%
Астраханская область	48%
Республика Крым	47%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	350	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (РЗ)	4,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	6740		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 25,8 %

Удмуртская Республика	100 %
Вологодская область	100 %
Республика Чувашия	100 %
Республика Марий-Эл	100 %
Чеченская Республика	100 %
Липецкая область	5%
Челябинская область	2%
Пермский край	1%

Расчет показателей Роструда по Липецкой области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	183	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	27,9 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	657		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	251	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	56012		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	567	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	69,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	251		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 36,2%

Республика Крым	100%
Республика Дагестан	100%
Республика Карелия	100%
Севастополь	100%
Ямало-Ненецкий автономный округ	100%
Республика Алтай	100%
Свердловская область	6%
Приморский край	0%
Чукотский АО	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,2%

Республика Алтай	0,00%
Севастополь	0,02%
Республика Дагестан	0,05%
Еврейская автономная область	0,8%
Забайкальский край	0,9%
Псковская область	1,1%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 92 %

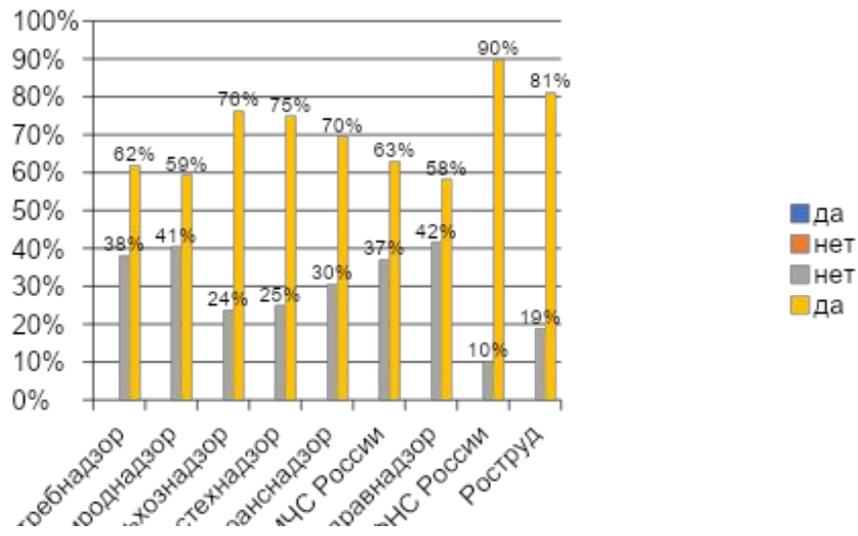
Калужская область	99,2%
Ненецкий автономный округ	98,9%
Приморский край	97,8%
Республика Алтай	50%
Магаданская область	47%
Республика Дагестан	45%

Цифровизация контрольно-надзорной деятельности

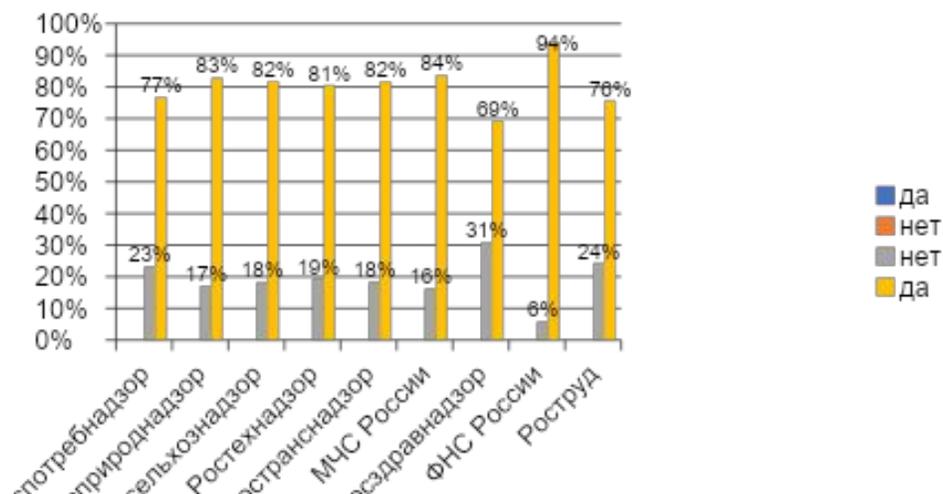
Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации единый цифровой сервис взаимодействия бизнеса и органов контроля/надзора? да/нет

- ✓ По опросам респондентов единый цифровой сервис взаимодействия органов контроля и бизнеса есть чуть менее, чем в половине субъектов Российской Федерации (45% положительных ответов).
- ✓ В большинстве случаев у предпринимателей есть возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий с помощью цифровых сервисов (от 59% до 90% положительных ответов).
- ✓ Также респонденты выразили мнение, что взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде осуществляется в подавляющем большинстве регионов (от 69% до 94% положительных ответов).
- ✓ В наибольшей степени в сфере контрольно-надзорной деятельности цифровизована работа бизнеса с ФНС России (90% и 94% положительных ответов), в наименьшей степени – с Росздравнадзором (58% и 69% положительных ответов).

Имели ли в 2022 году предприниматели возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий (консультирование, профилактический визит, предостережение) с помощью цифровых сервисов? да/нет

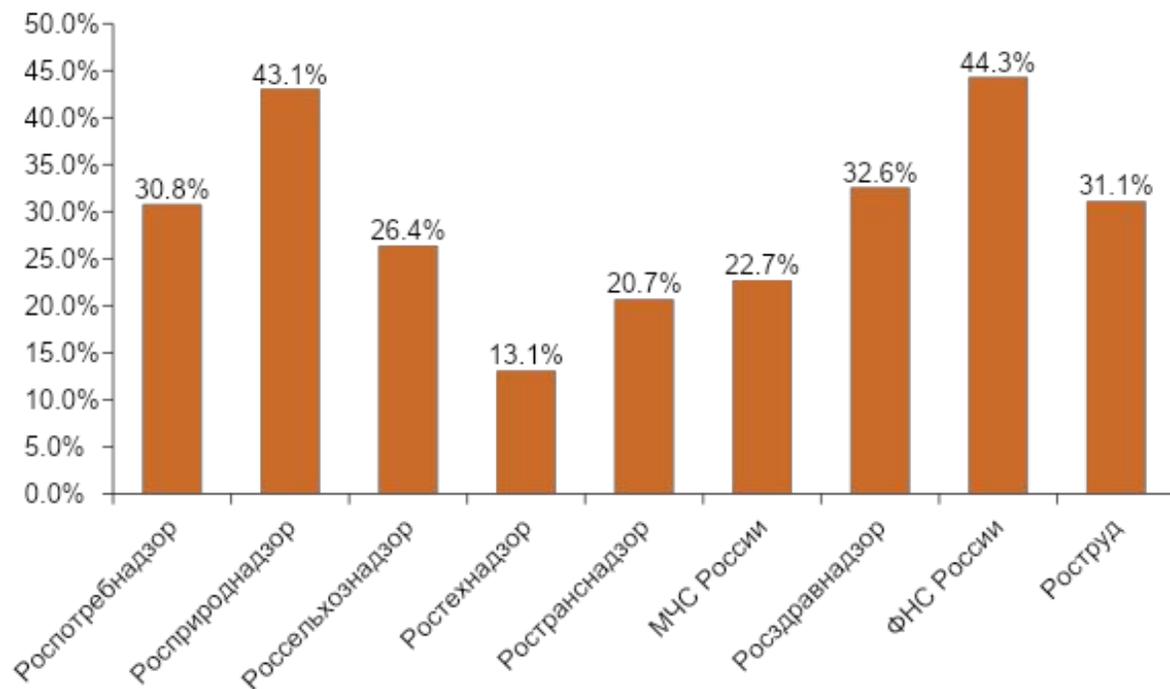


Осуществляется ли Вы взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде (с использованием цифровых сервисов) да/нет



ПОКАЗАТЕЛЬ «ДОЛЯ ДОКУМЕНТОВ НАДЗОРНОГО ОРГАНА В ВИДЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА В КОЛИЧЕСТВЕ ДОКУМЕНТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ В РАМКАХ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», Ддэ

Доля документов надзорного органа в виде электронного документа в количестве документов, подготовленных в рамках контрольно-надзорной деятельности, всего по России



Доля документов надзорного органа в виде электронного документа в количестве документов, подготовленных в рамках контрольно-надзорной деятельности, всего по России

