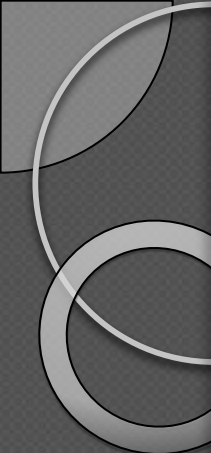


# Введение: предмет и задачи курса, особенности литературы Древней Руси

Н.В.Бухлова, ст. преподаватель кафедры  
общественно-гуманитарных дисциплин и  
методики их преподавания ДонРИДПО

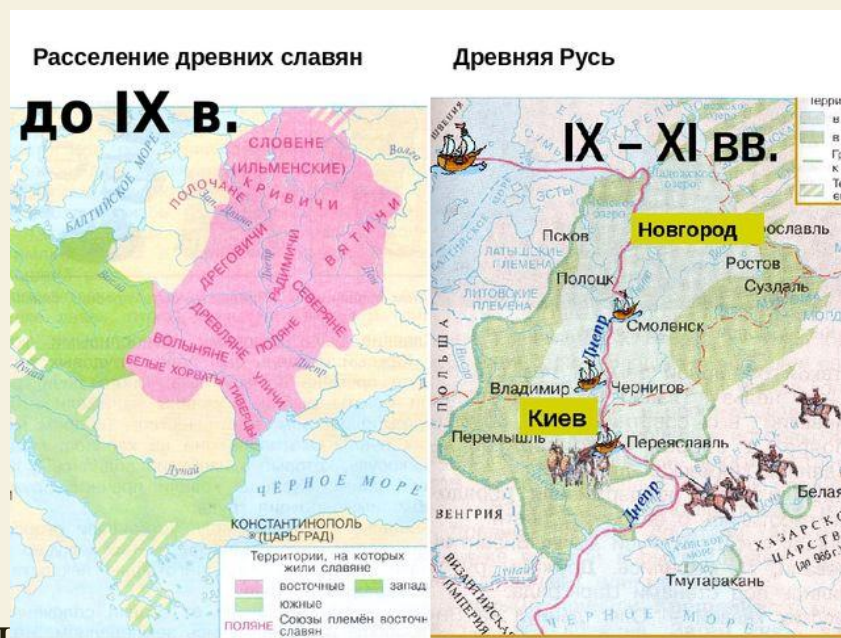


**Цель учебного курса** заключается в формировании представления о специфике древнерусской литературы в целом и о наиболее существенных её достижениях.

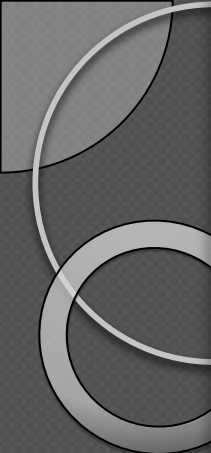
Изучение курса древнерусской литературы предполагает следующие **задачи**:

- помочь слушателям разобраться в новом материале,
- познакомить с принципами идейно-эстетического анализа произведений средневековой литературы,
- сформировать представление о духовных истоках национальной культуры и литературы.

# ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВОЗНИКЛА В XI В. И ЗАВЕРШИЛА СВОЁ РАЗВИТИЕ В КОНЦЕ XVII В. ОНА ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП В ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

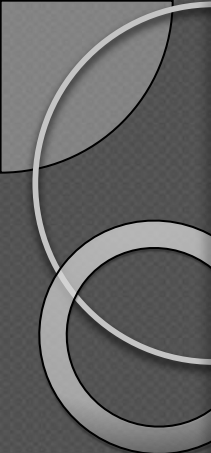


Основная причина, обуславливающая ее возникновение, связана с созданием древнерусского государства - Киевской Руси. Русь X—XIII вв.— это общее начало трех восточнославянских народов: великорусского, белорусского и украинского.



В огромных просторах люди с особенной остротой ощущали и ценили свое единство, — и в первую очередь единство языка, на котором они говорили, на котором пели, на котором рассказывали предания глубокой старины, опять-таки свидетельствовавшие об их единстве. В тогдашних условиях даже само слово «язык» приобретает значение «народ», «нация».

Роль литературы также становится особенно значительной. Она служит той же цели объединения, выражает народное самосознание единства



Вся древняя русская литература, вплоть до XVII века, отличалась глубоким историзмом. Литература уходила корнями в ту землю, которую занимал и веками осваивал русский народ. Литература и Русская земля, литература и русская история были теснейшим образом связаны. Литература была одним из способов освоения окружающего человека мира.

# Чему же учила древняя русская литература?

**Она учила деятельной любви к родине, воспитывала гражданственность, стремилась к исправлению недостатков общества.**

Если в первые века русской литературы, в XI—XIII века, она призывала князей прекратить раздоры и твердо выполнять свой долг защиты родины, то в последующие — в XV, XVI и XVII века — она заботилась уже не только о защите родины, но и о разумном ее преобразовании.

# Особенности ДРЛ:

- отсутствие сильного авторского начала, произведения переписывались и переделывались;
- по характеру своего бытования и создания стояла ближе к фольклору, чем к личностному творчеству нового времени;
- добро и зло, любовь к Родине, способность пожертвовать всем во имя благого дела, семейные ценности — основные идеи древнерусской литературы.

Говоря об особенностях древнерусской литературы, стоит выделить несколько основных её характеристик:

- 1) это *религиозная литература*, основной ценностью для человека была его *вера*;
- 2) *рукописный характер*;
- 3) *анонимность, имперсональность её произведений*;
- 4) *связь с церковной и деловой письменностью, с одной стороны, и устным поэтическим народным творчеством – с другой*;
- 5) *историзм*: её героями являются преимущественно исторические лица, она почти не допускает вымысла и строго следует факту.



## Основные темы древнерусской литературы:

- осуждение политики князей, сеявших кровавые феодальные раздоры;
- прославление моральной красоты русского человека;
- выражение веры в силу и конечное торжество добра, в способность человека возвысить свой дух и победить зло.

Д.С. Лихачёв писал: «Литература поднялась над Русью громадным защитным куполом – стала щитом ее единства, щитом нравственным».

# Древнерусские жанры

## Жанры ДРЛ

*житие*

*древнерусское  
красноречие*

*поучение*

*слово*

*повесть*

*летопись*



# Жанры ДРЛ:

1) *житие*: жанр жития был заимствован из Византии. Житие создавалось всегда после смерти человека. Оно выполняло огромную воспитательную функцию, потому что житие святого воспринимали как пример праведной жизни, которой необходимо подражать;

2) *древнерусское красноречие*: этот жанр был заимствован из Византии, где красноречие было формой ораторского искусства;

# Жанры ДРЛ:

3) *поучение*: жанр, в котором представлена модель поведения для любого древнерусского человека: и для князя, и для простолюдина;

4) *слово*: является разновидностью жанра древнерусского красноречия. В слове очень много элементов традиционного *устного народного творчества*, символов, ощущается явное влияние сказки, былины;

# Жанры ДРЛ:

5) *повесть*: это текст *эпического характера*, повествующий о князьях, о воинских подвигах, о княжеских преступлениях;

6) *летопись*: повествование об исторических событиях. В Древней Руси летопись не только сообщала об исторических событиях прошлого, но и была политическим и юридическим документом, свидетельствовала о том, как необходимо поступать в определенных ситуациях.

# Где грань между древней русской литературой и новой?

Некоторые исследователи видят *коренное отличие древней русской литературы от новой в ее по преимуществу религиозном характере*. Да, несомненно, сравнительно с литературой XVIII в. древнерусская литература носила религиозный характер.

При этом, если сравнить древнерусскую литературу не с русской литературой XVIII в., а с другими литературами славянских и неславянских православных стран, то сразу заметен гораздо более светский характер древнерусской литературы.

## **Структура и развитие древнерусской литературы носят иной характер, чем структура и развитие литературы новой.**

Творчество в Древней Руси имело менее «личностный» характер, обладало некоторыми общими чертами с фольклорным творчеством. Хотя индивидуальные стили и имелись в древнерусской литературе (существование их нельзя отрицать — стиль Мономаха, стиль Грозного, стиль Максима Грека, стиль Епифания Премудрого имеют своеобразные, только им присущие черты), однако выражены они слабее, чем в новой русской литературе.

## Гораздо рельефнее жанровые отличия в стилях

Авторы не стремятся к самовыражению в стиле, но следуют сложившейся в избранном ими жанре традиции. От этого и само развитие литературы идет медленнее. Нет стремления к обновлению стиля. Отсутствует четкое представление об авторской собственности. *Авторская принадлежность тех или иных произведений ценилась только тогда, когда автор обладал внелитературным авторитетом — церковным или светским.* Вмешательство переписчиков в текст произведения не допускалось, когда произведение принадлежало отцу церкви, митрополиту, святому, князю, епископу, царю (например, Грозному). Правда, мы знаем и имена авторов-профессионалов. Из них первыми могут быть названы Епифаний Премудрый и Пахомий Серб, но произведения их не береглись в своем тексте и перерабатывались.



Итак, текст неустойчив и традиционен, жанры резко отграничены друг от друга, а произведения отграничены друг от друга слабо, сохраняя свою устойчивость только в некоторых случаях.

Литературная судьба произведений разнородна: текст одних бережно сохраняется, других — легко изменяется переписчиками.

Существует иерархия жанров, как и иерархия писателей.

Стили крайне многообразны, они различаются по жанрам, но индивидуальные стили выражены в целом неярко.

Все это составляет резкое структурное отличие древней русской литературы от новой.

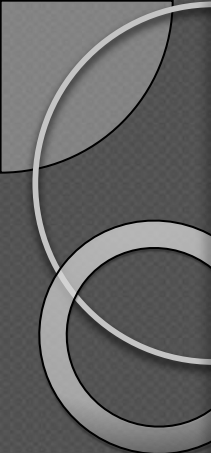


Древняя литература не знает литературных направлений вплоть до XVII в. Первое литературное направление, сказавшееся в русской

# Периодизация древнерусской литературы

Академическая наука использует периодизацию древнерусской литературы, основанную на историческом принципе, начиная с XI века:

- Литература Киевской Руси (XI – первая треть XIII века).
- Литература периода раздробленности и татаро-монгольского ига (вторая треть XIII–XIV вв.).
- Литература времен объединения северо-восточных княжеств в единое Московское государство (конец XIV – начало XV в.).
- Литература централизованного русского государства (конец XV–XVI вв.).
- Литература этапа формирования русской нации (XVI–XVII вв.).



Этапами в данной периодизации стали важнейшие исторические события, такие как:

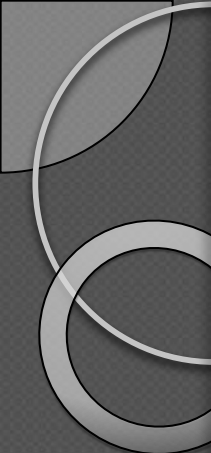
- нашествие татаро-монгол в 1237-1240 годах,
- возникновение удельных княжеств на постпространстве Киевской Руси,
- объединение северо-восточных земель,
- возвышение Москвы и создание Московского государства, его дальнейший расцвет и выделение русской нации.

Но мнения и на этот счет у историков литературы расходятся. Все существующие периодизации похожи, но вместе с тем и отличаются. Количество этапов колеблется от 4 до 7. Были попытки Д.И. Чижевского, Д.С. Лихачева, Г.К. Вагнера выделить периоды в древнерусской литературе, исходя из стиля эпох. Но к единому мнению ученые так и не пришли.

# Литература Киевской Руси (XI – первая треть XIII века)

Возникшая с введением на Руси христианства литература этого периода тесно связана с церковью. Первыми летописцами были монахи Софийского собора и Киево-Печерского монастыря. «Повесть временных лет» — древнейший письменный источник того времени. Она состоит из летописных материалов, написанных и переписанных несколькими авторами X-XI веков.





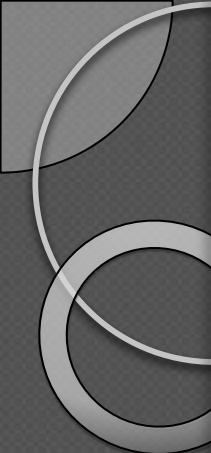
Дошла «Повесть временных лет» в виде  
Лаврентьевского, Ипатьевского и  
Радзивилловского списков, созданных в  
последующие столетия

В летописях в хронологической  
последовательности излагались главные  
события в государстве и в мире, описывались  
династии князей, вооруженные походы,  
библейские истории, использовались  
рассказы и легенды из устного народного  
творчества и Священного Писания.

Историю Киевской Руси многие трактуют  
именно по этому источнику.

# Другими образцами литературы этого периода были:

- ораторская проза «Слово о законе и благодати» (1037 — 1050 гг. XI века) Иллариона;
- свод юридических правил «Русская правда» (1019—1054 гг.) Ярослава Мудрого;
- жизнеописание «Сказание о Борисе и Глебе» (середина XI века) неизвестного автора;
- педагогическая проза «Поучение детям» Владимира Мономаха;
- образец паломнических записей «Хождение игумена Даниила»;
- «Моление» Даниила Заточника (1213 – 1236 гг.);
- философские размышления «Притча о человеческой душе» Кирилла Туровского (конец XII века).



В период отсутствия единого центра летописание в отдельных княжествах велось у каждого свое. До нас дошли киевские, новгородские и псковские летописные сборники. Легендарное **«Слово о полку Игореве»** (около 1185 г.) стало апогеем развития литературы периода раздробленности. Написанное образным языком, впитавшее в себя народные верования **«Слово о полку Игореве»** поведало о походе русских князей в 1185 году против половцев, завершившемся неудачей. Слово пропитано патриотизмом и стремлением объединить разрозненные русские земли.

## *Возникает такой жанр, как воинская повесть:*

- «Повести об убиении в Орде Михаила черниговского и боярина его Фёдора»,
- «Повесть о разорении Рязани Батыем».

И в «Слове о погибели русской земли», и в «Житии Александра Невского», написанных после смерти великого князя, воспеваются величие и могущество Русской земли, храбрость и слава русских воинов.



## ***Литература времен объединения северо-восточных княжеств в единое Московское государство (конец XIV – начало XV в.)***

В литературе господствует ***экспрессивно-эмоциональный стиль и патриотическая тематика***. После татаро-монгольского периода во многих больших городах возрождается летописание, появляются произведения исторического характера и панегирической агиографии. На волне восхищения от победы в Куликовской битве возникают воинские повести «Сказание о Мамаевом побоище» и «Задонщина».

## ***Литература централизованного русского государства (конец XV–XVI вв.)***

Развивается переводная литература, публицистика, историческая проза.

- ▣ «Хождение за 3 моря» (1468—1474 гг.) Афанасия Никитина;
- ▣ историческое повествование «Казанская история» (1564—1566 гг.);
- ▣ публицистика Максима Грека – знаковые произведения упомянутого периода.

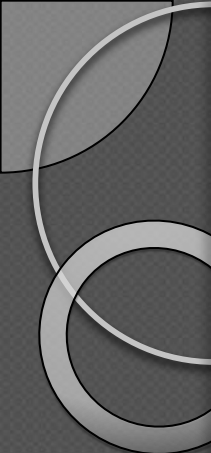
Распространяется в этот период и беллетристика (светская повествовательная литература, переведенная с других языков):

- ▣ «Повесть о Дракуле»;
- ▣ «Повесть о Басарге».

## ***Литература этапа формирования русской нации (XVI–XVII вв.)***

В этот период доминируют традиционные формы, ощущается официальное влияние на литературу со стороны правителей, подавляются индивидуальные стили.

- «Житие протопопа Аввакума», им самим написанное;
- «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма;
- сборник духовных правил и наставлений «Домострой», приписываемый священнику Благовещенского собора Сильвестру;
- сборник религиозного содержания «Великие Четьи-Минеи»;
- путевые записи послов «Хождение Трифона Коробейникова в Царьград» и «Повести о преставлении и погребении М.В. Скопина-Шуйского» — самые яркие произведения того времени.

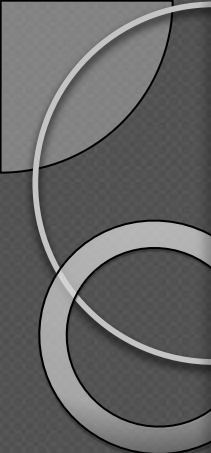


XVII век считается последним в древнерусской литературе. В этот период осуществился переход к новой литературе, основой которой стал профессионализм каждого конкретного автора, его личное восприятие действительности, протесты и предпочтения.

## Своеобразие древнерусской литературы в изображении героя

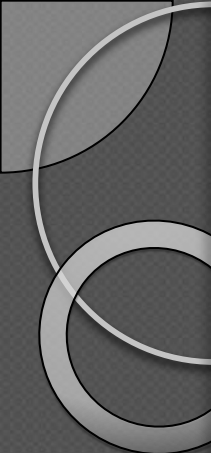
В ней не встречаются привычные образы, как в литературе XIX—XX веков. У средневекового писателя свое художественное видение человека и особые способы его изображения.

Воспроизведение человека в древней литературе, как и в новой, зависит от стиля и жанра произведения. Но, в отличие от новой литературы, жанры и стили в древней литературе тоже своеобразны. Без их понимания нельзя представить себе художественное своеобразие памятников Древней Руси.



Академик Д.С. Лихачев определил стили литературы Древней Руси:

- **стиль монументального историзма (XI–XIII века);**
- **эпический стиль в литературе (XI–XIII века);**
- **экспрессивно-эмоциональный стиль (конец XIV–XV века);**
- **стиль психологического умиротворения (XV век).**



В соотношении со стилями и жанрами воспроизводится в памятниках древней литературы **герой**, складываются и создаются **идеалы**.

**Монументальный стиль XI–XIII веков** представлен в летописях, воинских повестях и повестях о княжеских преступлениях. Изображение идеального героя было связано с феодальным устройством и с кругом общественно-социальных понятий, с представлениями о чести, правах и долге феодала, с его обязанностями перед государством.

Он создавался летописцем в «монументальной величии», как на мозаиках и фресках XI–XIII веков.

Летописца интересовал официальный образ князя, его значительные поступки как исторического деятеля, а человеческие качества оставались за пределами внимания.

### Князь Олег в Царьграде принимает дань



Миниатюра из летописи



**Идеальным героем в летописи выступал князь**



## Идеальный образ героя создавался в соответствии с определенными канонами:

перечислялись достоинства и добродетели князя, которые должны были вызвать поклонение (могуч, независим, красив лицом, храбр, искусен в ратном деле, мужествен, врагов сокрушитель, хранитель государства).

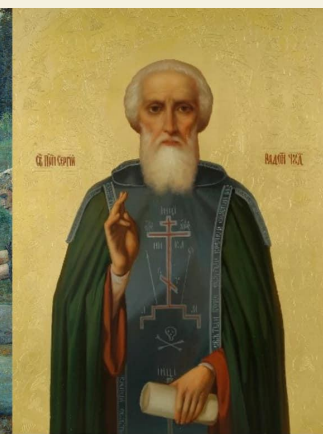
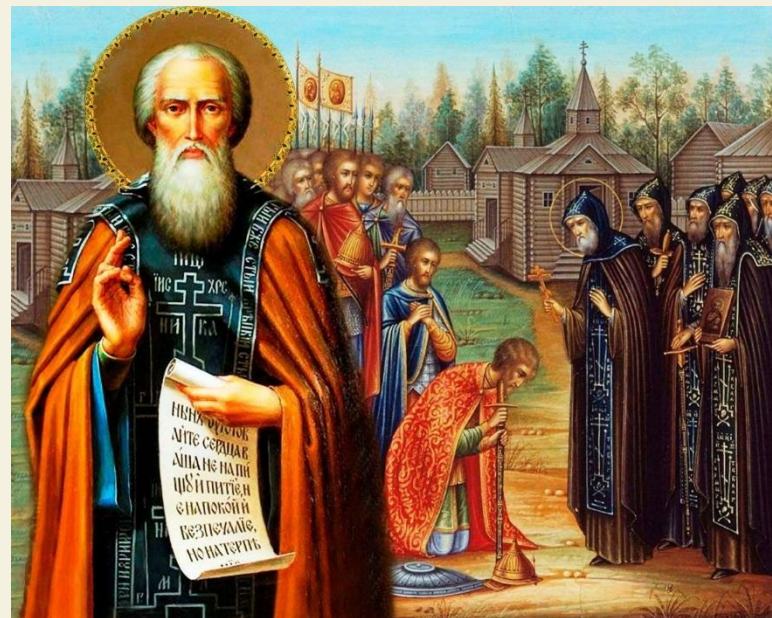
**Парадность и торжественность**, свойственная монументальному стилю, отличала повествование об идеальном герое. *Д.С. Лихачев пишет: «И в литературе, и в живописи перед нами несомненно искусство монументальное. Это искусство, способное воплотить героизм личности, понятия чести, славы, могущества князя, сословные различия в положении людей».*

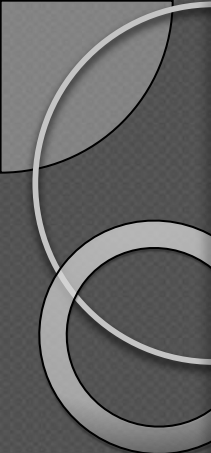
В таких произведениях древнерусской литературы, как **жития**,

*прославляется и подвижничество, подвиг служения отечеству, святость и «светлость» жизни русских святых. В их образах соединились пример самоотвержения, страстное служение идее, выразились народные идеалы духовной красоты русского человека (Феодосий Печерский, Сергий Радонежский и др.). В повествованиях о святых их величие, их идеальность передается на экспрессивно-эмоциональном фоне, который и создает экспрессивно-эмоциональный стиль литературы конца XIV–XV веков.*

Это особенно проявляется в житийной литературе, возвышающей жизнь святого до высокого подвига, до идеала.

В древней литературе святой называется «воином Христовым». Он подвижник, главное в нем — его подвиг, который он совершает как воин. Например, Епифаний Премудрый называет Стефана Пермского «мужественным храбром», т.е. богатырем. Возвышен и героичен образ Сергия Радонежского.





В литературе XI–XIII веков проявляется и **эпический стиль** в изображении героев.

Он особенно ощутим в тех произведениях, которые связаны с устным народным творчеством. Как и в фольклоре, действующие лица летописи и повести характеризуются «по одному крупному деянию» («Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем»). И в «Слове», и в «Повести» — *коллективный герой, народный герой — защитник родины. Он отличается силой и мужеством. На него авторы переносят и подвиги его дружины* (Буй-Тур Всеволод, Святослав, Евпатий Коловрат). Образ героя соединяется с дружиной и вырастает в богатыря — это собирательный образ.

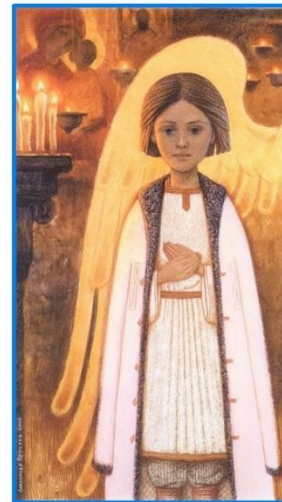
## Древняя литература создала **героические характеры женщин**

Это образы жен, матерей, провожающих своих близких в воинские походы и битвы с врагами, вдов, оплакивающих погибших. С любовью и теплотой пишет Владимир Мономах о вдове убитого сына, подобной голубке на сухом дереве. Прекрасен образ жены рязанского князя Федора Евпраксии, бросившейся со стены вместе с грудным младенцем («Повесть о разорении Рязани Батыем»).

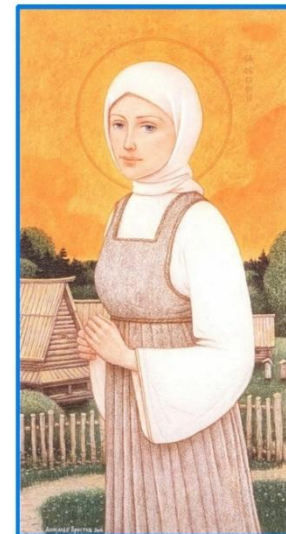
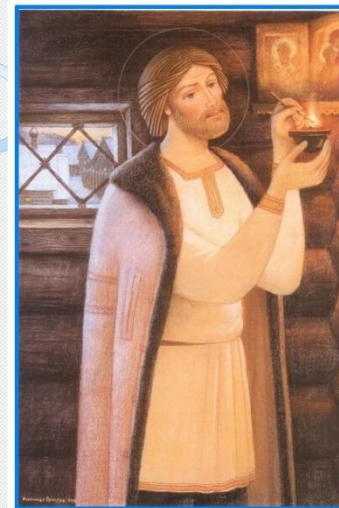
Идеал женщины Древней Руси, выражающийся в служении близким, любви к родине, презрении к врагу, воплощен в летописях, воинских повестях, «Слове о полку Игореве». Образ Ярославны, верной, любящей женщины, создан в песенно-фольклорной традиции.

Гимн верности и любви, нравственный идеал древней литературы представлены в образе мудрой девы Февронии («Повесть о Петре и Февронии Муромских»).

Здесь проявляется «психологическая умиротворенность», эмоциональная созерцательность автора, рисующего образ русской женщины.

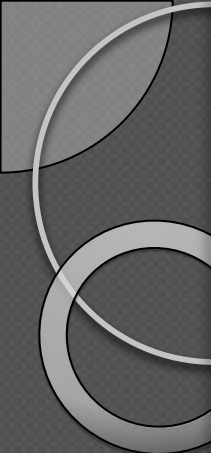


Юный князь Петр и юная Феврония



## В демократической литературе XVII века (бытовые, сатирические повести) происходит открытие человеческой личности.

Литература предшествующих веков не знала вымышленного героя. Все действующие лица произведений были историческими (князья, священники, святые). Они существовали в русской истории. *Теперь в литературе появляется обычный человек:* селянин, мужик, купеческий сын, порвавший со своей семьей и пустившийся на поиски своего места. Это вымышленные герои, безвестные, не примечательные, не имеющие отношения к истории жизни России, но близкие читателю. Герой стал безымянным, особенно это относится к героям из демократической среды. В произведениях их называют: «бедный», «богатый», «крестьянский сын», «девица», «купец некий».



Герой демократической литературы отличается от идеального героя XI–XIII веков.

Он не занимает никакого официального положения: ни князь, ни официальное церковное лицо. Художественные средства его изображения иные: *герой снижен, будничен*. Он лишен всего, что возвышало действующих лиц в литературе XI–XIII веков. Это человек, страдающий от холода, голода, общественной несправедливости. В отличие от парадных одежд монументальных образов князей, он одет в «гуньку кабацкую». Он потерял связь с родными, друзьями, затерян среди нищеты, лишен родительского благословения — человек опустившийся, и, все-таки, по мысли автора, нуждающийся в сочувствии. *Изображение простого человека в литературе XVII века означало «гибель средневекового нормативного идеала» и постепенный выход литературы на новый путь изображения героя, опирающийся на действительность.*



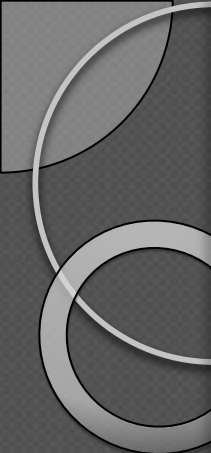
## **Ореол мученичества, служение идее, образ «мученика за веру» вновь поднимается в литературе XVII века в «Житии протопопа Аввакума»**

Литература Древней Руси снова поднялась до монументализма, до общечеловеческих и мировых тем, но на совершенно иной основе. Могущество личности самой по себе, вне официального положения, могущество человека, лишённого всего, ввергнутого в земляную яму, человека, у которого вырезали язык, отнимают возможность писать и сношаться с внешним миром, у которого гниет тело, которого заедают вши, которому грозят самые страшные пытки и смерть на костре, — *это могущество выступило в произведениях Аввакума с потрясающей силой и совершенно затмило собой внешнее всевластие официального положения феодалов.*

*Так претерпевают изменения образ героя древней литературы и художественные способы его изображения.*

## РУКОПИСНЫЙ ХАРАКТЕР ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

На сегодняшний день мы знаем ее далеко не полно. Такие произведения, как «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Слово о погибели русской земли» и некоторые другие дошли до нас в единственных списках. В 1812 году сгорел и единственный список «Слова о полку Игореве». По случайным упоминаниям мы знаем также, что существовало, например, «Житие Антония Печерского», до нас не дошедшее, что существовали не дошедшие до нас летописи: «Летописец великий русский» (он упоминался в так называемом «Тверском сборнике»), различные хронографы и другие памятники. Книги гибли во время нашествий половцев, во время страшного разгрома русских городов ордами Батыя, в период набегов золотоордынских ханов и «крымчаков».



Характерные события разыгрались при нашествии на Москву хана Тохтамыша в 1382 году.

Жители Москвы, «загородья» (пригородов) и окрестных сел *снесли книги в московские каменные церкви*, где думали уберечь их от пожаров и разграбления. Книг было так много, что они были навалены до самых сводов, но татары разбили церковные двери, разграбили и уничтожили все, что в церквах было, книги же «все без вести сътвориша».

Много книг погибло в начале XVII века в результате польско-шведской интервенции.

# Истребляли книги и постоянные пожары

В 1124 году пожар уничтожил почти весь Киев: «Бысть пожар велик Кыеве городе, яко погоревшу ему мало не всему по два дни по Подолью и по Горе, яко церквий единех изгоре близь 6 сот» (Лаврентьевская летопись под 1124 годом).

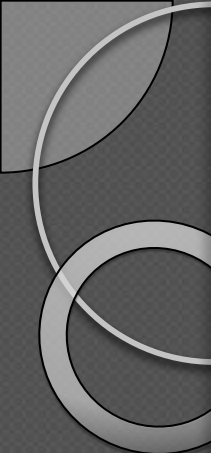
В 1134 году пожар истребил Торговую сторону Новгорода (Новгородская Первая летопись под 1134 годом).

В 1185 году во Владимире Залесском в пожаре сгорел «мало не весь город и церквий 32» в том числе и Собор Успения.

В 1777 году пожар в Киеве истребил библиотеку.

Книги гибли также от небрежения хранителей рукописных собраний – особенно в XVIII – XIX вв. Характерен случай с митрополитом Евгением Болохвитиновым, который однажды, направляясь в Юрьев монастырь под Новгородом, встретил по дороге воз с монастырскими книгами, предназначенными к уничтожению. Евгений вернул воз в монастырь, приступил к разбору книг и нашел там ценнейшие рукописи, в числе которых была рукопись XI века.





Книги страдали также от специального подбора монастырских библиотек и менявшихся литературных вкусов, сказывавшихся на работе переписчиков, перерабатывавших старые произведения в официальном церковном духе, или вовсе не достаивавших переписке произведения, которые они не понимали.

Так не дошла до нас светская повесть «О мужестве Александра Невского», а дошла лишь позднейшая переделка этой повести в церковное житие.

Не дошли произведения Кирилла Туровского, наиболее тесно связанные с политической жизнью второй половины XII века, а дошли те из его произведений, которые отличались наиболее отвлеченным, «общецерковным» характером.

## АВТОРСТВО И ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКОВ

Рукописная традиция древней литературы способствовала изменчивости литературных памятников, часто эволюционировавших в своем идейном наполнении, композиционном и стилистическом оформлении в зависимости от исторической обстановки и социальной среды, в которую попадал тот или иной памятник. *Понятие литературной собственности и авторской монополии отсутствовало в Древней Руси.*

В большинстве случаев, ничего, кроме имени автора, не знаем, т.е. при изучении истории литературы выпадает то существенно важное подспорье, которым мы располагаем в новой литературе – знакомство с биографией писателя и с обстоятельствами его творчества, с его мировоззрением.

## Сложно обстоит дело с хронологическим приурочением памятников

*Старейшие памятники дошли до нас не в автографах, а в списках*, при этом в основном позднейших. Часто при датировке памятников прибегают к косвенным историческим данным, извлекаемым из самих памятников, на основании языкового анализа списка, если он сохранил архаические черты оригинала. Памятники не датировались в основном потому, что они создавались «по горячим следам событий» и исследователи подчас дату устанавливают по летописям, где события зафиксированы с указанием даты.



# ЯЗЫК ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Древнерусская литература развивалась параллельно с эволюцией литературного языка. *В основу литературного языка лег живой русский язык, особенно в произведениях светского характера. В памятниках с церковно-религиозной тематикой замечается присутствие элементов церковно-славянского языка – языка богослужебных книг, пришедших на Русь в связи с принятием ею христианства, хотя и тут мы наблюдаем проникновение фонетических, морфологических, а иногда и лексических особенностей живого русского языка. В XVI и в XVII веке живой разговорный язык становится преобладающим даже в произведениях церковно-религиозного характера.*

# ТЕХНИКА ПИСЬМА

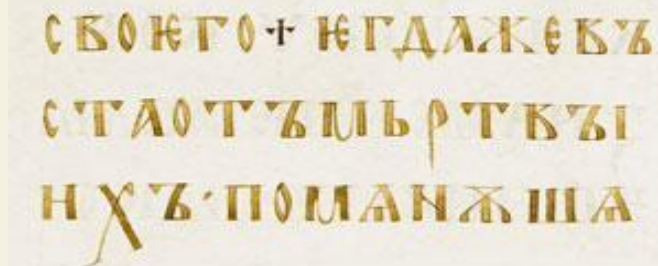
Литература в древний период находилась в тесной зависимости от материала, на котором писались рукописи, и техники письма. *До XIV века рукописи изготавливались из пергамента* (иначе «харатьи», «телятины», «кожи»), выделявавшемся из телячьей кожи, и писались почерком, который назывался «уставом», т.е. тщательно выведенными буквами, написанными прямыми линиями, с правильными углами и овалами, каждая буква в определенный период времени имела в общем однообразную форму написания.



# Ранний и поздний устав: фрагменты текстов

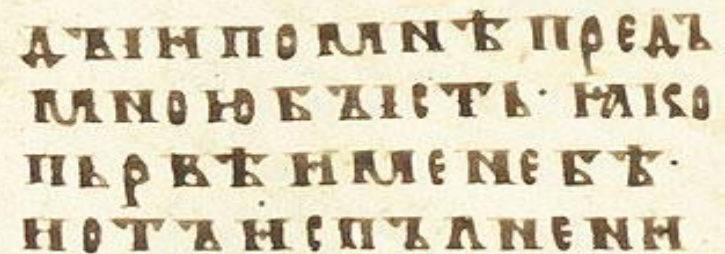
## *Ранний устав*

Остромирово Евангелие



СВОЮГО + КГДАЖЕ ВЪ  
СТАОТЪ МЪРТВЫ  
И ХЪ ПОМАНЪША

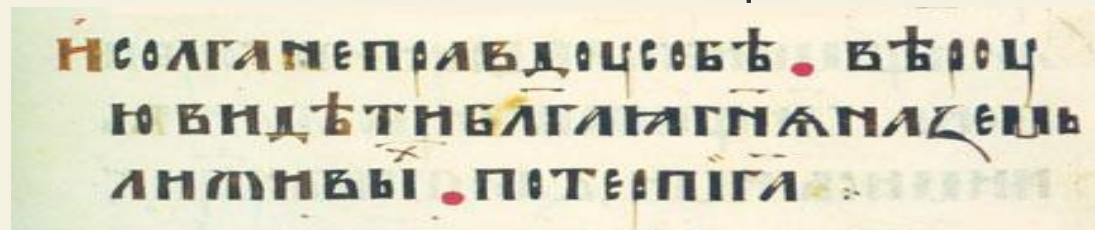
Пантелеймоново Евангелие



ДВИН ПОМАНЪ ПРЕДЪ  
МНОЮ БЖЕСТЬ. РАКО  
ПЪРВЪ ИМЯ НЕ БЪ  
НОТЪ ИСПЪЛЕНН

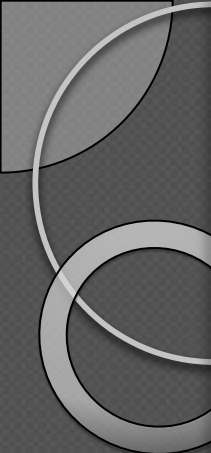
## *Поздний устав*

Киевская Псалтырь



ИСОЛГАНЕ ПРАВДОУ СОВЪ. ВЪРОЦ  
Ю ВИДЪТН БЛГА И ГНА ПАЗЕШЬ  
АНМНВЫ. ПОТЕРПІГА

Качество материала и характер почерка в древнейшую пору не способствовали развитию рукописного дела: рукопись стоила дорого и писалась медленно.



Со второй половины XIV века в употребление входит бумага, и устав постепенно уступает место **полууставу**, более беглому письму – прямые линии сменяются ломаными и косыми, правильность углов и овалов и однообразие в начертании букв исчезают. Тогда же и появляется **скоропись**. Таким образом, постепенно рукопись удешевляется, работа над ней ускоряется, книга становится доступней, демократизируется, и литературная продукция обнаруживает тенденцию к расширению.

# Образец полуустава русских первопечатных книг

**П**олууставъ  
16-го вѣка.  
ОБРАЗЕЦЪ ШРИФТА  
ПЕРВОПЕЧАТНЫХЪ  
РУССКИХЪ  
КНИГЪ



Образец полуустава русских первопечатных книг.  
**Шрифт из «Апостола» 1564 г. Ивана Федорова**  
в художественной обработке В. В. Лазурского.  
Москва, 1946

Полууставное письмо вплоть до XVIII в. не теряет своего значения.  
Оно применяется главным образом в книжном письме, т. е. в  
памятниках литературного, публицистического характера

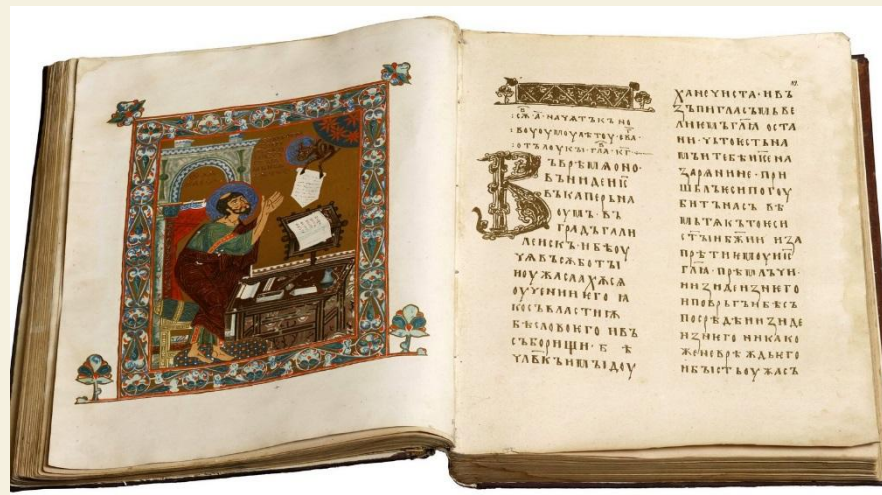
# САМЫЕ РАННИЕ КНИГИ

Остромирово Евангелие  
(1056 – 1057)

Два «Изборника» князя  
Святослава Ярославича  
(первый -1073, второй –  
1076).

Эти книги – великолепные  
образцы книжного  
искусства Древней Руси.

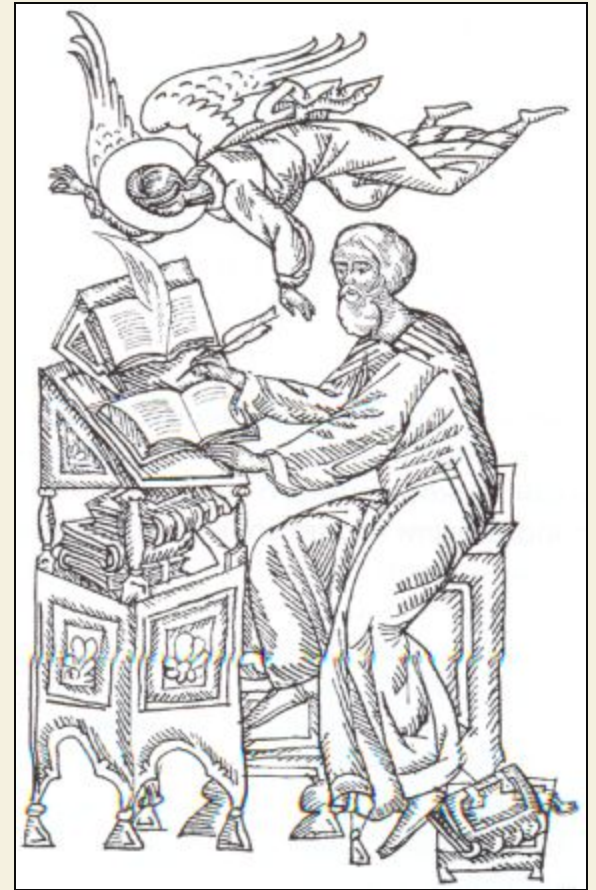
«Остромирово Евангелие»



# ИЗГОТОВЛЕНИЕ КНИГ

Процесс написания книг был трудоёмким.

Монах в келье, сидя или стоя переписывал или делал записи за специально оборудованным местом.



# ОРУДИЕ ПИСЬМА

В качестве орудий письма древние писцы использовали гусиные перья.

Для написания заглавных букв использовали кисточку.





# МАТЕРИАЛ ДЛЯ КНИГ

Материалом для письма служили чернила и краски.

Чернила были железистые (чёрные, с коричневым оттенком — отсюда и название) и постепенно выцветали.



Для заглавных букв употреблялась красная краска — киноварь. В летописях киноварью выделяли каждое обозначение года.

Рукописные книги были разного формата. Как и сейчас, в древности книги состояли из отдельных тетрадей, которые сшивались вместе.

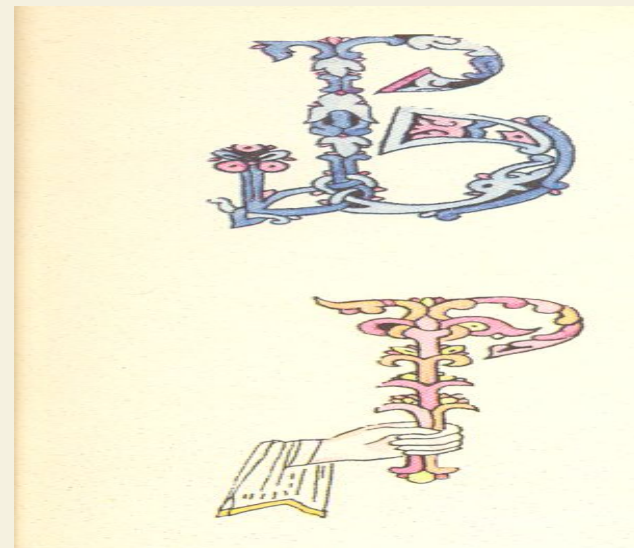


# УКРАШЕНИЕ КНИГ

Рукописные книги всегда украшались.

Одна из особенностей применения вязи, декоративного письма, для которого были характерны сокращение деталей буквы, лигатуры, украшения.

**Лигату́ра** (от лат. *ligatura* — «перевязка; повязанный амулет; связка, пучок; хватка, обхват») — знак любой системы письма или фонетической транскрипции, образованный путём соединения двух и более графем, например:



Старославянский йотированный «большой юс» (Ѡѡ) — лигатура **Ѡ** Старославянский йотированный «большой юс» (Ѡѡ) — лигатура **Ѡ** и **Ѣ** (кириллица).

Вязью писали заголовки. Название старались уместить на одной строке, поэтому буквы были узкие и высокие.

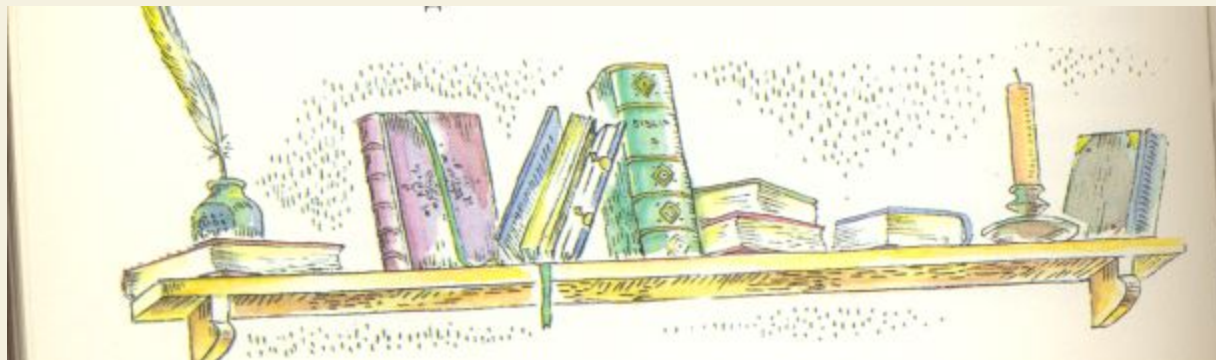
Рукописи украшались инициалами и заставками в начале книги.



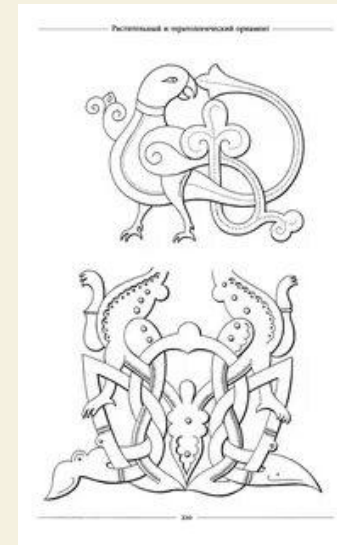
# ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ УКРАШЕНИЯ

Самым древним считается геометрический.

Иногда в него вписывались изображения растений, ветка, почки.

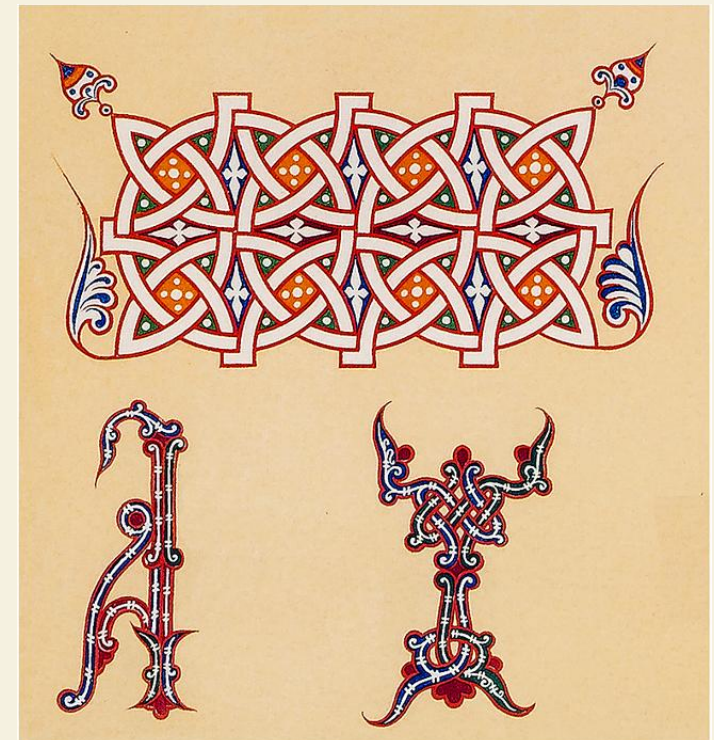


Позднее появился тератологический, звериный орнамент, когда изображались фантастические животные.



Ещё позже возникает «плетёный» орнамент.

В конце XVII – XVIII вв. печатная продукция вытеснила рукописную.



# Самые известные памятники древнерусской литературы

