



Лекция 8. Философия эпохи эллинизма.

Империя Александра Македонского



ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ЭЛЛИНИЗМА

1. Философия кризисной переломной эпохи, эпохи заката всей Античности.
2. Эпоха не столько мудрецов, сколько философских школ.
3. Главной философской дисциплиной становится этика.
4. Общим этическим идеалом становится **атараксия** – безмятежность.

Философия эпохи эллинизма

- Философия - способ улучшить жизнь.
- Философские школы:
 - Уделяли больше внимания взлетам и падениям повседневной жизни.
 - Вопрос не в том, что есть реальность, а в том как лучше всего жить в этой реальности.

Философские школы эпохи эллинизма

Кинизм – философия совершенной независимости (автаркия) в отношении мнимых потребностей, отказ от роскоши, отречение от честолюбия.

Эпикуреизм – философия сознательного убегания от боли.

Стоицизм – философия отказа от управления происходящим.

Скептицизм – философия сомнения в собственных мыслях, в авторитете тех, кто утверждает, что что-то знает, призванная защитить человека от ложных убеждений.

Неоплатонизм - философия мистически-интуитивного познания высшего, оказавшая значительное влияние на становление христианского вероучения.

Киники

Антисфен – ученик Сократа, основатель школы.

Проповедовал на улицах и площадях, выражаясь языком, понятным для малообразованных людей.

Всю утонченную философию он считал никчемной, все, что можно познать, может быть познано простым человеком.

Верил в «возврат к природе» и с большим упорством проводил это верование в жизнь.

Не был аскетом, но презирал роскошь и все стремления к искусственным наслаждениям. «Я лучше сойду с ума, чем буду восхищаться».

Киники, Диоген Синопский

Это был «молодой человек из Синопа на Эвксине, которого Антисфен невзлюбил с первого взгляда; это был сын менялы с сомнительной репутацией, сидевшего в тюрьме за порчу монеты.

Антисфен гнал юношу прочь, но тот не обратил на это внимания. Антисфен побил его палкой, но тот не сдвинулся с места.

Целью в жизни у него было делать то же, что делал его отец, – „портить монету“, но в гораздо более широком масштабе. Он хотел бы портить всю „монету“, имеющуюся в мире.

Любой принятый штамп фальшив, ложен. Люди со штампом полководцев и царей, вещи со штампом чести и мудрости, счастья и богатства – все это были низменные металлы с фальшивой надписью

Киники, Диоген Синопский

Решил жить, как собака, и поэтому его называли «киником», что означает «собачий».

Отвергал все условности, касающиеся и религии, и манер, и одежды, и жилища, и пищи, и приличий.

Жил в бочке, по другой версии – это был огромный кувшин, какие употреблялись в первобытные времена при погребениях. Жил подаянием.

Заявлял о своем братстве не только со всем человеческим родом, но также и с животными.

Он был человеком, рассказы о котором собирались еще при жизни. Широко известен тот факт, как Александр посетил его и спросил, не хочет ли он какой-либо милости. «Только не заслоняй мне свет» попросил его Диоген.



Киники, Диоген Синопский

Пламенно стремился к «добродетели», в сравнении с которой все земные блага ничего не стоят.

Искал добродетель и моральную свободу в освобождении от желания: будьте безразличными к благам, которыми одарила вас фортуна, и вы освободитесь от страха.

Диоген считал, что Прометей был справедливо наказан за то, что принес человеку искусства, породившие сложность и искусственность современной жизни.

Киники, Диоген Синопский

Мир плох необходимо быть независимыми от него.

Внешние блага непрочны, они – дары судьбы, а не вознаграждение за наши собственные усилия. Только субъективные блага – добродетель или довольство, достигнутое путем смирения, – прочны, и только они поэтому имеют цену для мудреца.

Сам Диоген был человеком, полным энергии, но его учение, как и все доктрины эллинистической эпохи, должно было привлекать людей утомленных, у которых разочарование убило естественную активность.

Киники, Александрия

В начале III века до н.э. киники были в моде, особенно в Александрии.

Публиковали небольшие проповеди, указывающие, как легко обойтись без материальных благ, каким счастливым можно быть, вкушая самую простую пищу, как тепло может быть зимой без дорогих одежд, как глупо горевать, когда умирают твои дети или друзья.

Школа скептиков – 4 в. до н.э. - 3 в. н.э.

Острое ощущение непознанности, переходящее в непознаваемость мира.

Осознание относительности даже самых устойчивых представлений о мире.

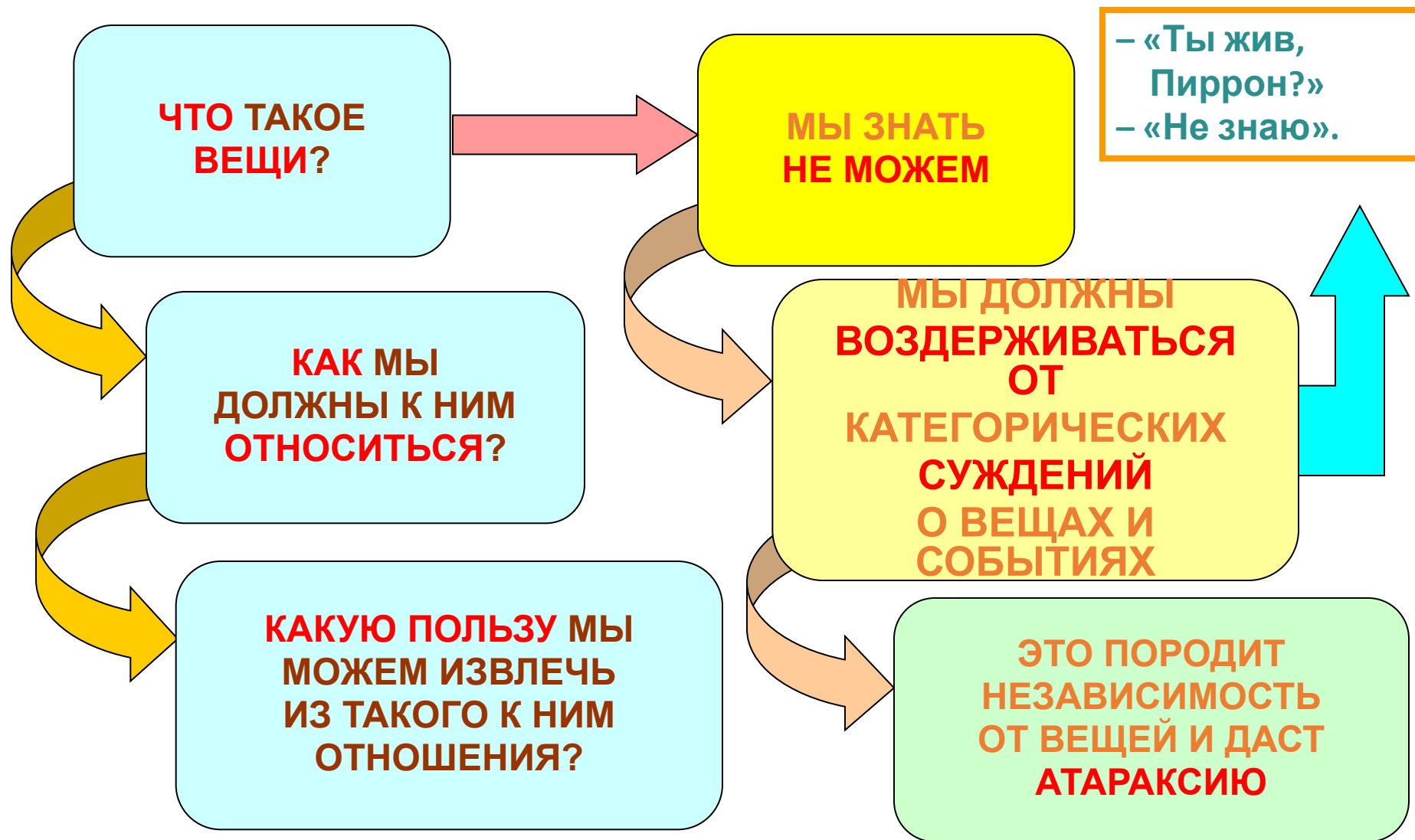
Скептик – ищущий, исследующий, рассматривающий.

Сомнение выдвигается в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины.

Скептицизм



СКЕПТИЦИЗМ КАК ФИЛОСОФИЯ «ТРЕХ ВОПРОСОВ»



Периодизация

Старший пирронизм (III в. до н. э.): Пиррон и его ученик Тимон из Флиунта. Скептицизм рассматривался в первую очередь с точки зрения этики (практический скептицизм) и ставил под сомнение возможность знания как такового (радикальный скептицизм).

Пиррон рассматривал знание чего бы то ни было потенциально невозможным.

Отрицал возможность рационального обоснования той или иной деятельности, а потому последователи пирронизма зачастую понимали это как призыв к следованию устоявшимся нормам и традициям.

Периодизация

Ученик Пиррона Тимон развил рациональную сторону скептицизма.

Подверг сомнению сам метод логического доказательства.

Не может существовать такого принципа, который был бы неопровержимым, благодаря чему от него можно было бы оттолкнуться в чисто логическом обосновании.

Потому философ либо попадает в замкнутый круг, либо постоянно нуждается в последующем обосновании

Периодизация

Академизм (III—II вв. до н. э.). Из представителей наиболее известны Аркесилай (315—240 гг.) и Карнеад (214—129 гг. до н. э.). Скептицизм стал рассматриваться преимущественно в области познания, а не этики. И Аркесилай, и Карнеад показывали ученикам, что абсолютно любой тезис можно опровергнуть. Карнеад же даже опровергал платоновское учение о справедливости, используя при этом примеры из истории, показывая, что именно благодаря несправедливости великие люди и государства стали таковыми. Он ставил под сомнение и другие этические принципы, показывая их практическую

Периодизация

Младший пирронизм — систематизация ранних скептиков, полное переключение внимания на критическую эпистемологию. Главные представители: Энесидем (вероятно, I в. до н. э.), Агриппа (I в. н. э.).

Логическим завершением систематизации является абсолютный скептицизм Секста Эмпирика (2-я половина II века н. э.).

Тропы скептицизма

I) Истину нельзя определить/выявить непосредственно

А) посредством восприятий (чувств);

Б) посредством понятий.

II) Истину также нельзя определить/выявить опосредованно

А) посредством дедукции;

Б) посредством индукции;

В) посредством применения критериев.

Аргументация против чувственного познания

Содержится в декалоге троп Энесидема.

- 1. Существа, устроенные различным образом, будут иметь разное восприятие, так как их органы чувств отличаются.**

Протагор учил, что «человек — мера всех вещей».

Скептики задают вопрос: а почему именно человек? Животный мир разнообразен, и у животных имеется своё восприятие мира: «как можно сказать, что при осязании получают одинаковое впечатление животные и черепахообразные, и имеющие обнажённое мясо, и снабжённые иглами, и оперённые, и чешуйчатые? И как могут получать одинаковое восприятие слуха и те, у кого слуховой орган весьма узок, и те, у кого он весьма широк».

2. Разные люди одни и те же вещи воспринимают по-разному.

Если предположить, что «что люди достойны большего доверия, чем неразумные животные», то люди также значительно отличаются друг от друга происхождением, образом жизни, восприятием действительности.

Одному может быть жарко, другому холодно в одних и тех же условиях. Одна и та же еда — деликатес для одних и нечто вредное либо отвратительное для других. Разнообразиие человечества не даёт возможности утверждать, что некий человек (или группа) правильно воспринимает действительность, а остальные (многие) — нет.

Троп 3 декалога

3. «Один и тот же человек воспринимает вещь совсем иначе в зависимости от того, какой орган чувств используется, нет оснований для того, чтобы отдать предпочтение одному чувству перед другим».

Различные органы чувств могут приводить к разному оценочному восприятию объекта: «Мёд некоторым кажется сладким на вкус, но неприятным на вид. Поэтому невозможно сказать, сладок ли он действительно или неприятен». Речь идёт об оценке мёда «в целом» — приятен или же нет. Благовония на запах приятны, на вкус — нет.

В этот же троп входит и верное суждение о том, что наши органы чувств ограничены и предметы могут иметь свойства, нами не

Троп 4

4. На восприятие влияет состояние воспринимающего и его субъективность.

Одно и то же может восприниматься иначе «в зависимости от возраста, от движения или покоя, от ненависти или любви, от недоедания или сытости, от опьянения или трезвости».

Влияние оказывает как личное отношение (для влюблённого объект любви субъективно красивее), так и внешние обстоятельства: «вино кажется кислым тем, кто поел перед этим фиников или фиг, и сладким — поевшим ранее орехов или гороха».

Троп 5

5. Одна и та же вещь воспринимается по-разному в зависимости от условий наблюдения.

Обычные наблюдения: корабль вдали выглядит мелким, вблизи — большим, «башня издали кажется круглой, вблизи же многогранной», всё зависит от освещения, позиции наблюдателя.

Можно говорить о том, как объект выглядит в определённых условиях, но вопрос «каков он на самом деле» требует выбрать одну из позиций, отринув остальные.

Троп 6

6. Всё воспринимается через среду, а не непосредственно.

Наше восприятие «находится в зависимости от примесей»: нет возможности изучить объект отдельно от всего остального. При этом одно и то же в разных условиях может оказывать разное воздействие: в тумане и при чистой погоде звуки отличаются, ароматы воспринимаются в бане сильнее, чем в прохладном воздухе.

Поскольку нет возможности изучать объекты без

Троп 7

7. Одни и те же вещи, что «касается отношений величины и устройства подлежащих предметов», могут приводить к разным ощущениям.

Песчинки жёсткие и твёрдые, но песок «производит мягкое ощущение», и вообще «вино, употреблённое в меру, укрепляет нас, а выпитое с излишком, расслабляет тело».

Троп 8

8. «Любые восприятия относительноны и зависят от природы воспринимающего и от условий, в которых находится воспринимаемая вещь».

В этом случае речь идёт о неизбежности искажений восприятия от неизбежности наличия взаимодействия объекта с другими, а также самим наблюдателем: «раз всё существует по отношению к чему-нибудь, то мы удержимся говорить, каково оно обособленное и по своей природе».

Троп 9

9. Восприятие вещей зависит от их привычности.

Если нечто встречается редко, то оно производит значительно большее впечатление, чем обыденное явление, и это не зависит от свойств объекта. «Солнце, конечно, должно поражать нас гораздо больше, чем комета, но так как мы видим солнце постоянно, а комету редко, то мы поражаемся кометой так, что считаем её даже божественным знамением, солнцем же не поражаемся нисколько».

Троп 10

10. Суждения человека зависят от его убеждений.

Разные народы имеют различные представления о должном в различных областях, от этики и до эстетики.

Их восприятие значительно отличается: «некоторые из эфиопов татуируют маленьких детей, мы же нет; и персы считают приличным носить длинную разноцветную и длинную до пят одежду, для нас же это неприлично».

Тропы Энисидема

Тропы – ответ на сенсуализм.

Восприятие — относительно, оно зависит как от субъективных условий, так и от внешних факторов, при этом нет строго логического основания считать одно восприятие более истинным, чем другое (и тем более — абсолютно истинным).

Против возможности познания вещи посредством понятий

Через понятия познаётся именно вид, который включает в себя некое множество соответствующих элементов.

Однако если он включает соответствующие объекты, то должен обладать всеми их свойствами, то есть вид «дерево» должен включать все виды деревьев, иметь и колючки, и листья разных форм, и проч., и всё — одновременно.

Таким образом, если познавать конкретное дерево через «деревья вообще», то будем иметь набор качеств, несовместимых друг с другом, и «через понятия» не получится познать какой-либо объект. Поэтому метод познания при помощи понятий должен быть отброшен.

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

ДЕДУКЦИЯ – рассуждение от общего к частному (единичному).

Пример:

Любой человек мыслит. Иван мыслит.
Следовательно Иван – человек.

1) Противоречивость взглядов: имеется множество философских систем, споры идут постоянно и нет достаточного основания высказываться в пользу одного мнения против другого.

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

2) Незавершённость доказательств. Последовательный подход приводит к дурной бесконечности доказательств: если нечто приводится как доказательство, оно также должно быть доказано. Таким образом, абсолютное доказательство невозможно, и поэтому следует воздерживаться от суждения.

3) Относительность восприятия. Этот троп объединяет в одном тезисе первые девять тропов Энесидема, но на более абстрактном уровне. Не может быть восприятия объекта самого по себе: в познании всегда участвует субъект, а объект находится во взаимосвязи с другими объектами и наблюдается через субъективное

Непригодность дедукции, пять тропов Агриппы

4) Использование недостаточных условий. Продолжение второго тропа: на практике, желая избежать дурной бесконечности доказательств, мы останавливаемся на чём-либо, что назначаем аксиомой (а то и Истиной). Но скептицизм указывает на дилемму: либо дурная бесконечность и невозможность полного обоснования, либо некое положение принимается без доказательств и поэтому не может обоснованно претендовать на правильность.

5) Ложный круг в доказательствах. Избегая проблем, описанных во втором и четвёртом тропах, можно совершить ошибку зацикливания доказательств: тезис № 1 обосновывается при помощи тезиса № 2, который, в свою очередь, обосновывается тезисом № 1. Так, классический силлогизм «если все люди смертны, и Сократ человек, то Сократ смертен» уже содержит в себе суждение «Сократ смертен, поскольку является

Пять тропов Агриппы

На этом примере видна суть скептических претензий: речь идёт не об отношениях между посылками и умозаключением, формально логически рассуждение верно, проблема в самих изначальных посылках, с которых начинается рассуждение.

Эти тропы направлены против учения Аристотеля о существовании истинных предпосылок.

Аргументация скептиков против индукции

ИНДУКЦИЯ – рассуждение от частного (единичного) к общему.

Иван – человек. Иван мыслит. Следовательно любой человек мыслит.

Полная индукция невозможна, поскольку бесконечна, а неполная индукция не является обоснованием, поскольку неучтённый вариант может опровергнуть всё доказательство.

Скептики, познание, вывод

Мы не можем иметь внутренних критериев, как непосредственных, так и опосредованных, для определения истинности тезиса.

Не существует и внешних критериев, позволяющих однозначно отделить истинные высказывания от ложных.

Скептики теоретически различили феномены (вещи для нас, явления) и ноумены (вещи как они есть сами по себе).

Мир ноуменов непознаваем.



Скептицизм, значение

Скептицизм в измененной форме может быть важным и влиятельным подходом.

Современная наука, во многом построена на скептицизме.

Наука постоянно готова к тому, что гипотеза, которой пользуется научное общество для объяснения фактов, окажется ложной.

Атараксия

На корабле во время бури, когда спутники его впали в уныние, **Пиррон** оставался спокоен и ободрял их, показывая на корабельного поросенка, который ел себе и ел, и говоря, что такой бестревожности и должен держаться мудрец.

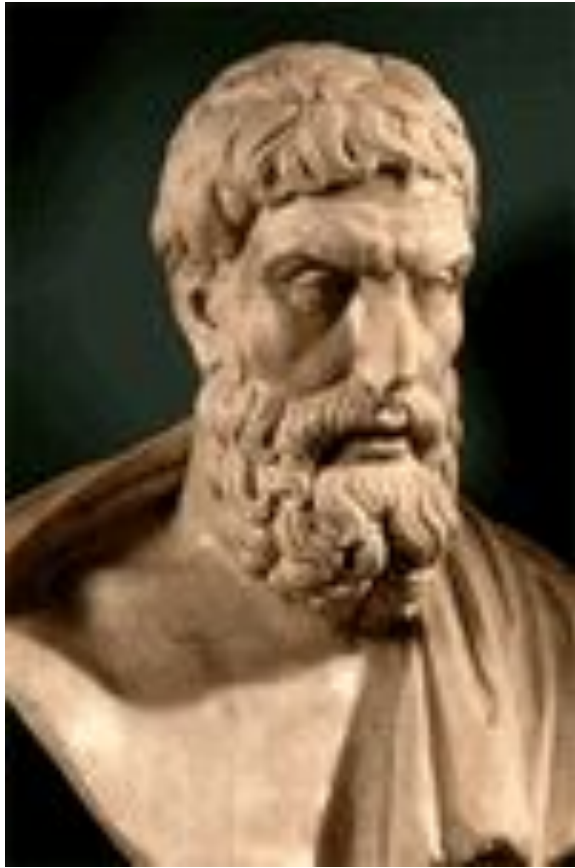


ЭПИКУР (341-270 до н.э.)



- Древнегреческий философ-моралист, афинянин по происхождению.
- Основатель (306 до н.э.) философской школы «Сад».
- Одно из самых влиятельных духовных течений в эпоху эллинизма.
- Смысл и конечная цель человеческой жизни – в достижении удовольствия.

ЭПИКУРЕЙЦЫ



ЭПИКУ
Р

- Трехчастная структура философии: физика, логика, этика.
- Физика – эллинистический вариант атомистического материализма – служит обоснованием этики.
- Как согласовать фаталистичность атомизма с принципом свободы, необходимой для самого существования этики как учения о добродетельном образе жизни?

ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Необходимо ввести постулат самопроизвольного (спонтанного) отклонения движущихся атомов от прямолинейной траектории.
- По сути это было начало конца античной онтологии – ведь речь идет об отказе от принципа «из ничего ничего не происходит». Античная мысль подошла к своему теоретическому пределу.
- Гносеология эпикурейцев – классический сенсуализм, антиплатонизм.
- Всё знание – из опыта, и даже наши знания-ожидания будущих событий тоже основываются на прошлом опыте.
- Это «пролепсис» - опережающее схватывание, предвосхищающее знание.

Основные положения

- Реальность вполне проницаема для человеческого разума и поддается осмыслению.
- В пространстве реального есть место для счастья.
- Счастье – это вытеснение страдания и беспокойства.
- Для достижения счастья и покоя человек не нуждается ни в чем и ни в ком, кроме самого себя.
- Для этого так же излишни государства, социальные институты, знатность, богатство и даже Боги.

Сочинения (около 300)

Из писем сохранилось только три, в которых сжато изложены основные положения его учения, и ряд фрагментов.

«Письмо к Геродоту» (физика)

«Письмо к Пифоклу» (выдержки из физики-астрономических и метеорологических)

«Письмо к Менекею» (этика)

"О природе" (37 книг)

"Главные мысли" (40 афоризмов)

"О предопределении".

Философия эпикурейцев

Логика – изучает каноны, согласно которым мы познаем истину.

Физика– изучает строение реальности.

Этика– изучает цель человека, счастье и способы его достижения.

Душа и живые существа

- Состоят из легчайших, тончайших и наиболее подвижных атомов.
- Душа рассыпается на отдельные атомы, когда мы умираем.
- Смерть не причиняет боль, так как после смерти мы уже не существуем.

Философия Эпикура

Предполагала работу в группе, когда все представители собирались вместе и рассуждали о том, как достичь спокойствия.

Сад был не только школой, но и своеобразной коммуной, в которой ученики жили постоянно, что бы достичь состояния атараксии, или спокойного ума.

ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Этика – гедонизм (гедоне – наслаждение), евдемонизм (от «счастье», блаженство духа). Наслаждение – высшее благо.
- Цель – достижение той же самой атараксии.
- Наслаждение – это отсутствие страданий.
- Это не обычный гедонизм.
- Классификация наслаждений

Этика эпикурейцев

Классификация желаний

**Желания
(наслаждения)**

Естественные

**Вздорные
(неестественные)**

Необходимые

**Не
необходимые**

**Не естественные
и не
необходимые,
например, венки
и почётные
статуи**

**Избавляющие
от страданий,
например,
питьё при жажде**

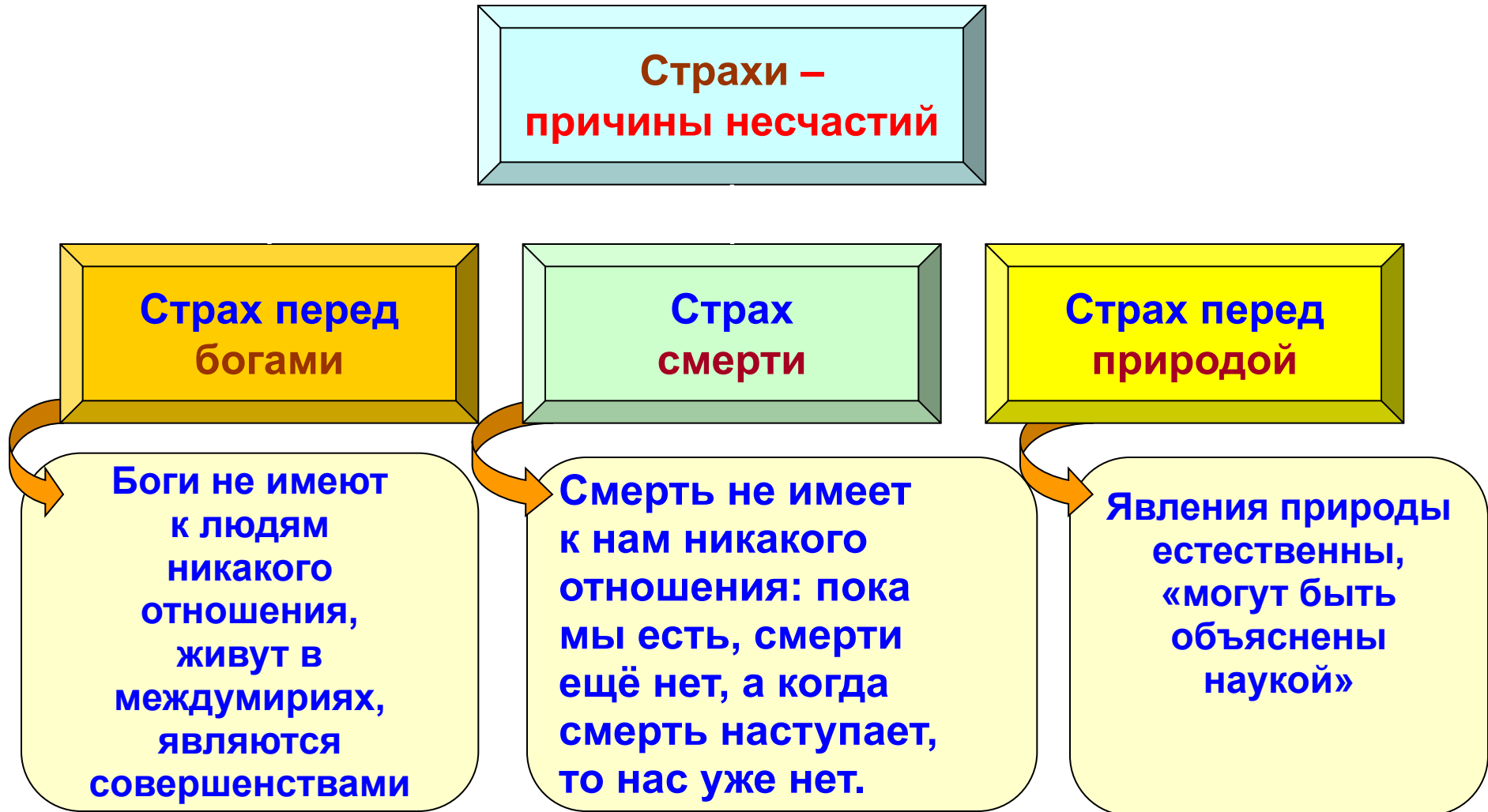
**Разнообразящие
наслаждение,
например,
изысканная
пища**

ЭПИКУРЕЙЦЫ

- Страдания вызываются страхами (перед Богами, смертью, стихийными силами природы).
- Значит, нужно показать, как устранить эти страхи.
- 1) Боги не имеют к людям никакого отношения,
- 2) со смертью мы не встречаемся,
- 3) природа ведет себя согласно естественным законам (атомизма).
- Тихая жизнь дает радость бытия. «Проживи незаметно».

Этика эпикурейцев

Страхи и их преодоление



СТОИЦИЗМ



ПОРТИК – «СТОЯ». СОБИРАВШИЕСЯ ЗДЕСЬ –
СТОИКИ

СТОИЦИЗМ

Этапы развития:

Ранняя Стоя (III-II вв. до н.э.)

Зенон Китионский, Клаенф, Хрисигл и др.

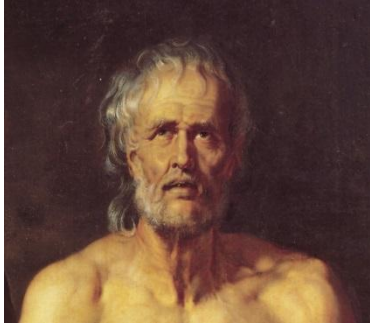
Средняя Стоя (II-I вв. до н.э.)

Панеттий, Посидоний

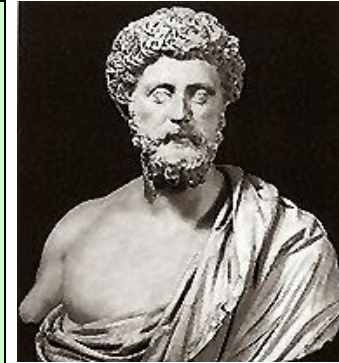
Поздняя Стоя (I-III вв. н.э.)

Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий

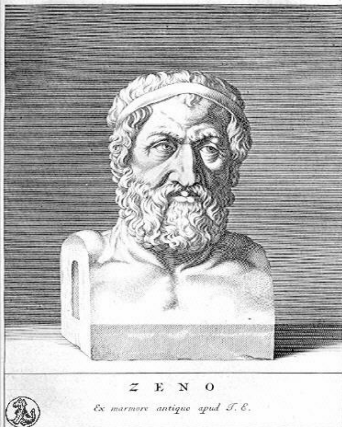
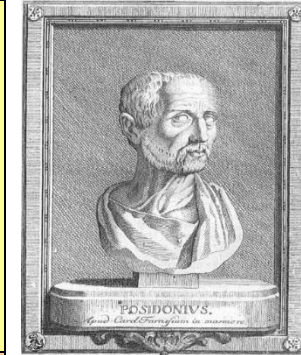
СТОИЦИЗМ



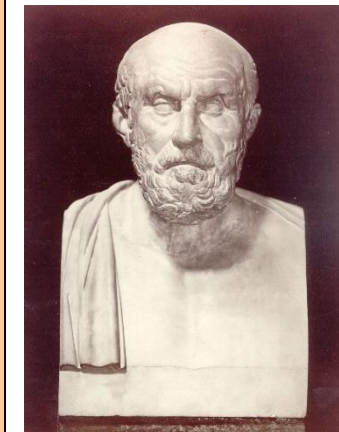
РИМСКАЯ (ПОЗДНЯЯ) СТОЯ
(1 – 2 ВВ. Н.Э.)
(СЕНЕКА, ЭПИКТЕТ, МАРК АВРЕЛИЙ)



СРЕДНЯЯ СТОЯ (2 – 1 ВВ. ДО Н.Э.)
(ПАНЭЦИЙ, ПОСИДОНИЙ)



ДРЕВНЯЯ СТОЯ (3 – 2 ВВ. ДО Н.Э.)
(ЗЕНОН КИТИЙСКИЙ,
ХРИСИПП, КЛЕАНФ)



СТОИКИ



ЗЕНОН ИЗ
КИТИОНА

- Физика – обоснование этики.
- Физика стоиков – спиритуалистический материализм
- Все телесно, включая пневму – мировую душу, которая все объемлет и все связывает.
- Всем правит «симпатия», все части мира подчинены единому целому. Принцип холизма – целое обладает безусловным приоритетом по отношению к частям. Антиатомизм.

СТОИЦИЗМ

СТОИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ ИСХОДЯТ ИЗ ВОЛИ – ИХ НЕОБХОДИМО СОБЛЮДАТЬ.

Человеку нужно их постичь и принимать мир таким каков он есть.

В мироздании все происходит по естественным законам, в нем все целесообразно.

СТОИЦИЗМ

Все происходящее predetermined судьбой.

Стоики не пытались изменить свою жизнь, но пытались жить в соответствии с превратностями судьбы.

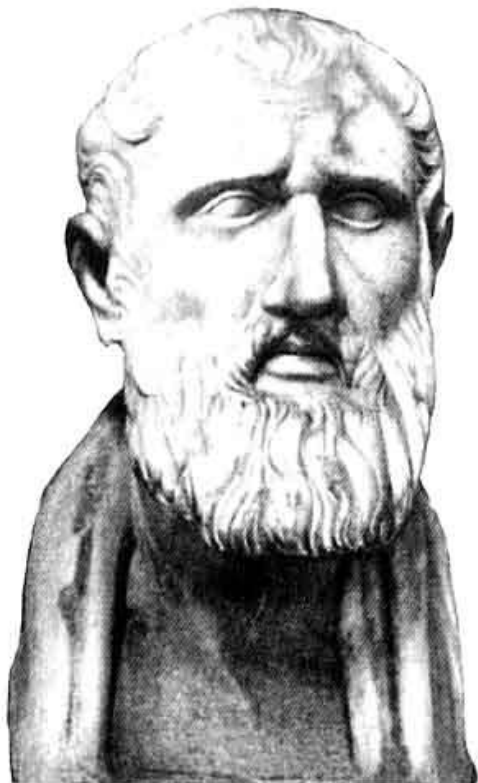
Покорность и выносливость, стойкое перенесение жизненных невзгод есть высшее **ПРОЯВЛЕНИЕ СВОБОДЫ**

Апатия - полная освобождённость от аффектов и страстей, идеальное нравственное состояние, к которому должен стремиться человек.

СТОИЦИЗМ

- Учись властвовать над собой (как Сократ)
- Человек обязан отличать порок от добродетелей.
- Нужно следовать добродетели.
- Ничто не может лишить человека выбора.
- Абсолютная невозмутимость.
- Человек вовсе не рожден для наслаждений.
- Жизнь полна страданий и катастроф, и человек должен быть всегда готов к ним.

СТОИКИ

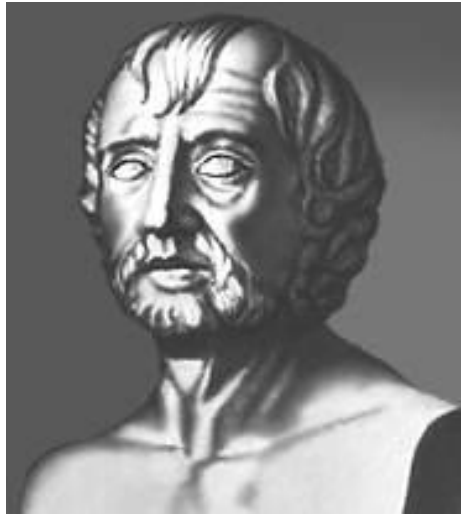


ЗЕНОН
ИЗ
КИТИОНА

- Все устроено разумно (идея Огня-Логоса, заимствованная у Гераклита).
- «Материалистический пантеизм»: Бог – это мир, взятый с точки зрения его разумности.
- Идея провиденциализма, доведенная до принципа фатализма: все predetermined, будучи заложенным в сперматических логосах – «зародышах» бытия.

ЭТИКА СТОИКОВ

СЕНЕ
КА



ЭПИКТ
ЕТ

- Все в этике подчинено принципу судьбы. «Желающего судьба ведет, а нежелающего тащит».
- Долг и одновременно высшее счастье человека – почувствовать себя частью мирового механизма (частью целого) и верно служить ему, содействуя общемировому замыслу. «Жить в согласии с природой».
- Ничто внешнее не может нарушить этой внутренней настроенности и готовности человека (если они есть) – даже пытки в Фаларидовом быке.

ЭТИКА СТОИКОВ

СЕНЕ
КА

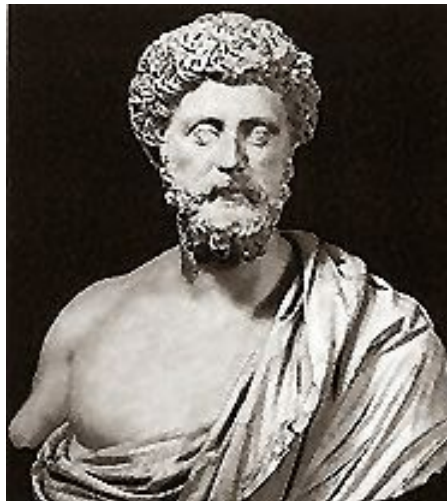


МАРК
АВРЕЛИЙ

- Единственное благо – добродетель, единственное зло – порок.
- Все остальное (слава, деньги, власть, здоровье) – адиафора (морально безразличное), ибо, во-первых, все это во власти судьбы, а не человека, и, во-вторых, их наличие или отсутствие никак не могут повлиять на отношение человека к судьбе и ее принятию им.
- Рационализм в этике, культ долга, признание добродетели единственным благом и единственной, а также действующей причиной счастья.

ЭТИКА СТОИКОВ (ИТОГИ)

СЕНЕ
КА



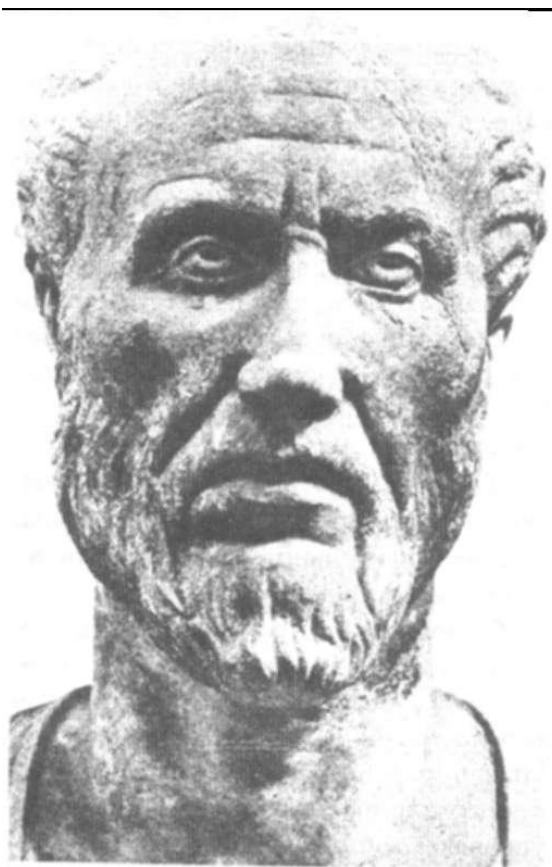
МАРК
АВРЕЛИЙ

- Этический идеал стоиков – три «А».

1. Апатия – бесстрастие.
2. Автаркия – самодостаточность.
3. Атараксия – безмятежность.

«Амор фати» - любовь к судьбе.

НЕОПЛАТОНИЗМ



ПЛОТИ
Н
(3 в. н.
э.)

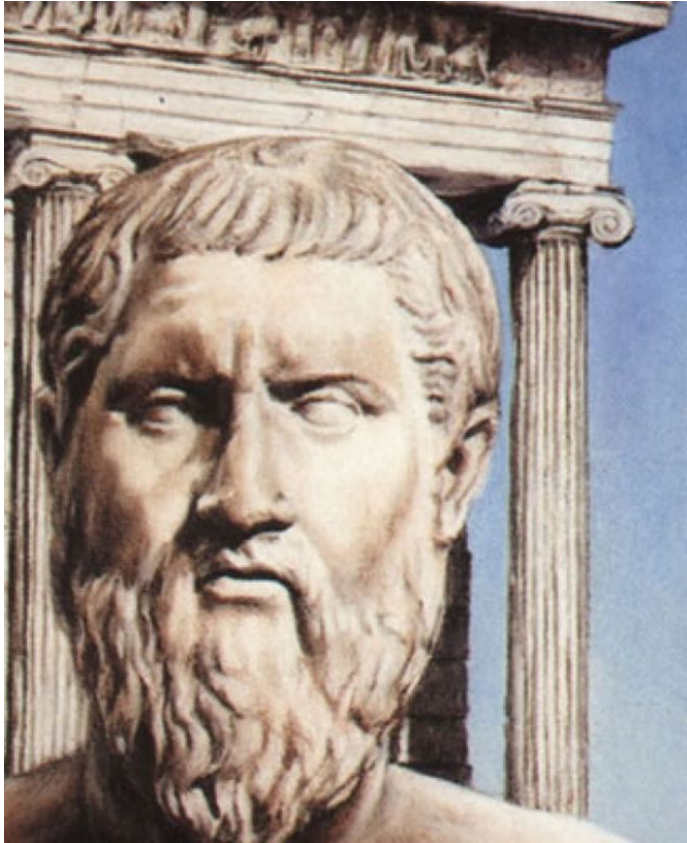


ЯМВЛИ
Х
(4 в. н.
э.)



ГИПАТИ
Я
(5 в. н.
э.)

Плотин (204/205—270)



Основной представитель школы неоплатонизма.

В 244 (Рим) - основал школу и начал преподавание.

«Эннеады» - сборник произведений Плотина в шести частях, по девять трактатов в каждой (откуда и получил своё название), собранный его учеником, финикийским неоплатоником Порфирием около 270 года.

НЕОПЛАТОНИЗМ



ПЛОТИН
(3 в. н. э.)

- Все существующее существует как единство своих частей, посредством причастности Единому (идея Единого).
- Это Единое (высшее начало мира) уже выше всех возможных определений (нельзя даже сказать, что оно едино, что оно есть).
- Апофатический метод описания Единого и мистический путь его познания.
- Апофатический метод – способ философствования, основанный на признании логической невозможности позитивного описания Абсолюта как трансцендентной сущности.

НЕОПЛАТОНИЗМ

- Все сущее происходит в результате эманации (истечения) из Единого – как свет из Солнца, тепло – от костра.
- Мир материи в своем бытии не самостоятелен (по крайней мере, логически, сравнение с Платоном и Аристотелем), он «как бы творится».
- Абсолют творит мир еще не из ничего, а «из самого себя», переступая границы своей всеполноты и изливаясь божественным светом.

Основное философское содержание

Иерархия бытия по нисходящей-восходящей ступеням:

- Над всем существует неизреченное, сверхсущее Единое, Благо.
- Единое эманурует в Ум.
- Ум нисходит в Душу.
- Образуются умственный и чувственный Космос.

НЕОПЛАТОНИЗМ



НЕОПЛАТОНИЗМ (3-6 вв.)

Школы неоплатонизма:

- александрийская (Аммоний Саккас)
- римская (Плотин, Порфирий)
- сирийская (Ямвлих)
- пергамская (Эдесей),
- афинская (Сириан, Прокл).

Неоплатонизм - философское направление, соединяющее восточные учения с греческой философией.

Космос

- В Космосе совершается вечная жизнь в виде «истечения» и «нисхождения» бытия из высших сфер в низшие и обратного его «восполнения» и «восхождения»
- Задача человека - преодолеть страсти, вожделения, пороки и путем добродетелей, аскетизма, теургии, музыки, поэзии, творчества стремиться к слиянию с Единым.
- Истинное соединение с Божеством-Благом может наступить в состоянии сверх-экстаза.

Неоплатонизм

- Признает учение о переселении душ
- Учит освобождению души из материи.
- Элиминирует из Божества все элементы антропоморфизма.
- Определяет Бога как непознаваемое, сверхразумное, сверхмировое неизреченное начало.

Неоплатонизм, значение

Оказал содержательное влияние на всю европейскую традицию, на европейскую и арабскую философии.

«В неоплатонизме греческая философия достигла полной силы и высочайшего развития на фоне кризиса римского и всего античного мира» (Гегель).