



# Разбор 18 и 20 задания ЕГЭ история 2024

18. В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:

а) причину восстания, связанную с влиянием политических событий в других странах;

б) политическое последствие восстания для Царства Польского;

в) последствие восстания для развития высшего образования в Российской империи.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) \_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_

**Задание 18** предполагает написание экзаменуемым **трёх** причинно-следственных связей.



Для каждой причинно-следственной связи в задании **указано направление** (политическая причина, последствие в сфере культуры и т.д.)

В некоторых заданиях от выпускников может требоваться указание **двух** причин и **одного** последствия, в других – одной причины и двух последствий, в третьих – **трёх** последствий (или причин) какого-либо события

**Последствие** – это то, что возникает в результате, **вследствие события**.

Оно **логически связано с ним**, а не просто следует после.

*«последствием Ливонской войны стало появление на Российском престоле династии Романовых»* – **нет**, логическая связь?

Последствие это **не часть события** (о котором задан вопрос), а то, что происходит хронологически **позже** этого **события**

*«последствием Северной войны явилось подписание Ништадтского мира»* – **нет**, подписание мирного договора является итогом войны, но не последствием

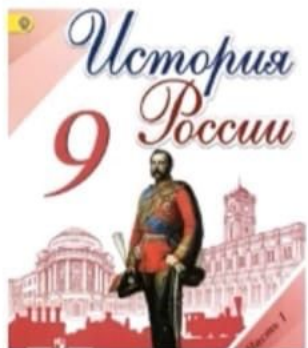
*«последствием Крестьянской реформы Александра II стала отмена крепостного права»* – **нет**, отмена крепостного права была частью Крестьянской реформы, а не ее последствием

В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:

а) причину <sup>1</sup>восстания, связанную с влиянием <sup>2</sup>политических событий в <sup>3</sup>других странах;

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) \_\_\_\_\_



Стр. 80-81. «В июле 1830 г., после того как во Франции вспыхнула революция, Николай, в соответствии с решениями Священного союза, был готов послать войска для помощи французской монархии. Однако поляки встретили это решение в штыки, не желая пополнять «армию карателей». Угроза мобилизации стала поводом к восстанию в Царстве Польском в 1830-1831 гг.»

**ФИПИ:** а) в июле 1830 г., когда во Франции вспыхнула революция, Николай I был готов послать войска для помощи французской монархии. Жители Царства Польского были возмущены этим решением. Угроза мобилизации стала одной из причин (поводом) к восстанию в Царстве Польском;

В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:

1

2

б) **политическое последствие** восстания для **Царства Польского**;



Стр. 111, 114. «В 1832 г. Николай I издал Органический статут Царства Польского, который заменил конституцию. Согласно ему Царство Польское становилось частью Российской империи. Были ликвидированы сейм, армия, собственная денежная система, но сохранялось отдельное правительство, суд, местное самоуправления»

ФИПИ

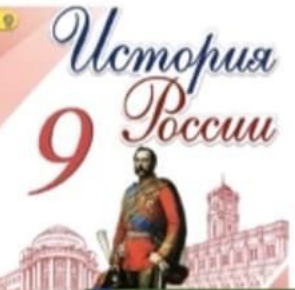
б) упразднение польского сейма

В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:


1

в) **последствие** восстания для **развития высшего образования** в Российской империи.

2



Стр. 81 «После подавления восстания были закрыты Варшавский и Виленский университеты»



Стр. 115. «Но в городе Вильно был университет, в котором преподавание велось в основном на польском языке. После польского восстания 1830-1831 гг. он был закрыт»

ФИПИ

в) закрытие Варшавского и Виленского университетов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) в июле 1830 г., когда как во Франции вспыхнула революция, Николай I был готов послать войска для помощи французской монархии. Жители Царства Польского были возмущены этим решением. Угроза мобилизации стала одной из причин (поводом) к восстанию в Царстве Польском;</p> <p>б) упразднение польского сейма;</p> <p>в) закрытие Варшавского и Виленского университетов.</p> <p>Могут быть указаны другие причина(-ы) и/или последствие.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указаны один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, несоответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<p style="text-align: right;"><i>Максимальный балл</i></p> <p style="text-align: right;">3</p>



## Типичные ошибки

1. Указание в качестве последствия (причины) какого-либо **обобщенного оценочного суждения**, что делает **спорной** приведенную причинно-следственную **связь**.

*б) «политическим последствием восстания для Царства Польского стало то, что оно подверглось политическому давлению со стороны российских властей»*

В данном случае выпускнику необходимо было указать, **в чем именно** проявилось это политическое давление.

Без этого указания данное **положение спорно** (Царство Польское и после восстания сохранило автономные учреждения (сохранились наместничество, Государственный совет и Совет управления при наместнике и др.)).

## Еще один пример обобщенного суждения

б) *«В Польше была изменена система управления»*

Данное положение **без пояснения не принимается.**

В Польше часто менялись элементы системы управления. Чтобы оценить верность суждения, эксперт должен понимать, **какое именно изменение** имеет в виду выпускник.

Возможно, например, что выпускник писал об упразднении Государственного совета Царства Польского или введении должности Президента Польской Народной Республики. Эти изменения в системе управления Польши действительно происходили, но они отделены от восстания 1830–1831 гг. значительными временными интервалами, **их связь с восстанием неочевидна.**

Таким образом без конкретизирующего факта **не возможно понять**, что имеет в виду участник ЕГЭ

## Типичные ошибки

2. Приведенное последствие имеет **косвенную связь** с указанной причиной, но эта связь менее значительна по сравнению с другими, более очевидными влияниями

*б) «политическим последствием восстания в Царстве Польском стало создание независимого польского государства»*

Вероятно, в данном ответе идёт речь о событиях **1918 г.**, когда была **создана Польшая Республика**. Но образование Польской Республики происходило совсем в другой исторической ситуации, подобное влияние может быть принято в качестве правильного ответа только в том случае, если выпускник **смог верно ответ пояснить.**

## Типичные ошибки

3. Положение не содержит причинно-следственной связи, так как **указанное в качестве последствия событие является частью процесса**, который приведен в качестве причины.

*б) «Было создано Временное правительство из 7 представителей во главе с князем А. Чарторыйским»*

Указанное правительство было создано **в разгар восстания**. Его создание не является **последствием восстания**.

## Типичные ошибки

4. При указании причин (последствий) выпускники допускают фактические ошибки

б) «последствием восстания стало падение активности польского сейма»

Но после восстания произошло **не падение** активности сейма, а его **упразднение**, поэтому данный ответ не может быть принят в качестве верного.

Вступивший на Российский престол в 1762 г. Пётр III заключил Петербургский мирный договор.

Укажите:

- а) причину (предпосылку) заключения договора;
- б) причину (предпосылку) участия России в войне, в ходе которой был подписан Петербургский договор;
- в) последствие заключения договора для Петра III.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) \_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) умерла императрица Елизавета Петровна, вступивший на престол Пётр III преклонялся перед Пруссией и её королём Фридрихом II и не хотел допустить разгрома Пруссии;</p> <p>б) Россия участвовала в войне с целью уберечь от Пруссии свои прибалтийские приобретения, которыми мечтал завладеть прусский король Фридрих II;</p> <p>в) мирный договор с Пруссией, заключённый в победной войне противоречил национальным интересам России, это было воспринято в армии как предательство интересов страны; недовольство в кругах дворянства и гвардии вылилось в дворцовый переворот, в ходе которого Пётр III был свергнут с престола.</p> <p>Могут быть указаны другие причина(-ы) и/или последствие. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указаны один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, несоответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

а) Петр III не хотел передать прусских земли где-то которых могли бы усилить Австрию и позиции Франции в Польше.

а) – верно

б) Россия участвовала в войне с целью уберечь от Пруссии свои прибалтийские приобретения.

б) – верно

в) мирный договор, заключенный в победной войне противоречил национальным интересам России

в) – не принимается, необходимо было указать последствие именно для Петра III

а) причину (предпосылку) заключения договора;

б) причину (предпосылку) участия России в войне, в ходе которой был подписан Петербургский договор;

в) последствие заключения договора для Петра III.



а) Пётр III был любимцем Пруссии, он был самым большим врагом императора Пруссии Фридриха II, именно поэтому Пётр III заключил мирный договор с Пруссией тем самым отдав все захваченные земли во время Семилетней войны

а) – верно

б) Россия стремилась предотвратить расширение Пруссии, так как это было геобогодно стране, именно поэтому Россия казала участие в Семилетней войне

б) – расширение Пруссии в каком направлении не выгодно России?

в) Заключение данного договора подорвало авторитет Петра III, так как после Семилетней войны Пётр III подписал геобогодно мирный договор для России, вследствие чего люди негодовали и хотели, чтобы Пётр III ушел с престола

в) – не принимается; недовольство какой категории населения стало причиной переворота?

В сентябре 1609 г. Речь Посполитая начала войну против России. Укажите:

а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;

б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;

в) последствие войны для внешней политики России в XVII в.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) \_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) повод для открытого вторжения в Россию дало польскому королю Сигизмунду III заключение русско-шведского союза, так как Речь Посполитая и Швеция находились в данный момент в состоянии войны;</p> <p>б) польские войска беспрепятственно подступили к Москве, бояре пригласили на престол польского королевича Владислава и тайно впустили польские войска в столицу;</p> <p>в) Россия по Деулинскому перемирию потеряла Смоленск и вынуждена была начать Смоленскую войну в 1632 г. с целью возвращения утраченных территорий.</p> <p><i>Могут быть указаны другие причина(-ы) и/или последствие. Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указаны один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, несоответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i> 3

а) Польский король, предложив  
сказать ~~поддержку~~ самозванцам  
(Императору I и Императору II)  
перешел покор на Русь, затем  
на его службу стали воевать  
русского гос-ва.

б) описав все поражение русской армии у  
Клушино, является то, что северными  
шестер воеводам открылась дорога на  
Москву.

в)

а) – не верно.

Лжедмитрий I  
(1605-1606)

а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;

б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;

в) последствие войны для внешней политики России в XVII в.

2<sup>М</sup> а) Причиной войны против России, закончившейся в том, что Временной московской царь Василий Шуйский, чтобы победить ~~Иван~~ Игнатьевича и усидеть на троне, в 1607-1608 году заключил военный союз со Швецией, а Речь Посполитая в то время вела войну со Швецией, ~~но~~ в итоге ~~объявив~~ войну ~~Речи Посполитой~~ России. Речь Посполитая объявила войну России.

а) – не принимается.

В 1607 г. военный союз России и Швеции не был заключен

а) Целью Петра Первого стало завоевание западноевропейских земель, которое не удалось завоевать в ходе предшествующей войны.

б) Великое сражение под Москвой было уничтожено.

в) Россия вернула другие потерянные земли и обрела много новых городов.

а) – не  
принимается

б) – не  
принимается

в) – не  
принимается

... (продолжение пункта ответа).

а) ~~Это была Польско-литовская война.~~ Русско-Польская война  
Вокруг этого конфликт шло все и  
Речь Посполитая, в ходе которой польско-литовскими  
войсками была захвачена Москва.

а) – не  
принимается

б) Речь Посполитая призвана за Россией право  
на необороненную Украину Россией обнародована  
Кюльбургом

б) – не  
принимается

в) Россия вернула Смоленск и другие  
земли потерянные в Смутное время  
а также Царьградскую землю с Черниговом и  
Старорудном

в) – верно

а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;

б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для  
положения Москвы;

в) последствие войны для внешней политики России в XVII в.

а) Вернуть истинно-половские территории, которые Речь Посполитая потеряла в Ливонской войне.

а) – не  
принимается

б) Осознавая факт истинно-половские территории, Россия просит Швецию о помощи, чтобы отбить польскую интервенцию и разорвать с Англией.

б) – не  
принимается

в) Парение международного авторитета, огромные количества пленных в руках у врага, потеря Смоленска и задача для последующих правителей вернуть его.

в) – не верно

- а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;
- б) следствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;
- в) следствие войны для внешней политики России в XVII в.



1. Выделить **ключевые** слова
2. Ответы формулировать **четко в соответствии с вопросами**, указанными в направлении
3. Соблюдать **очередность** элементов а, б, в
4. Каждый элемент может быть засчитан только при условии **отсутствия неверных позиций** в этом элементе наряду с верной. Если пишете несколько позиций по одному направлению – нельзя ошибиться ни в одной из них
5. При формулировании ответов использовать **факты**
6. Но **не допускать** фактических **ошибок**
7. Часть события – это не последствие
8. Последствие – **логически связано** с событием, а не просто следует после
9. В качестве причины можно указать и **предпосылку**, и **повод**



Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку (-ам).

Приведите два обоснования этого тезиса.

Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

**Ответ оформите в следующем виде.**

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

....тезис, содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку (-ам). Приведите два обоснования.

**Различия**  
в развитии Руси

Тезис:

**Факты (для обоснований)**

**до Батыева нашествия**

**после Батыева нашествия**  
**до начала XIV в.**

....тезис, содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку (-ам). Приведите два обоснования.

## Различия в развитии Руси

Тезис:

### Факты (для обоснований)

**до Батыева нашествия**

**после Батыева нашествия  
до начала XIV в.**

1. Активное каменное строительство: храм Покрова на Нерли, Успенский собор во Владимире	1. Каменное строительство на территории Северо-Восточной Руси временно приостановилось
2. Производство булатной стали	2. Техника производства булатной стали утрачена

Храм Покрова на  
Нерли. Памятник  
владимиро-  
суздальского зодчества  
XII века. Строился в  
годы правления Андрея  
Боголюбского.





Успенский собор во Владимире. Годы строительства: 1158—1189. До  
возвышения Москвы был главным храмом Владимиро-Суздальской Руси

....тезис, содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку (-ам). Приведите два обоснования.

## Различия в развитии Руси

Тезис:

Различия в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. проявляются в таких признаках как **культура и ремесло**

### Факты (для обоснований)

до Батыева нашествия

после Батыева нашествия  
до начала XIV в.

1. Активное каменное строительство:  
храм Покрова на Нерли, Успенский собор во  
Владимире

1. Каменное строительство на территории  
Северо-Восточной Руси временно  
приостановилось

культура, ремесло

2. Производство булатной стали

2. Техника производства булатной стали  
утрачена

....тезис, содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку (-ам). Приведите два обоснования.

**Тезис:** различия в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. проявляются в таких признаках как **культура и ремесло**

**Обоснования:**

**1. До** Батыева нашествия на Руси активно развивалось каменное строительство: был построен храм Покрова на Нерли, Успенский собор во Владимире. **После** Батыева нашествия каменное строительство на территории Северо-Восточной Руси временно приостановилось и возобновилось только через несколько десятилетий.

**2. До** Батыева нашествия на Руси высокого уровня развития достигло производство булатной стали. **После** Батыева нашествия многих ремесленников угоняли в Орду, техника производства булатной стали на Руси была утрачена.



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <b>тезис</b>, например: после нашествия войск хана Батыея на Руси в упадок пришли культура и ремесло; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <b>обоснования</b>, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– до похода Батыея на Руси активно строились каменные храмы: во второй половине XII в. Были построены Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, церковь Покрова на Нерли; во время похода Батыея многие храмы были разрушены, например, Десятинная церковь в Киеве, после похода хана Батыея почти на столетие замерло каменное строительство, каменных храмов на Руси во второй половине XIII в. практически не строилось;</li><li>– до похода Батыея на Руси изготавливались ювелирные украшения в техниках скань и зернь, булатное оружие, стеклянная посуда; во время монгольского нашествия многие мастера были убиты или угнаны в плен, поэтому были забыты некоторые сложные ремесла: во второй половине XIII в. на Руси не изготавливались стеклянная посуда и булатная сталь, ювелирные украшения в техниках чернь и зернь (Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.)</li></ul> <p>При оценивании засчитываются <b>только обоснования</b>, содержащие <b>два исторических факта</b> (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов <b>не принимаются указания на совокупность событий</b> (например: «было одержано несколько побед»)</p>	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно сформулирован тезис, приведено <b>два исторически корректных обоснования</b> (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
Правильно сформулирован тезис, приведено только <b>одно</b> исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено <b>два обоснования</b> (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) <b>неточность(-и)</b> , существенно не искажающую(-ие) содержание ответа	2
Правильно сформулирован тезис, приведено только <b>одно обоснование</b> , содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит <b>неточность(-и)</b> , существенно не искажающую(-ие) содержание ответа. ИЛИ <b>Тезис сформулирован неверно</b> или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено <b>не менее одного исторически корректного суждения</b> , содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. ИЛИ <b>Правильно сформулирован тезис</b> , приведено <b>не менее одного исторически корректного суждения</b> , содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, <b>ни одно из приведённых суждений не обосновывает</b> тезис	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Тезис: До нашествия батая развитие Руси было значительно лучше, чем после.

Обоснования тезиса:

1) До нашествия батая происходил рост и расцвет русских городов в связи с раздробленностью.

2) После нашествия многие города были разорены, следовательно развитие было заторможено.

Тезис – ....

1) – Это не обоснование из двух фактов, а только половина обоснования. И без факта (примера).

2) Вторая половина обоснования.

В качестве исторических фактов **не принимаются указания на совокупность событий.**

Тезис: до Батыева нашествия Русь была более культурно развита, чем после нашествия.

Основания тезиса: 1) до Батыева нашествия летописи велись во всех княжествах, создавались литературные произведения, а после нашествия летописание остановилось во всех княжествах, кроме Новгородского, огромное количество книг было сожжено монголо-татарами.

2) до Батыева нашествия на Руси были развиты такие новшечные техники, как зернь, скань, перепородчатая эмаль, а после нашествия эти техники были утрачены.

Тезис –  
принимается

1) – да

2) – да

Русская культура до мамоньского периода характеризуется <sup>подъемом</sup> ~~пиком~~ на который оказывали влияние период раздробленности и оформление политических и культурных центров (Новгород, Владимир и т.д.). После мамоньские произошли сладок культуры.

- Российские тотчества до мамоньского периода:

Церков покрову Наер мли; Золотые ворота во Владимире; Появление архитектурных школ; развитие летописания.

После мамоньского мамоньские были разрушены мамоньскими архитектуры многие решёна были забыты (изготовленные стекла), решёнамики угамы в Киев, прервалось летописание, мамонь опустошили Звеницкий сабор во Владимире, прервалось мамоньское строительство.

Тезис –  
принимается

1) –  
НЕТОЧНОСТЬ

2) – отсутствует

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политике Олега Вещего и князя Святослава Игоревича по какому(-им)-либо признаку(-ам).

Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов.

При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

**Ответ оформите в следующем виде.**

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

....тезис, содержащий информацию о сходстве в политике Олега Вещего и князя Святослава Игоревича... приведите два обоснования.

**Сходство**  
в политике

Тезис:

**Факты (для обоснований)**

**Политика Олега Вещего**

**Святослава Игоревича**

....тезис, содержащий информацию о сходстве в политике Олега Вещего и князя Святослава Игоревича... приведите два обоснования.

**Сходство**  
в политике

Тезис:

**Факты (для обоснований)**

**Политика Олега Вещего**

**Святослава Игоревича**

1. Поход на Киев 882 г.

1. Поход на Хазарский каганат, Тмутаракань.

южное направление

2. Поход на Византию, 907 г.

2. Война с Византией 970-971 г.



...тезис, содержащий информацию о сходстве в политике Олега Вещего и князя Святослава Игоревича... приведите два обоснования.

**Сходство  
в политике**

Тезис:

Сходство в политике Олега Вещего и Святослава Игоревича проявляется в том, что они оба вели внешнюю политику на южном направлении

**Факты (для обоснований)**

**Политика Олега Вещего**

**Святослава Игоревича**

1. Поход на Киев 882 г.

1. Поход на Хазарский каганат, Тмутаракань.

южное направление

2. Поход на Византию, 907 г.

2. Война с Византией 970-971 г.

....тезис, содержащий информацию о сходстве в политике Олега Вещего и князя Святослава Игоревича. Приведите два обоснования.

**Тезис:** Сходство в политике Олега Вещего и Святослава Игоревича проявляется в том, что они оба вели внешнею политику на **южном направлении**

**Обоснования:**

- 1. Олег Вещий** со своей дружиной совершил поход на юг, объединив Киев и Новгород в рамках одного государства. **Святослав Игоревич** также совершал походы в южном направлении: разгромил Хазарский каганат; затем направился в Тмутаракань, что способствовало установлению русского контроля над этой территорией.
- 2. Олег Вещий** организовал поход на Византию, что позволило заключить с ней выгодный для Руси торговый договор, **Святослав Игоревич** вел войну с Византией в 970-971 г. и по ее итогам также заключил с Византией мирный договор.

<p align="center"><b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>	<p align="center"><b>Баллы</b></p>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: и Олег Вещий, и Святослав Игоревич значительное внимание уделяли южному направлению внешней политики и расширению сферы влияния Древнерусского государства; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Олег Вещий совершил военный поход на Византию и заключил с ней выгодный для Руси торговый договор; Святослав Игоревич также вёл войну с Византией;</li> <li>– при Олеге Вещем были покорены племена древлян, северян, радимичей; при Святославе под власть Киева перешли хазарский город Саркел и Тмутаракань.</li> </ul> <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.)</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	<p align="center" style="border: 1px solid black; padding: 10px;">ФИПИ</p>

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно сформулирован тезис, приведено <b>два исторически корректных обоснования</b> (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
Правильно сформулирован тезис, приведено только <b>одно</b> исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено <b>два обоснования</b> (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) <b>неточность(-и)</b> , существенно не искажающую(-ие) содержание ответа	2
Правильно сформулирован тезис, приведено только <b>одно обоснование</b> , содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит <b>неточность(-и)</b> , существенно не искажающую(-ие) содержание ответа. ИЛИ <b>Тезис сформулирован неверно</b> или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено <b>не менее одного исторически корректного суждения</b> , содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. ИЛИ <b>Правильно сформулирован тезис</b> , приведено <b>не менее одного исторически корректного суждения</b> , содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, <b>ни одно из приведённых суждений не обосновывает</b> тезис	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Егер Византия және Святослав мақамына ұсынылған  
кеңестері.

1) Егер кездері кеңестері на Византияға 907 және  
911 жылдары Святослав кездері ~~911~~ Византияға

2) Егер құрылым Хазарский Каспий

Тезис –  
принимается

1) – успешность?

2) – не является  
обоснованием из 2  
фактов.  
Ошибка

Тезис: Олег Великий и князь Святослав Игоревич были схотени в нашествие расширения границ государства.

Обоснования тезиса:

- 1) В ходе расширения территории Олег Великий совершил 4 похода и присоединил Новгород.
  - 2) Святослав Игоревич стремился расширить земли, совершил 3 похода.
- 

Тезис –  
принимается

1) – часть  
обоснования.  
Ошибка.

2) – часть обоснования. И  
нет факта, подтверждающего  
расширение границ.

20. Тезис: Огча Вещиц и князь Светослав Игоревич вели активную внешнюю политику

Обоснование тезиса:

1. 907г, 911г походы Огча Вещица на Царьград
2. участие Светослава Игоревича в войне с Византией

970-971 г.

Тезис –...

1) – не  
обосновывает  
тезис

2) – не  
относится к  
тезису

Тезис: Походы Свещо Свеса и Святослава Игоревича озна-  
чали <sup>походы</sup> ~~походы~~ в заграничных походах, вытеснили на дру-  
гие народы и расширили территории

Обоснование:

1) Походы Свеса привели к заключению мирного договора  
с Византийской Империей. А поход Святослава Игоревича  
привел к заключению мира с Волжской  
Булгарией.

2) Свес при своём правлении перенес столицу Древнерусско-  
го государства из Новгорода в Киев, а Святослав Игоревич при  
своём правлении хотел княжить в Переяславце на Дунае.

Тезис –  
принимается

1) – не верный  
факт

2) – не  
относится к  
тезису



# Практика

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в управлении Российским государством в 1530-х и 1580-х гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в отношениях между Русскими княжествами и Ордой в первой половине XIV в. и во второй половине XV в. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в результатах политики по отношению к Византии киевских князей Олега Вещего и Игоря Старого по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в отношениях Московского княжества с Ордой при Иване Калите и Дмитрии Донском по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политике князей Владимира Святославича и Владимира Мономаха по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве во внутренней политике князей Владимира Святославича и Ярослава Мудрого по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внешней политики Ивана Грозного и Фёдора Ивановича по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики Ивана Калиты и Дмитрия Донского по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_



Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в содержании Судебника 1497 г. и Судебника 1550 г. Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ запишите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_