



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

—
2023

↓
ИНДЕКС

«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ — 2023»

ombudsmanbiz.ru



1. **ОБ ИНДЕКСЕ**
2. **ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА**
3. **РЕГИОНЫ**
4. **КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**
5. **КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ**
6. **МЕТОДИКА ИНДЕКСА**
7. **ОПРОС «МНЕНИЕ СОБСТВЕННИКОВ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СРЕДЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». Результаты исследования ФСО России**



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **202**
3



индекс
«административное
давление — 2023»

ОБ ИНДЕКСЕ



ОБ ИНДЕКСЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

Уважаемые коллеги, представляем пятый ежегодный «Индекс административного давления».

Уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики в контрольно-надзорной деятельности вышел на принципиально новый уровень. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки, который в 2022-2023 гг. распространился и на другие контрольно-надзорные мероприятия, снизил количество мероприятий и одновременно повысил долю профилактической деятельности. А новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры.

В результате в 2022 году количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей снизилось на 70 % по сравнению с 2021 годом, а исследуемые показатели исследуемых контрольно-надзорных органов практически повсеместно улучшились. Число профилактических мероприятий, учитываемых в ЕРКНМ (предостережения, профилактические визиты) превысило число проведенных контрольно-надзорных мероприятий в 6,14 раз.

Одновременное, с принятием постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 снизилась и проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с установления запрета возбуждение дела об АП без проведения контрольно-надзорного мероприятия с взаимодействием.

Хорошие ожидания дает и продление моратория на КНД на 2023 год.

Индекс административного давления в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности, таким образом, являясь важным инструментом мониторинга положения в данной сфере, оперативно показывает тенденции в контрольно-надзорной сфере как в России в целом, так и по субъектам Российской Федерации, позволяя оценить темпы реформы КНД.

Включение показателей Индекса в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.



Борис Юрьевич Титов
Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации по защите пра

Индекс — это не просто аналитический инструмент, но и инструмент для субъектов Российской Федерации для того, чтобы корректировать правоприменение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации.



РЕЗУЛЬТАТЫ ОТРАБОТКИ ИНДЕКСА «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ – 2022»

В 45 субъектах Российской Федерации проведены совещания с участием глав и заместителей глав субъектов Федерации, прокуроров субъектов Федерации и уполномоченных по защите прав предпринимателей, руководителей региональных управлений федеральных органов власти.

Результаты Индекса обсуждены на межведомственной рабочей группе по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре РФ, а также на рабочих совещаниях с контрольно-надзорными органами.

В ходе мероприятий отработаны как новые методы мониторинга контрольно-надзорной деятельности так и подходы к ее оптимизации.

Отработка результатов Индекса в очередной раз показала потенциал к снижению административного давления в субъектах Российской Федерации.

По итогам отработки Индекса ряд регионов показал существенное улучшение

- Самый значительный рост показателей показала Санкт-Петербург, поднявшийся с 70 на 7 место
- Воронежская область поднялась с 78 на 9 место
- Республика Ингушетия — с 82 на 10 место



ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

- Ведется оценка по 85 субъектам Российской Федерации
- Основан на данных территориальных органов и центральных аппаратов федеральных контрольно-надзорных органов, Минэкономразвития России, Росстата, данных судебной статистики Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Единого реестра контрольно-надзорных мероприятий
- Включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (как ведомства, в течение нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ и от 31.07.2020 № 248-ФЗ)
- Каждому субъекту Федерации, как и в прошлом году, для целей отработки Индекса будут представлены индивидуальные презентации.



КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

Рейтинговые показатели

P1

Доля предупреждений от общего числа наказаний

ДОЛЖНО БЫТЬ
(СНИЖЕНИЕ РЕЙТИНГА
ПОКАЗАТЕЛЯ)

P2

Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов

P3

Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий

Внерейтинговые показатели

Рцифр

Показатели цифровизации КНД

* Показатели цифровизации КНД в этом году были собраны в экспериментальном порядке и будут предоставлены в рамках отработки региональных индексов



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 202
3



индекс
«административное
давление — 2023»

ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА



КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (по данным за 2022 год)

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) - Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штафов	Общее количество контрольно-надзорных мероприятий к в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	22,7 (+11,1)	9,6 (-2,9)	66 (+39)	2,4 млрд (+0,6 млрд)	96165 (в 2022 -137524 только проверок)
РОСПРИРОДНАДЗОР	13,1 (-4,9)	25,1 (+11,4)		2,2 млрд (+1,0 млрд)	6937 (13044 проверок)
РОСТЕХНАДЗОР	14,1 (+1,3)	4,2 (-2,1)	26,6 (-7,9)	2,7 млрд (+0,6 млрд)	53338 (76325 проверок) (+21077)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	24,9 (-6,5)	1,9 (-0,7)	72,2 (+0,5)	0,85 млрд (+0,16 млрд)	54458 (27932 проверок)
МЧС	80,3 (+24,1)	2,6 (-4)	75,2 (+49)	1,22 млрд (+0,54 млрд)	77024 (212869 проверок)
РОСЗДРАВНАДЗОР	79,9 (+50)	2,1 (+0,6)	88,8 (+30,9)	27 млн (+3 млн)	7730 (7287 проверок)
РОСТРАНСНАДЗОР	2,6 (-9,2)	1,5 (-1,5)	94,2	0,41 млн (+ 0,11 млрд)	6942 (4653 проверок)
РОСТРУД	36,2 (+4,9)	0,2 (-0,7)	92 (+46)		22755 (85954 проверок)
ФНС России	54,7	0,04 (мероприятия с взаимодействием)	25,8		90815 (123068 проверок)



СОКРАЩАЕТСЯ ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК УВЕЛИЧИЛОСЬ.

РОСТЕХНАДЗОР

Выросла доля предупреждений от общего числа наказаний с 12,8% до 14,1%. Уменьшилась доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 6,3% до 4,2%. Общее количество КНМ меньше чем проверок в 2023 году. Общий размер штрафов увеличился на 600 млн. рублей до 2,7 млрд. рублей.

РОСПОТРЕБНАДЗОР

Повысил долю предупреждений от общего числа наказаний с 11,6 % до 22,7%, снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 12,5% до 9,6 %. Общее количество КНМ меньше чем проверок в 2022 .

Общий размер штрафов увеличился на 600 млн. рублей до 2,4 млрд. рублей.

РОСПРИРОДНАДЗОР

Сократил долю предупреждений от общего числа наказаний с 18,0% до 13,1%. Доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных увеличилась с 13,7% до 25,1%. Количество случаев причинения субъектами, относящимися к поднадзорной сфере, вреда увеличилось с 299 до 530. Общее количество проверок увеличилось на 205% (с 4265 до 13044). Общий размер суммы штрафов Росприроднадзора увеличился на 1 млрд. рублей до 2,2 млрд. рублей.



СОКРАЩАЕТСЯ ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК УВЕЛИЧИЛОСЬ.

МЧС

Увеличилась доля предупреждений от общего числа наказаний с 56,2% до 80,3 %. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных увеличилась с 6,6% до 2,6%. Вырос общий размер штрафов, наложенных ведомством на 0,54 млрд. рублей до 1,22 млрд. рублей. Общее количество КНМ в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей меньше чем проверок в 2022.

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР

Снизил долю предупреждений от общего числа наказаний с 31,4% до 24,9%. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных снизилась с 2,6% до 1,9%. Вырос общий размер штрафов, наложенных ведомством на 160 млн. рублей до 850 млн. рублей.

РОСТРУД

Увеличил долю предупреждений с 31,3% до 36,2%. Доля организаций и индивидуальных предприятий, подвергнутых контролю и надзору снизилась с 0,9% до 0,2%. Общее количество КНМ Роструда меньше чем проверок в 2022. общий размер штрафов, наложенных ведомством на 160 млн. рублей до 850 млн. рублей.



СОКРАЩАЕТСЯ ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК УВЕЛИЧИЛОСЬ.

РОСЗДРАВНАДЗОР

Увеличилась доля предупреждений от общего числа наказаний с 20,9% до 79,9%. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных выросла с 1,5% до 2,1%.

Общий размер штрафов, наложенных ведомством вырос на 3 млн. рублей до 27 млн. рублей.

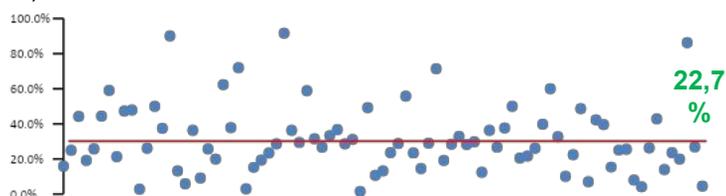
РОСТРАНСНАДЗОР

Сократил долю предупреждений от общего числа наказаний с 11,8% до 2,6%. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных сократилась с 3,0% до 1,5%. Общий размер штрафов, наложенных ведомством увеличился на 0,11 млрд. рублей до 0,41 млрд. рублей. Количество случаев причинения субъектами, относящимися к поднадзорной сфере, вреда сократилось с 678 до 568. Общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей сократилось на 2% (с 4753 до 4653).



ПРОФИЛЬ «РОСПОТРЕБНАДЗОР»

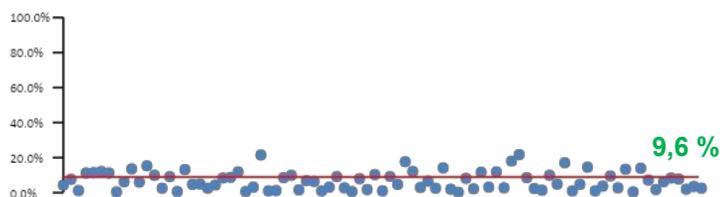
Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше — хуже) .



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) — **22,7 %**

Ивановская область	91,7 %
Астраханская область	90,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	86,2 %
Чеченская Республика	3,0 %
Санкт-Петербург	2,7 %
Москва	1,5 %

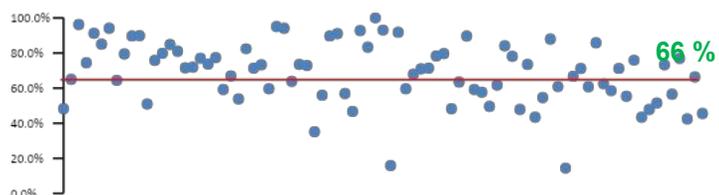
Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по доле предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору (меньше — лучше) .



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), — **9,6 %**

Чеченская Республика	0%
Севастополь	0%
Курганская область	0%
Томская область	18,1%
Самарская область	21,5%
Республика Тыва	21,7%

Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм . расследования») (меньше — хуже) .



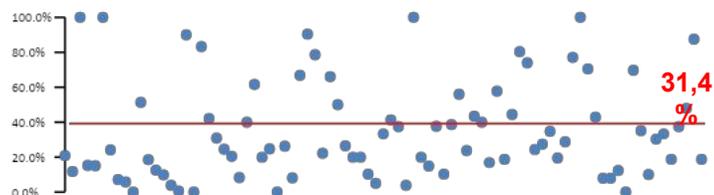
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий (вся Россия), — **66 %**

Республика Мордовия	100%
Удмуртская Республика	96%
Севастополь	95%
Амурская область	35%
Свердловская область	16%
Республика Тыва	14%



ПРОФИЛЬ «РОСПРИРОДНАДЗОР»

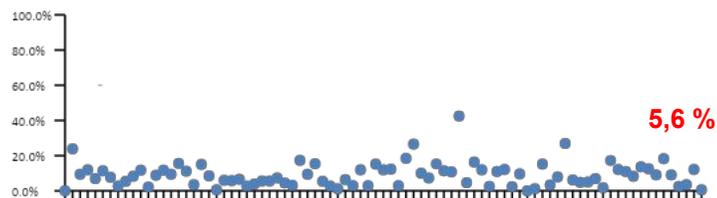
Распределение территориальных управлений
Росприроднадзора по числу предупреждений
от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли
предупреждений
от общего числа
наказаний (вся Россия) —
31,4 %

Республика Крым	100%
Чеченская Республика	100%
Республика Ингушетия	100%
Севастополь	100%
Республика Тыва	0%
Белгородская область	0%
Калининградская область	0%
Республика Адыгея	0%

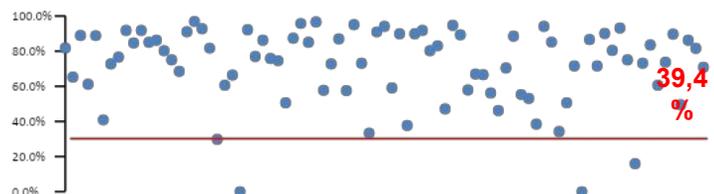
Распределение территориальных управлений
Росприроднадзора по доле организаций и ИП,
подвергнутых контролю и надзору
(меньше — лучше)



Средний уровень доли
организаций и ИП,
подвергнутых контролю
и надзору (вся Россия), —**5,6 %**

Республика Ингушетия	0%
Республика Башкортостан	0%
Республика Чувашия	1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	27%
Архангельская область	27%
Чеченская Республика	42%

Распределение территориальных управлений
Росприроднадзора по доле профилактических мероприятий в
общем количестве профилактических и контрольно-
надзорных мероприятий
(«адм. расследования») (меньше — хуже).



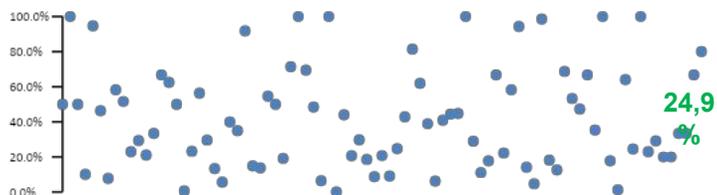
Средний уровень доли
профилактических
мероприятий в общем
количестве
профилактических и
контрольно-надзорных
мероприятий — **39,4 %**

Астраханская область	96,9%
Тюменская область	96,6%
Республика Адыгея	95,8%
Чукотский АО	16%
Тверская область	0%
Ставропольский край	0%



ПРОФИЛЬ «РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР»

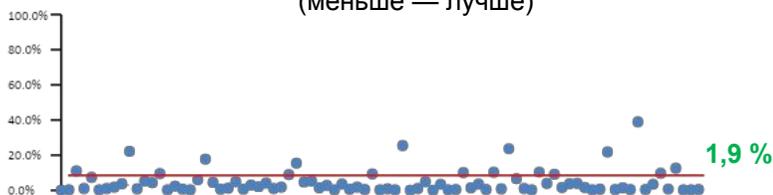
Распределение территориальных управлений
Россельхознадзора по числу предупреждений
от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли
предупреждений
от общего числа
наказаний (вся Россия) —
24,9 %

Республика Ингушетия	100 %
ЕАО	100 %
Магаданская область	100 %
Чукотский АО	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Самарская область	1,2%
Республика Дагестан	0,7%
Республика Калмыкия	0%

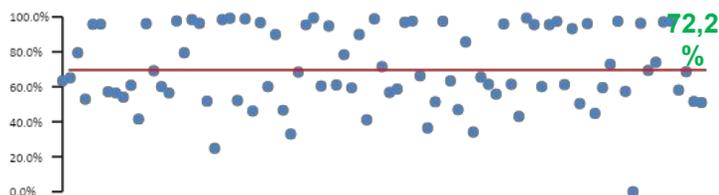
Распределение территориальных управлений
Россельхознадзора по доле организаций и ИП,
подвергнутых контролю и надзору
(меньше — лучше)



Средний уровень доли
организаций и ИП,
подвергнутых контролю
и надзору (вся Россия), — **1,9 %**

Республика Ингушетия	0%
Ханты-Мансийский автономный округ	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Томская область	24%
Ненецкий автономный округ	25%
Еврейская автономная область	39%

Распределение территориальных управлений
Россельхознадзора по доле профилактических мероприятий
в общем количестве профилактических и контрольно-
надзорных мероприятий
(«адм . расследования») (меньше — хуже) .



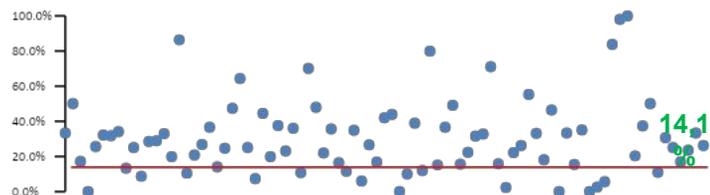
Средний уровень доли
профилактических
мероприятий в общем
количестве
профилактических и
контрольно-надзорных
мероприятий - **72,2 %**

Тюменская область	99,4%
Республика Калмыкия	99,3%
Ханты-Мансийский автономный округ	99,2%
Тульская область	33%
Чеченская Республика	25%
Чукотский АО	0%



ПРОФИЛЬ «РОСТЕХНАДЗОР»

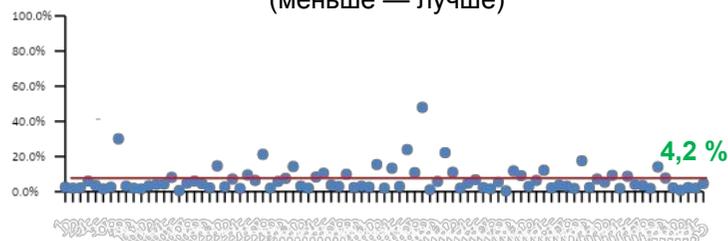
Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) — **14,1 %**

Республика Крым	100%
Липецкая область	98%
Псковская область	86%
Чукотский АО	0%
Костромская область	0%
Брянская область	0%
Курская область	0%

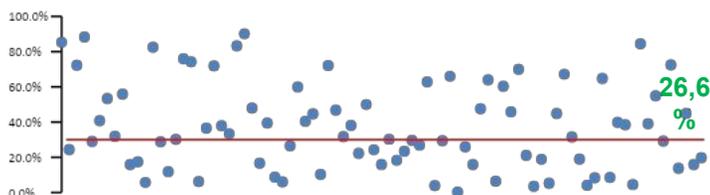
Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше — лучше)



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), — **4,2 %**

Москва	0,5%
Свердловская область	0,6%
Камчатский край	0,7%
Ненецкий автономный округ	24%
Севастополь	30%
Чукотский АО	48%

Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше — хуже).



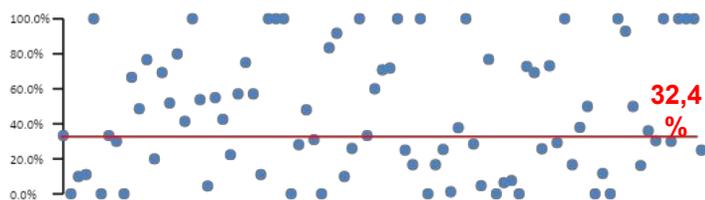
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий - **26,6 %**

Костромская область	90%
Ивановская область	88%
Республика Мордовия	85%
Магаданская область	3,9%
Белгородская область	3,6%
Нижегородская область	0,2%



ПРОФИЛЬ «РОСТРАНСНАДЗОР»

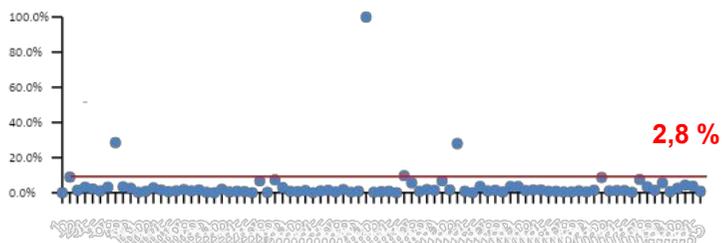
Распределение территориальных управлений
Ространснадзора по числу предупреждений
от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли
предупреждений
от общего числа
наказаний (вся Россия) —
32,4 %

Республика Мордовия	100 %
Оренбургская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Республика Коми	0 %
Республика Северная Осетия-Алания	0 %
Курганская область	0 %

Распределение территориальных управлений
Ространснадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых
контролю и надзору
(меньше — лучше)



Средний уровень доли
организаций и ИП,
подвергнутых контролю
и надзору (вся Россия), — **2,8 %**

Республика Карелия	0%
Республика Алтай	0%
Карачаево-Черкесская Республика	0%
Чеченская Республика	28%
Севастополь	29%
Тюменская область	100%

Распределение территориальных управлений
Ространснадзора по доле профилактических мероприятий в
общем количестве профилактических и контрольно-
надзорных мероприятий
(«адм. расследования») (меньше — хуже)



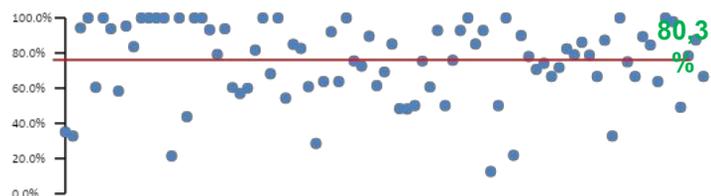
Средний уровень доли
профилактических
мероприятий в общем
количестве
профилактических и
контрольно-надзорных
мероприятий - **92,6 %**

Ивановская область	100%
Республика Карелия	100%
Сахалинская область	100%
Иркутская область	32%
Еврейская автономная область	28%
Тюменская область	9%



ПРОФИЛЬ «МЧС»

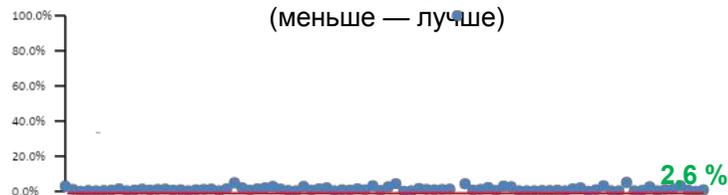
Распределение территориальных управлений МЧС по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) — **80,3 %**

Республика Ингушетия	100 %
Республика Адыгея	100 %
Республика Алтай	100 %
Пензенская область	22%
Брянская область	21%
Севастополь	13%

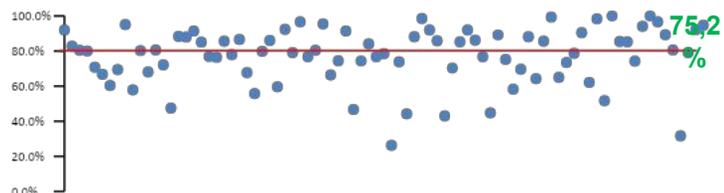
Распределение территориальных управлений МЧС по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше — лучше)



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), — **2,6 %**

Ненецкий автономный округ	0%
Калужская область	0%
Республика Ингушетия	0%
Санкт-Петербург	4,4%
Курская область	4,8%
Красноярский край	5,0%

Распределение территориальных управлений МЧС по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше — хуже).



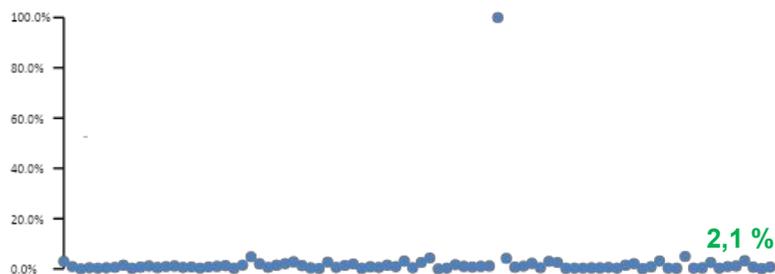
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий - **75,2 %**

Калужская область	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Хабаровский край	99,4%
Республика Мордовия	43%
Севастополь	32%
Республика Адыгея	26%



ПРОФИЛЬ «РОСЗДРАВНАДЗОР»

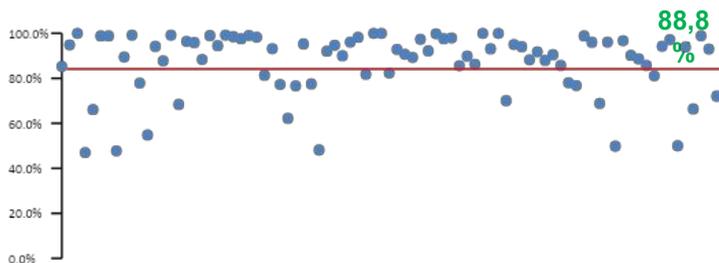
Распределение территориальных управлений
Росздравнадзора по доле организаций и ИП,
подвергнутых контролю и надзору
(меньше — лучше)



Средний уровень доли
организаций и ИП, подвергнутых
контролю
и надзору (вся Россия), — **2,1 %**

Республика Мордовия	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Калининградская область	0%
Тверская область	0%
Республика Калмыкия	15%
Республика Чувашия	15%
Орловская область	28%

Распределение территориальных управлений
Росздравнадзора по доле профилактических мероприятий в
общем количестве профилактических и контрольно-
надзорных мероприятиях
(«адм . расследования») (меньше — хуже) .



Средний уровень доли
профилактических
мероприятий в общем
количестве
профилактических и
контрольно-надзорных
мероприятий – **88,8 %**

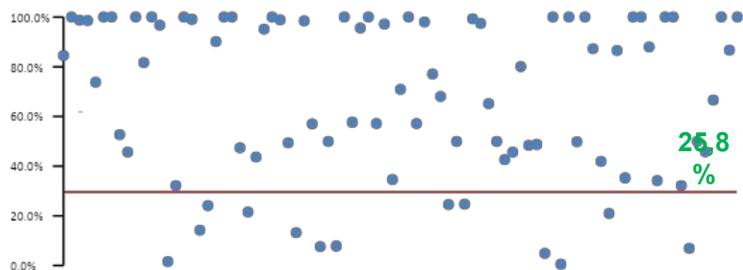
Калининградская область	100 %
Республика Мордовия	100 %
Республика Татарстан	100 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Тверская область	100 %
Орловская область	48%
Астраханская область	48%
Республика Крым	47%



ПРОФИЛЬ «ФНС РОССИИ»

Распределение территориальных управлений ФНС России по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше — хуже).

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий, — **25,8 %**

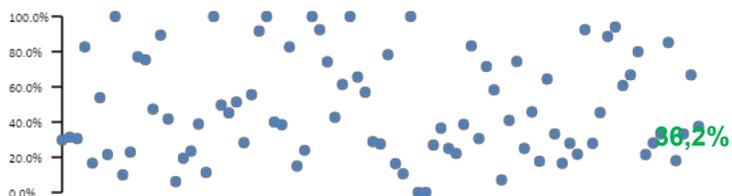


Удмуртская Республика	100 %
Вологодская область	100 %
Республика Чувашия	100 %
Республика Марий-Эл	100 %
Чеченская Республика	100 %
Липецкая область	5%
Челябинская область	2%
Пермский край	1%



ПРОФИЛЬ «РОСТРУД»

Распределение территориальных управлений Роструда по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше — хуже)



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) — **36,2 %**

Республика Крым	100%
Республика Дагестан	100%
Республика Карелия	100%
Севастополь	100%
Ямало-Ненецкий автономный округ	100%
Республика Алтай	100%
Свердловская область	6%
Приморский край	0%
Чукотский АО	0%

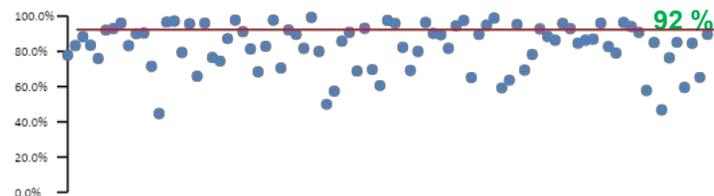
Распределение территориальных управлений Роструда по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше — лучше)



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), — **0,2 %**

Республика Алтай	0,00%
Севастополь	0,02%
Республика Дагестан	0,05%
Еврейская автономная область	0,8%
Забайкальский край	0,9%
Псковская область	1,1%

Распределение территориальных управлений Роструда по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятиях («адм . расследования») (меньше — хуже) .



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), — **92 %**

Калужская область	99,2%
Ненецкий автономный округ	98,9%
Приморский край	97,8%
Республика Алтай	50%
Магаданская область	47%
Республика Дагестан	45%



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **2023**



индекс
«административное
давление — 2023»

РЕГИОНЫ

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ — 2023. ТОП-30

Место	Субъект РФ	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд	Итоговый балл
1	Смоленская область	3,0	2,3	2,5	1,7	3,2	2,5	3,6	3,5	12,2
2	Удмуртская Республика	3,0	2,7	3,7	2,0	4,2	1,0	3,8	2,6	12,9
3	Республика Адыгея	3,6	1,3	2,1	2,8	4,0	1,9	2,9	4,4	14,1
4	Республика Татарстан	1,0	4,3	4,1	2,5	1,7	0,6	2,9	4,6	14,8
5	Ульяновская область	4,3	4,0	3,8	2,8	1,1	3,4	0,8	3,1	16,1
6	Республика Алтай	4,2	1,4	3,1	1,6	6,6	1,6	2,7	4,4	17,7
7	Курганская область	3,9	2,8	3,5	4,6	2,2	1,6	3,6	4,7	18,5
8	Москва	4,1	2,9	4,0	2,9	5,7	1,4	3,4	3,1	18,4
9	Севастополь	5,1	0,3	6,8	1,5	0,8	3,8	2,1	3,1	18,2
10	Челябинская область	5,3	2,2	1,6	3,2	5,3	0,9	3,5	4,4	19,2
11	Вологодская область	1,7	3,9	4,7	2,4	3,8	2,9	3,0	4,7	19,8
12	Кировская область	3,8	2,5	2,8	4,7	4,5	3,2	1,5	4,4	19,8
13	Алтайский край	3,1	0,9	4,5	4,3	5,0	1,0	4,7	3,5	19,3
14	Владимирская область	5,1	3,7	4,0	3,4	3,8	2,8	3,7	3,0	19,7
15	Волгоградская область	6,0	3,2	3,5	1,4	4,0	2,9	4,3	3,7	20,2
16	Сахалинская область	1,5	5,4	5,5	4,8	2,4	1,3	5,1	0,9	19,1
17	Камчатский край	4,2	1,6	1,3	3,6	5,4	2,7	3,5	5,1	21,4
18	Республика Хакасия	2,7	4,9	3,4	4,1	2,6	3,7	5,4	1,4	19,5
19	Астраханская область	0,6	4,6	2,3	5,8	5,0	2,2	4,7	3,3	20,7
20	Свердловская область	4,8	5,6	1,9	3,8	5,9	1,2	1,4	3,9	21,1
21	Иркутская область	3,6	6,4	2,5	2,4	4,9	0,9	5,0	4,2	21,4
22	Самарская область	4,4	4,0	2,8	5,2	4,7	3,5	1,3	0,9	19,4
23	Ивановская область	0,9	3,6	4,4	5,1	1,9	3,7	2,5	4,9	21,8
24	Чеченская Республика	3,4	7,2	4,1	5,0	2,5	1,0	4,9	2,4	20,9
25	Республика Чувашия	2,2	7,0	3,6	1,1	4,8	2,5	4,4	4,5	22,3
26	Ханты-Мансийский автономный округ	3,2	7,2	5,9	2,1	4,4	2,5	1,0	4,2	22,5
27	Нижегородская область	4,6	3,4	3,9	3,0	3,6	2,5	6,0	4,6	23,1
28	Кабардино-Балкарская Республика	2,9	0,4	5,7	7,4	3,4	2,6	4,3	4,4	23,3
29	Липецкая область	3,0	4,6	4,1	5,4	4,3	3,2	3,4	4,0	23,4
30	Пермский край	2,9	3,4	4,9	4,8	5,8	2,3	4,4	3,4	23,4



СТАБИЛЬНОСТЬ

ПРОФИЛЬ «УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ» 5-е МЕСТО ИЗ 85



ПРОФИЛЬ «УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА» 2-е МЕСТО ИЗ 85



ПРОФИЛЬ «РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ» 3-е МЕСТО ИЗ 85



	P1	P2	P3
Роспотребнадзор (Россия в целом)	11,6 %	12,5%	25,5 %
Роспотребнадзор Ульяновская область	28,6%	14,7%	24,6%
МЧС (Россия в целом)	63,9%	3,2%	25,9%
МЧС Ульяновская область	81,9%	0,5%	49,2%
Роструд (Россия в целом)	46,8%	2,1%	34,9%
Роструд Ульяновская область	46,2%	0,9%	55,7%

	P1	P2	P3
Роспотребнадзор (Россия в целом)	11,6 %	12,5%	25,5 %
Роспотребнадзор Ульяновская область	13,8%	1,7%	24,8%
МЧС (Россия в целом)	56,2%	6,6%	25,9%
МЧС Ульяновская область	96,4%	2,3%	5,3%
Роструд (Россия в целом)	31,3%	0,9%	34,9%
Роструд Ульяновская область	40,8%	0,7%	69,2%



ПРОГРЕСС: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН – с 60 на 4 место

Индекс-2022



Индекс-2023





ПРОГРЕСС: СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ с 45 на 1 место

Индекс-2022



Индекс-2023





ПРОГРЕСС: СЕВАСТОПОЛЬ – с 51 на 9е место

Индекс-2022



Индекс-2023





УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2023

индекс
«административное
давление — 2023»

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ



ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(по данным за 2022 год)

КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРЕК КАРДИНАЛЬНО УМЕНЬШИЛОСЬ

Количество проверок юридических лиц и ИП
согласно данным Минэкономразвития России

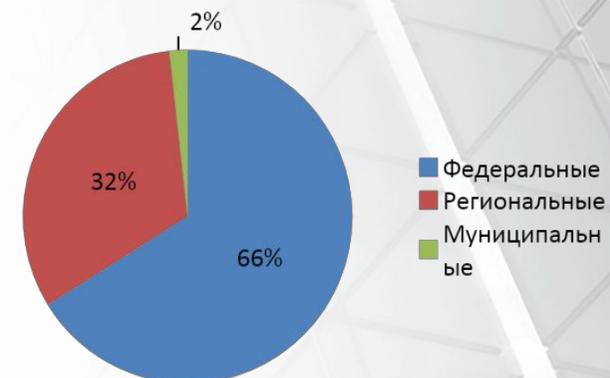


**БОЛЬШИНСТВО ПРОВЕРОК ВСЕ ТАКЖЕ
ПРОВОДЯТ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, НО ДОЛЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫРОСЛА**



Количество всех КНМ (325075) в 2023 меньше
чем только проверок в 2022

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-
НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КОНТРОЛЬНЫХ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПРОДОЛЖАЕТ БЫТЬ НЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛНОМОЧИЯМ

Ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре носит несистемный характер

Ответственность контролеров за нарушения при проведении контрольно-надзорных мероприятий (19.6.1 КоАП РФ) (по данным СД ВС РФ)

	Предупреждение (письменное)	Штраф (до 5 тыс. руб.)	Дисквалификаци я
2022	1166	93	0
2021	1877	230	0
2020	1610	217	0
2019	2098	303	0
2018	2044	306	0
2017	984	286	1
2016	800	348	1
2015	795	295	1
2014	381	152	0
2013	104	85	0

Шестой год более 85 % нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением. Предупреждение предусмотрено, например, за проведение не согласованной прокуратурой и/или не включенной в план плановой проверки, проведение проверки без оснований!



СНОВА СНИЗИЛСЯ ОБЩИЙ СУММАРНЫЙ ОБЪЕМ ШТРАФОВ ПО ВСЕМ ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

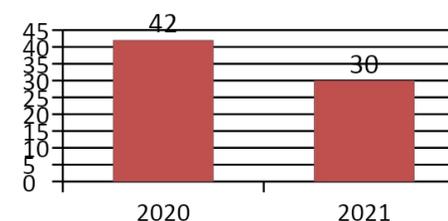
В 2022

году:

- общий размер административных штрафов, назначенных по делам об административных правонарушениях в сфере экономики, по данным Росстата России, в 2022 г. составил 30,3 млрд. рублей (на 12 млрд. рублей меньше, чем в 2020 г.), при этом количество наложенных штрафов увеличилось и составило 1 056 155 (на 86 892 больше)

НЕКОТОРЫЕ СТАТЬИ-«РЕКОРДСМЕНЫ» по количеству штрафов

Сумма наложенных штрафов по делам о
нарушениях в сфере экономики по данным
Росстата, млрд. руб.



Статьи КоАП РФ		Наложено административных штрафов в 2021 г.	Сумма штрафов, руб.	Средний штраф, руб.
20.25 (уклонение от исполнения административного наказания)	1-АЭ	5 194	121 780 700	23446
	СД ВС РФ	1 273 942	14 952 916 095	11 737
Нарушение валютного законодательства РФ и актов органов валютного регулирования - ст. 15.25		81 559	5 720 100 600	83 638
Нарушение требований пожарной безопасности - ст. 20.4		69 711	1 216 228 800	22 173
Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - ст. 14.25		65 547	332 369 000	4 616
Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения - ст. 6.3		51 713	329 995 700	5 896
Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства - ст. 18.15		50 350	877 699 000	12 504
Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники - ст. 14.5		37 391	497 122 300	11 878
Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта - ст. 6.4		31 402	198 167 200	6 388
Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов - ст. 14.43		30 171	1 118 329 000	38 263
Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения - ст. 6.6		29 090	226 976 400	8 070
Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов - ст. 9.1		24 155	1 524 076 000	50 766



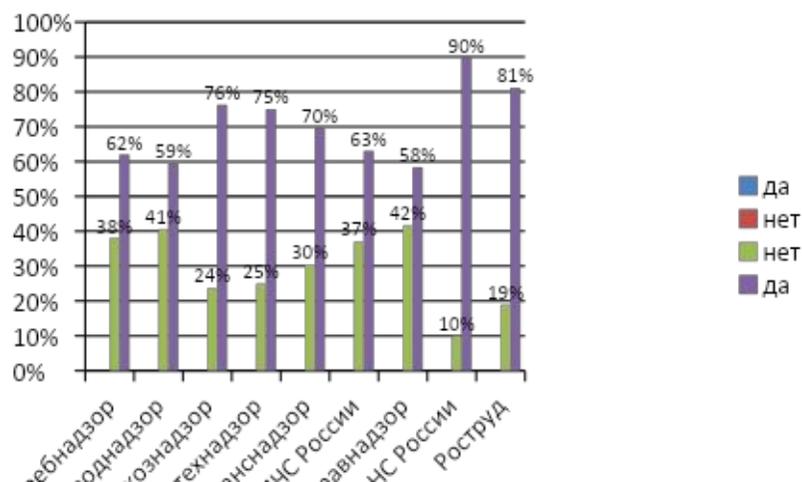
ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации единый цифровой сервис взаимодействия бизнеса и органов контроля/надзора? да/нет

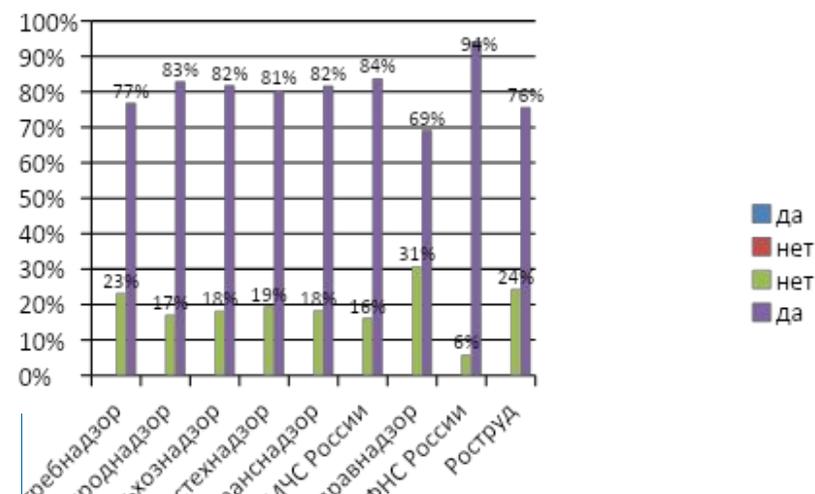
По предложению Московской области в качестве внерейтинговых показателей в этом году собираются показатели цифровизации КНД

- ✓ По опросам респондентов единый цифровой сервис взаимодействия органов контроля и бизнеса есть чуть менее, чем в половине субъектов Российской Федерации (45% положительных ответов).
- ✓ В большинстве случаев у предпринимателей есть возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий с помощью цифровых сервисов (от 59% до 90% положительных ответов).
- ✓ Также респонденты выразили мнение, что взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде осуществляется в подавляющем большинстве регионов (от 69% до 94% положительных ответов).
- ✓ В наибольшей степени в сфере контрольно-надзорной деятельности цифровизована работа бизнеса с ФНС России (90% и 94% положительных ответов), в наименьшей степени – с Росздравнадзором (58% и 69% положительных ответов).

Имели ли в 2022 году предприниматели возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий (консультирование, профилактический визит, предупреждение) с помощью цифровых сервисов? да/нет



Осуществляется ли взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде (с использованием цифровых сервисов) да/нет



ФОРМИРУЕТСЯ НОВАЯ СИСТЕМА УЧЕТА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Позитивным сдвигом в системе мониторинга контрольно-надзорной деятельности является формирование единой системы учета TOP КНД.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2023

индекс
«административное
давление — 2023»

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ



ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

- число проверок снизилось – сказались введение моратория на внеплановые проверки, при этом по итогам года снова **не наблюдается решительной динамики к переходу на использование предупреждений** – важно обеспечить увеличение использования предупреждений в связи с новым правилом КОАП об использовании предупреждения в качестве первой меры наказания в большинстве случаев. Существование данной проблемы подтверждается данными корпорации МСП;
- на фоне увеличения числа проверок заметна позитивная тенденция – **снова снизился общий размер штрафов**, наложенных контрольно-надзорными органами при увеличении числа штрафов. Это говорит о снижении среднего размера штрафа. **Смягчение подходов судов и органов КНО продолжилось и после отмены моратория на проверки, при этом косвенно это свидетельствует и о снижении тяжести нарушений – профилактический подход показывает эффективность уже второй год;** В то же время надо отметить, что динамика по ведомствам была разнонаправленной – главный вклад в снижение штрафов внесли статьи КОАП о валютном регулировании
- при этом количество случаев причинения вреда поднадзорными субъектами снова немного снизилось, количество проверок не влияет на поведение и ответственность подхода поднадзорных субъектов. Сказывается переход к новым показателям эффективности контрольно-надзорной деятельности. Только совместная работа бизнеса и органов КНД по предотвращению нарушений может вести к сокращению числа опасных инцидентов, что является основной целью контроля и надзора.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. **Система контроля-надзора** на фоне реформы и полученной практики работы в период Ковид-19 показала одно ключевое улучшение – **снижение средней суммы штрафа**.
2. **Система контроля-надзора меняется**. Профилактический подход ведет к снижению тяжести нарушений, большему вниманию контрольных органов к выполнению прямых задач по снижению рисков, а не к увеличению суммы штрафов
3. **В то же время динамика показателей по различным ведомствам разнонаправлена, по многим вырос объем штрафов, различна динамика использования предупреждений**. Необходима большая стандартизация подходов к контролю и надзору разными ведомствами.
4. **Ответственность должностных лиц контрольных и надзорных органов** продолжает быть не пропорциональной полномочиям: **89 % нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением (19.6.1 КоАП)**.



НЕОБХОДИМ ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОСТОЯННЫЙ МОНИТОРИНГ РЕФОРМЫ КНД И ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

С вступлением в силу Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ по Поручению Президента Российской Федерации Уполномоченный совместно с Генеральной прокуратурой ведет мониторинг внедрения принципов новой системы, соблюдения требований законодательства на местах.

Введение внешнеэкономических ограничений, необходимость преодоления экономических последствий обусловили принятые единственно верного решения — введения нового (по аналогии с 2020 годом) моратория на плановые и внеплановые контрольно-надзорные мероприятия.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации выпущено указание о недопустимости административного давления на бизнес в сложившихся условиях.

В этой связи институт Уполномоченного совместно с органами прокуратуры продолжает активный мониторинг правоприменения в сфере контроля и надзора, как в части реализации принципов нового законодательства, так и соблюдения мораториев.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2023

индекс
«административное
давление — 2023»

МЕТОДИКА ИНДЕКСА



I. В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ РАССЧИТЫВАЕТСЯ ОТДЕЛЬНО ПО КАЖДОМУ ПАРАМЕТРУ ПО КАЖДОМУ ИЗ 9 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА:

(P1) — ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ

= «Количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) / «Количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) .

(P2) – ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ

= «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) .

(P3) — ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

= «Количество профилактических мероприятий» (по данным ЕРКНМ, предоставленных данных территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов») / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» (по данным ЕРКНМ, предоставленных данных территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов») .

•ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ИНДЕКС СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕГО МЕСТО В ОБЩЕМ ИНДЕКСЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ.

ПОСЛЕ РАСЧЕТА ИНДЕКСА

III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНДЕКСА ЗАПЛАНИРОВАНО ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА АГЕНТСТВОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ



Источники данных индекса «Административное давление»

1. Единый реестр контрольно-надзорных мероприятий
2. Данные территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов
3. Данные Минэкономразвития России и TOP КНД
4. Статистические формы 1-АЭ, 1-АП (для внерейтинговых показателей)



ОПРОС «МНЕНИЕ СОБСТВЕННИКОВ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СРЕДЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Результаты исследования ФСО России