

**Автор –
учитель русского
языка и
литературы
МОУ СОШ № 28
Кирпиченко
Светлана
Николаевна**

ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Репетитор для подготовки к
ЕГЭ.

Выполнение задания части
С.

Критерии оценивания (К1 –
К5)

ТРЕБОВАНИЯ К ЧАСТИ С. КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЯ.

- ◎ 12 критериев.
- ◎ Максимальное количество баллов – 23.
- ◎ Ваша **задача** – написать **сочинение**, в котором вы не просто излагаете свои мысли, возникшие у вас после прочтения текста.
- ◎ Вы пишете сочинение, в котором вы **должны**:

**К 1 . ФОРМУЛИРОВКА
ПРОБЛЕМ ИСХОДНОГО ТЕКСТА
(1 - 0 БАЛЛОВ).**

**«В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ФОРМЕ»
ВЕРНО СФОРМУЛИРОВАТЬ
1 ИЗ ПРОБЛЕМ
ИСХОДНОГО ТЕКСТА!**

ЧТО ЗНАЧИТ «СФОРМУЛИРОВАТЬ»?

- **Кратко и точно** назвать вопросы,
- которые особенно интересовали автора при написании конкретного текста.
 - **Проблемы:**
 - философские;
 - социальные;
 - политические;
 - научные;
 - экологические;
 - нравственно-этические...

СПОСОБЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ТЕКСТА (КЛИШЕ):

- **В тексте, предложенном для анализа, в центре внимания (кого?) актуальная проблема (чего?)**
- **В анализируемом тексте автор рассматривает проблему (чего?)**
- **Проблема (чего? какая?), поставленная (рассматриваемая) автором в этом тексте, звучит уже в самом его названии.**
- **В предложенном для анализа тексте автор ставит вопрос: о чем? В тексте затрагивается также проблема: чего?**

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ

Проблема (какая?) -	Проблема (чего?) -	Автор заставляет читателя (что делать?) -
Злободневная	Совести	Глубоко задуматься
Актуальная	Экологии	Серьезнее относиться к
Острая	Нравственного выбора	Оценить собственную позицию
Важная	Воспитания	По-иному посмотреть
Серьезная	Интеллигентности	Переосмыслить
Основная	Назначения	Лучше понять себя
Научная	Искусства	Поделиться мыслями
Назревшая	Добра и зла	С горечью понять
Наболевшая	Нравственной прочности	Оценить истинный масштаб
До боли знакомая	Духовного совершенства	
Общественно значимая	Приобщения к чтению	
Главная	Памяти	

АВТОР ... ПРОБЛЕМУ (ЧЕГО?)

- рассматривает
 - исследует
 - анализирует
 - формулирует
 - излагает
 - выдвигает
- касается (чего?)
 - затрагивает
- подробно останавливается на проблеме (чего?)
- мучительно размышляет над проблемой (чего?)

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

- ◎ **Грамотная формулировка** проблемы текста очень важна.
- ◎ Ведь это **начало** вашего сочинения.
- ◎ Формулировка проблемы исходного текста в виде **вопроса** подходит для любого текста. Она универсальна!

К 2. КОММЕНТАРИЙ К СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА (0 – 1 - 2 БАЛЛА)

- **Что такое комментарий?**
- **Запомните: это не пересказ текста!**
- **Читая ваш комментарий, эксперты проверяют не только ваше умение строить связное монологическое высказывание, но и выясняют, насколько глубоко и полно поняли вы проблему текста, увидели ли аспекты проблемы.**

ЗАДАЙТЕ ВОПРОСЫ:

- Что делает автор текста, **предлагая** на обсуждение ту или иную проблему?
- На какие **аспекты** этой проблемы он обращает прежде всего свое внимание?
- Что особенно **волнует (тревожит)** пишущего при изложении этой проблемы (что он **подчеркивает, выделяет...**)?
- **ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЖИТЕ ЭТИ АСПЕКТЫ!**

КОММЕНТАРИЙ – «ПЕРЕХОДНЫЙ МОСТИК».

- **Проблему (чего? какую?) автор рассматривает на примере жизни одного из своих героев.**
- **Комментируя эту проблему, хочется отметить (сказать, подчеркнуть...)**
- **Рассматривая проблему, автор обращает внимание читателя на...**
- **Проблема, заявленная автором, заставляет нас глубоко задуматься о...**
- **Это одна из самых острых (злободневных, важных...) проблем нашего времени.**

НАПОМНИМ:

- Об актуальности можно говорить не только в комментарии, но и в той части сочинения, где вы аргументируете заявленную автором позицию.
- Не следует забывать, что комментарий должен обязательно опираться на исходный текст!

КАК ОЦЕНИВАЕТ ЭКСПЕРТ ВАШ КОММЕНТАРИЙ?

- 1) выделяет ту часть текста, которая выполняет функции комментария (**поэтому лучше его также выделить в отдельный микротекст**);
- 2) оценивает: **все ли основные аспекты** затронутой автором проблемы вами **прокомментированы**;
- 3) нет ли **искажения** смысла авторского текста.

К 3. ОТРАЖЕНИЕ ПОЗИЦИИ АВТОРА ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(1 – 0 БАЛЛОВ)

Что это значит?

Понять, осознать и сформулировать: что хотел сказать автор? Какова была основная цель? Ради чего все это написал? Какие мысли, чувства, переживания являются для автора главными, ключевыми? Чему учит текст?

Автор может:

- ⊙ положительно относиться к изображаемому;
- ⊙ отрицательно (осуждающе, саркастически);
 - ⊙ неоднозначно;
 - ⊙ двойственно;
 - ⊙ скептически;
- ⊙ иронически (с юмором).

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ:

- ⊙ Автор **считает (полагает, утверждает), что...**
- ⊙ Автор **подводит читателя к выводу о том, что...**
- ⊙ Автор **заставляет читателя задуматься над...**
- ⊙ Автор **осуждает...**
- ⊙ Автор **разделяет мнение...**
- ⊙ Автор **обвиняет...**
- ⊙ Автор **доказывает, отстаивает...**
- ⊙ Автор **призывает к..., так как убежден в том, что...**
- ⊙ Автор **открыто заявляет о своей гражданской позиции...**
- ⊙ **Позиция автора по затронутым вопросам очевидна...**

К 4. АРГУМЕНТАЦИЯ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ

(3 – 2 – 1 - 0 БАЛЛОВ).

**ЭТА ЧАСТЬ – ОСОБАЯ: ЭТО ЦЕНТР ВАШЕГО
СОЧИНЕНИЯ!**

- Аргументация – приведение доказательств!
- Поэтому дальнейшая работа над частью С представляет собой **создание текста-рассуждения:**
- **тезис** (ваша позиция по сформулированной **проблеме** и точке зрения автора; желательно передать не только свое согласие/несогласие с автором, но и свои эмоции по поводу авторской позиции);
- **аргументация** (доказательства – 3 примера);
- **вывод.**
- **Совет:** чтобы получить максимальный балл по критерию К4 (чтобы не вызывать «лишних», дополнительных вопросов у эксперта), формулируйте свою позицию **четко и прямо!**
- Задайте себе вопрос: **почему** я согласен (не согласен) с автором? И ответьте четко и прямо!

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ:

- С мнением (позицией, доводами) автора **трудно не согласиться...**
- Нельзя не согласиться с мнением автора. Хочется подчеркнуть...
- Позиция автора по этой проблеме **заслуживает уважения...**
- **Я разделяю позицию автора.** Потому что, во-первых,...
- **Я согласен с позицией (точкой зрения) автора,** так как, во-вторых,...
- Я полагаю, что...
- Безусловно (конечно, разумеется, действительно, пожалуй, думаю, без сомнения),...
- Оценивая авторскую позицию в целом, можно сказать...
- Размышляя над позицией автора, хочется отметить...
- **Разделяя точку зрения автора,** хочется добавить...
- Вряд ли кто осмелится возразить автору (не согласиться с точкой зрения автора)...
- Приведем пример...
- С одной стороны, с другой стороны, наконец...
- Каждый из нас может привести множество аргументов в защиту авторской позиции. Во-первых,...
- Ярчайшими примерами могут служить не только..., но и ...

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ВЫПУСКНИКАМИ?

- 1) реальные факты из жизни окружающих;
- 2) свои собственные наблюдения и выводы (события своей жизни);
- 3) что могло бы быть при определенных условиях;
- 4) пословицы и поговорки, афоризмы (с пояснением);
- 5) примеры из художественной литературы;
- 6) примеры из художественных фильмов, теле- и радиопередач, печати;
- 7) ссылки на авторитетное мнение...

ПОМНИТЕ!

- **Ваша аргументация** должна не только соотноситься с проблематикой исходного текста, но и **быть созвучной авторской позиции!**

Аргументы:

- **3 балла:** привел не менее **2 аргументов**, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы;
- **2 балла:** не менее **2 аргументов**, опираясь на знания, жизненный опыт,
или
привел только **1 аргумент** из литературы;
- **1 балл:** привел **1 аргумент**, опираясь на знания, жизненный опыт;
- **0 баллов:** не привел аргументы или мнение лишь формально заявлено (**согласен/не согласен**).

К 5. СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ (2 – 1 – 0 БАЛЛОВ)

○ **О вступлении:** если трудно составить «специальное» вступление, если от волнения ничего не приходит в голову, откажитесь вообще от него:

сформулированная вами проблема и будет вступлением вашего сочинения (не забудьте только выделить это «вступление» в отдельный абзац)!

О ЗАКЛЮЧЕНИИ.

- Должно быть в тексте **обязательно!** Это логическое завершение ваших рассуждений о проблеме текста, авторской позиции, в нем вы выражаете ваше личностно-эмоциональное отношение к авторской позиции. Это своего рода последний «аккорд» вашей творческой работы. Поэтому, чтобы произвести на эксперта достойное впечатление, продумайте заключение заранее, чтобы из-за недостатка времени не «скомкать» его и получить высший балл по критерию К5.

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ:

- В заключение хочу подчеркнуть (хотелось бы отметить, еще раз обратить внимание на...)
- В заключении сочинения хочется добавить...
- В заключение важно отметить (необходимо подчеркнуть...)
- Особо следует выделить (отметить, сказать, подчеркнуть...)
- Обобщая сказанное, можно сделать вывод...
- Итак (следовательно, таким образом, потому, поэтому...)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ РЕЧЕВОГО ОФОРМЛЕНИЯ ЧАСТИ С (К5).

- Нет плавного перехода от одной микротемы к другой.
- Отсутствие деления на абзацы (или наоборот – неоправданное выделение нескольких (2 - 3) предложений в отдельный абзац) в **основной части** сочинения.
- Сколько абзацев? ???
- Сочинение должно быть классически **трехчастным**:
 - вступление;
 - основная часть (ее желательно разделить на абзацы - микротемы!);
 - заключение.

СХЕМА ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТЫ В СООТВЕТСТВИИ С К1 – К4.

Проблема текста, комментарий	Позиция автора	Моя позиция и аргументация
<p>Основная проблема: проблема лени.</p>	<p>Автор хотел:</p> <ol style="list-style-type: none">1) осудить своего героя;2) заставить читателя серьезно задуматься над этой проблемой, оценить ее губительные последствия.	<p>Я разделяю точку зрения автора.</p> <p>Почему? – Да потому что не разделять ее просто нельзя, если хочешь чего-то добиться в жизни. Проблема лени касается каждого из нас. И от меня «сегодняшнего», моего сегодняшнего образа жизни, моей сегодняшней борьбы с ленью, праздностью зависит мое будущее (кем я стану...)</p> <p>Какие я могу привести аргументы?</p> <ol style="list-style-type: none">1) Из литературы (Обломов...)2) Жизненный финал – нравственное падение личности... <p>Вывод: всем нам нужно помнить предостережение, чтобы не стать современными Ионычами...</p>

СЛОВА ДЛЯ СПРАВОК:

- ⦿ Комментируя проблемы текста, отмечу, что...
- ⦿ Вернемся, однако, к исходному тексту. Автор приводит другое определение...
- ⦿ Размышляя над авторской позицией, хочется сказать, во-первых,...
- ⦿ Во-вторых, разделяя в целом точку зрения автора о том, что..., хочется добавить, что...
- ⦿ Иными словами,...

Памятка для работы над рецензией

- Прочитай внимательно текст (2-5 раз)
- Определи тему и проблему (смотри начало и конец текста).
- Сформулируй тему и проблему (тема – шире, проблема – глубже).
- Отрази позицию автора, его точку зрения.
- Определи собственный взгляд на одну из проблем (согласен, не согласен, во многом согласен – в публицистике, какие чувства нашли отклик – художественный текст).
- Подбери 2 аргумента в защиту своей позиции (опираясь на жизненный и читательский опыт).
- Продумай композицию сочинения (3-частная, деление на абзацы).
- Продумай переход от одной части к другой, чтоб не было нарушения логики.
- Продумай языковые средства своей работы (отредактируй, проверь по критериям).
- Проверь грамотность.
- Перепиши аккуратно, разборчивым почерком, этично выражая свои мысли.

А НАПОСЛЕДОК...

- ◎ **Смотри рекомендации для сдающего экзамены.**
 - ◎ **Успехов!**