

1. Складывание картинок из отрезков

Методика предложена А.Н. Бернштейном (1911).

Обследуемому предлагают (в возрастающей сложности) составить 6 рисунков, разрезанных на части. Первые 3 рисунка разрезаны на 4 части, а остальные — на большее количество отрезков. Первый и четвертый рисунки одинаковы, но разрезаны по-разному. Для повторных исследований желательно иметь несколько наборов, аналогично подобранных. Отрезки рисунка даются испытуемому без определенного порядка, перевернутыми. Составляться они должны без образца.

2. Понимание рассказов

Для исследования применяются специально подобранные рассказы, чаще всего поучительного характера, притчи. Необходимо приготовить серию текстов, отличающихся различной степенью сложности. Направленность задания в некоторой степени зависит от способа его проведения. Так, если читать текст рассказа обследуемому, то этим облегчается восприятие смысла рассказа, но от обследуемого требуется более значительное сосредоточение внимания. Если же обследуемый сам читает рассказ, он повторным чтением легко компенсирует недостаточность внимания. Затем обследуемому предлагают воспроизвести рассказ (устно или письменно).

3. Методика Эббингауза

Применяются тексты с пропущенными словами. Читая этот текст, испытуемый должен вставить недостающие слова, сообразуясь с содержанием рассказа и ознакомившись с последующими фразами.

4. Понимание сюжетных картин

Методика направлена на исследование интеллектуального уровня, в процессе исследования удастся уловить весь ход рассуждений испытуемого и оценить особенности механизма осмысления в динамике.

Возможны различные варианты, модификации опыта.

4. Понимание сюжетных картин

Вариант 1. Больным показывается специально подготовленная серия картин различной сложности, выполненных преимущественно в реалистической манере. Обычно с этой целью используют открытки-репродукции. Инструкция содержит просьбу к испытуемому охарактеризовать содержание картины.

Вариант 2. Обследуемому предлагают юмористические рисунки.

Вариант 3. Вариант методики ТАТ, разработанный Н.К. Киященко (1965). В инструкции сообщается, что исследуется восприятие больного.

5. Установление последовательности событий

Методика предложена А.Н. Бернштейном (1911) для исследования сопоставления, т.е. сравнительной оценки нескольких данных в их отношениях друг к другу. Для исследования необходимо подготовить несколько серий сюжетных рисунков.

Обследуемому объясняют, что на картинках изображено какое-то событие, и, если он их правильно, по порядку, разместит, то получится связный рассказ об этом событии.

Затем исследующий регистрирует в протоколе порядок расположения больным рисунков и записывает сопровождающую выполнение задания мотивировку решения, ход рассуждений. Если задание сразу выполняется ошибочно, то можно на это указать обследуемому и предложить начать все сначала.

Если больной, несмотря на подсказку исследующего, не может правильно расположить рисунки, то опыт упрощают — серия сюжетных рисунков предлагается ему в правильном порядке и он должен лишь составить рассказ, который отражал бы последовательность развития событий.

6. Методика для выявления нарушений критичности мышления

Методика разработана (В.М. Блейхер, В.А. Худик, 1982) на основе методики установления последовательности событий.

Методика включает в себя несколько серий картинок. Первая серия содержит 4 картинки, вторая — 6 картинок. Две картинки второй серии, однако, не соответствуют сюжетной линии рассказа, они либо содержат противоречащие ему детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в развитии сюжета. Однако и по стилю, и по основным персонажам они существенно не отличаются от других картинок второй серии.

8. Классификация

Методика впервые была предложена К. Goldstein (1920) для обследования больных с афатическими расстройствами. В нашей стране она применяется в модификации Л.С. Выготского и Б.В. Зейгарник (1958).

Для исследования необходим набор карточек с изображением различных предметов, растений, животных. Изображения могут быть заменены надписями. Таким образом, можно говорить о предметной и словесной классификации.

Набор карточек для классификации должен быть специально подготовлен, предусматривать возможность различных ступеней обобщения. Желательно пользоваться набором карточек, подготовленным в лаборатории экспериментальной патопсихологии Московского НИИ психиатрии.

8. Классификация

В проведении опыта выделяют два основных этапа. На первом обследуемый более или менее самостоятельно образует группы: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. Последние две группы, по С.Я. Рубинштейн (1962), представляют наибольшие трудности для выделения. Выделение испытуемым этих групп свидетельствует об определенной сохранности процессов обобщения и отвлечения.

На втором этапе происходит образование более крупных групп — растений, животных и предметов. Этот этап характеризует более высокую степень обобщения.

9. Исключение

Существуют два варианта методики исключения — словесный и предметный.

Словесный вариант производится при помощи бланка, содержащего серии из 5 слов. Обследуемому говорят, что 4 из 5 слов в серии являются в какой-то мере однородными понятиями и могут быть объединены по общему для них признаку, а 1 слово не соответствует этим требованиям и должно быть исключено. Если обследуемый сразу не усвоил инструкцию, то 1—2 примера исследующий решает совместно с ним.

Убедившись в том, что принцип выполнения задания обследуемый усвоил, ему предлагается самостоятельно выполнять последующие примеры, вычеркивая карандашом на специальном бланке подлежащее исключению слово.

9. Исключение

Для проведения предметного варианта необходимо подготовить набор карточек, каждая из которых содержит изображения 4-х предметов. Дается инструкция: «Из изображенных на рисунке 4 предметов 3 имеют между собой общее, их можно объединить в одну группу, называть одним словом, а 1 существенно от них отличается и должен быть исключен». Как и в предыдущем варианте, отдельные серии предъявляются обследуемому в определенной последовательности, с нарастающей сложностью. Наряду с выполнимыми заданиями в эту методику иногда специально вводят серии рисунков, где нельзя такого рода обобщение произвести. Здоровые в таких случаях либо заявляют, что задание невыполнимо, либо дают обусловлено формальный ответ.

9. Исключение

Анализ результатов.

При анализе оценивается уровень обобщения:

- высокий — при использовании концептуальных понятий (отнесение к классу на основании существенных признаков);
- средний — при применении функционального уровня обобщения (отнесение к классу на основании функциональных признаков);
- низкий — при определенных обобщениях (отнесение к классу на основании конкретных признаков).

10. Выделение существенных признаков

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо исследующий устно предъявляет испытуемому задачи. Предварительно дается инструкция. Все решения, вопросы, а также дополнительные суждения испытуемого записываются в протокол.

Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает в начале ошибочные ответы, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

Оценка результатов осуществляется по таблице.

11. Образование простых аналогий

Методика состоит из 30 заданий на установление логических связей между словами по заданному образцу. Образование простых аналогий производится с помощью специальных бланков, на которых слева располагаются пары слов — образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка. Причем справа вверху первое слово искомой пары указано, а нижнее нужно выделить из 5.

Совместно с обследуемым можно решить один-два примера. Обязательно для примера надо выбрать задачи, где аналогия строится по-разному принципу.

12. Образование сложных аналогий

Методика состоит из 20 пар слов — логических задач, которые предлагается решить испытуемому. Время выполнения задания ограничено тремя минутами.

Обследуемого инструктируют о том, что в верхней части бланка расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения. Эти отношения анализируются, например: «овца — стадо» — часть и целое, «малина — ягода» — это определение, «море — океан» — различаются в количественном отношении и т.

д. Затем внимание обследуемого обращается на расположенные ниже пары слов, принцип связи которых он должен сопоставить с одним из образцов. Против каждой пары он ставит ту букву, которая стоит около пары-образца. Примерное решение задания носит следующий характер: «Глава является частью романа, аналогично тому, как овца — частью стада».

13. Выделение закономерностей

К этой группе можно отнести ряд методик, различных по степени сложности.

13 а. Тест Липпмана «Логические закономерности» (числовой ряд).

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения.

Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Последовательно предъявляются все более сложные ряды. Время решения заданий фиксируется.

13. Выделение закономерностей

13 б. Методика Б.И. Пинского (1968)

предназначена для диагностики олигофрении. Она состоит из 3 экспериментальных заданий возрастающей сложности. Для исследования необходим набор красных и белых брусков. Обследуемому предлагают удлинить начатый исследуемый «заборчик».

13 в. Тест «установление закономерностей» (Б.Л. Покровский, 1961).

Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б.Л. Покровским в 1961 году.

14. Определение понятий

Для определения понятия необходимо проанализировать целый ряд признаков предмета или явления и выделить из них наиболее существенные. Степень точности определения зависит от признаков, которые выбирает обследуемый для характеристики того или иного предмета или явления. Наиболее точным считается (М.Л. Кононова, 1963) определение, при котором отмечается родовое и видовое различия (например, «стол — это мебель, необходимая в быту или для работы»); правильное, но менее точное определение основано лишь на родовых признаках («стол — это мебель»); на более низкой ступени находится определение по назначению предмета («стол — для того, чтобы есть или писать»), совершенно недостаточным является определение, отмечающее лишь наглядные признаки предмета («стол — деревянный, на четырех ножках»).

15. Сравнение понятий

Испытуемому предлагают сравнить понятия — указать сходство, а затем их различия. Все ответы записываются. Если инструкция не сразу понимается, то дается образец. Выясняя сходство понятий, испытуемый должен назвать (выделить) общий существенный признак.

В списке имеются «несравнимые понятия». Предъявляя такую пару, не надо спешить с разъяснениями. Если испытуемый растерян, то ему можно подсказать, что здесь встречаются слова, которые не сравнимы. В дальнейшем такие пояснения не делаются.

16. Формирование искусственных понятий

Методика, разработанная Л.С. Выготским и Л.С. Сахаровым (1930), весьма сложна, и правильное выполнение задания обследуемым свидетельствует об отсутствии у него интеллектуального снижения.

Методика Выготского—Сахарова несколько упрощена А.Ф. Говорковой (1962). Цель этого упрощения — приспособление методики формирования искусственных понятий к детскому возрасту.

17. Понимание переносного смысла пословиц и метафор

Обследуемому называют несколько часто употребляемых метафор («золотая голова», «золотые руки», «каменное сердце», «заячья душа», «медный лоб») и пословиц («Яблоко от яблони недалеко падает», «Куй железо, пока горячо», «Слово не воробей — вылетит, не поймаешь») и просят объяснить их отвлеченный, переносный смысл. Можно предложить обследуемому привести соответствующие примеры из своей жизни или прочитанного.

17 а. Сравнение пословиц.

Обследуемому предлагают карточки, на которых написаны специально подобранные пословицы, и дают задание сгруппировать их, выделив парами либо аналогичные, либо противоположные по смыслу.

При этом обследуемые обнаруживают не только понимание переносного смысла отдельных пословиц: сопоставляя их, они дифференцируют существенные признаки от второстепенных, случайных.

17 б. Отнесение фраз к пословицам.

Этот вариант предложен Б.В. Зейгарник (1958). Обследуемому предлагают серию табличек, на которых написаны пословицы или метафоры, и значительно большее количество карточек с фразами. Среди фраз имеются соответствующие переносному смыслу пословиц и лишь сходные в формально-лексическом отношении. Вначале убеждаются, что обследуемый понимает переносный смысл пословиц, а затем ему предлагают подобрать к каждой пословице соответствующую по смыслу фразу. К каждой пословице дается на выбор 2—3 фразы.

18. Называние 50 слов

Инструкция: «Назовите подряд как можно быстрее любые 50 слов, за исключением названий расположенных в комнате предметов».

Произносимые больным слова записываются. По секундомеру регистрируется затраченное на это время. Если больной очень быстро называет слова, не следует его останавливать. Слова, которые исследующий не успел записать, заменяются прочерком.

Инструкция может быть усложнена требованием называть только существительные. Если обследуемый ее не выполняет, дается дополнительная инструкция: «Вы называете не только существительные. Соблюдайте правила выполнения задания».

19. Ассоциативный (словесный) эксперимент

Обследуемому зачитывают заранее подготовленный ряд слов — 30—40 существительных, лишенных какой-либо связи.

Дается инструкция — на каждое услышанное слово отвечать любым, пришедшим в голову, и как можно быстрее. Если преследуется цель проверить, может ли обследуемый следовать какому-либо более определенному модусу выполнения задания — инструкция может быть соответственно уточнена (например, отвечать только существительным или словом-антонимом, или родовым определением). В протоколе опыта регистрируется время ответной реакции и ее содержание.

20. Подбор слов-антонимов

Для проведения опыта пользуются специальным бланком, содержащим заранее подобранные слова. Обследуемому дается указание к каждому слову подобрать слова противоположного значения. Для проверки уяснения инструкции первые 1—2 примера можно выполнить совместно с обследуемым, а затем предоставить ему возможность самостоятельного выполнения задания. Исследующий записывает (по секундомеру) время, отделяющее название антонима от слова-раздражителя, и содержание ответной реакции.

21. Методика исследования быстроты мышления

Испытуемому предъявляется бланк со словами, в которых пропущены буквы. По сигналу психолога в течение 3 мин. он вписывает недостающие буквы. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова должны быть существительными, нарицательными, в единственном числе.

Показателем быстроты мышления и одновременно показателем подвижности нервных процессов (НП) выступает количество правильно составленных слов:

- менее 20 слов из 40 — низкая быстрота мышления и подвижность НП;
- 21-30 слов — средняя быстрота мышления и подвижность НП;
- 31 и более слов — высокая быстрота мышления и подвижность НП.

22. Методика исследования активности мышления

Методика базируется на таком понятии как активность мышления. По мнению автора этой разработки, И.М. Луцхиной, активность мышления является такой характеристикой, которая показывает способность индивида использовать свой интеллектуальный потенциал, свои мыслительные способности для достижения конкретных целей, задач.

Методика исследования активности мышления делится на четыре субтеста.

1-й субтест: вербальная беглость.

2-й субтест: образная беглость.

3-й субтест: вербальная гибкость.

4-й субтест: образная гибкость.

23. Логичность умозаключений

Испытуемым предъявляются на слух задания. В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод — умозаключение. Некоторые умозаключения правильны, а другие заведомо неправильны. Требуется определить, какие выводы правильны, а какие ошибочны. Время обдумывания каждого задания — 10 с.

Оценка результатов проводится по специальной таблице.

24. Количественные отношения

Данная методика предназначена для оценки логического мышления взрослого человека и подростков. Обследуемому предлагается для решения 18 логических задач. Каждая из них содержит 2 логические посылки, в которых буквы находятся в некоторых численных взаимоотношениях между собой. Опираясь на предъявленные логические посылки, надо решить, в каком соотношении находятся между собой буквы, стоящие под чертой. Время решения 5 мин.

Инструкция:

«Вам предложены 18 логических задач, каждая из которых имеет две посылки. В каждой задаче Вам необходимо указать, в каком отношении находятся буквы, стоящие под чертой. Время решения всех задач — 5 мин».

25. Интеллектуальная лабильность

Методика состоит из ряда нескольких несложных заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке. Методика предназначена для взрослых испытуемых.

Инструкция:

«Будьте внимательны. Работайте быстро. Прочитанное мною задание не повторяется. Внимание! Начинаем!»