

# Философия сознания Нового времени

**SPOILER  
ALERT!**

# Становление научного метода

- **Гносеологический оптимизм** – вера в безграничность человеческого познания
- **Методологизм** – поиск надежных (универсальных) путей и инструментов познания
- **Натурализм** – стремление объяснять все явления естественными причинами
- **Деизм** – вера в Бога как в безликую первопричину

# Становление субъект-объектной парадигмы

S → O

- Отношения человека с Богом и природой строятся уже не по принципу «часть-целое» или «тварь-творец» а по принципу «субъект-объект»
  - **Субъект** – инициирующая сторона деятельности
  - **Объект** – инициируемая сторона
- Мир воспринимается как сложный механизм, устройство которого необходимо познать, чтобы им успешно манипулировать

# Фрэнсис Бэкон (1561 – 1626)



# «Великое восстановление наук»

## Избавиться от «идолов»

- Идолы рода (телеологизм, антропоморфизм и пр. )



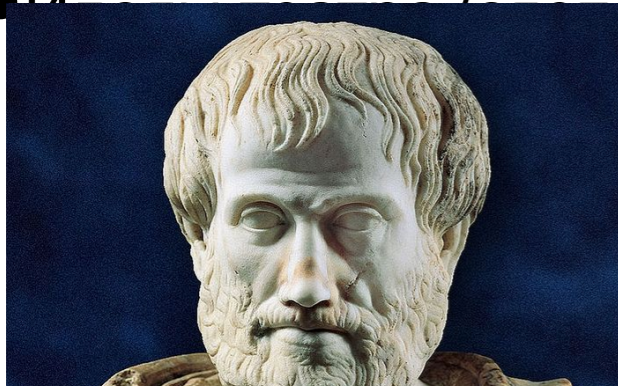
- Идолы пещеры (субъективность)



- Идолы площади (несовершенство языка)



- Идолы власти (слепая вера в авторитеты)



**Старые авто надежнее**

**Какой это идол?**

**Многие полагают, что старые вещи демонстрируют нам высокий уровень мастерства, который в наши дни уже и днем с огнем не сыщешь. Ну, знаете, «сейчас такого уже не делают», все слышали.**

**Например, купили вы машину, и через пару лет поменяли одну деталь, потом вторую, и так далее, и тут мимо вас проезжает «Фольксваген Жук», и мотор его заливисто урчит, как будто только что из цеха. «Жук», или «Мустанг», или «Эль Камино», или «ФВ Минибус» относятся к тем моделям, которые выжили среди множества других и стали иконами и классикой. Сотни неудачных конструкций и миллионы кузовов автомобилей, достойных только свалки, по своему количеству значительно превышают количество популярных, качественных, успешных и всеми любимых выживших. Как утверждает Джош Кларк [Josh Clark] из «HowStuffWorks» («Как это работает»), большинство специалистов говорят, что автомобили, выпущенные за последние двадцать лет, значительно надежней и безопасней, чем машины 50-х и 60-х годов, но все равно множество людей считает ровно наоборот, просто на том основании, что существует несколько моделей, переживших своих собратьев.**

**Сам изобрел – сам отстаиваю**      **Какой это идол?**

**Люди любят или те частные науки и теории, авторами и изобретателями которых они считают себя, или те, в которые они вложили больше всего труда и к которым они больше всего привыкли. Если люди такого рода посвящают себя философии и общим теориям, то под воздействием своих предшествующих замыслов они искажают и портят их. Это больше всего заметно у Аристотеля, который свою натуральную философию совершенно предал своей логике и тем сделал ее сутяжной и почти бесполезной. Химики также на немногих опытах в лаборатории основали свою фантастическую и малопригодную философию. Более того, Гильберт после усердных упражнений в изучении магнита тотчас придумал философию, соответствующую тому, что составляло для него преобладающий интерес.**



**Кормление крокодила Хуфу Какой это идол?**

**— Что там написано, Тань? — спросил  
Алексей Иванович.**

**— Кормление крокодила Хуфу, — перевела  
Танюша.**

**— Хуфу — это имя крокодила?**

**— Нет. Хуфу — это имя фараона.**

**— Фараон Хуфу кормит крокодила? —  
спросил Игорь. — Или крокодила кормят  
фараоном Хуфу?**

**Танюша засмеялась.**

**— Нет, — сказала она. — Если по структуре  
фразы, крокодил принадлежит фараону  
Хуфу, и этого крокодила кормит  
неустановленное лицо. А чем его кормят, по-  
моему, ясно.**

## ИЛЛЮЗИЯ КОНТРОЛЯ

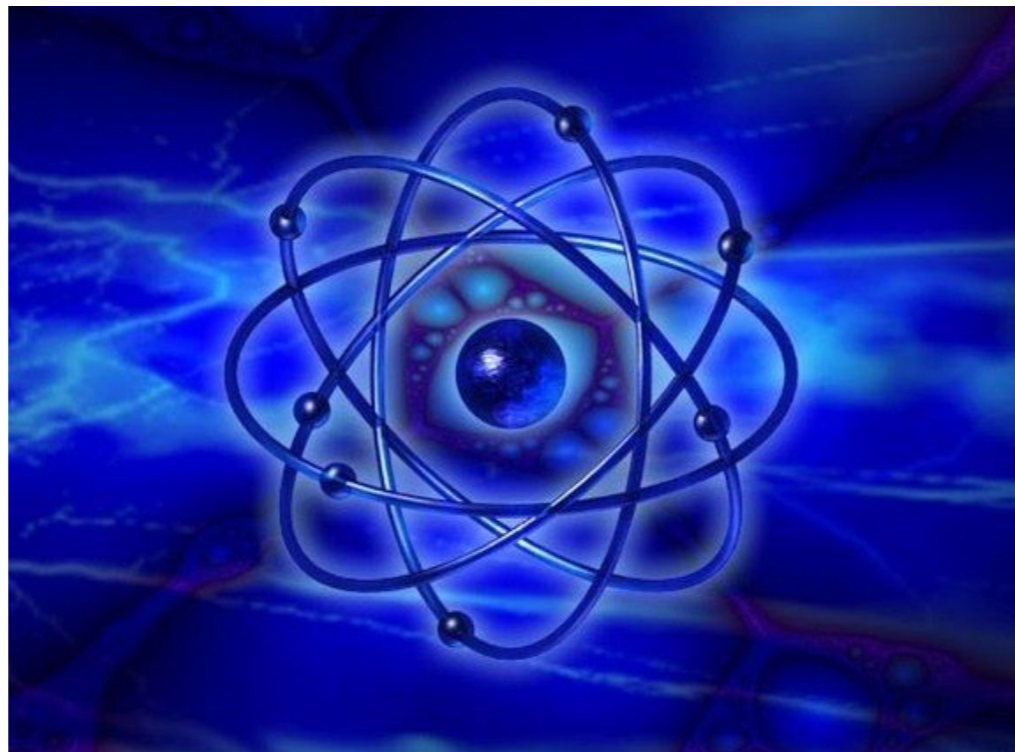
## Какой это идол?

Люди склонны переоценивать свое влияние на события, в благополучном исходе которых они заинтересованы. Это явление было открыто в 1975 году американским психологом Эллен Лангер в ходе экспериментов с лотерейными билетами. Участников эксперимента разделили на две группы: люди из первой группы могли сами выбирать себе лотерейные билеты, а членам второй группы их выдавали без права выбора. За 2 дня до розыгрыша экспериментаторы предлагали участникам обеих групп обменять свой билет на другой, в новой лотерее с большими шансами на выигрыш. Очевидно, что предложение было выгодным, но те участники, которые сами выбирали билеты, не спешили с ними расставаться — как будто их личный выбор билета мог повлиять на вероятность выигрыша.

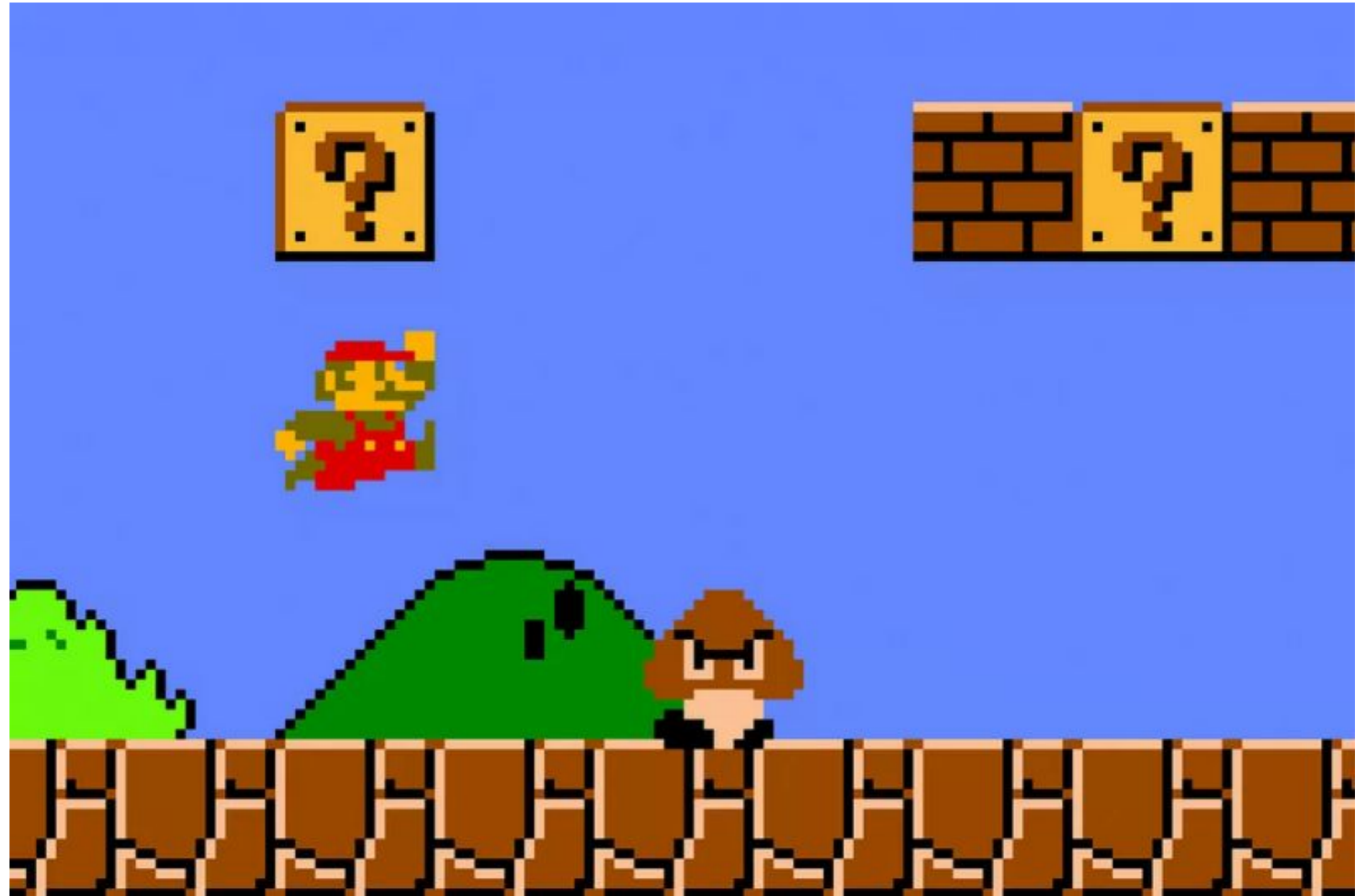
# «Знание – сила»

- **Индуктивный метод** позволяет получать **НОВУЮ** информацию, что необходимо для развития эмпирического естествознания
- **Обобщающая индукция** (позволяет выводить из единичных фактов общие законы)
- **Исключающая индукция** (позволяет выявлять причинные связи, исключая случайные совпадения)

**Субстанция**  
(*лат.* substantia, под-лежащее,  
перевод *греч.* ὑπόστασις) –  
то, что существует  
самостоятельно (само по себе),  
нечто устойчивое и постоянное  
(в отличие от изменчивого  
и преходящего).



# Геймдизайнер Платон



# Проблема субстанциального единства мира

- Дуализм

- Декарт – существуют две отдельные субстанции с несовместимыми атрибутами: мыслящая и протяженная

- Монизм

- Спиноза – субстанция одна, а атрибутов у нее может быть много

- Плюрализм

- Лейбниц – субстанций бесконечно много, а атрибутов у них в строгом смысле нет, есть только всевозможные отношения между ними

# Аристотель. Четыре причины

- Материя

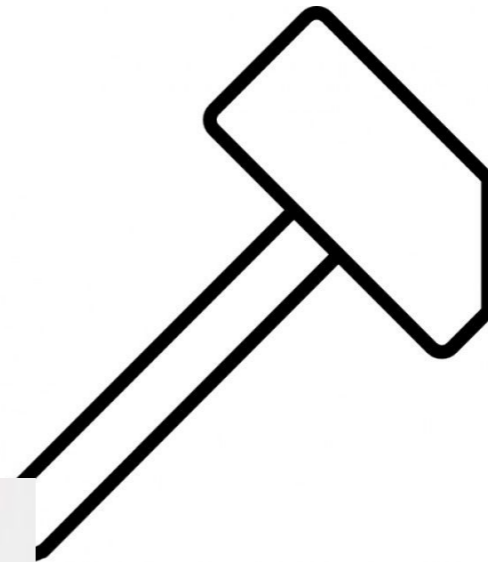


- Форма



- Цель

- Движущая



# Рене Декарт (1596 – 1650)





# Субстанция

- Мыслящая

- Почему?

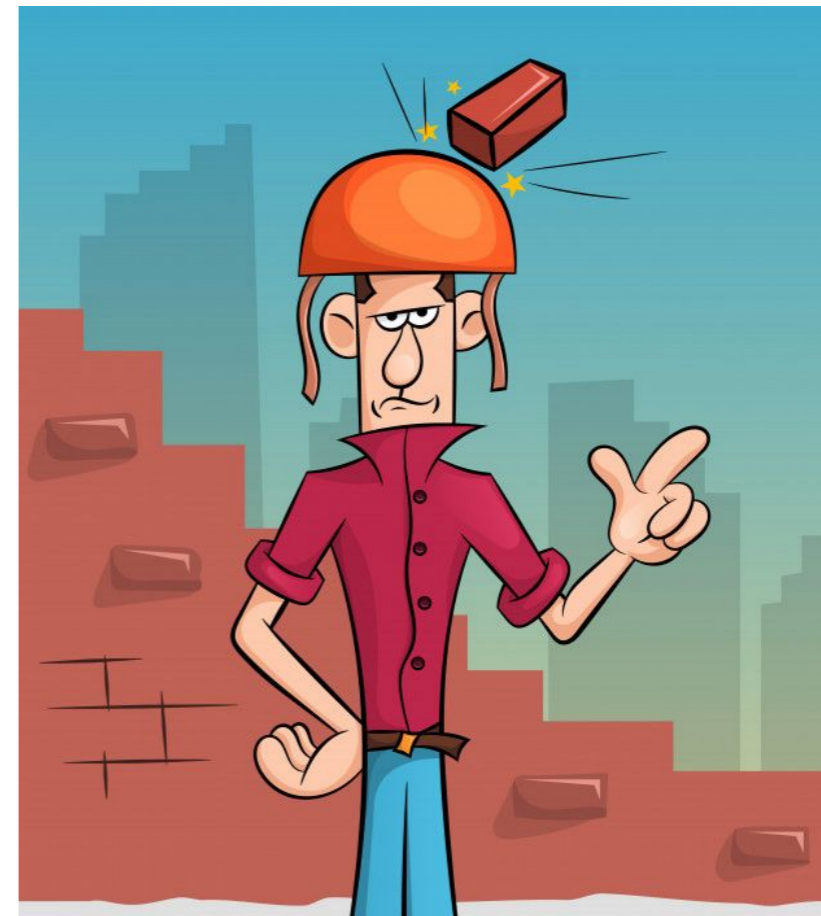
- Этика

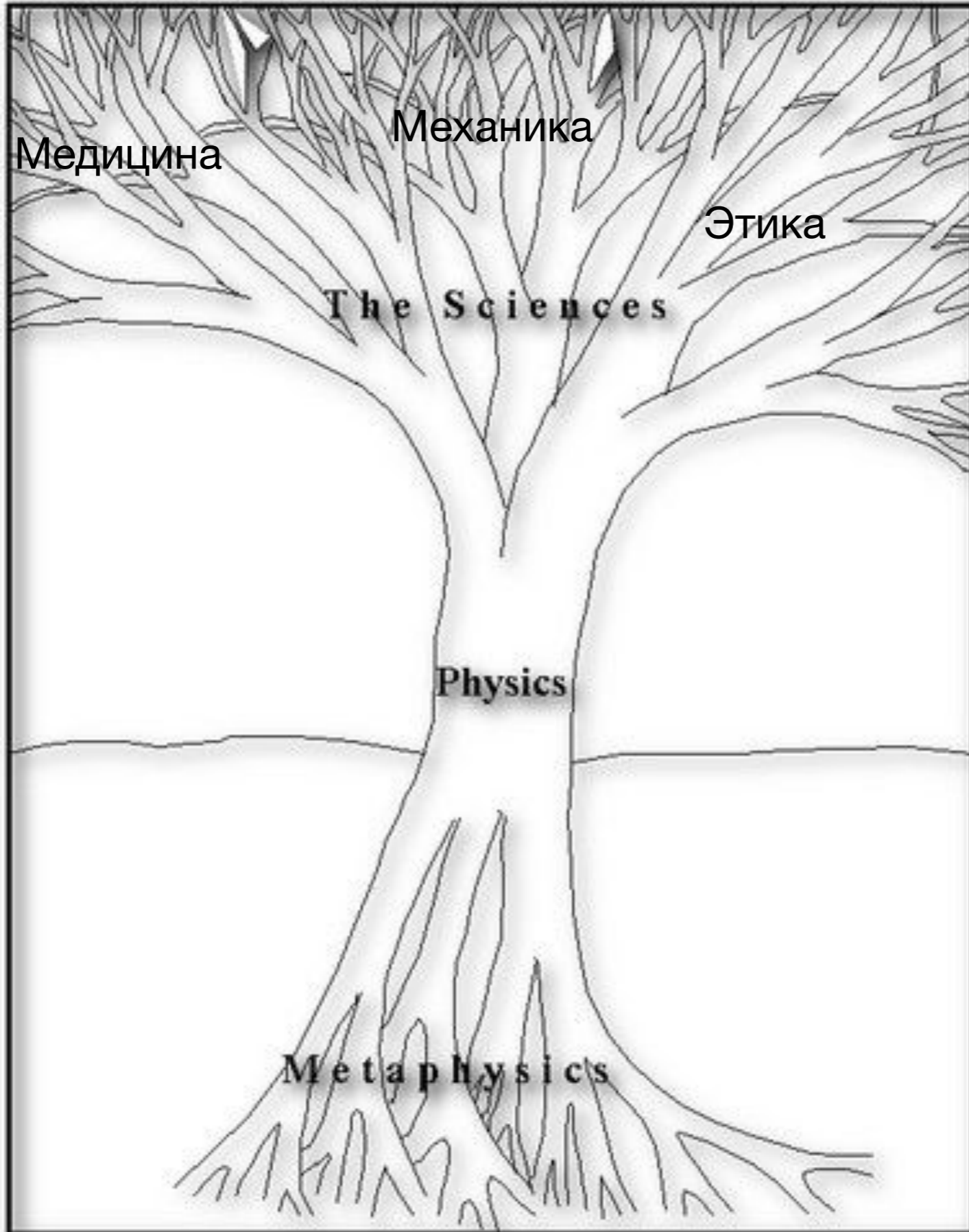
- Протяженная



- Как?

- Физика





# «Правила для руководства ума»

- Исходить только из очевидного
- Разбивать сложную проблему на простые вопросы
- Переходить от простого к сложному, от известного к неизвестному
- Не оставлять пробелов в доказательствах и классификациях

# Естественный свет разума

Что касается других идей, то на **идеи смутные** я, по-видимому, не могу полагаться как на истинные.

И даже **идеи ясные и отчётливые** не могли разве быть вложены в меня каким-нибудь могущественным, но злокозненным обманщиком?

Хотя я ощущаю в себе **способность суждения**, позволяющую отличать истину от заблуждения, могу ли я полагаться на неё?

Однако **невозможно, чтобы Бог меня обманывал** (ведь во всяком обмане заключено нечто несовершенное) или хотел, чтобы я заблуждался.

Поэтому я могу доверять этому **естественному свету разума**, при условии, конечно, что я правильно им пользуюсь.



Свойства:

- x
- y
- z



Разум

Свойства:

- x'
- y'
- z'

Чувства

Свойства:

- a
- b
- c

# Методологическое сомнение

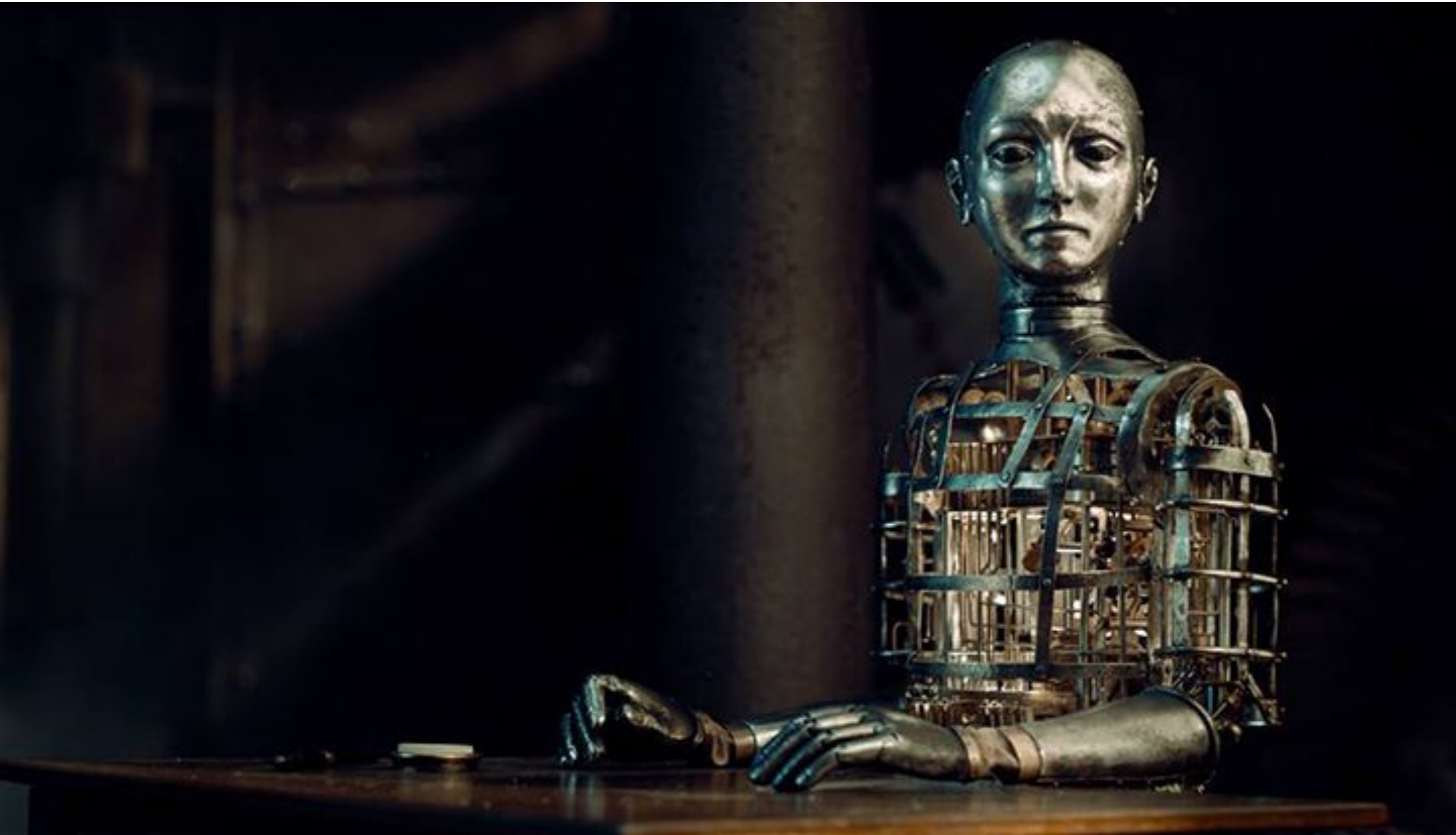
- Надо сомневаться во всем, что допускает хотя бы тень сомнения
- Несомненно только одно – существование моего мыслящего «Я» (*cogito ergo sum*)
- Но если существует моё «Я», то существует и Бог – актуально бесконечный абсолют
- А тогда должен существовать и объективный мир – «протяженная субстанция»

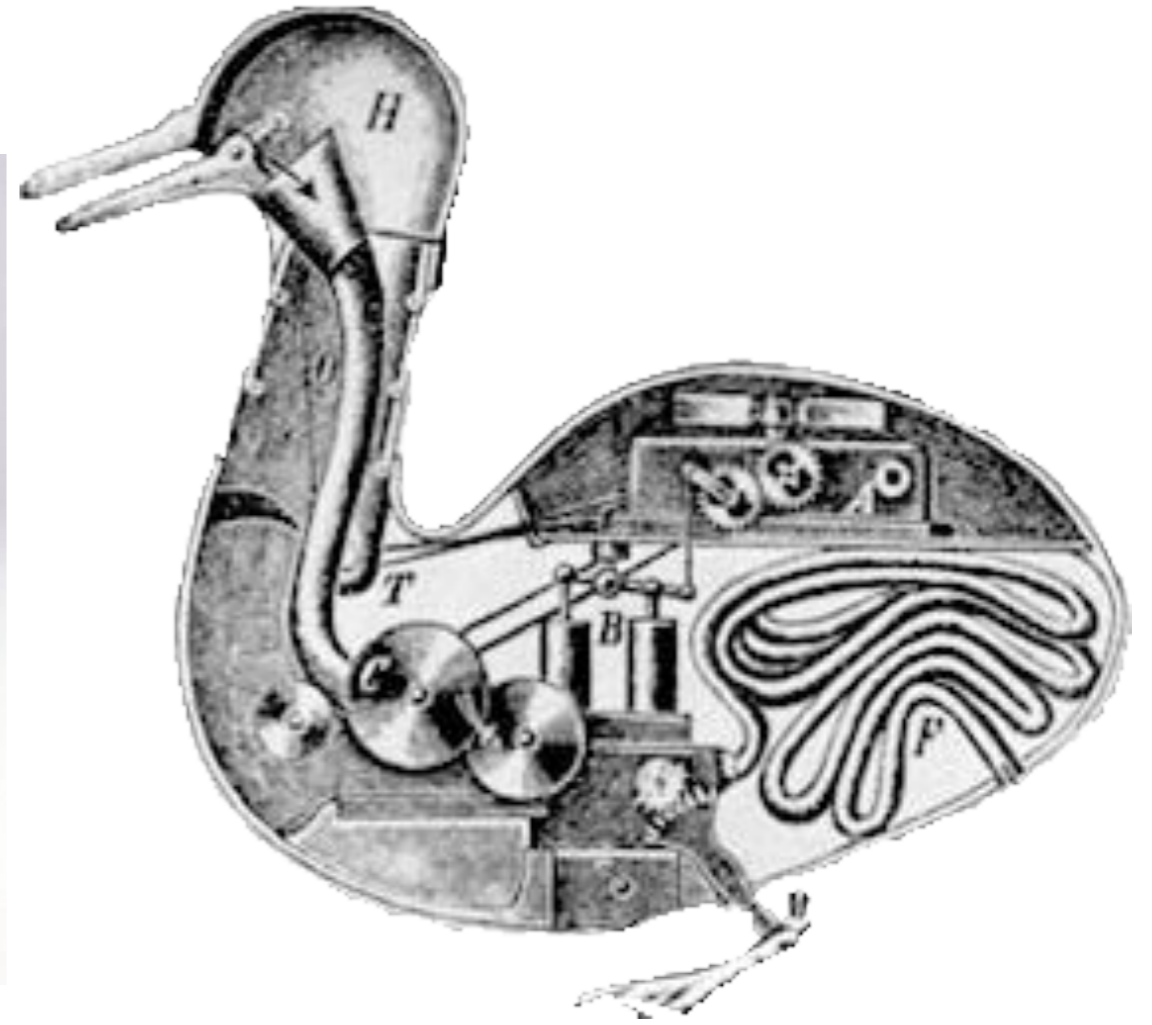
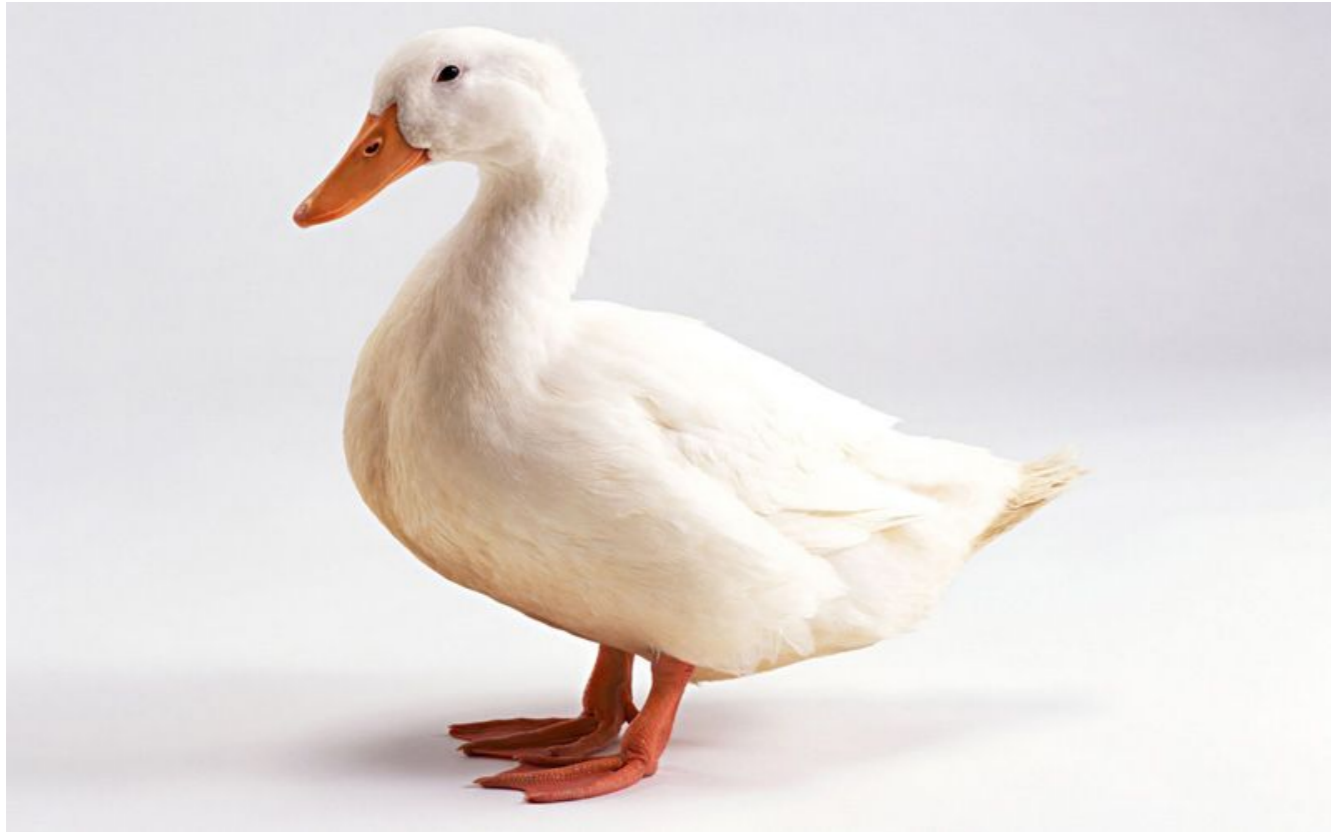
# А что если Бог - обманщик?













- Остаток заряда: 10%... 8%...5%
- Хватит бубнить, просто выведи на экран экран



# Психофизическая проблема

- Дух мыслит, но не имеет протяженности, (следовательно, он не может воздействовать на тело)
- Тело протяженно, но не мыслит, (значит, оно не может влиять на дух)
- Каким же образом они взаимосвязаны?

# Проблема других сознаний: Аргумент от аналогии

- Только содержания собственного индивидуального сознания даны нам непосредственно и достоверно
- О содержании сознаний других людей мы узнаем **по аналогии**

- Проблема: Аналогия не дает достоверного знания



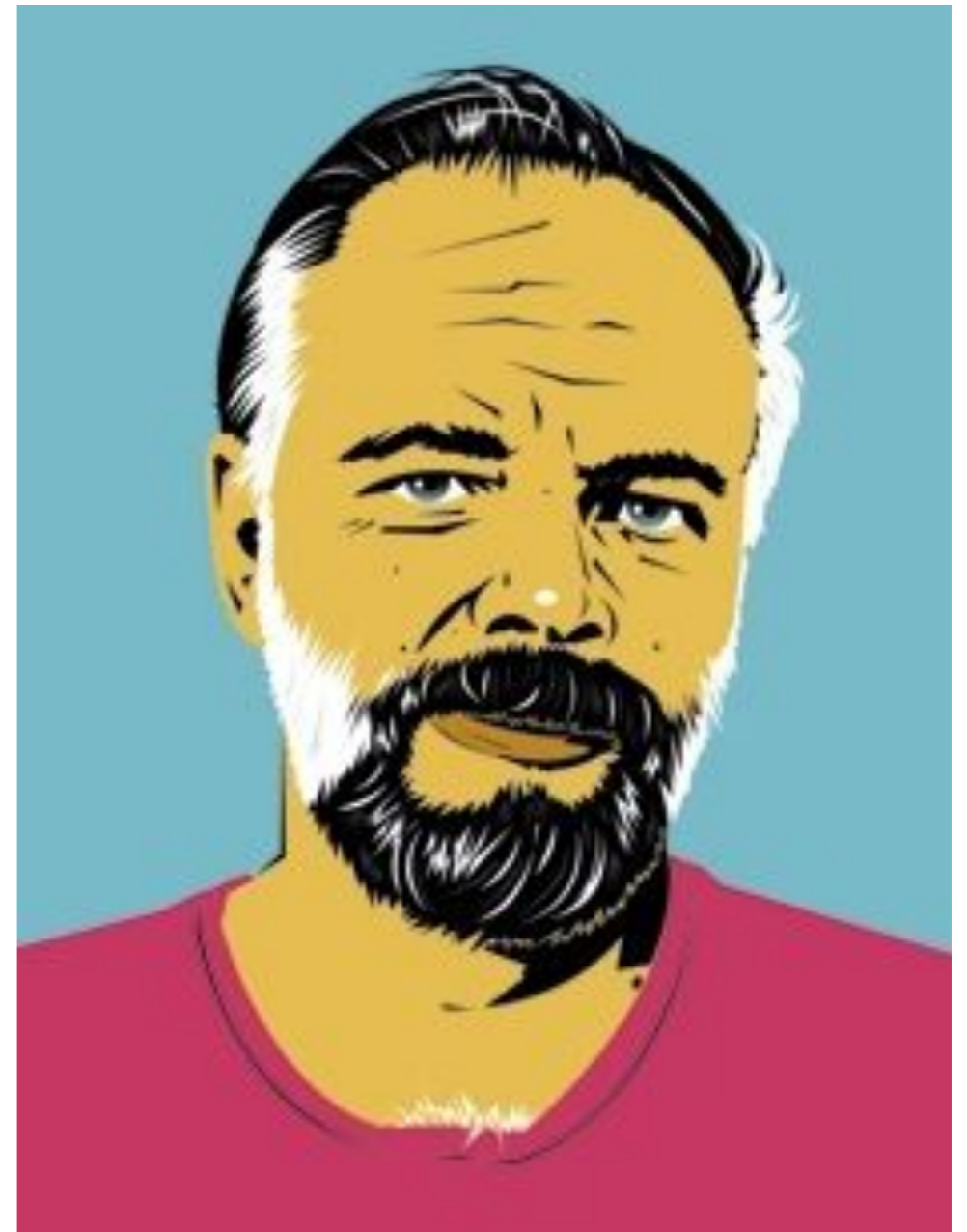
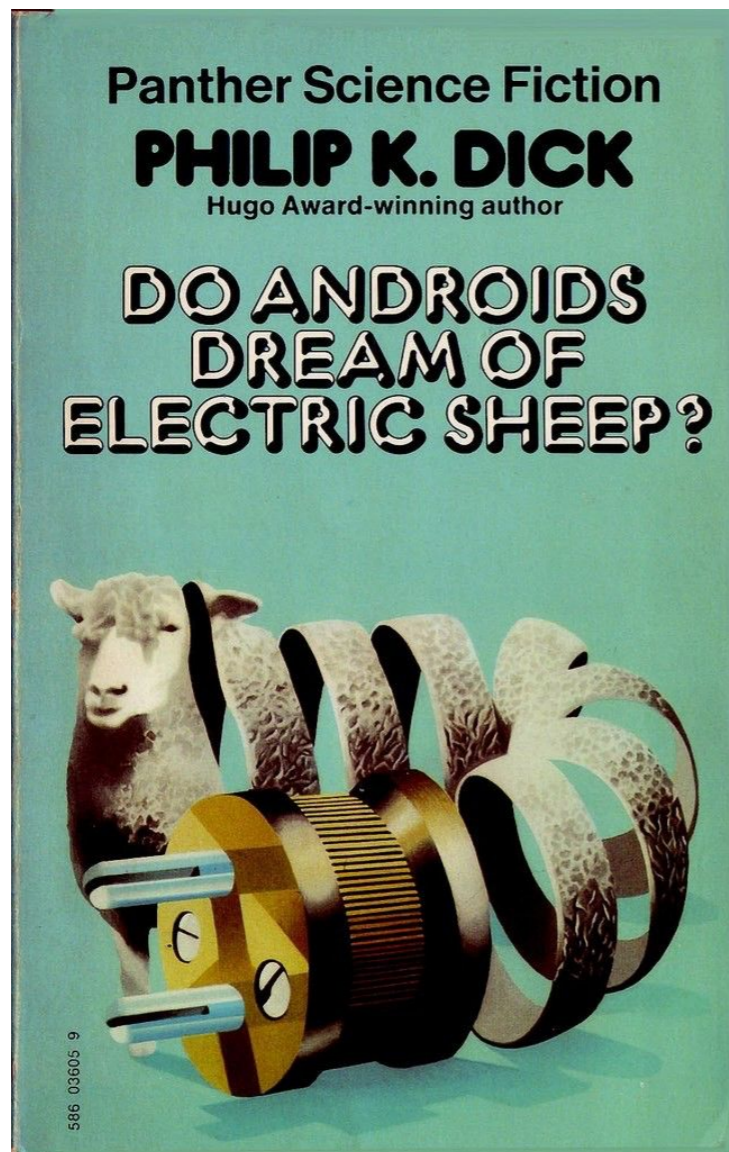
# КТО Я?

«Мыслящая вещь. А что это такое – вещь мыслящая? Это нечто сомневающееся, понимающее, утверждающее, отрицающее, желающее, не желающее, а также обладающее воображением и чувствами»



# Филип Дик (1928-1982)

Мечтают ли андроиды об электроовцах?(1968)



Бегущий по лезвию (1982)  
реж. Ридли Скотт





# Cogito ergo sum

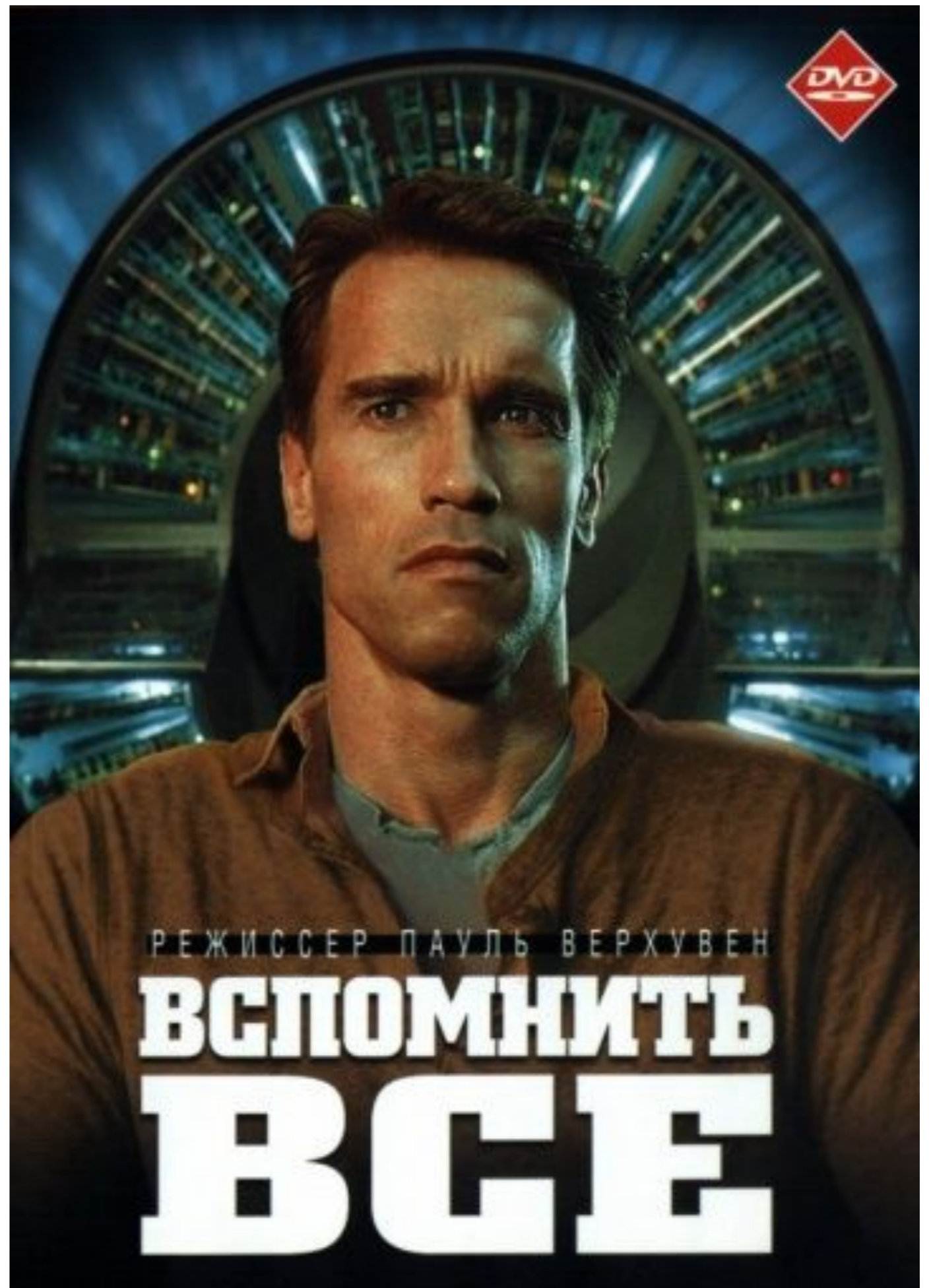




# 1990

Филип Дик.

We Can Remember It for You Wholesale  
1966



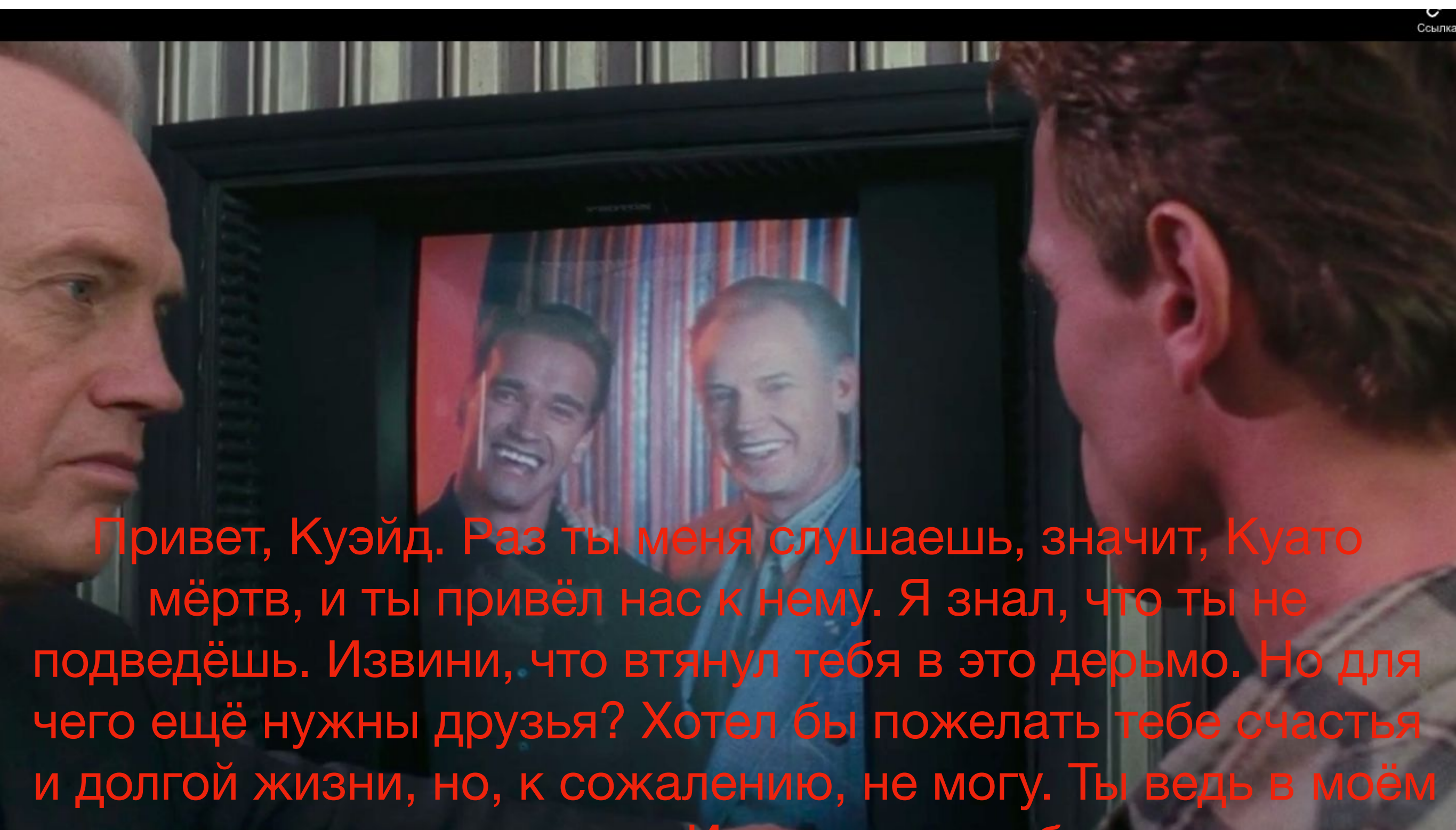








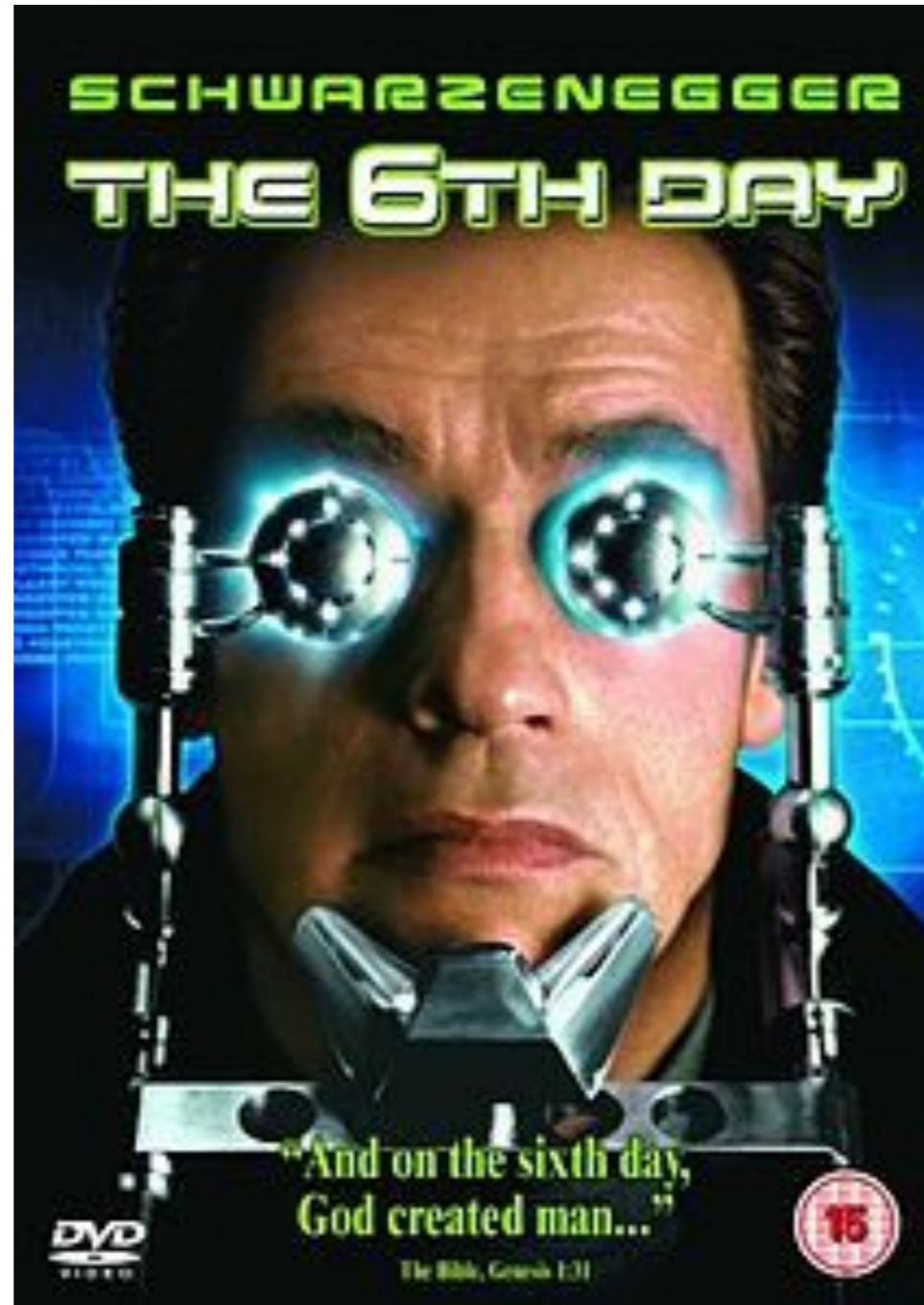


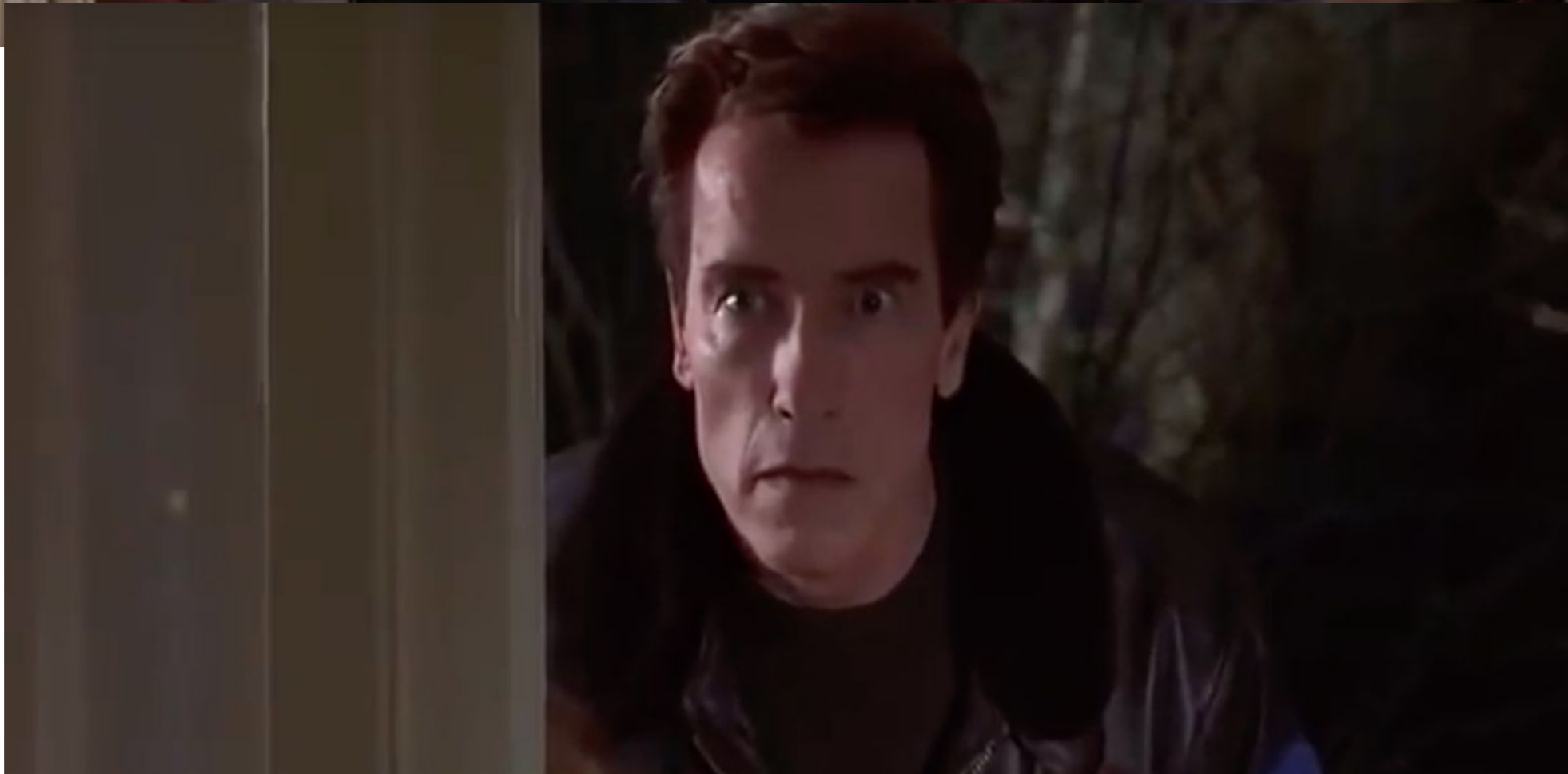
A man with grey hair is looking at a television screen. The screen shows two men, one younger and one older, both laughing heartily. The man on the left is looking towards the screen with a serious expression. The man on the right is partially visible, looking towards the screen.

Привет, Куэйд. Раз ты меня слушаешь, значит, Куато мёртв, и ты привёл нас к нему. Я знал, что ты не подведёшь. Извини, что втянул тебя в это дерьмо. Но для чего ещё нужны друзья? Хотел бы пожелать тебе счастья и долгой жизни, но, к сожалению, не могу. Ты ведь в моём теле, и я хочу вернуть его. Извини, что отбираю подарок, но я был первым. Так что прощай, дружище. И спасибо, что не дал себя убить. Может, встретимся в наших снах. Кто знает.



# Шестой день (2000) Реж. Роджер Споттисвуд









# Westworld

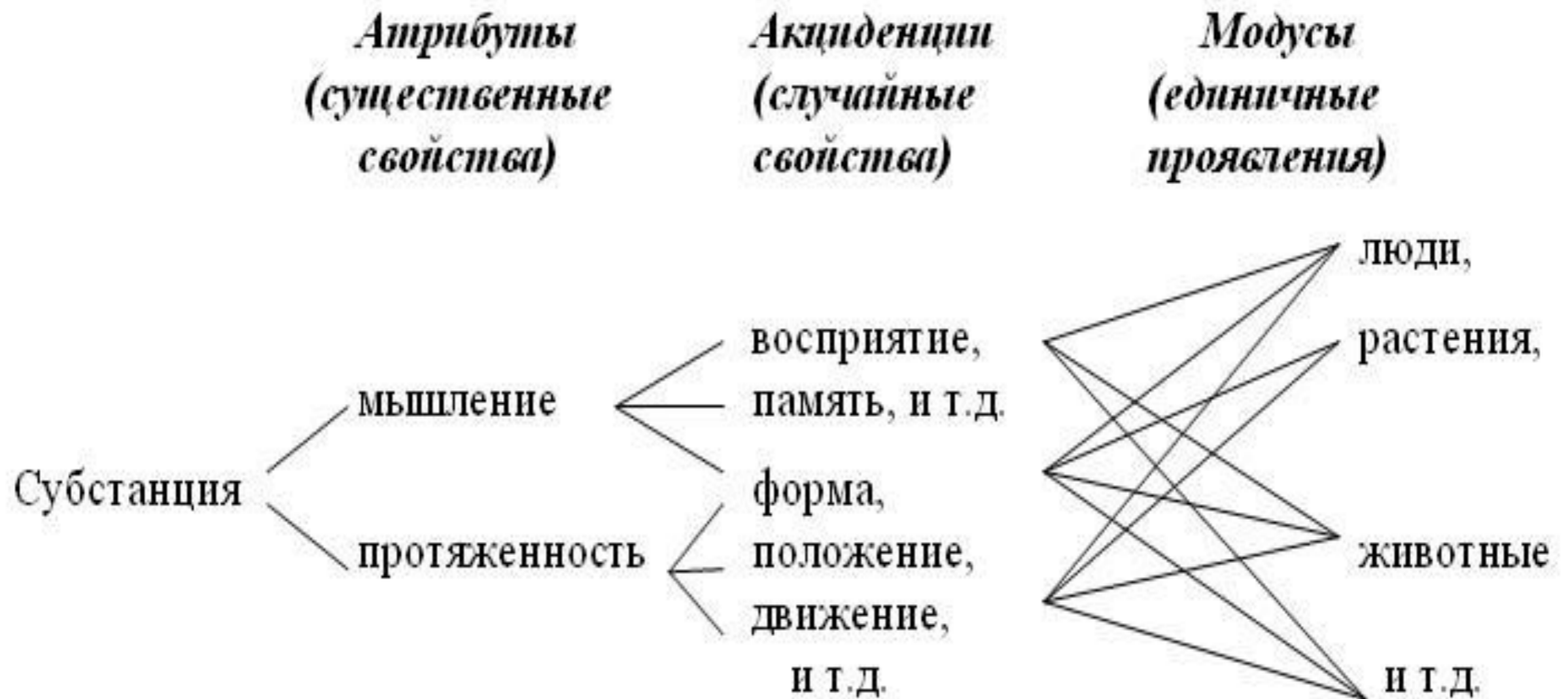


# Пантеизм Спинозы



- **Субстанция** – это то, что имеет причину в самом себе (causa sui)
- Существует только одна подлинная субстанция – сама Природа
- С материально-пространственной точки зрения она выступает как мир вещей, с духовно-мыслительной – как Бог
- «Бог – имманентная, а не внешняя причина всех вещей»

# Абсолютный монизм



# Sub specie aeterni

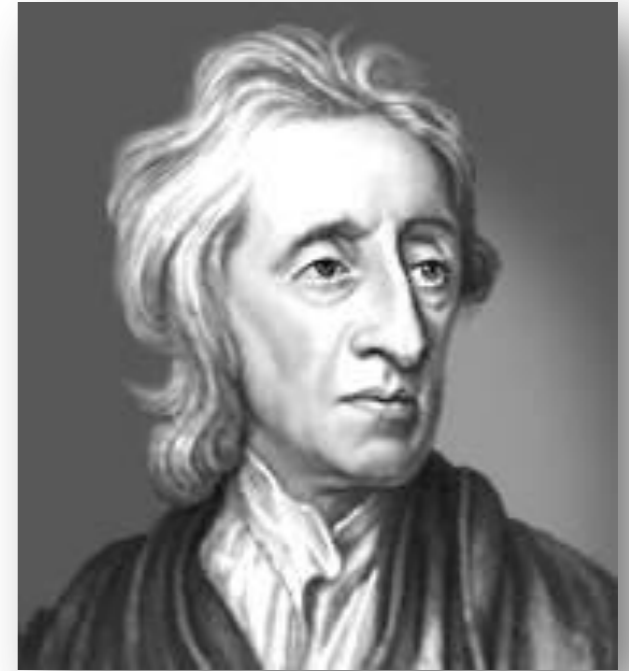
- **Субстанция** – «природа творящая»
- **Модусы** – «природа сотворенная»
  - Модусы – не части, а лишь конечные проявления бесконечной субстанции
  - Существует ли наше «Я»? Для него самого – да, для Природы – нет
- В познании мы выходим за пределы своей индивидуальности, созерцаем мир «с точки зрения вечности» (**sub specie aeterni**)

## Критика дуализма

- 1) Бог един, т.е. что в природе вещей существует только одна субстанция, и эта субстанция абсолютно бесконечна;
- 2) вещь протяжённая и вещь мыслящая (*res extensa et res cogitans*) составляют или атрибуты Бога или состояния (модусы) атрибутов Бога.

# Джон Локк (1632-1704)

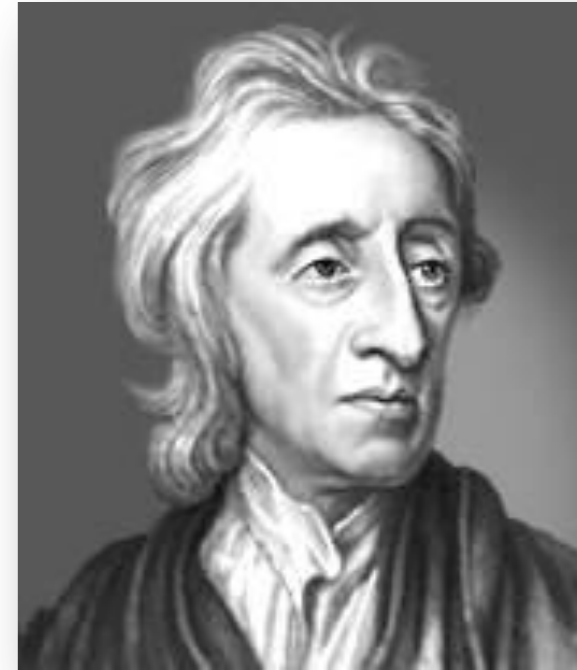
- «Элементы натуральной философии»,
- «Опыт о веротерпимости»,
- «**Два трактата о государственном правлении**»
- «Некоторые мысли о воспитании»,
- «**Опыт о человеческом разумении**».



- Одним из первых рассматривал чувственные восприятия, вызванные внешним миром, как исходный момент всей психической жизни.
- положил начало эмпирической психологии, в которой первостепенное значение придавалось самонаблюдению (интроспекции).

# Сенсуализм Локка

- Врожденных идей не существует, все знания проистекают из опыта
- Метафора *tabula rasa*:
  - «Ничего нет в разуме, чего ранее не было бы в ощущениях»
- Опыт бывает не только внешний (ощущения), но и внутренний (рефлексия)
  - Локк не согласен с Декартом в том, что внутренний опыт надежнее, очевиднее внешнего





# Идеи

- Простые

- образуются непосредственно из ощущений и рефлексии.
- пассивны
- навязываются нам извне.

- Сложные

- требуют активности ума, комбинированию простых представлений
- так образуются сложные абстрактные идеи.

# Опыт

- внутренний (рефлексия).
- Внешний (ощущения)
- Источник внешнего - объективный материальный мир, воздействующий на наши органы чувств и вызывающий ощущения.
- Внутренний опыт обращен на наблюдение своих собственных наблюдений.



# Первичные и вторичные качества

## Первичные качества

(объем, форма, движение)

- Находятся в самих вещах
- Объективны, но отнюдь не только умопостигаемы
- воспринимаются несколькими органами чувств
- Идеи первичных качеств подобны самим вещам

## Вторичные качества

(вкус, цвет, запах)

- Возникают в восприятии
- Субъективны, но отнюдь не целиком иллюзорны
- воспринимаются одним органом чувств
- Идеи вторичных качеств **не** подобны самим вещам

# Критика врождённых идей

- Ощущения, получаемые человеком от окружающей его среды - первое и решающее основание всего познания.
- нет критерия, который позволял бы отделять врожденные идеи от неврожденных
- Представление о врожденности скорее является результатом человеческой привычки к уже имеющимся знаниям.

# НЕВРОЖДЕННЫЕ ИДЕИ

«целое больше части»,

«что есть, то есть»

«невозможно, чтобы нечто было и не было одновременно»,

ТОЖДЕСТВО,

Бог

«Кто видит горящую свечу и испытал силу ее  
пламени, сунув в него палец, тот не будет особенно  
сомневаться в том, что вне его существует нечто,  
причиняющее ему вред и сильную боль. И такой  
уверенности достаточно, когда для управления  
собственными действиями не требуется большей  
достоверности, чем достоверность самих этих  
действий. И дальше этого нам нет дела ни до  
познания, ни до бытия. Такой уверенности в  
существовании вещей вне нас достаточно, чтобы  
направить нас к достижению добра и уклонению от  
зла, которые мы имеем от вещей, а в этом и состоит  
важное значение нашего знакомства с вещами»



«Общую достоверность можно найти только в наших идеях. Когда мы ищем ее где-нибудь в другом месте, в опыте или в наблюдениях вне нас, наше познание не идет дальше единичного. Одно лишь рассмотрение наших собственных отвлеченных идей способно дать нам общее познание»

# Познание по Локку

«Познание есть лишь восприятие связи и соответствия либо несоответствия и несовместимости любых наших идей» (1:2,3).

Четыре вида соответствия и несоответствия:

- 1) тождество или различие
- 2) отношение, т. е. восприятие отношения между идеями
- 3) совместное существование или несуществование в одном и том же предмете
- 4) действительное существование, соответствующее какой-либо идее.

В целом наше познание может существовать в трех видах, по Локку, или обладать тремя степенями достоверности:

- 1) интуитивное познание (непосредственное, без других идей) нашего собственного существования
- 2) познание, опосредованное другими идеями, пользующееся рациональными доказательствами
- 3) чувственное познание существования отдельных вещей.



# Рационализм Лейбница

- «Ничего нет в разуме, чего раннее не было бы в ощущениях, ... кроме самого разума»
- Разум – не «чистая доска», а скорее «глыба мрамора» с прожилками и неровностями

# Проблема объективной реальности

- Реализм (Локк)
  - Объективный мир существует
- Антиреализм (Беркли)
  - Мир создается нашим восприятием
- Скептицизм (Юм)
  - Вопрос о существовании мира не может быть разрешен

# Джордж Беркли

(1685-1753)

- Esse Est Percipi



В самом деле, представляя любой чувственный объект, мы одновременно представляем самих себя, представляющих этот объект. Субъект нельзя отмыслить от объекта.

- Субъективны не только вторичные, но и первичные качества.

# Бог как основа

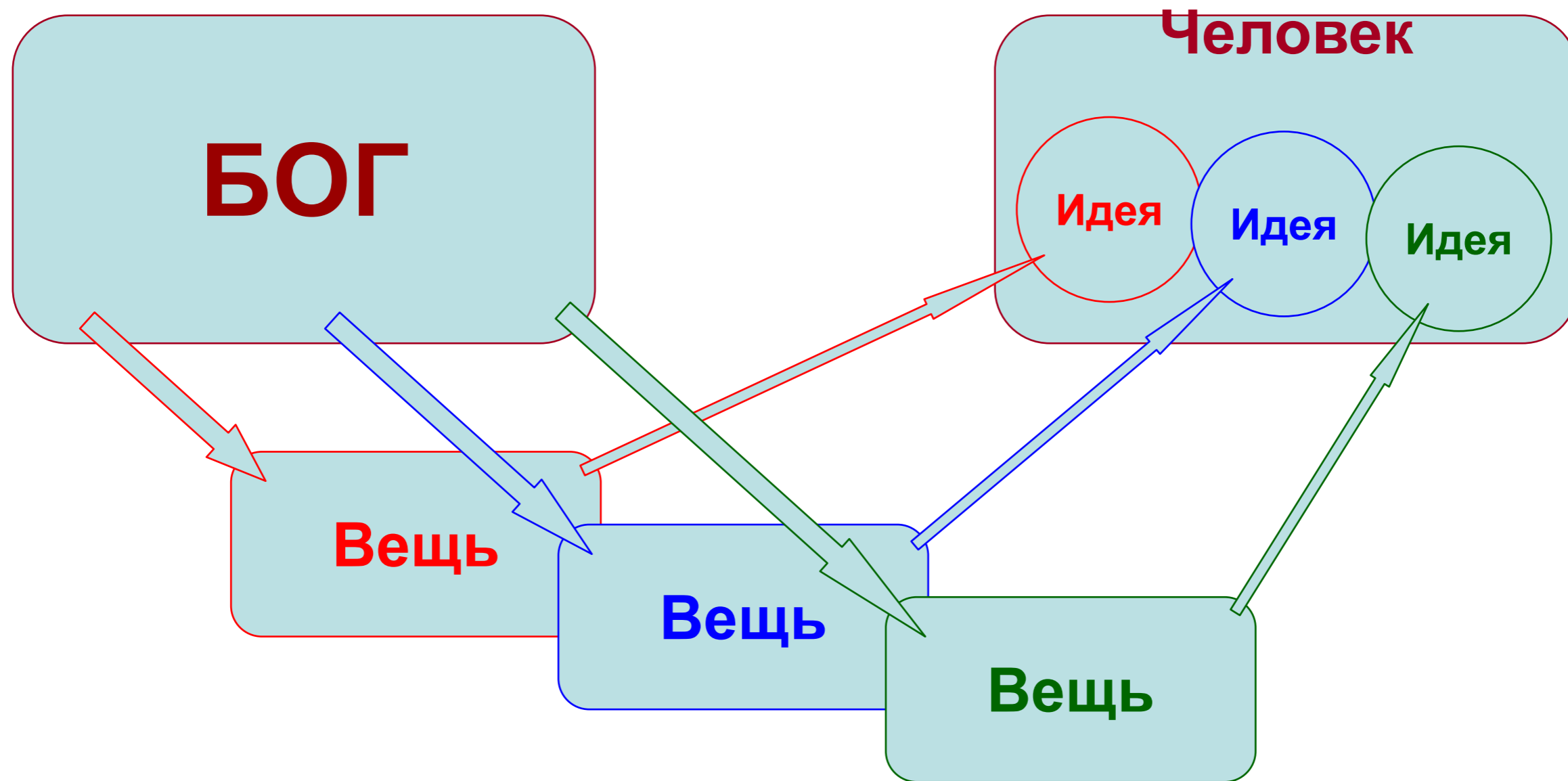
- «Есть дух, который во всякий момент вызывает во мне все те чувственные впечатления, которые я воспринимаю. А из разнообразия, порядка и особенностей их я заключаю, что творец их безмерно мудр, могуч и благ»

# Имматериализм

- «Отрицание материи не принесет никакого ущерба остальному роду человеческому, который никогда не заметит ее отсутствия. Атеисту действительно нужен этот призрак, чтобы обосновать свое безбожие, а философы найдут, может быть, что лишились сильного повода для пустословия»

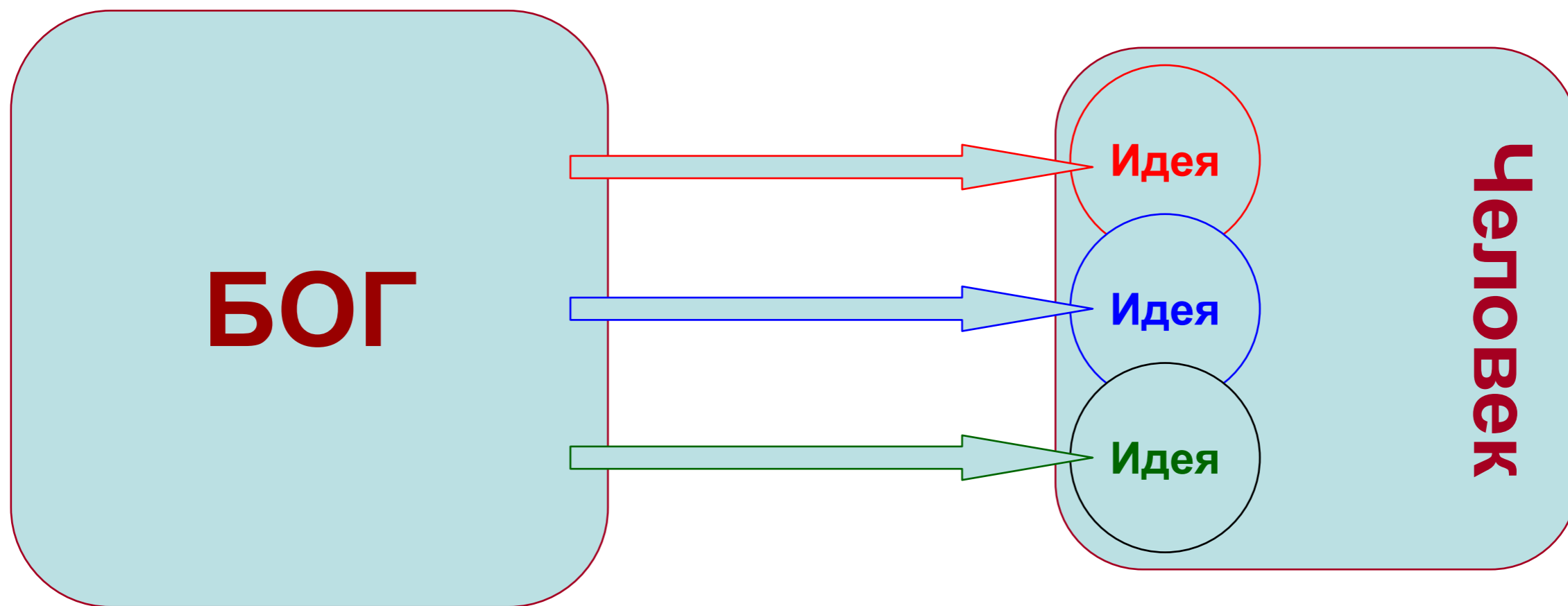
# Имматериализм

Критика понятия материи  
как причины ощущений (идей)



# Имматериализм

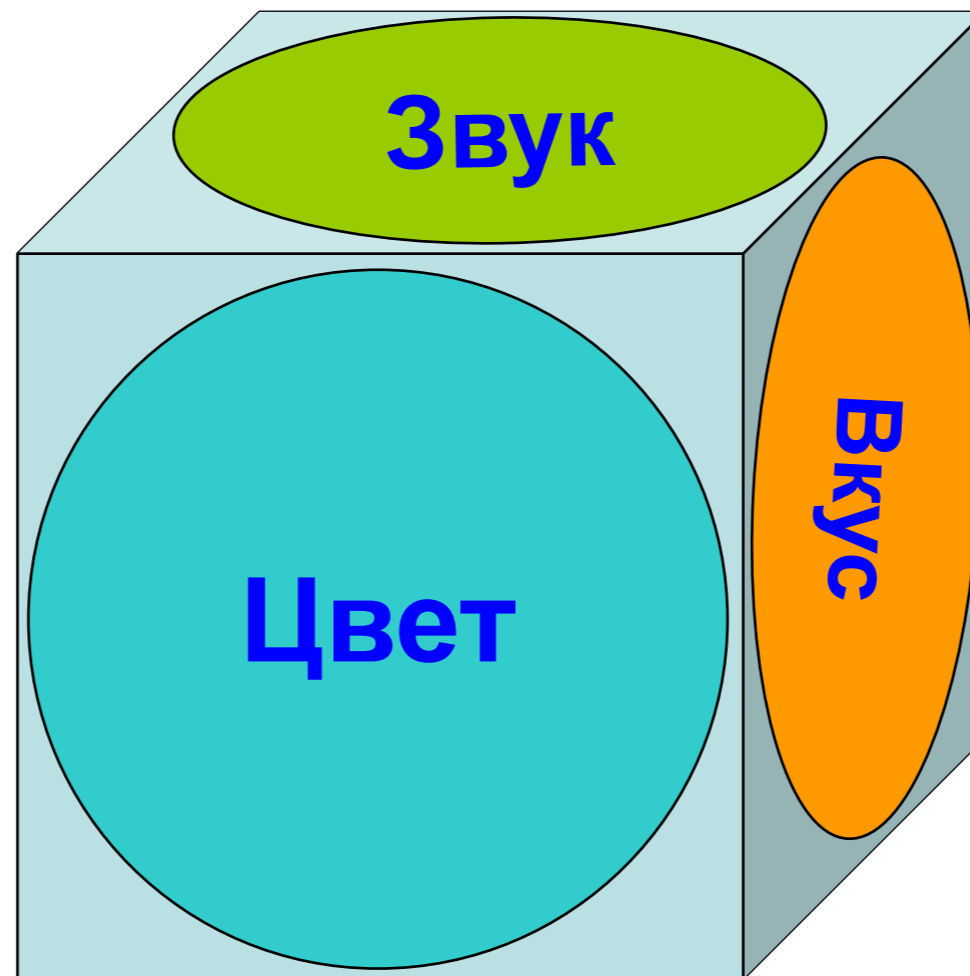
Критика понятия материи  
как причины ощущений (идей)





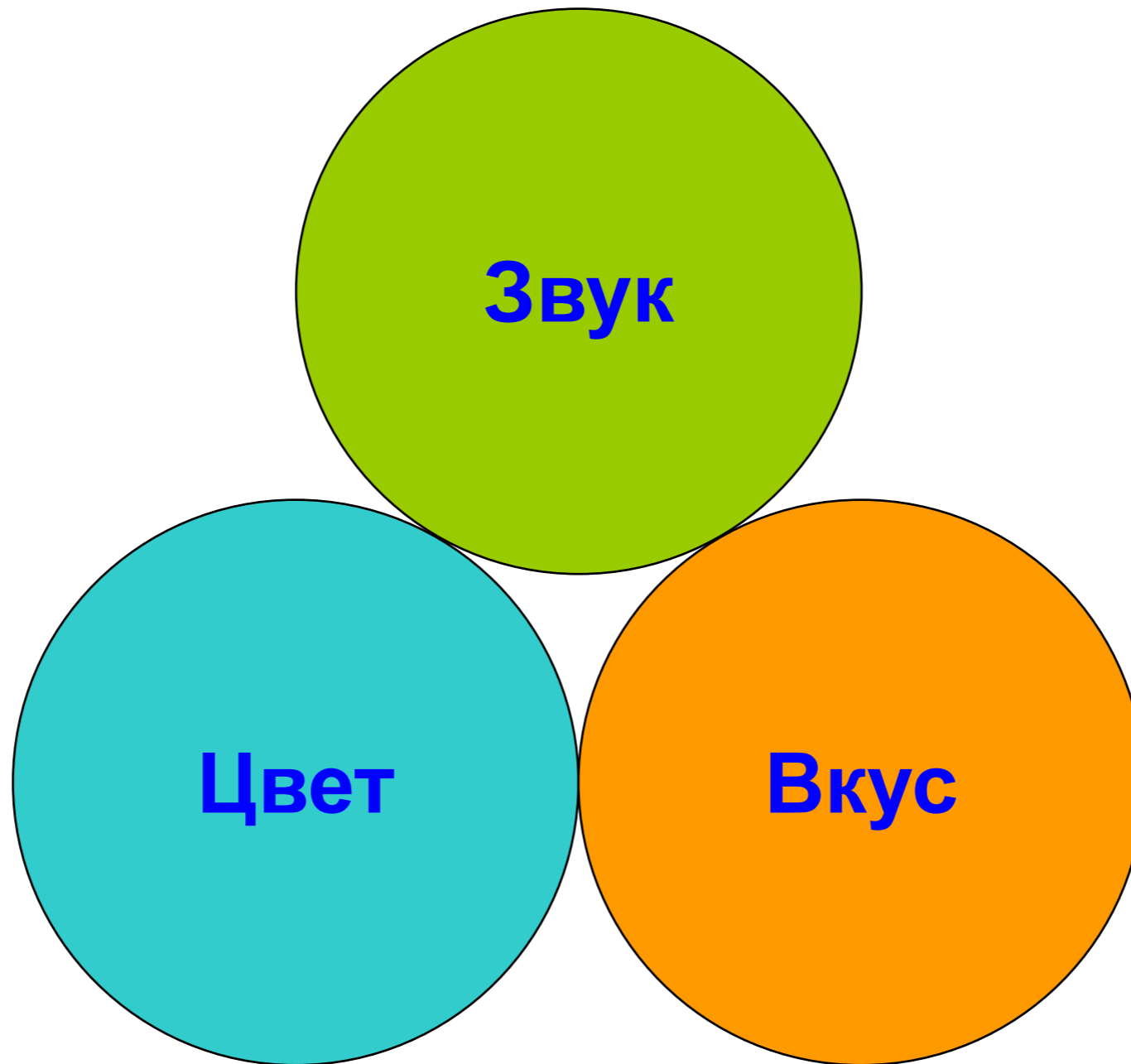
# Субъективный идеализм

«Носитель» идей – не материя, а дух



# Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования



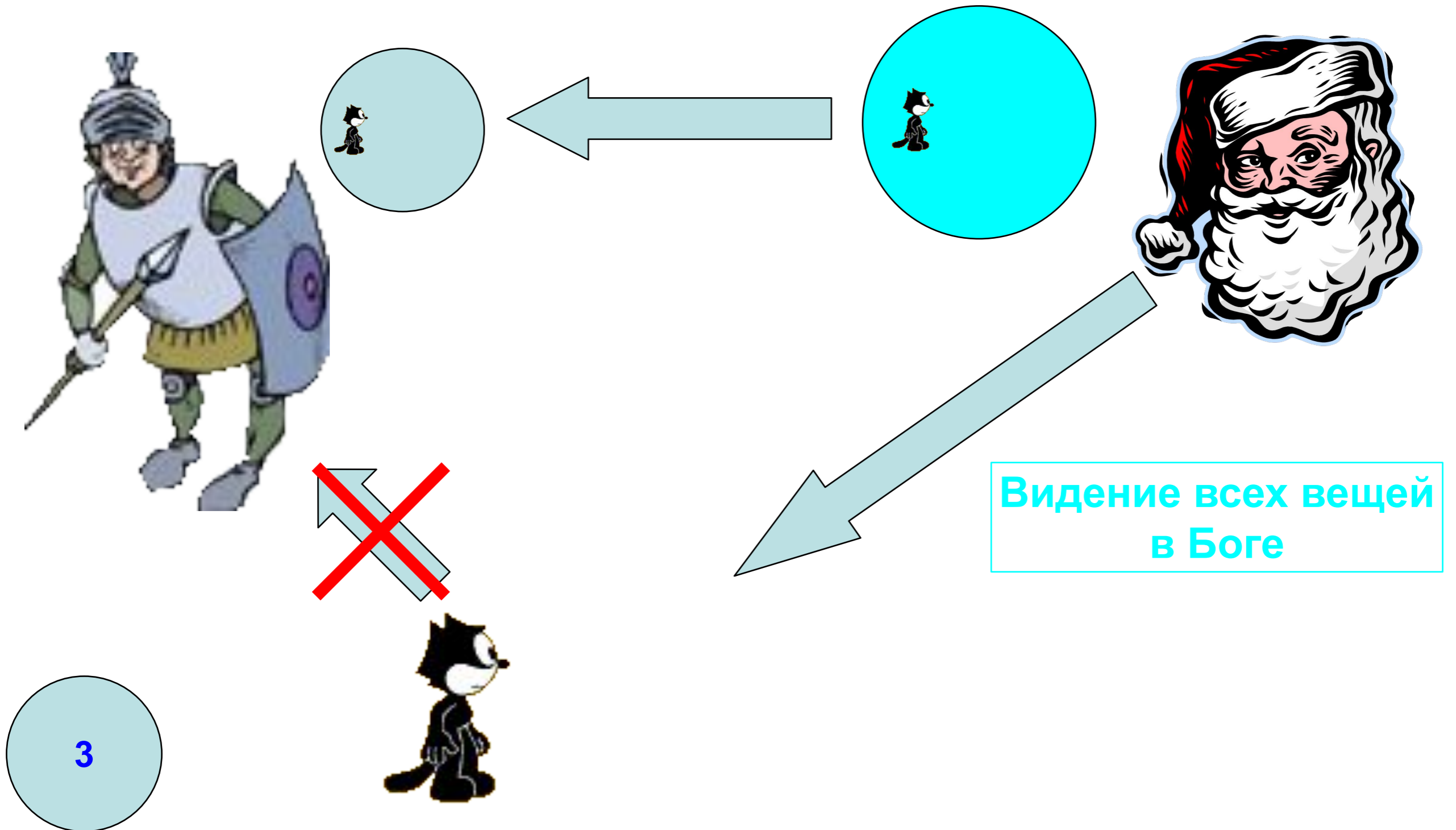
# Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования



**Вещи всегда кем-то  
воспринимаются.**

# Психофизический параллелизм



# Проблема реальности нечувственного

## Бытие других сознаний

Но если духи  
воспринимают,  
**но не воспринимаются**  
(они ведь не составлены  
из чувственных свойств),

то откуда берётся и  
что вообще такое  
**идея другого духа,**  
в том числе – **идея Бога,**

и не вытекает ли  
из позиции Беркли  
**солипсизм?**

# Давид Юм (1711 – 1776)



# **Гносеология Юма**

## **Два вида восприятий**

### **Впечатления**

**получаются в процессе чувственного восприятия**

**более  
живые и сильные**

**связаны  
в опыте**

### **Идеи**

**остаются в уме после прекращения ощущений или предвосхищают их**

**менее  
живые и сильные**

**соединяются умом  
по его усмотрению**

«Думая о золотой горе, мы только соединяем две совместимые друг с другом идеи - золота и горы, которые и раньше были нам известны. Мы можем представить себе добродетельную лошадь, потому что на основании собственного чувствования (feeling) способны представить себе добродетель и можем присоединить это представление к фигуре и образу лошади- животного, хорошо нам известного»»

Может ли человек собственным воображением заполнить такой пробел и составить себе представление об этом особенном оттенке, хотя бы таковой никогда не воспринимался его чувствами?

Таблица цветовых оттенков (RAL Код).

RAL 1000	RAL 1001	RAL 1002	RAL 1003	RAL 1004	RAL 1005	RAL 1006	RAL 1007
RAL 1011	RAL 1012	RAL 1013	RAL 1014	RAL 1015	RAL 1016	RAL 1017	RAL 1018
RAL 1019	RAL 1020	RAL 1021	RAL 1023	RAL 1024	RAL 1027	RAL 1028	RAL 1032
RAL 1033	RAL 1034	RAL 2000	RAL 2001	RAL 2002	RAL 2003	RAL 2004	RAL 2008
RAL 2009	RAL 2010	RAL 2011	RAL 2012	RAL 3000	RAL 3001	RAL 3002	RAL 3003
RAL 3004	RAL 3005	RAL 3007	RAL 3009	RAL 3011	RAL 3012	RAL 3013	RAL 3014
RAL 3015	RAL 3016	RAL 3017	RAL 3018	RAL 3020	RAL 3022	RAL 3027	RAL 3031
RAL 4001	RAL 4002	RAL 4003	RAL 4004	RAL 4005	RAL 4006	RAL 4007	RAL 4008
RAL 4009	RAL 5000	RAL 5001	RAL 5002	RAL 5003	RAL 5004	RAL 5005	RAL 5007
RAL 5008	RAL 5009	RAL 5010	RAL 5011	RAL 5012	RAL 5013	RAL 5014	RAL 5015
RAL 5017	RAL 5018	RAL 5019	RAL 5020	RAL 5021	RAL 5022	RAL 5023	RAL 5024
RAL 6000	RAL 6001	RAL 6002	RAL 6003	RAL 6004	RAL 6005	RAL 6006	RAL 6007
RAL 6008	RAL 6009	RAL 6010	RAL 6011	RAL 6012	RAL 6013	RAL 6014	RAL 6015
RAL 6016	RAL 6017	RAL 6018	RAL 6019	RAL 6020	RAL 6021	RAL 6022	RAL 6024
RAL 6025	RAL 6026	RAL 6027	RAL 6028	RAL 6029	RAL 6032	RAL 6033	RAL 6034
RAL 7000	RAL 7001	RAL 7002	RAL 7002	RAL 7003	RAL 7004	RAL 7005	RAL 7006
RAL 7008	RAL 7009	RAL 7010	RAL 7011	RAL 7012	RAL 7013	RAL 7015	RAL 7016
RAL 7021	RAL 7022	RAL 7023	RAL 7024	RAL 7026	RAL 7030	RAL 7031	RAL 7032
RAL 7033	RAL 7034	RAL 7035	RAL 7036	RAL 7037	RAL 7038	RAL 7039	RAL 7040
RAL 7042	RAL 7043	RAL 7044	RAL 8000	RAL 8001	RAL 8002	RAL 8003	RAL 8004
RAL 8007	RAL 8008	RAL 8011	RAL 8012	RAL 8014	RAL 8015	RAL 8016	RAL 8017
RAL 8019	RAL 8022	RAL 8023	RAL 8024	RAL 8025	RAL 8028	RAL 9001	RAL 9002
RAL 9003	RAL 9004	RAL 9005	RAL 9010	RAL 9011	RAL 9016	RAL 9017	RAL 9018



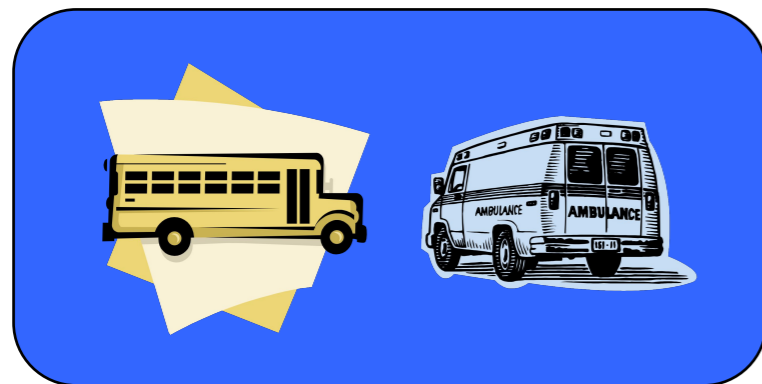
# Скептицизм и агностицизм

- Невозможно узнать, существует материальный мир или нет
- В опыте нам даны лишь наши идеи и впечатления, но не сами вещи
- Анализировать надо не порядок и связь вещей, а порядок и связь идей

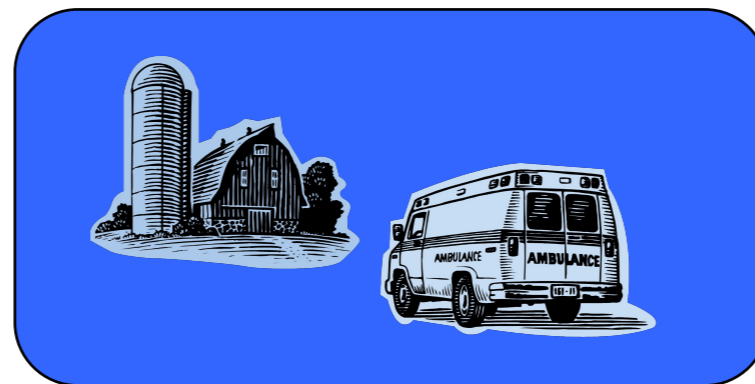
# Гносеология Юма

## Принципы ассоциации идей

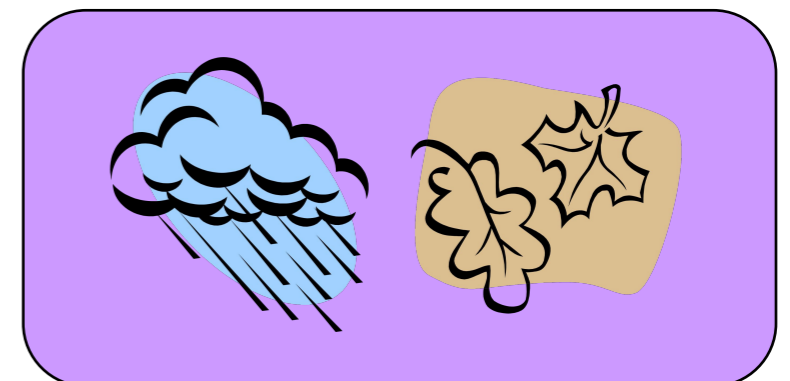
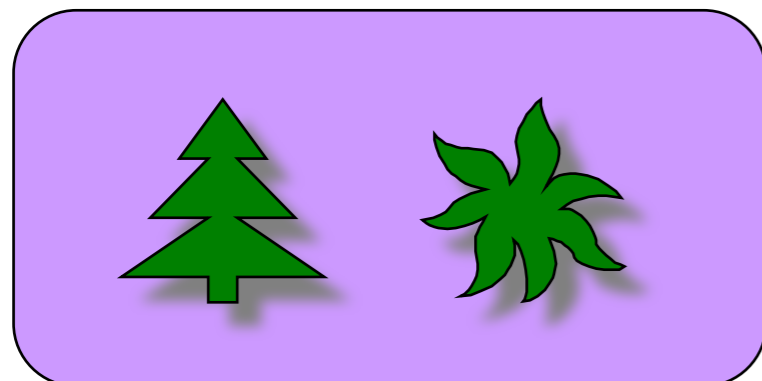
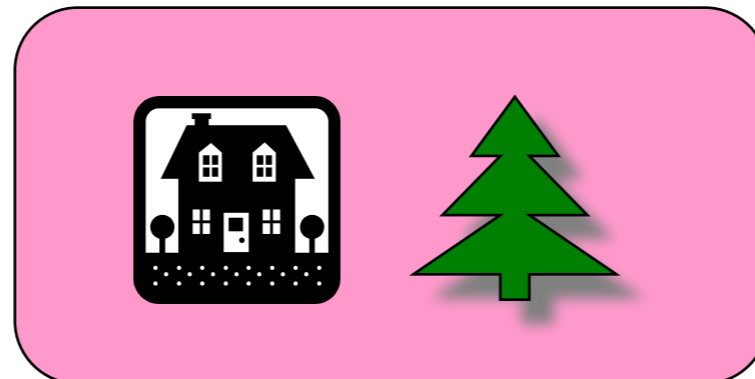
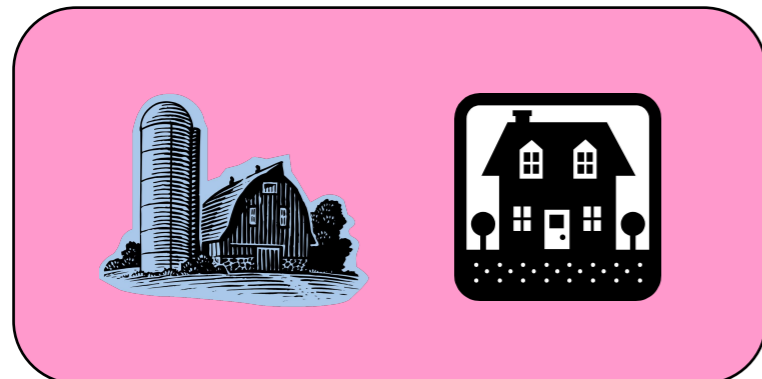
**Сходство**



**Смежность**



**Причинность**

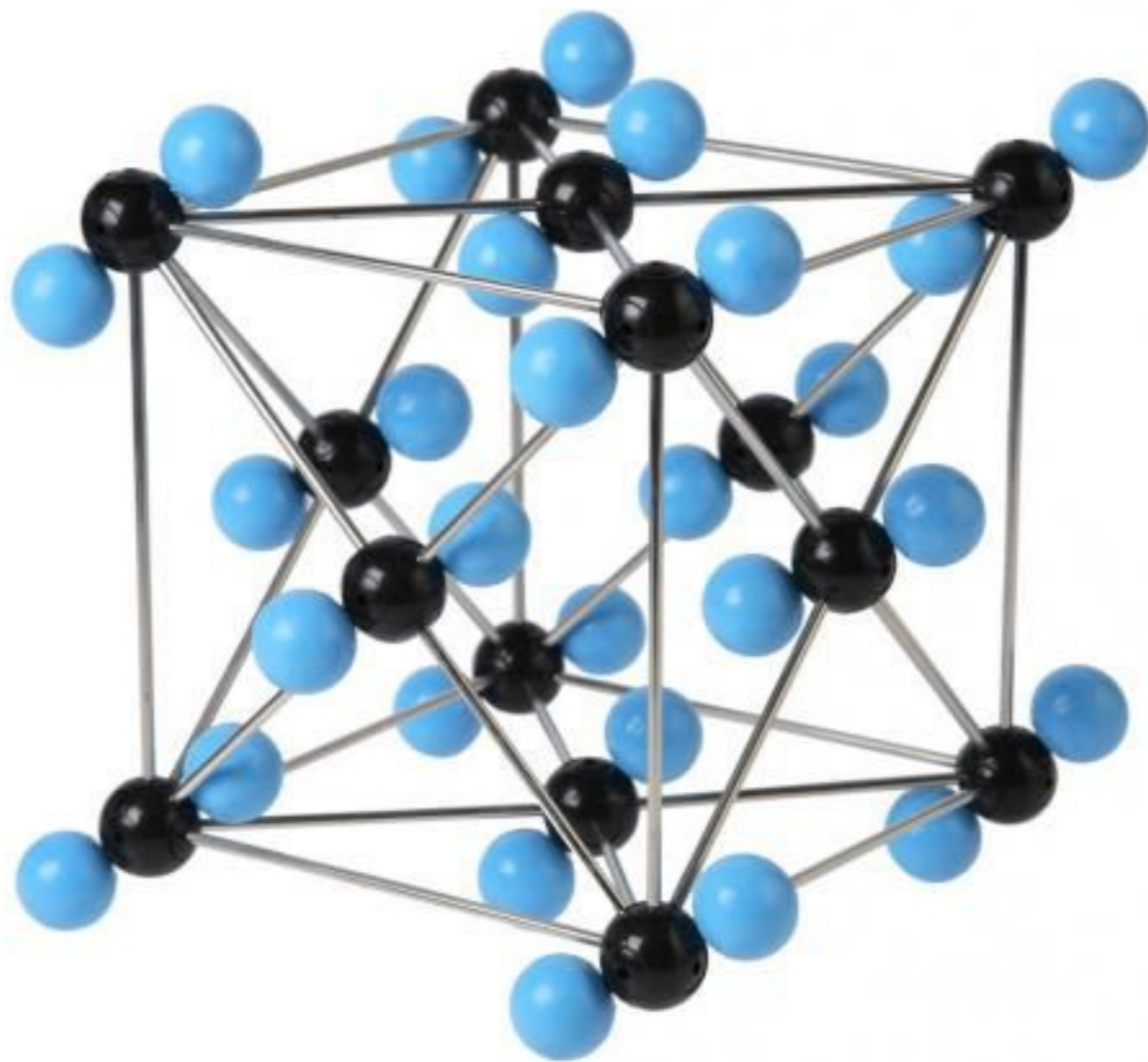


# Критика понятия причинности

- Ассоциации идей:
  - по смежности явно
  - по сходству субъективны
  - по причинной связи → объективны?
- Для установления объективных причин нужна всеобщность, а опыт нам ее не дает
- Типичная ошибка: **post hoc ergo propter hoc** («после этого, значит по причине этого»)



- Человек - пучок перцепций



# Проблема врожденных идей

- **Рационализм:** познание в конечном счете опирается на разум, следовательно
- **Априоризм:** врожденные идеи существуют
- **Эмпиризм:** познание в конечном счете опирается на чувственный опыт, следовательно
- **Антиаприоризм:** врожденных идей не существует

# Проблема Молинье

Ирландский натурфилософ Уильям Молинье в 1688 году пишет письмо Джону Локку:

«Предположим, человек родился слепым, вырос, и он научен различать на ощупь куб и сферу из одного и того же металла и примерно одного и того же размера, так что он может сказать, касаясь одного и другого предмета, который из них куб, а который — сфера. Предположим далее, что куб и сферу поместили на стол, и слепому придали способность видеть; спрашивается, сможет ли он теперь при помощи своего зрения, прежде чем он дотронется до них, различить их и сказать, который из них шар и который куб?»»

