

Профессиональный и гражданский кодексы журналиста в статьях М.В. Ломоносова и А. Н. Радищева

Презентацию подготовила студентка 2 курса, группы 7765
Травкина Мария

- ▶ Русская журналистика начинает активно развиваться в XVIII веке, в момент петровских реформ и подъёма светской культуры. В связи с процессами, происходящими в экономике и политике, начинают возникать и такое новое для культуры и литературы России явление как журналистика, издание газет и журналов.

А уже в 1740-50-х годов редактором первой русской газеты становится Ломоносов, с 1755 года выпускающий вторую русскую газету «Московские ведомости». В мае 1790 года напечатал своё главное сочинение «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев, однако только этим его деятельность ограничить невозможно. Прозаик и поэт, он, как и Ломоносов, не оставался в стороне от философии, которая в то время была плотно связана с оценкой журналистики России как процесса и результата мысли. Подобные искания носили и этически-нравственный характер, что вылилось в рассмотрение обоими выдающимися деятелями русской мысли и культуры профессионального и гражданского кодекса журналиста.

Михаил Васильевич Ломоносов

- ▶ Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) - русский ученый-энциклопедист, известный, прежде всего, своими естественно-научными трудами (в области физики, химии, астрономии, метеорологии, минералогии, геологии, географии, геофизики, физической химии). Известен также как экономист, педагог, художник, филолог, поэт, переводчик (владел более чем 20 языками) и историк. Делал попытки реформировать Академию наук и систему образования в России, добился важных нововведений (в частности создание Химической лаборатории), выступал за демократизацию системы университетской и гимназической образования. Инициировал создание Московского университета (1755), некоторое время там преподавал. Переводил с латыни и немецкого, был создателем русской грамматики, внес вклад в формирование русского литературного языка, теоретически обосновал и утвердил систему русского стихосложения, написал несколько стихотворных произведений, в первую очередь: од («Оды духовные», «Первые трофеи... Иоанна III»...) и поэм («Петр Великий», «Тамира и Селим»).

Кодекс журналиста по М.В. Ломоносову.

- ▶ Одним из первых, кто заговорил о журналистской этике, был М.В. Ломоносов. Он, всечасно радевший за российскую науку и просвещение, не мог не затронуть эту тему. Слова великого ученого не потеряли актуальности и по сей день.
- ▶ 1. Всякий, кто берет на себя труд осведомлять публику в том, что содержится в новых сочинениях, должен, прежде всего, взвесить свои силы. Ведь он затевает трудную и очень сложную работу, при которой приходится докладывать не об обыкновенных вещах и не просто об общих местах, но схватывать то новое и существенное, что заключается в произведениях, создаваемых часто величайшими людьми. Высказывает при этом не точные и безвкусные суждения, значит, сделать себя предметом презрения и насмешки; Это значит, уподобится карлику, который хотел бы поднять горы.
- ▶ 2. Чтобы быть в состоянии произносить искренние и справедливые суждения, нужно изгнать из своего ума всякое предубеждение, всякую предвзятость и не требовать, чтобы авторы, за которых мы беремся судить, рабски подчинились мыслям, которые властвуют над нами, а в противном случае не смотреть на них как на настоящих врагов, с которыми мы признаты вести открытую войну...
- 3. Журналист не должен спешить с осуждением гипотез. Они дозволены в философских предметах и даже представляют собой единственный путь, которым величайшие люди дошли до открытия самых важных истин. Это - нечто вроде прорыва, который делает их способными достигнуть знаний, до каких никогда не доходят умы низменных и пресмыкающихся во прахе.
- 4. Главным образом, пусть журналист усвоит, что для него нет ничего более позорного, чем красть у кого-либо из собратьев высказанные последним мысли и суждения и присваивать их себе, тогда как ему едва известны заглавия тех книг, которые он терзает. Это часто бывает с дерзким писателем, вздумавшим делать извлечения из сочинений по естественным наукам и медицине.

► 6. Журналисту позволительно опровергать в новых сочинениях то, что, по его мнению, заслуживает этого, хотя не в этом заключается его прямая задача и его призвание в собственном смысле; но раз уже он занялся этим, он должен хорошо усвоить учение автора, проанализировать все его доказательства и противопоставить им действительные возражения и основательные рассуждения, прежде чем присвоить себе право осудить его. Простые сомнения или произвольно поставленные вопросы не дают такого права; ибо нет такого невежды, который не мог бы задать больше вопросов, чем может их разрешить самый знающий человек. Особенно не следует журналисту воображать, будто то, чего не понимает и не может объяснить он, является таким же для автора, у которого могли быть свои основания сокращать и опускать некоторые подробности.

7. Наконец, он никогда не должен создавать себе слишком высокого представления о своем превосходстве, о своей авторитетности, о ценности своих суждений. Ввиду того что деятельность, которой он занимается, уже сама по себе неприятна для самолюбия тех, на кого она распространяется, он оказался бы совершенно неправ, если бы сознательно причинял им неудовольствие и вынуждал их выставять на свет его несостоятельность.

Информация вкратце: ▸

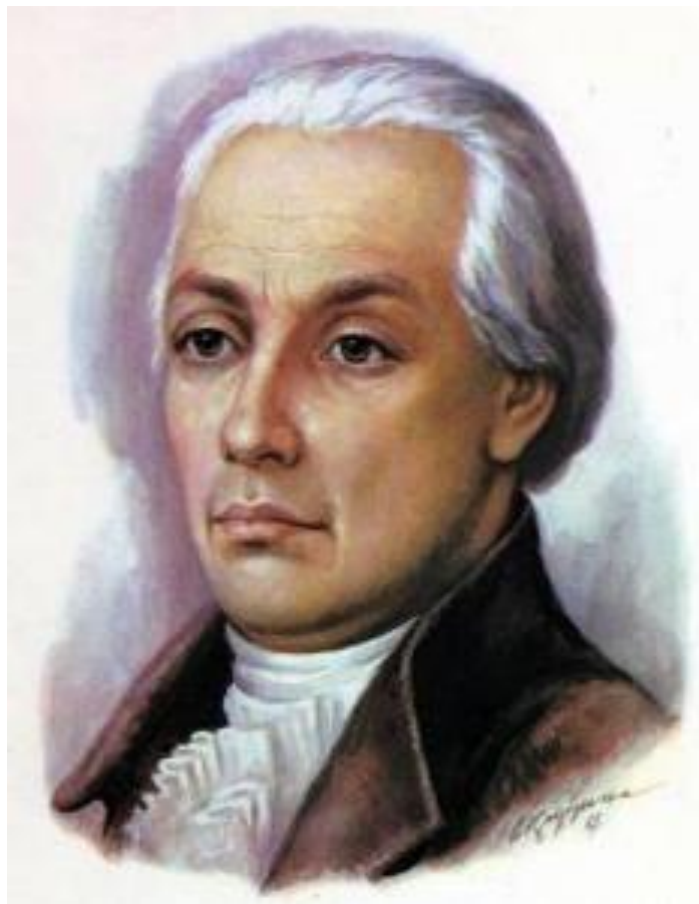


Вклад в развитие журналистики - первый этический кодекс журналиста. Создан случайно в научной полемике. Статья «Рассуждение об обязанностях журналистов». Поводом к написанию стало - ответ на выпад немецкого рецензента в Лейпцигском издании. 1754 - написана на латыни, через год опубликована в амстердамском журнале на французском. Ломоносов считает, что от журналиста требуется «силы и добрая воля». Требуем объективности. Упрекает оппонента в невежестве. В конце статьи - 7 правил.

1. Журналист должен взвесить свои силы, багаж знаний и методов.
2. Быть свободным от предрассудков и предубеждений.
3. Должен уметь аргументировать свои суждения.
4. Не должен торопиться порицать гипотезы.
5. Нельзя заниматься плагиатом.
6. Интеллект: непонятное.
7. Против журналистского эгоизма. Нельзя иметь мнение о своем превосходстве.

Александр Николаевич Радищев

- ▶ Наиболее крупным среди публицистов в России конца XVIII в. был Александр Николаевич Радищев. Он вошел в историю русской просветительской философской мысли как решительный противник самодержавия и крепостничества. Радищев, начав образование в России, продолжил его в Лейпцигском университете, где он познакомился с идеями западных философов. Вернувшись в Россию в 1771 г., он активно включился в идейную борьбу, сочетая ее со службой в Сенате и литературной деятельностью.



«Беседа о том, что есть сын Отечества»

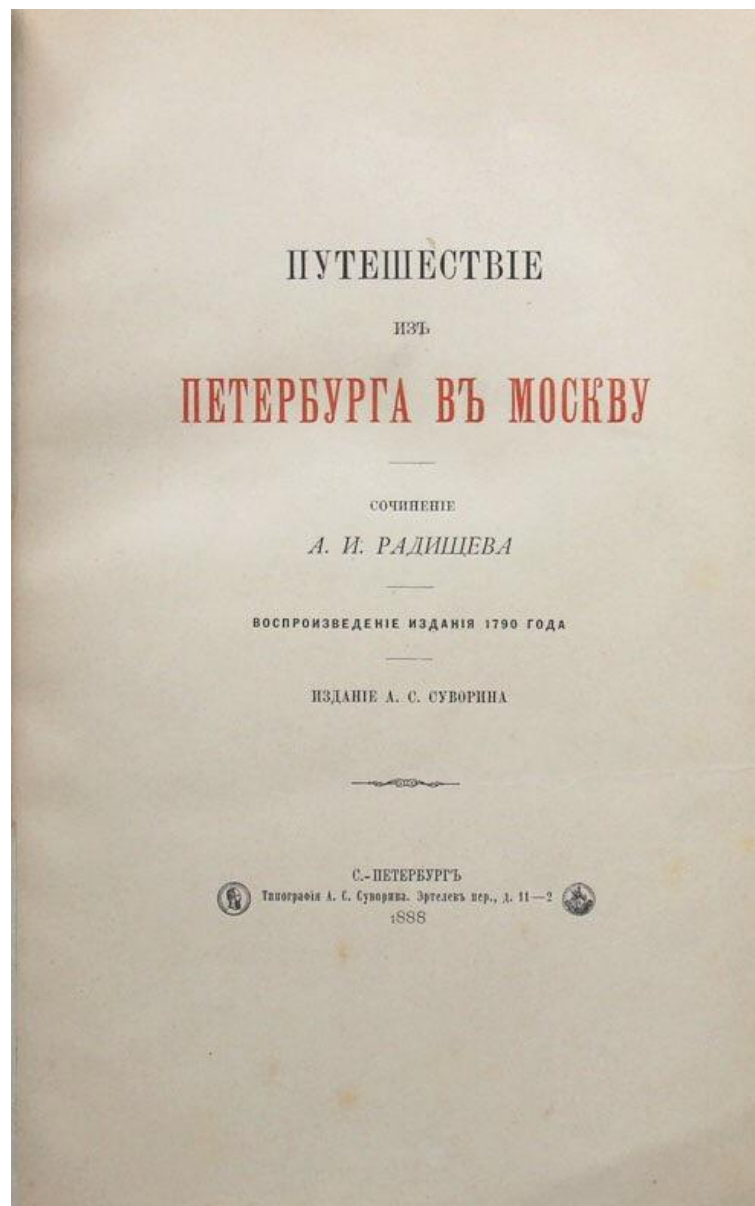
- ▶ В 1789 г. в декабрьском номере журнала «Беседующий гражданин» он опубликовал статью, которая называлась «Беседа о том, что есть сын Отечества».
- ▶ Журнал «Беседующий гражданин» издавался с января по декабрь этого года в Петербурге «Обществом друзей словесных наук». По вопросу о роли Радищева в этом издании существуют разные точки зрения. С одной стороны, «История русской журналистики» под редакцией профессора Западова А.В. считает, что Радищев был членом этого общества, войдя в его состав на правах старшего товарища. «Он работал в то время над «Путешествием из Петербурга в Москву», идеи и образы этой великой книги необычайно волновали его, он искал единомышленников, жаждал встреч с аудиторией, и «друзья словесных наук» внимали Радищеву с трепетом и восхищением. Вялые, длинные, нравоучительные статьи, с уклоном в сторону религиозной морали, которыми заполнялись страницы журнала, были внезапно озарены пламенным словом Радищева...».
- ▶ С другой стороны, «История русской журналистики» под руководством Громовой Л. П. утверждает: «Лицо журнала все же составляли материалы религиозно-философского содержания...Вряд ли Радищев, ...скептически, если не отрицательно, относившийся к церкви как опоре политического деспотизма, мог бы одобрить подобные материалы, будь он участником и идейным лидером издания». И ниже: «Таким образом, никакими прямыми свидетельствами участия Радищева в «Беседующем гражданине», не говоря уже о фактах в пользу признания его «вдохновителем журнала», мы не располагаем».

Тем ни менее, «Беседа о том, что есть сын Отечества» является выражением просветительских идей Радищева. Писатель, желая по виду сохранить манеру «Беседующего гражданина», написал не статью, а «беседу», принял жанр наставления, поучения, принятый в этом журнале.

По мнению автора, называть сыном Отечества можно не каждого. Истинный патриот должен обладать множеством нравственных качеств: честью, благонаравием, скромностью, преданностью, благородством. Писатель считает, что благороден тот, кто совершает мудрые и человеколюбивые поступки, умен и добродетелен, больше всего заботится о славе и пользе Родины. Таковы качества истинного сына отечества. Их нужно развивать в себе с помощью воспитания, изучая науки, становясь просвещенным человеком. Кроме того, необходимо познавать философию и знакомиться с произведениями искусства.

В «Беседе о том, что есть сын Отечества» Радищев ставит своей задачей пробудить чувство гражданского долга, чувство патриотизма, подвести читателя к пониманию задач, поставленных нарастанием революционной волны в Европе, но не призывает открыто к революции.

- ▶ Радищева-оппозиционера постигла такая же трагическая судьба, как и Новикова-просветителя. Автора "Путешествия из Петербурга в Москву" приговорили к смертной казни, которую императрица заменила ссылкой в Сибирь. Но если Новиков поплатился за свой литературный и издательский талант, которого ему не могла простить честолюбивая Екатерина, то Радищев - за угрожающее всему государственному строю вольномыслие, особенно на фоне революции во Франции.



Вывод

Многочисленным идеям Ломоносова в области русской журналистики не суждено было претвориться в жизнь. Слишком они обгоняли время, великий ученый выдвигал перед научной периодикой такие задачи, которые в ту пору были для нее невыполнимы. Но заслуживают высокого уважения постоянный интерес Ломоносова к журналистике, его попытки принять в ней активное участие.

- ▶ Радищев отдал себя служению обществу. Сложно найти человека XVIII века, больше пожертвовавшего собой ради правды и всеобщего благополучия. Злая ирония истории: именно его государство сочло врагом народа и опаснейшим преступником. Одаренный литературным талантом, он искренне верил в силу печатного слова, через которое, как и Новиков, воздействовал на умы современников. Без Радищева не было бы Чернышевского, Добролюбова, Герцена. Пожалуй, лучшую оценку личности Радищева дал Г.В. Плеханов, назвав его "самым ярким представителем освободительных стремлений нашего восемнадцатого века".

The background features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.

► Спасибо за внимание!