

# Логика высказываний

- Тавтологии и противоречия
- Логическая эквивалентность высказываний
- Булева алгебра высказываний
- Выполнимые и невыполнимые высказывания
- Проблема выполнимости

Определение 1 Сложное высказывание называется **тавтологией**, если оно истинно при любых истинностных значениях входящих в него пропозициональных переменных.

Определение 2 Сложное высказывание называется **противоречием**, если оно ложно при любых истинностных значениях входящих в него пропозициональных переменных.

Определение 3 Сложное высказывание называется **контингенцией**, если оно не является ни тавтологией ни противоречием.

Пример 1 Можно построить тавтологию и противоречие, используя только одну пропозициональную переменную.

### Примеры тавтологии и противоречия

$p$	$\neg p$	$p \wedge \neg p$	$p \vee \neg p$
T	F	F	T
F	T	F	T

- Высказывание  $p \vee \neg p$  всегда истинно, значит  $p \vee \neg p$  – тавтология.
- Высказывание  $p \wedge \neg p$  всегда ложно, значит  $p \wedge \neg p$  – противоречие.

Два сложных высказывания называются **логически эквивалентными**, если они имеют одинаковые истинностные значения на всех возможных наборах истинностных значений входящих в них пропозициональных переменных.

Логическую эквивалентность сложных высказываний можно определить, используя тавтологию.

Определение 4 Сложные высказывания  $p$  и  $q$  называются **логически эквивалентными**, если сложное высказывание  $p \equiv q$  является тавтологией.

Запись  $p \equiv q$  означает, что  $p$  и  $q$  логически эквивалентны.

Для определения эквивалентности двух сложных высказываний можно использовать таблицы истинности.

Два сложных высказывания логически эквивалентны тогда и только тогда, когда столбцы истинностных значений этих высказываний совпадают.

Будьте внимательны! В таблицах истинности, соответствующих рассматриваемым высказываниям, наборы истинностных значений пропозициональных переменных должны располагаться в одинаковой последовательности.



Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$ .

p	q	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \rightarrow \neg q$
T	T					
T	F					
F	T					
F	F					

Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$ .

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \rightarrow \neg q$
T	T	T				
T	F	F				
F	T	T				
F	F	F				

Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$ .

p	q	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \vee \neg q$
T	T	T	F			
T	F	T	F			
F	T	T	F			
F	F	F	T			

Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $\neg p \rightarrow \neg q$ .

p	q	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \rightarrow \neg q$
T	T	T	F	F		
T	F	T	F	F		
F	T	T	F	T		
F	F	F	T	T		

Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$ .

p	q	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \vee \neg q$
T	T	T	F	F	F	
T	F	T	F	F	T	
F	T	T	F	T	F	
F	F	F	T	T	T	

Пример 2 Покажем, что  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \vee \neg q$ .

p	q	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \vee \neg q$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	F	T	F	T	T
F	T	F	T	T	F	T
F	F	F	T	T	T	T

## Таблицы истинности для $\neg(p \wedge q)$ и $\neg p \wedge \neg q$ .

$p$	$q$	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \wedge \neg q$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	T	F	F	T	F
F	T	T	F	T	F	F
F	F	F	T	T	T	T

Истинностные значения высказываний  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \wedge \neg q$  совпадают на всех наборах истинностных значений переменных  $p$  и  $q$ , значит, сложное высказывание  $\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \wedge \neg q$  является тавтологией, и сложные высказывания  $\neg(p \wedge q)$  и  $\neg p \wedge \neg q$  логически эквивалентны.

$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \wedge \neg q$  – один из **законов Де Моргана**.

Пример 3 Покажем, что  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $p \wedge \neg q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg(p \rightarrow q)$  и  $p \wedge \neg q$

$p$	$q$	$\neg p$	$\neg(p \rightarrow q)$	$p \wedge \neg q$
T	T			
T	F			
F	T			
F	F			



Пример 3 Покажем, что  $\neg p \vee q$  и  $p \rightarrow q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для $\neg p \vee q$ и $p \rightarrow q$				
$p$	$q$	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$p \rightarrow q$
T	T	F		
T	F	F		
F	T	T		
F	F	T		

Пример 3 Покажем, что  $\neg p \vee q$  и  $p \rightarrow q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для $\neg p \vee q$ и $p \rightarrow q$				
$p$	$q$	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$p \rightarrow q$
T	T	F	T	
T	F	F	F	
F	T	T	T	
F	F	T	T	

Пример 3 Покажем, что  $\neg p \vee q$  и  $p \rightarrow q$  логически эквивалентны.

Таблицы истинности для  $\neg p$ ,  $\neg p \vee q$  и  $p \rightarrow q$

$p$	$q$	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$p \rightarrow q$
T	T	F	T	T
T	F	F	F	F
F	T	T	T	T
F	F	T	T	T

## Таблицы истинности для $\neg p \vee q$ и $p \vee \neg q$

p	q	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$p \vee \neg q$
T	T	F	T	T
T	F	F	F	F
F	T	T	T	T
F	F	T	T	T

Истинностные значения высказываний  $\neg p \vee q$  и  $p \vee \neg q$  совпадают на всех наборах истинностных значений переменных  $p$  и  $q$ , значит, сложное высказывание  $\neg p \vee q \vee p \vee \neg q$  является тавтологией, и сложные высказывания  $\neg p \vee q$  и  $p \vee \neg q$  логически эквивалентны.

Пример 4 Покажем, что сложные высказывания  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  и  $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$  логически эквивалентны.

В высказывания  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  и  $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$  входят три пропозициональные переменные  $p$ ,  $q$  и  $r$ . Поэтому в таблицах истинности будет 8 строк с комбинациями истинностных значений пропозициональных переменных  $p$ ,  $q$  и  $r$ : T T T, T T F, T F T, T F F, F T T, F T F и F F F.

Мы будем всегда использовать в таблицах истинности этот порядок строк!

# Доказательство логической эквивалентности

$p \vee (q \wedge r)$  и  $(p \vee q) \wedge (p \vee r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \vee (q \wedge r)$	$p \vee q$	$p \vee r$	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$
T	T	T					
T	T	F					
T	F	T					
T	F	F					
F	T	T					
F	T	F					
F	F	T					
F	F	F					

# Доказательство логической эквивалентности

$p \vee (q \wedge r)$  и  $(p \vee q) \wedge (p \vee r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \vee (q \wedge r)$	$p \vee q$	$p \vee r$	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$
T	T	T	T				
T	T	F	F				
T	F	T	F				
T	F	F	F				
F	T	T	T				
F	T	F	F				
F	F	T	F				
F	F	F	F				

# Доказательство логической эквивалентности

$p \wedge (q \wedge r)$  и  $(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \wedge (q \wedge r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$
T	T	T	T	T			
T	T	F	F	T			
T	F	T	F	T			
T	F	F	F	T			
F	T	T	T	T			
F	T	F	F	F			
F	F	T	F	F			
F	F	F	F	F			



# Доказательство логической эквивалентности

$p \wedge (q \wedge r)$  и  $(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \wedge (q \wedge r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$
T	T	T	T	T	T		
T	T	F	F	T	T		
T	F	T	F	T	T		
T	F	F	F	T	T		
F	T	T	T	T	T		
F	T	F	F	F	T		
F	F	T	F	F	F		
F	F	F	F	F	F		

# Доказательство логической эквивалентности

$p \wedge (q \wedge r)$  и  $(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \wedge (q \wedge r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	T	T	T
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	F	T	F	F
F	F	T	F	F	F	T	F
F	F	F	F	F	F	F	F

# Доказательство логической эквивалентности

$p \wedge (q \wedge r)$  и  $(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \wedge (q \wedge r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	T	T	T
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	F	T	F	F
F	F	T	F	F	F	T	F
F	F	F	F	F	F	F	F

# Доказательство логической эквивалентности

## $p \vee (q \wedge r)$ и $(p \vee q) \wedge (p \vee r)$

p	q	r	$q \wedge r$	$p \vee (q \wedge r)$	$p \vee q$	$p \vee r$	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	T	T	T
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	F	T	F	F
F	F	T	F	F	F	T	F
F	F	F	F	F	F	F	F

Итак,  $p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$  –  
**дистрибутивный закон дизъюнкции  
 относительно конъюнкции.**

## Таблица 1. Логические эквивалентности

Эквивалентность	Название
$p \leftrightarrow T \leftrightarrow p$ $p \leftrightarrow F \leftrightarrow \neg p$	Законы тождества
$p \leftrightarrow T \leftrightarrow T$ $p \leftrightarrow F \leftrightarrow F$	Законы доминирования
$p \leftrightarrow p \leftrightarrow p$ $\neg p \leftrightarrow \neg p \leftrightarrow \neg p$	Законы идемпотентности
$\neg(\neg p) \leftrightarrow p$	Закон двойного отрицания
$p \leftrightarrow q \leftrightarrow q \leftrightarrow p$ $\neg p \leftrightarrow \neg q \leftrightarrow q \leftrightarrow p$	Законы коммутативности

# Логические эквивалентности (продолжение таблицы 1)

Эквивалентность	Название
$(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$ $(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$	Законы ассоциативности
$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ $p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$	Законы дистрибутивности
$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$ $\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$	Законы де Моргана
$p \wedge (p \vee q) \equiv p$ $p \vee (p \wedge q) \equiv p$	Законы поглощения
$p \wedge \neg p \equiv T$ $p \vee \neg p \equiv F$	Законы отрицания

Множество сложных высказываний, на котором заданы логические операции  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$ , удовлетворяющие законам тождества, коммутативности, ассоциативности, дистрибутивности и отрицания, является **булевой алгеброй**.

## Таблица 2. Логические эквивалентности, содержащие условные высказывания

$$p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$$

$$p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$$

$$p \rightarrow q \equiv \neg(p \wedge \neg q)$$

$$\neg(p \rightarrow q) \equiv p \wedge \neg q$$

$$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$$

$$(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r) \equiv p \rightarrow (q \wedge r)$$

$$(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r) \equiv (p \wedge q) \rightarrow r$$

$$(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r) \equiv p \rightarrow (q \wedge r)$$

$$(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r) \equiv (p \wedge q) \rightarrow r$$



Таблица 3. Логические эквивалентности, содержащие биимпликации

$$p \leftrightarrow q \leftrightarrow (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (q \leftrightarrow p)$$

$$p \leftrightarrow q \leftrightarrow \neg p \leftrightarrow \neg q$$

$$p \leftrightarrow q \leftrightarrow (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (\neg p \leftrightarrow \neg q)$$

$$\neg (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow p \leftrightarrow \neg q$$

## Применение законов Де Моргана

Пример 5 Используем закон Де Моргана для построения отрицания высказывания: «Сергей пойдет на концерт, или Евгений пойдет на концерт».

Решение. Пусть  $p$  – «Сергей пойдет на концерт», а  $q$  – «Евгений пойдет на концерт», Тогда «Сергей пойдет на концерт, или Евгений пойдет на концерт» можно представить как  $p \vee q$ . По первому закону Де Моргана  $\neg(p \vee q)$  логически эквивалентно  $\neg p \wedge \neg q$ . Значит, отрицание исходного высказывания можно выразить так: «Сергей не пойдет на концерт, и Евгений не пойдет на концерт».

## Применение законов Де Моргана

Пример 6 Используем закон Де Моргана для построения отрицания высказывания: «У Ольги есть смартфон, и у нее есть ноутбук».

Решение. Пусть  $p$  – «У Ольги есть смартфон», а  $q$  – «У Ольги есть ноутбук», Тогда «У Ольги есть смартфон, **и** у нее есть ноутбук» можно представить как  $p \wedge q$ . По первому закону Де Моргана  $\neg(p \wedge q)$  логически эквивалентно  $\neg p \vee \neg q$ . Значит, отрицание исходного высказывания можно выразить так: «У Ольги нет смартфона, **или** у нее нет ноутбука».

# Построение новых логических эквивалентностей

Логические эквивалентности таблиц 1, 2 и 3 можно использовать для построения новых логических эквивалентностей.

Пусть высказывание  $P$  входит в состав сложного высказывания  $C(P)$ .  $P$  можно заменить логически эквивалентным ему высказыванием  $Q$ , при этом истинностное значение сложного высказывания  $C(Q)$  будет таким же как у  $C(P)$ .

Пример 7 Покажем с помощью преобразований, что высказывания  $\neg(r \vee q)$  и  $r \wedge \neg q$  логически эквиваленты.

Решение.

$\neg(r \vee q) \equiv \neg(\neg\neg r \vee q)$  – пример 3.

Пример 7 Покажем с помощью преобразований, что высказывания  $\neg(p \vee q)$  и  $\neg p \wedge \neg q$  логически эквивалентны.

Решение.

$$\neg(p \vee q) \equiv \neg(\neg\neg(p \vee q))$$

$\equiv \neg(\neg p) \wedge \neg q$  – второй закон

Де Моргана

Пример 7 Покажем с помощью преобразований, что высказывания  $\neg(p \vee q)$  и  $p \wedge \neg q$  логически эквиваленты.

Решение.

$$\neg(p \vee q) \equiv \neg(\neg\neg(p \vee q))$$

$$\equiv \neg(\neg p) \wedge \neg q$$

$$\equiv p \wedge \neg q \text{ — закон двойного отрицания.}$$

Пример 8 Покажем с помощью преобразований,  
что высказывания

$\neg(p \wedge (\neg p \wedge q))$  и  $(\neg p \wedge \neg q)$

логически эквиваленты.

Решение.

$$\begin{aligned} \neg(p \wedge (\neg p \wedge q)) &\equiv \neg p \wedge \neg(\neg p \wedge q) \\ &\equiv \neg p \wedge (\neg(\neg p) \vee \neg q) \\ &\equiv \neg p \wedge (p \vee \neg q) \\ &\equiv (\neg p \wedge p) \vee (\neg p \wedge \neg q) \\ &\equiv F \vee (\neg p \wedge \neg q) \\ &\equiv (\neg p \wedge \neg q) \vee F \\ &\equiv (\neg p \wedge \neg q). \end{aligned}$$



Пример 9 Покажем с помощью преобразований, что высказывание  $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$  является тавтологией.

Решение.

$$\begin{aligned}(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q) &\equiv \neg (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow q) \\ &\equiv (\neg p \vee q) \vee (p \rightarrow q) \\ &\equiv (\neg p \vee p) \vee (\neg q \vee q) \\ &\equiv T \vee T \\ &\equiv T.\end{aligned}$$

Определение 5 Сложное высказывание называется **выполнимым**, если существует набор истинностных значений пропозициональных переменных, на котором это сложное высказывание является истинным. Если сложное высказывание ложно на любом наборе истинностных значений пропозициональных переменных, то оно называется **невыполнимым**.

Определение 6 Набор истинностных значений пропозициональных переменных, на котором выполнимое высказывание принимает значение истина, называется **решением** данной проблемы выполнимости.

## Пример 9

Выясним, какие из следующих высказываний являются выполнимыми:

- $(p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg r) \wedge (r \vee \neg p)$  – выполнимо  
( $p=T, q=T, r=T$ );
- $(p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg q \vee \neg r)$  – выполнимо  
( $p=T, q=F, r=T$ );
- $(p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg r) \wedge (r \vee \neg p) \wedge (p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg q \vee \neg r)$  – невыполнимо (почему?).

## Применения выполнимости

В терминах выполнимости сложных высказываний моделируются задачи из различных областей науки и техники:

- робототехники,
- разработки программного обеспечения,
- компьютерного проектирования,
- проектирования функциональных схем,
- организации компьютерных сетей,
- генетики.

## Головоломка Судоку 9×9.

	2	9				4		
			5			1		
	4							
				4	2			
6							7	
5								
7			3					5
	1			9				
							6	

Большой квадрат 9×9 делят на 9 маленьких квадратов 3×3. В некоторых из 81 ячеек записаны цифры от 1 до 9. Нужно заполнить пустые ячейки цифрами от 1 до 9 так, чтобы в каждой строке, в каждом столбце и в каждом квадрате 3×3 не повторялись одинаковые цифры.

# Головоломка Судоку 9×9.

	2	9				4		
			5			1		
	4							
				4	2			
6							7	
5								
7			3					5
	1			9				
							6	

Задача. Построить сложное высказывание, выполнимость которого равносильна решению головоломки Судоку 9×9.