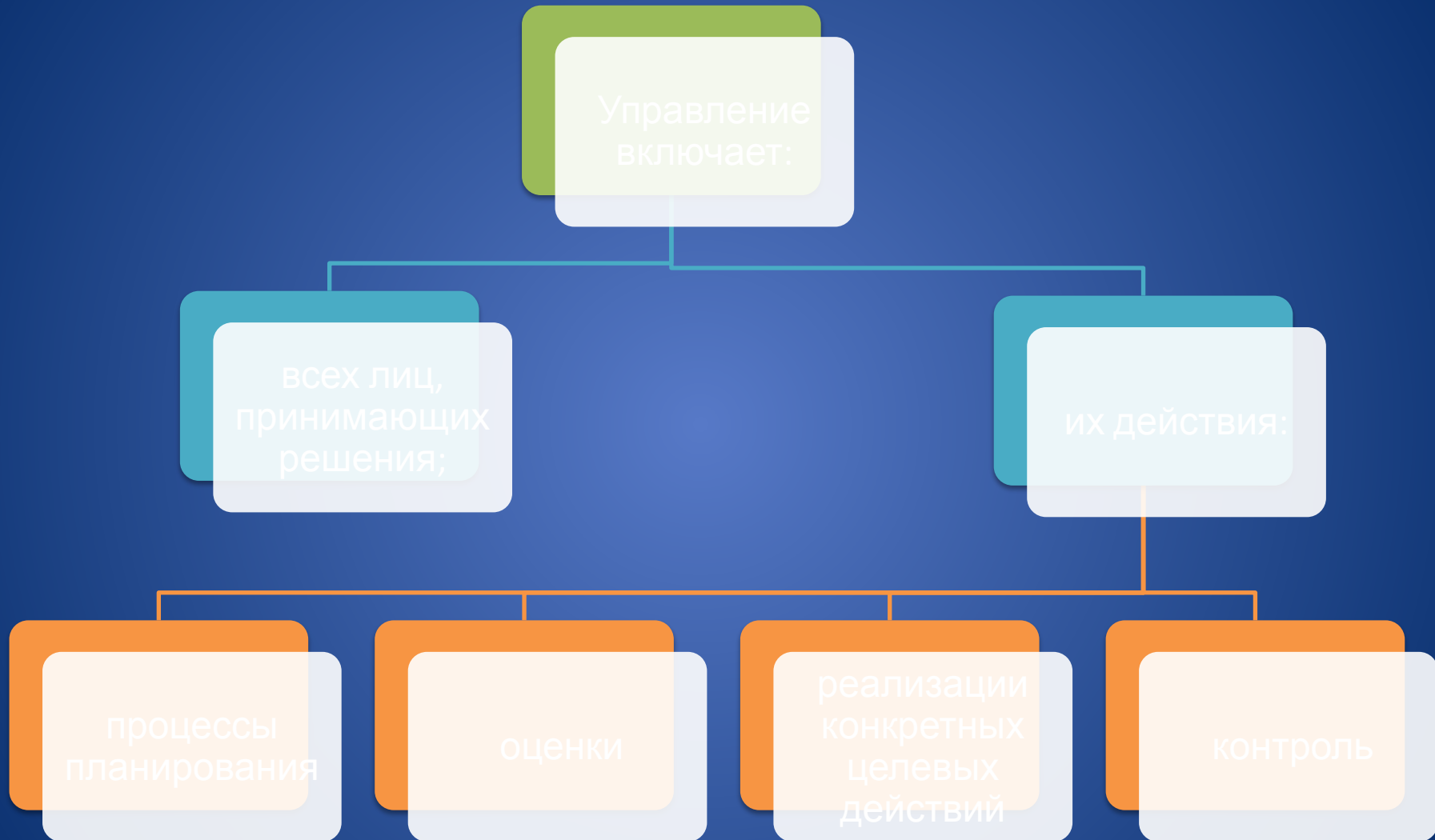


Ответ на практическое задание
к теме №1
по Социологии управления

Выполнил: Иванов Иван Иванович.

1. Понятие управления



Необходимость социологии управления (СУ)

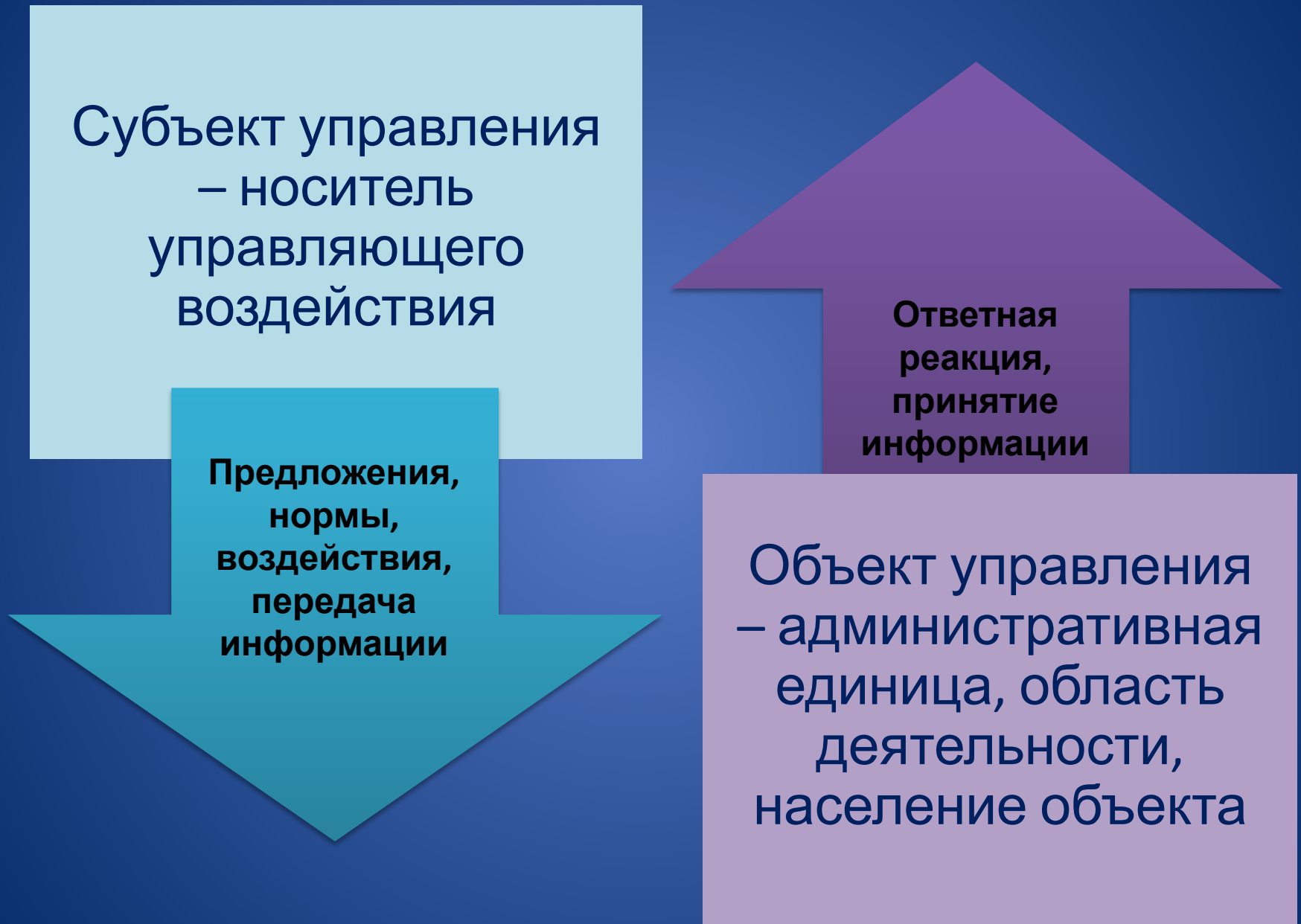
Понимание и объяснение социальных явлений, процессов возникающих в управлении, решения социальных проблем;

Выработка навыков принятия управленческих решений на основе социологических знаний;

Элемент развития общества в рамках государства;

Элемент совместного труда.

Обратная связь, которая обеспечивает СУ



Моменты, указывающие на застойность СУ в России

В середине 1930-х гг. по стране прокатилась волна политических репрессий, затронувшая и тех, кто занимался проблемами управления;



С конца 1920-х до конца 1950-х гг. в стране не было разработано практически ничего;



Использование западной технологии без анализа философии менеджмента.



В 60-х само понятие «управление» вызвало волну протестов;

2. Задачи, стоящие перед СУ



3.1 Предпосылки становления понятия «управление» (культурно-исторические и научные), начиная от родоплеменных отношений

Стадии	Характеристика
В период родоплеменных отношений	Основой были мифы, традиции, родоплеменная общность регулировалась неписаными законами
Древний Египет	Накоплен богатый опыт управления хозяйством, сформировался достаточно развитой для того времени управленческий аппарат жрецов и его обслуживающая прослойка
Древняя Греция	Законодательные принципы, дифференциация власти, строгое разграничение сфер субъекта и объекта управления (Платон, Аристотель)
Пионерская 1820 - 1990	Традиционные методы управления, предпринимательские способности. Предприниматель нанимает менеджеров, необходимость систематизации опыта
Организационная 20в.	Научный подход, администрирование. Научная организация управления, отказ от традиционных методов, возрастание роли мастеров и инструкций, нормирование труда, сотрудничество
с 1930-х	Поведенческий подход, стремительное развитие техники, рост значения человека

4. Модель жизнеспособности на образе «выживающих траекторий», принцип, следствия.

Модель жизнеспособной системы является моделью организационной структуры любого жизнеспособного организма или автономной системы.

Жизнеспособной системой является любая система, способная поддерживать свое отдельное существование в определенной среде. Одна из основных особенностей жизнеспособных систем в том, что они могут адаптироваться к изменяющимся условиям окружающей среды

Система 1 в модели жизнеспособной системы обеспечивает несколько основных видов деятельности. Каждая Система 1 прежде всего сама является Жизнеспособной Системой в соответствии с рекурсивным характером системы, описанным выше. Это касается как минимум части функций, реализующих ключевую деятельность организации.

Система 2 обеспечивает информационные каналы и органы, которые позволяют Системам 1 общаться между собой и с Системой 3 для контроля и координации деятельности Систем 1.

Система 3 представляет структуры управления, которые организованы с целью установить правила, ресурсное обеспечение, права и обязанности Систем 1, а также для обеспечения взаимодействия с системами 4/5.

Система 4 — Органы, входящие в Систему 4 отвечают за наблюдение за окружающей средой, с целью контролировать, каким образом организация должна адаптироваться, чтобы оставаться жизнеспособными.

Система 5 отвечает за политические решения в рамках организации в целом, чтобы сбалансировать потребности и запросы различных частей организации и управлять организацией в целом.

Принципы модели жизнеспособности на образе «выживающих траекторий»

Управленческие, операционное и внешнее разнообразие, проходя через организационную систему стремится к равномерному распределению; его следует планировать, чтобы минимизировать ущерб для людей и стоимость.



Четыре направления каналов, передающих информацию между блоками управления, операций и окружающей среды должны иметь пропускную способность, большую, чем необходимо для передачи информации о разнообразии порождаемом всеми подсистемами в момент времени.



Работа первых трёх принципов должна циклически поддерживаться в течение времени без перерыва или задержки.



Всегда когда информация, прошедшая через канал, допускающая различия данного разнообразия, пересекает границу, она испытывает преобразование; и разнообразие преобразования должно быть по крайней мере эквивалентно разнообразию канала.

Следствия модели жизнеспособности на образе «выживающих траекторий»

В условиях стабильности среды усиливаются существенные свойства системы, положительные и отрицательные

В условиях стабильной среды неизбежно происходит перенос отрицательных свойств системы, ведущий сначала к стагнации, а затем к ее катастрофе

По принципу самоорганизации, в любой дестабилизации система все равно стремится сохранить жизнеспособность и устойчивость, оптимизировать свое состояние

В состоянии неустойчивости любые, даже слабые флуктуации могут разрушить систему

Положения управления экологической ситуацией Реймерса

I. Согласно “предельным” леммам теории систем подчиненность компонентов целому имеет верхнюю границу, в самой же системе существуют пределы численности и разнообразия элементов, свойств, функций, отношений и их интенсивностей, качества их всех и т.д.

II. Выделение в системе границы и внутренности, предложенное еще А.А.Богдановым позволяет сформулировать эмерджентный принцип конструктивности: В рамках системы элементы, нежизнеспособные, неустойчивые или ненадежные индивидуально, могут образовать жизнеспособное, устойчивое и надежное целое.

III. Жизнеспособность, устойчивость и надежность систем имеют пространственные и временные границы (“локусы” существования).

IV. Локус существования системы обеспечивает ее жизнеспособность тогда, когда он “разрешает” ей движения и изменения по всем возможным направлениям, включая количество, качество и состав элементов, связей, разнообразия, структурирования, агрегирования, кооперации, адаптации к среде, действия, связи со средой

V. Отношения среды с системой можно подразделить на три группы: благоприятные, неблагоприятные и индифферентные (включая слабые, отдаленные и т.п.).

VI. Развитые жизнеспособные (и устойчивые) системы являются относительно гармонизированными внутренне и, тем самым, относительно стабильными.

VII. Жизнеспособность, устойчивость и надежность системы обеспечивается комплементарностью элементов, подсистем, системы и среды, свойств и функций компонентов, жесткостью и лабильностью отношений (принцип статической комплементарности).

VIII. Жизнеспособность, устойчивость и надежность системы обеспечиваются дополнительностью сохранения и изменения в самых разных смыслах; дополнительные и соответствующие свойства системы и среды и т.д. (принцип динамической комплементарности).

5. Принципы системного подхода по Берталанфи, особенности системного подхода с точки зрения СВ

Особенности

- Принципы
 - Объект как целое;
 - Существует иерархия;
 - Наличие структуры;
 - Множественность системы

Предмет – организация, для его анализа необходимо найти средства решения проблем со многими переменными;

Место механизма занимает понимание мира как множество разнородных сфер реальности, связь между которыми проявляется в изоморфизме действующих в них законов;

Концепцию редуccionизма сменяет идея перспективизма, возможность - построения единой науки на базе изоморфизма законов в различных областях.

6. Автоматизация управленческой деятельности

Полная автоматизация управленческой деятельности подразумевает проведения комплекса мероприятий по внедрению современных информационных технологий в компании

Оснащение рабочих мест управленцев всех уровней современными средствами получения и обработки информации, а также средствами связи. К техническим средствам автоматизации традиционно относят: персональные компьютеры, локальные компьютерные сети, разнообразную офисную технику (ксероксы, сканеры, принтеры), современные средства связи, включающие мобильную связь, Internet и электронную почту

Внедрение на предприятии комплексной информационной системы (КИС). Комплексная информационная система - это система управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия, обеспечивающая принятие согласованных и обоснованных управленческих решений на базе качественной информации, получаемой с помощью современных управленческих и информационных технологий

7. Синергетический подход, как методология исследования социальных явлений

представление о хаосе как исключительно деструктивном факторе

необратимыми являются процессы изменения открытых систем

Самоорганизация представляет собой установление порядка за счет согласованного взаимодействия компонентов системы при отсутствии упорядочивающих воздействий со стороны внешней среды

Равновесные системы не способны к развитию и самоорганизации

В закрытых системах постепенно возрастает энтропия (хаос, беспорядок)

в каждой точке бифуркации система выбирает путь развития, траекторию своего движения

реализуется то состояние, которому соответствует минимальное рассеяние энергии, минимальный рост (максимальное уменьшение) энтропии

многие экономические и социальные проблемы не могут быть решены в рамках саморегулирующегося рыночного механизма, финансирования производств малорентабельных или нерентабельных с точки зрения частного капитала, но актуальных для продолжения воспроизводства в национальных масштабах; преодоления социального расслоения; реализация региональных и национальных экономических программ; решение проблемы безработицы; налаживание денежного обращения и конвертируемости валюты; проведение научно-исследовательских изысканий, особенно фундаментальных, и т.д.

8. Принципы действия механизма управления: стихийное и сознательное управление

Стихийное управление

- Выражает такое взаимодействие социальных сил, в котором неустранимо действие случайного;
- Моделью может быть рынок.

Сознательное управление

- Существует тогда, когда субъект на что-то влияет, что-то изменяет, преобразует, переводит из одного состояния в другое.

9. «Управление» как целенаправленное информационное воздействие

Управление как функция – целенаправленное информационное воздействие на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действие и получить желаемые результаты, их черты:

Необходимость создания и функционирования законченной системы;

Целенаправленное воздействие на систему, результат которого - достижение упорядоченности отношений и связей, способных выполнять поставленные задачи;

Наличие субъекта и объекта управления в качестве непосредственных участников управления;

Информация как связующее звено между участниками управления;

Иерархия в структуре управления: элементы, подсистемы, отрасли, области;

Использование различных форм подчинения объекта субъекту управления

10. Универсальность управления

Универсальное управление базируется на согласовании стратегии развития многоуровневых систем.

Универсальное управление — это процесс создания оптимальных условий согласованного, целеориентированного развития системы и ее подсистем в надсистеме в соответствии с универсальными законами бытия, и как следствие- с наименьшими затратами энергии

Принципы универсального управления: целесообразность, иерархичность, развитие, единство, уникальность и многообразие, взаимосвязанность, универсальность

С помощью Универсального управления можно эффективно диагностировать разноуровневые экономические системы, прогнозировать их развитие на определенный период, моделировать эффективное управление развитием.

11. Ветви в истории российских управленческих идей

Промышленная	Аграрная
<p>Бурное развитие индустрии вызвало в России ряд негативных моментов - рост городской преступности, обострение жилищного вопроса, усиление эксплуатации труда и обнищание населения;</p>	<p>Тесно связанная с изучением социально-экономических проблем сельской жизни, выделилась в отдельную дисциплину и составила одно из направлений в рамках социологии села</p>
<p>За разрушение или радикальное изменение;</p>	<p>За стабильность общества</p>
<p>Описывала исторически прогрессивный, но только еще нарождающийся строй - капитализм</p>	<p>Описывала исторически регрессивный, уходящий социальный строй - феодализм Почти все ученые-аграрии были позитивистами</p>
<p>В поле научных изысканий попадают вопросы организации и условий труда, производственного травматизма и заболеваний, заработной платы и стимулирования труда, условий найма и трудовых конфликтов.</p>	<p>Хозяйство - единственный способ восстановить разрушенное единство природы и человека, личности и бога. Духовная и естественная связь поколений, понятая как космический процесс и осмысленная с высот метафизики, - глубоко русская идея, ярче других, быть может, выраженная в космическом братстве. Если жизнь первоначально дается человеку от рождения даром, то впоследствии ее приходится поддерживать трудом.</p>
<p>Е.Дементьев, В.Святловский,</p>	<p>Работы Г.Зиммеля, Э.Дюркгейма, Ф.</p>

12. Русские философы и социологи

Николай Яковлевич
Данилевский (1822-1885)

- представлял человеческую историю разделенной на отдельные и обширные цивилизации;
- видел ошибку историков в том, что они рассматривали западную, или иными словами, германо-романскую цивилизацию самой совершенной

Константин Николаевич
Леонтьев (1831-1891)

- выдвинул мистико-натуралистическую концепцию исторического процесса;
- человеческая история — это история культурно-социальных целостных организмов. Закон исторической жизни такого организма тождествен природным законам органического мира и выражается в триедином процессе: восхождение от исходной простоты к “цветущей сложности”, от которой через “вторичное упрощение” и “уравнительное смешение” – к распаду и гибели;
- внутренняя структура социально-исторической целостности определяется началами иерархичности (“государственности”) и гуманности.

Петр Лаврович Лавров
(1823-1900)

- считал, что социология теснейшим образом связана с историей;
- рассматривал историю как процесс, происходящий на основании реализации человеческих потребностей: основных, временных, потребности развития;
- цель исторического процесса – развитие солидарности, в ходе истории приобретающей все более разумные и целенаправленные формы.

Николай Константинович
Михайловский (1842-1904)

- утверждал, что нельзя относиться к обществу как агрегату физических тел и явлений;
- социолог не может строить свою науку об обществе – беспристрастно, так как объектом этой науки является чувствующий человек, реальная личность, поэтому социолог-наблюдатель не может не ставить себя в положение наблюдаемого.

Богдан
Александрович
Кистяковский
(1868-1920)

- цель социологии видел в создании “работающих” понятий, таких, как “общество”, “личность”, “социальное взаимодействие”, “толпа”, “государство”, “право” и т.д.;
- идея власти в полном объеме недоступна рациональному познанию и может быть осмыслена лишь методами художественно-интуитивного познания.

Петр Бернгардович
Струве (1870-1944)

- считал, что цель общественного развития – всесторонне развитая личность, а общественная организация – средство достижения этой цели, если “современное культурное человечество” хочет идти путем прогресса;
- при решении любых политических вопросов необходимо исходить из признания естественных, неотъемлемых прав личности, которые должны стоять выше прав любого коллективного целого, “как бы оно ни было организовано и какое бы наименование оно ни носило”.

13. Сельскохозяйственная (аграрная) социология

Эмпирическое изучение аграрных отношений являлось важнейшей исследовательской задачей, поскольку в начале рассматриваемого нами периода Россия была ярко выраженным аграрным государством, около 90% населения которого проживало в сельской местности и, так или иначе, имело отношение к сельскохозяйственному труду.

Доминирующим был натуральный: способ производства и, соответственно, исследование его особенностей представляло на том этапе развития главную задачу для социологов, изучавших трудовые отношения.

Одной из наиболее значимых работ в области аграрной социологии является книга В.В. Берви-Флеровского «Положение рабочего класса в России» (1869). В ней автор, обобщив широкий статистический материал и личные наблюдения, дал глубокий анализ типов сельскохозяйственной организации труда и производственных отношений, к которым относил помещичье, фермерское, кулацкое и крестьянско-общинное хозяйства. Исследователь описал в своей работе условия труда и быта сельскохозяйственного населения. Отметим, что он считал общинный способ ведения сельскохозяйственного производства наиболее приемлемым для России в отличие от нарождавшихся капиталистических отношений (являющихся основой развития крупного производства).

Значительный вклад в исследование проблем социологии труда внесли русские экономисты-статистики, прежде всего А.А. Кауфман, А.А. Чупров, Ю.Э. Янсон. Наиболее известна двухтомная работа Янсона «Сравнительная статистика России и западноевропейских государств» (1880). На основе анализа значительного статистического материала автор показал, что после отмены крепостного права в 1861 г. наблюдался быстрый рост крестьянского и кулацкого землевладения при уменьшении дворянского

Своего пика социология труда достигла в 1912 г., когда появилась очень своеобразная концепция отца Сергея Булгакова (1871-1944), благодаря которой отечественная социология труда заявила о себе как о серьезном мировом явлении.

Христианская социология С.Булгакова. В его главных произведениях - "Философии хозяйства" [4] и "Христианской социологии" [5] - проблемы труда и хозяйства занимают центральное место. Создание "Философии хозяйства" (1912) пришлось на тот период, который отмечен в европейской социологии особым подъемом: тогда же вышли классические работы Г.Зиммеля, Э.Дюркгейма, Ф.Тенниса, М.Вебера.

14. Промышленная социология. Этапы развития

Исторически исходной точкой возникновения промышленной социологии служит так называемый рабочий вопрос. Его смысл заключается в том, что бурное развитие индустрии вызвало в России ряд негативных явлений (рост городской преступности, обострение жилищного вопроса, усиление эксплуатации труда и обнищание населения), которые обратили на себя внимание широкой общественности. Положение рабочего класса и развитие промышленности стали обсуждать на правительственном, парламентском и земском уровнях, принимались законы, публиковались результаты обследований, проекты, теории, бытописания.

Берви-Флеровский был первым русским промышленным социологом в период, когда индустриальная социология не родилась. И подтверждением тому служат мысли о русской поземельной общине. Он называет ее высшей формой самоуправления народа и спасением России от пут бюрократии. Весьма примечательный факт: первый индустриальный социолог воспекает не рабочий класс и промышленность, а крестьянство и поземельную общину.

В 50-е-60-е гг. возникают многочисленные общинные теории, составившие весомый вклад в мировую науку. Фактически все выдающиеся русские мыслители - А.С.Хомяков, И.В.Киреевский, К.С.Аксаков, Н.Г.Чернышевский, С.М.Соловьев, Б.Н.Чичерин, К.Д.Кавелин, Т.Н.Грановский, В.Г.Белинский, А.И.Герцен, М.М.Ковалевский - участвовали в "великом русском споре". Кроме них, научное изучение общины во множестве проводили историки, юристы, экономисты: И.В.Лучицкий, П.Г.Виноградов, А.Н.Савин, Д.М.Петрушевский, А.Я.Ефименко, П.А.Соколовский, Н.П.Павлов-Сильванский и др. Постепенно в России накопилась беспрецедентная по масштабам и глубине историко-социологическая литература, насчитывавшая около 4 тыс. произведений. Сформировалась оригинальная научная русская государственная школа.

Ситуация изменилась в начале XX в., когда в стране широким фронтом развернулись конкретные социальные исследования промышленного труда. Формирование капиталистических отношений приобрело необратимый характер. В поле научных изысканий попадают вопросы организации и условий труда, производственного травматизма и заболеваний, заработной платы и стимулирования труда, условий найма и трудовых конфликтов.

15. Идеи социологии управления в концепции И. А. Витке

Не существует принципиальной разницы между науками о природе и науками об обществе. В обществе, развивающемся прогрессивно, особую роль играет наука, которая выступает преобразующей силой и дает возможность человеку управлять природными процессами

Витке считает необходимым дополнить единство трудовой организации, возникающее на основе взаимозависимости, единством социопсихологическим, основанным на культивировании «духа улья» — «активной заинтересованности каждого работника группы и всего рабочего коллектива в успешном выполнении своего задания»

Не техника сама по себе, а та общественная структура, которая связана с ее развитием, обуславливает перемены и в материальной сфере, и в сознании людей

Управление состоит в целесообразном сочетании людских волей (отнюдь не интеллектов) и через их посредство различных орудий для достижения определенных, свойственных данной организации целей

Теория управления должна формулировать общие для всех коллективов организационные положения, или принципы, которые помогают осуществлять административные распоряжения и выявлять ошибочные действия

16. Три функции организации Папина Н.И.

Целевая
(продуктивная)
функция

- Группы
- Группы
- Группы

Интегративная
функция

- Группы
- Группы
- Группы

Изменяюще-
поддерживающая

- Группы
- Группы
- Группы

17. Пригожин А.И. – четыре функции организации

Методологическая

- Разработка системы категорий для описания организации

Исследовательская

- Анализ орг. отношений, поведения, взаимодействие социально-психологических и административных факторов, принятие и осуществление решений

Практико-
управленческая

Проектно-
диагностическая

18. Отличие теории Лапина Н.И. и Пригожина А.И.

Лапин	Пригожин
Рассматривает как коллектив	Не может рассматриваться только как коллектив
Формализация	Междисциплинарный характер социологии организаций
Подход объяснения	Подход понимания
Сугубо социальный функционал	Функции включают анализ, прогноз, исследования
Организация как социо-техническое явление	Типы целевой социальной направленности с различными функциями

Список литературы

1. Атаманчук Г.В. Понимание управления – основа его рациональности и эффективности: Тезисы докладов и выступлений. Очерки проблем. – М.: Изд-во РАГС, 2008.- 400 с. ISBN 978-5-7729-0353-7;
2. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., испр. и доп.- М.: Академический Проект, 2008. – 1136 с. («Gaudeamus»). ISBN 5-8291-0747-3;
3. Кувшинов М. А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования [Текст] / М. А. Кувшинов // Молодой ученый. – 2011. – №7. Т.1. – С. 86-91;
4. Лекции ДО.