

Вебинар с онлайн-ментором



Познакомимся



- ▣ Даша
- ▣ Сдала ЕГЭ на 96 баллов
- ▣ Второй год работаю онлайн-куратором/ментором в онлайн-школе PARTA, провожу эфиры
- ▣ Учусь на режиссера
- ▣ Пишу авторские песни, люблю заниматься творчеством
- ▣ Люблю общаться с мастерами ♥
- ▣ #твоёсолнышко



Технические вопросы:

1. Хэштег обязателен (инструкция на стене группы менторов);
2. Хэштег можно уточнить у личного ментора;
3. И пробники, и тесты, и отдельные сочинения сдаём в группу онлайн-менторов – мы все с радостью проверим;
4. Не стесняемся задавать вопросы.
5. Запись эфиров
6. Гугл-форма: задай вопрос или предложи тему следующего вебинара с онлайн-ментором
7. Подпишись на рассылку ❤️



Онлайн-Менторы Русский язык | PĀRTA | 2021

изменить статус

Вы участник ▾

Информация

☰ Привет, Мастер!

📌 Наша задача: отвечать на любой твой вопрос по ДОМАШНЕЙ РАБОТЕ!

Для более качественной и тщательной проверки мы ответим на твой вопрос в течение часа.

[Показать полностью...](#)



ВКонтакте для сообществ

Полезная информация по управлению сообществом

Меню

Настроить



Подписаться



Добавить ссылку



Написать сообщение
Время ответа – 1 минута



Управление



Сообщения

1



Статистика



Комментарии



События



Реклама сообщества



Включить уведомления



Пригласить друзей



Ещё



Это частная группа



Добавить историю



Еженедельная рубрика «Повторим!»



№1. Повторы, тавтология

Приведённый мною аргумент, основанный на читательском опыте, убеждает в том, что **выбор**, действительно, меняет человека. Личность идет по дороге, которую прокладывает ее **выбор**. В **данном** произведении **выбор** денег, привел к смерти всех человеческих качеств внутри героя, которые заменились лишь интересом добычи средств. А другой **выбор** заставил девушку повзрослеть и реально взглянуть на мир. Человек живет в условиях своего **выбора** и меняется.

№2. Канцеляризм



№3. Мы, наш, нам –

Тебе, вам (+призыв) –



№4.ВЕДЬ



**№5. В СВОЕМ романе Достоевский ставит
проблему**



«БЛАГОДАРЯ» и запятые

1. Определить часть речи:

благодаря (кого?) маму — деепричастие (от глагола «благодарить»)

благодаря (кому?) маме — предлог с причинным значением (неполный синоним «из-за»).

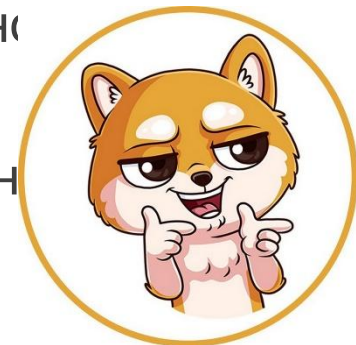
2. Исходя из этого ставить знаки:

- ❑ Сын тепло улыбнулся и поцеловал руку матери, благодаря её за понимание.

Перед «благодаря» нужна запятая — для выделения в предложении одиночного деепричастия или деепричастного оборота.

- ❑ Благодаря моим занятиям с репетитором я освоила правильное произношение.

Запятая НЕ СТАВИТСЯ





Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»



«Тварь ли я
дрожащая

или право
имею?»



Родион Раскольников

Кто он?

Отношения с семьей;

Нравственные качества (помощь Мармеладовым, девушке, сны);

Теория и как он к ней пришел;

Преступление и наказание.



Теория Раскольника

"Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на **низший** (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и **собственно на людей**, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово."



"...**первый** разряд, то есть материал, говоря вообще, люди по натуре своей консервативные, чинные, живут в послушании и любят быть послушными. По-моему, они и обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них унижительного."

"**Второй** разряд, все преступают закон, разрушители, или склонны к тому, судя по способностям. Преступления этих людей, разумеется, относительноны и многообразны; большею частью они требуют, в весьма разнообразных заявлениях, разрушения настоящего во имя лучшего. Но если ему надо, для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь, то он внутри себя, по совести, может, по-моему, дать себе разрешение перешагнуть через кровь, — смотря, впрочем, по идее и по размерам ее, — это заметьте. В этом только смысле я и говорю в моей статье об их праве на преступление."

Раскольников подчеркивает, что главной причиной его преступления являются не деньги, а именно **теория**:

"...не был я так голоден... я действительно хотел помочь матери, но... и это не совсем верно..."

"...если б только я зарезал из того, что голоден был, — продолжал он, упирая в каждое слово и загадочно, но искренно смотря на нее, — то я бы теперь... счастлив был! Знай ты это!..."



Почему идет?

- Условия жизни: крайняя нищета, безысходность (социальные)
- Читает письма Пульхерии Александровны – душевные муки, гордость (психологические)
- Разговор мужиков в трактире: убить ее – помочь другим (философская)

Отказался ли от своей теории?



Отказался ли от своей теории?

Он был болен уже давно; но не ужасы каторжной жизни, не работы, не пища, не бритая голова, не лоскутное платье сломили его: о! что ему было до всех этих мук и истязаний! Напротив, он даже рад был работе: измучившись на работе физически, он по крайней мере добывал себе несколько часов спокойного сна. И что значила для него пища — эти пустые щи с тараканами? Студентом, во время прежней жизни, он часто и того не имел. Платье его было тепло и приспособлено к его образу жизни. Кандалов он даже на себе не чувствовал. Стыдиться ли ему было своей бритой головы и половинчатой куртки? (...) не бритой головы и кандалов он стыдился: его гордость сильно была уязвлена; он и заболел от уязвленной гордости. О, как бы счастлив он был, если бы мог сам обвинить себя! Он бы снес тогда всё, даже стыд и позор. Но он строго судил себя, и ожесточенная совесть его не нашла никакой особенно ужасной вины в его прошедшем, кроме разве простого промаху, который со всяким мог случиться. Он стыдился именно того, что он, Раскольников, погиб так слепо, безнадежно, глухо и глупо, по какому-то приговору слепой судьбы, и должен смириться и покориться пред «бессмыслицей» какого-то приговора, если хочет сколько-нибудь успокоить себя.

Тревога беспредметная и бесцельная в настоящем, а в будущем одна непрерывная жертва, которую ничего не приобреталось, — вот что предстояло ему на свете. И что в том, что через восемь лет ему будет только тридцать два года и можно снова начать еще жить! Зачем ему жить? Что иметь в виду? К чему стремиться? Жить, чтобы существовать? Но он тысячу раз и прежде готов был отдать свое существование за идею, за надежду, даже за фантазию. Одного существования всегда было мало ему; он всегда хотел большего. Может быть, по одной только силе своих желаний он и счел себя тогда человеком, которому более разрешено, чем другому.

И хотя бы судьба послала ему раскаяние — жгучее раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон, такое раскаяние, от ужасных мук которого мерещится петля и омут! О, он бы обрадовался ему! Муки и слезы — ведь это тоже жизнь. Но он не раскаивался в своем преступлении.

По крайней мере, он мог бы злиться на свою глупость, как и злился он прежде на безобразные и глупейшие действия свои, которые довели его до острога. Но теперь, уже в остроге, на свободе, он вновь обсудил и обдумал все прежние свои поступки и совсем не нашел их так глупыми и безобразными, как казались они ему в то роковое время, прежде.

«Чем, чем, — думал он, — моя мысль была глупее других мыслей и теорий, роящихся и сталкивающихся одна с другой на свете, с тех пор как этот свет стоит? Стоит только посмотреть на дело совершенно независимым, широким и избавленным от обыденных влияний взглядом, и тогда, конечно, моя мысль окажется вовсе не так... странною. О отрицатели и мудрецы в пяточок серебра, зачем вы останавливаетесь на полдороге!

Ну чем мой поступок кажется им так безобразен? — говорил он себе. — Тем, что он — злодеяние? Что значит слово „злодеяние“? Совість моя спокойна. Конечно, сделано уголовное преступление; конечно, нарушена буква закона и пролита кровь, ну и возьмите за букву закона мою голову... и довольно! Конечно, в таком случае даже многие благодетели человечества, не наследовавшие власти, а сами ее захватившие, должны бы были быть казнены при самых первых своих шагах. Но те люди вынесли свои шаги, и потому они правы, а я не вынес и, стало быть, я не имел права разрешить себе этот шаг».

Вот в чем одном признавал он свое преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною.

Он страдал тоже от мысли: зачем он тогда себя не убил? Зачем он стоял тогда над рекой и предпочел явку с повинною? Неужели такая сила в этом желании жить и так трудно одолеть его? Одолел же Свидригайлов, боявшийся смерти?

Он с мучением задавал себе этот вопрос и не мог понять, что уж и тогда, когда стоял над рекой, может быть, предчувствовал в себе и в убеждениях своих глубокую ложь. Он не понимал, что это предчувствие могло быть предвестником будущего перелома в жизни его, будущего воскресения его, будущего нового взгляда на жизнь.

Соня Мармеладова

Семья
Душа
«Жёлтый билет»



Пример №1.

Родион Раскольников, бедный студент из произведения Достоевского «Преступление и наказание», был вынужден жить в маленькой душной комнатухе, денег ему едва хватало на то (ЗАПЯТАЯ) чтобы поесть. Находясь в безвыходном положении, он решает взять деньги под залог у старухи-процентщицы. Но та оказалась мошенницей и обокрала его (нет... она не была мошенницей... Мошенницей он называл ее образно, так скажем... Она жила по своим правилам и давала ровно столько денег за вещь, сколько считала нужным) . Живя в ужасных условиях, погрязнув в долгах, Раскольников создал бесчеловечную теорию, согласно которой все люди делятся на две категории. Одни - сильные люди, способные вершить великие дела, изменять существующий строй. Ради благородной цели они спокойно, без зазрений совести пойдут на преступление.

Пример №1.

Другие же - «материал», существующий лишь для «зарождения себе подобных». Родион, как человек очень гордый, относил себя к сильным личностям. Чтобы проверить свою теорию, Раскольников решает убить Алену Ивановну. Однако после убийства (преступления, повтор) молодой человек испытал сильнейшие душевные терзания, долгое время его мучила совесть. В конце концов он понял, что старуха была таким же человеком, как и он сам; убив ее, он так и не смог добиться справедливости. Все то, что он делал, было жестоко и бессмысленно. Поставив себя выше других людей и совершив преступление, Раскольников поступил ничем не лучше негодяя-Свидригайлова.

Таким образом, в какой бы ситуации ни находился человек, он не может ставить себя выше общества, в котором находится. Он должен относиться с пониманием к другим людям и уважать их интересы.

Вопросы:

