

# История языкознания: дисциплина и проблематика

Дмитрий Сичинава  
mitrius@gmail.com

# Как может быть построена дисциплина

---

- История национальных традиций разного масштаба (европейской > скандинавской > датской, арабской, китайской...)
- История конкретных школ: структурализм (разные школы), генеративизм (разные этапы), функционализм...
- История конкретных проблематик: синтаксис, типология, социолингвистика «от Платона до наших дней»
- Персоналии (Соссюр, Якобсон, Хомский...)
- Публикации и исследования конкретных работ.
- Многие пособия объединяют главы по всем этим темам

# Со стороны смежных дисциплин?

---

- История литературы (многие школы начала XX в. – от Фосслера до Виноградова)
- История философии, идей, «интеллектуальная история» (то, чем по идее должны заниматься мы...) – изучение античности, взглядов немецких философов начала XX в., логиков конца XX в. (формальная семантика)
- Математика и точные науки

# История идей / интеллектуальная история

---

- История «ментальности» (ср. французскую школу Анналов) – интеллектуальная атмосфера и философский контекст той или иной эпохи. Гумбольдт и романтизм, младограмматизм и позитивизм, Соссюр и философия социологии начала XX в., «марксизм» и т. п....
- Это важно, но сложности. Отсутствие прямой связи во многих случаях. Ср. «раздвоение» Хомского в советской критике
- С начала XIX в. лингвистика имеет чёткий объект, **SCIENCE**; до этого почти что раздел философии (NB и философы ей и занимались)

# Философия и социология науки

---

- «Структура научных революций» Куна: «нормальная наука» развивается в рамках известных фактов, пока не появляются новые факты, меняющие парадигму
- Выделение таких моментов: открытие сравнительно-исторического метода, создание структурализма, «хомскианская революция». Споры вокруг того, считать ли это научными революциями. Применимо ли это вообще к лингвистике?
- Преемственность. «Влияния». Эволюция метаязыка и его связь с эволюцией понятий науки.
- Идея «социального капитала» ученых, их престижа, стратегии завоевания позиций новыми поколениями лингвистов. Немецкие младограмматики, виноградовские русисты и хомскианцы – распространение соотв. образовательных институтов в соотв. исторические эпохи.

# История национальной традиции

---

- История (и апология?) национальной традиции изучения своего языка (и возникших в стране теорий)
- Популярно в самых разных странах и во многом было отправной точкой развития дисциплины. В России/СССР: С. К. Булич, В. В. Виноградов. Аналогично в самых разных традициях – от еврейской до японской.
- «Национальная» история совместима с другими задачами (например, Linguistic Theory in America Ньюмейера, посв. генеративизму)

# История античной традиции

---

- История культурно значимой традиции философии языка
- Античный период – собственно еще не научный (происхождение слов описывается по созвучию и т. п.), но поставлены важные вопросы философии и семиотики
- Л. Лерш «Философия языка древних» (1838-1841), И. М. Троицкий (впосл. Тронский) «Античные теории языка и стиля» (1936)

# Интерес к предшественникам

---

- Гумбольдтианство и младограмматизм XIX века. Немецкие истории языкознания: Бенфей, Штейнталь, Дельбрюк.
- Структурализм. В 1930-е-1970-е Р. Якобсон ищет (и находит) провозвестников от Изборника Святослава до «Марксизма и философии языка» Бахтина и Волошинова. Воскрешает ряд имён.
- Хомский и ранний генеративизм. «Картезианская лингвистика» (1966) – интерес к Грамматике Пор-Рояля и французским «общим грамматикам» XVII—XVIII вв., а также Гумбольдту. Выступление 1962 г. на конгрессе лингвистов в Кембридже (Масс.). Мощный импульс для истории языкознания. Преувеличенный интерес исследователей к тому, что интересовало Хомского
- «Переписывание истории» в рамках «истинного учения»?
- NB в том же году – «Структура научных революций» Куна

# «Суммирующие» истории

---

- Сформирована и устоялась новая парадигма, и строится история языкознания, венчаемая ей. Прямолинейная схема развития.
- «Истории» сравнительно-исторического языкознания (XIX—XX вв.)
- Структуралистские «истории» 1950-1960-х годов – структурализм (в разных вариантах) как венец
- «Истории» советского/русского языкознания.

# «Революционные» истории

---

- Демонстрируется несостоятельность устоявшейся парадигмы и пропагандируются достижения нового поколения. «Переписывается история». Не обязательно эти люди не правы (хотя методологи истории языкознания, например, Кёрнер, их критикуют).
- Ранние младограмматики (Пауль, Дельбрюк) 1880-е. «Язык» Блумфилда (1930-е). Хомский (1960-е) и Ньюмейер (1980)

# История языкознания в России/СССР

---

- 1920-1930-е, споры о структурализме, (псевдо)марксистские веяния – взрыв интереса к истории языкознания. Бахтин и Волошинов, Шор, обязательный раздел в учебниках ВвЯ
- 1950-1960-е – советский структурализм (НВ О[С/Т/Ф]иПЛ). Хрестоматия и учебник В. А. Звегинцева. Книги и учебник В. М. Алпатова

# Историография лингвистики на современном этапе

---

- Бурное развитие с 1970-х
- Ключевые современные авторы – Э. Ф. К. (Конрад) Кёрнер (Koerner), Х. Нидерез (Niederehe), К. Ферстеег (Versteegh), С. Ору (Auroux)
- Трехтомник «History of the Language Sciences» (В.-Н. Ү., Mouton de Gruyter 2000). Многотомные истории под редакцией Шмиттера и Ору.
- Проблемные сборники и статьи, журналы. Historiographica linguistica – 1973. Международные конференции с 1978.

# Часть лингвистики

---

- Историк лингвистики должен быть сам лингвистом и хорошо разбираться в современной лингвистике (а не только семиотике, философии и т. п.)
- Обеспечение дальнейшей научной деятельности. Осознание, что уже сделано, чего еще не сделано, что мы делаем сейчас (и на каком уровне, отталкиваясь от предыдущего).
- This attitude results from the belief that most people who write on the history of the field have only the most minimal training in modern linguistics and devote their careers to attempting to demonstrate that their pet medieval grammarian or philosopher thought up some technical term before somebody else's pet medieval grammarian or philosopher. Some well-meaning friends warned me that to join their ranks would be to commit professional suicide (Newmeyer 1996).
- Purus historicus est asinus (Simone 1995)