

# История и методология экономической науки

## Тема-1. Предмет экономики в ретроспективе истории и методологии экономической науки

### Вопросы:

1. Сущность и содержание ключевых понятий: предмет экономики, методология, методология экономической науки.
2. Системный метод исследования. Системная парадигма.
3. Эволюция экономической методологии как отражение развития предмета экономики.
4. Актуализация методологии «гуманистического», или «креативно-интеллектуального» институционализма как функция развития технологических укладов и социально-экономических систем.

# 1-1. Сущность и содержание ключевых понятий: предмет экономики, методология, методология экономической науки



## 1-2. Сущность и содержание ключевых понятий: предмет экономики, методология, методология экономической науки

**МЕТОДОЛГИЯ** – это учение о методах исследования, познания и преобразования действительности; это общий метод (система общих методов) исследования объекта, процесса, явления и т.д.

**Методологи  
я  
есть  
единство**

### **Методологических принципов**

(система правил, или нормативных «координат» и ориентиров, направляющих и организующих процесс научного исследования: принцип верификации и фальсификации; фаллибилизма и т.д.)

### **Методологических подходов**

(включает установки, группы методов и приемов, имеющих общее основание: системный, комплексный, междисциплинарный и другие подходы и методы)

### **Методологические парадигмы**

(главенствующие научные идеи и принципы, характерные для определенного этапа развития науки и разделяемые большинством ученых: классическая, неклассическая и постнеклассическая парадигма)

## 1-3. Общая характеристика научной парадигмы

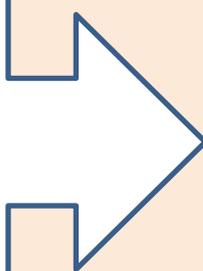
**ПАРАДИГМА** («дисциплинарная матрица» по Т.Куну) – это совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, а также некий стандарт исследований, принимаемый и разделяемый данным научным сообществом и объединяющий большинство его членов этого сообщества.

**НОРМАЛЬНАЯ НАУКА** – это наука, успешно развивающаяся в рамках какой-либо действующей парадигмы исследования (в рамках данного исследовательского потока); эта парадигма пока обеспечивает высокие научные результаты.

**ЭКСТРАОРДИНАРНАЯ (новая) НАУКА** (по Т.Куну) – это наука, которая возникает как рефлексия (ответ) на новые явления действительности, приводя к созданию новой научной парадигмы. Например, сегодня вместо парадигмы неоклассики формируется постнеклассическая системная парадигма, а также парадигма эволюционной экономической теории в форме институционализма «Поведенческой экономики» и «Экономики знаний».

# 1-4. Методологические формы (общие методы)

МЕТОДОЛОГИЯ  
ИЯ  
(ОБЩИЕ  
МЕТОДЫ)



1. СУБЪЕКТИВИСТСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ  
(субъективно-идеалистический подход)

2. ПОЗИТИВИСТСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

3. НОРМАТИВИСТСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

4. СТРУКТУРАЛИСТСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

5. ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ОБЩИЙ МЕТОД

6. МЕТОДОЛОГИЯ СИСТЕМНОГО  
ПОДХОДА



МЕТОДОЛОГИЯ СИСТЕМНОЙ  
ПАРАДИГМЫ КАК РЕЛЕВАНТНАЯ  
(АДЕКВАТНАЯ) ФОРМА ИССЛЕДОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
(ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ) ИННОВАЦИЙ

## 2-1. Системный метод исследования. Системная парадигма

- 1.Трактовка систем «суммативного типа»:** «система есть комплекс взаимодействующих элементов»; «упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство»; «система есть отграниченное множество взаимодействующих элементов» (Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г. Г. Васильев и др.; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - С. 348).
- 2. Трактовка систем «целостного типа»:** «система есть относительно обособленная в пространстве и относительно устойчивая ... во времени часть окружающего мира, обладающая одновременно свойствами **внешней целостности и внутреннего многообразия**» (Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 90).

**Целостное понимание системы** видится релевантным внутреннему строению человеческого капитала. **Внешняя целостность** данного капитала есть четкое его позиционирование в системе общего экономического пространства. **Внутреннее многообразие** человеческого капитала есть специфика неявных и явных знаний, используемых для разработки инноваций, а также обеспечивающих их создание и последующее рыночное продвижение.

## 2-2. Понятие и функции системной парадигмы

**Системная парадигма** есть исследовательский концепт, реализующий и конкретизирующий целостный подход к выявлению закономерностей и причинно-следственных связей в рамках определенной системы, в частности, системы человеческого капитала образовательной организации.

**Производительная сила системной парадигмы** заключается в мобилизации дополнительных источников энергии и новых знаний посредством активизации невещественных факторов производства, а также за счет неординарных (междисциплинарных) форм и способов комбинации всех (вещественных и невещественных) факторов создания продукта, что обеспечивает синергетический эффект.

**Ожидаемая высокая эффективность обусловлена:**

- наиболее продуктивным использованием преимуществ внешней экономической среды;
- полной мобилизацией внутренних источников творчески-трудоу энергий сотрудников;
- многообразием форм и способов комбинации потоков энергии и знания в рамках определенного экономического агента;
- возникновением синергетической эффективности как следствия «перекрестного опыления» интеллекта.

## 2-3. Элементы системной парадигмы в осуществлении исследовательской и любой творчески-трудовой деятельности



## 2-4. Общая логика использования системной парадигмы

**Во-первых**, разрабатывается желаемая инновационная модель человеческого капитала или другого объекта в рамках, например, предприятия, с четким фиксированием требований и конкретными характеристиками его элементов-подсистем.

**Во-вторых**, анализируется и «оформляется» реально действующая модель исследуемого объекта (предприятия, человеческого капитала) с соответствующими характеристиками подсистем.

**В-третьих**, осуществляется анализ требований и параметров желаемой и реальной модели, например, человеческого капитала с целью выявления «белых пятен» в системе соответствующего управления.

**В-четвертых**, разрабатывается комплекс управленческих (институциональных) мероприятий, направленных на устранение существующих проблем («сущее» превращается в «должное»).

**В-пятых**, проведение мониторинга функционирования новой формы, например, человеческого капитала фирмы, и институциональное обеспечение непрерывности его созидательной модификации.

# 3-1. Эволюция экономической методологии как отражение развития предмета экономики

(Предыстория экономической науки: Аристотель, Фома Аквинский, ученые Средневековья)

1. Институциональная экономическая наука и система отношений

2. Социально-экономическая наука и система отношений

3. Функционально-производственная наука и система отношений

Попытка оценки отношений в сфере производства с позиций христианской этики и морали, через «призму» норм справедливости

- «Экономика» понималась как богатство, или совокупность полезных для человека благ.  
- «Хрематистика» понималась как денежная форма богатства

## 3-2. Период становления экономической науки и ее методологии (формирование экономических категорий и законов на основе рыночной капиталистической системы)

(зарождение классической методологии: позитивный анализ социально-экономических и производственно-функциональных отношений)

1.

Институциональн  
ая  
экономическая  
наука и

система отношений



Зарождение «старого»  
институционализма (институты  
формируются «сверху»)

2. Социально-  
экономическая  
наука и система  
отношений



Д.Рикардо: анализ социально-экономических  
распределительных отношений; выявление  
природы прибыли, ренты и заработной платы

- Меркантилизм : высшая форма богатства – это деньги;  
источник – внешняя торговля (Т.Мен, А.Монкретьен, В.  
Петти,

И.Посошков и др.)

- Физиократы: источник богатства – земледелие (Ф.Кенэ,  
Ж.Тюрго); воспроизводственный подход (таблица Ф.Кенэ)

- Классическая политическая экономия А.Смита и Д.  
Рикардо:

«невидимая рука» рынка и оптимизация интересов  
экономических

агентов; создание трудовой теории стоимости

3. Функционально-  
производственная  
наука и система  
отношений



**3-3-1. Период формирования основных направлений развития экономической науки: а) социально-экономическое направление** (междисциплинарные социальные детерминанты экономического развития; развитие классической методологии в форме нормативно-позитивного анализа производственных и социально-экономических отношений в экономике)



### 3-3-2. Период формирования основных направлений развития экономической науки: б) социально «нейтральный» анализ микроэкономики

(научно-технические и технологические детерминанты экономического развития;

методология **маржинализма** и **неоклассики** в форме позитивного анализа функциональных отношений : выбор наиболее рациональной комбинации факторов производства в микроэкономике: **Economics**)

1.

**Институциональная экономическая наука и система отношений**



**Недооценка институционализма, то есть роли государства в экономике, кроме и К. Викселля**

(«равная предельная жертва» при налогообложении)

**Игнорирование социальных отношений и противоречий в обществе, кроме А.Пигу**

(влияние государства на решение социальных

- Математическое направление маржинализма

(А.Курно, Л.Вальрас, В.Парето)

- Собственно маржиналистское направление Economics (К.Менгер, Е.Бем-Баверк)

- Соединение математического и маржиналистского

направлений и **формирование неоклассики: теория предельной полезности + теория факторов производства**

(А.Маршал)

- Начало применения принципов маржинализма к анализу несовершенной конкуренции и

Макроэкономики (Дж.Кларк, Й.Шумпетер, Э.Чемберлин)

**2. Социально-экономическая наука и система отношений**



**3. Функционально-производственная наука и система отношений**



**3-3-3. Период формирования основных направлений развития экономической науки: в) социально детерминированный анализ макроэкономики (методология кейнсианства и посткейнсианства: выбор наиболее рациональной комбинации ресурсов на макроэкономическом уровне при полной занятости: Economics)**

1.

Институциональная экономическая наука и система отношений



Ключевая роль государства в расширенном воспроизводстве институтов, регулирующих экономику и обеспечивающих полную занятость факторов производства

«Жизнерадостность и оптимизм» нации

являются

социально-экономической основой инвестиций и экономического роста; человек – единственный фактор производства (Дж. Кейнс)

2. Социально-экономическая наука и система отношений



3. Функционально-производственная наука и система отношений



Эффективность и качество производства являются функцией качества «старого» институционализма (государственного регулирования экономики)

**3-3-4. Период формирования основных направлений развития экономической науки: г) частичный возврат к социально нейтральному анализу экономики: поиск оптимизации взаимосвязи рынка и государства (неоклассическая методология современного либерализма: выбор наиболее рациональной комбинации ресурсов, одновременно, на микро- и макроэкономическом уровне : Economics)**

1.

**Институциональная экономическая наука и система отношений**



**Старый институционализм (с системой Институтов «сверху») «дополняется» Неоинституционализмом (системой институтов, воспроизводимых индивидами «снизу» - Теория общественного выбора: Дж. Бьюкенен)**

**2. Социально-экономическая наука и система отношений**



**Воссоздаются механизмы социальной поддержки и осуществляются инвестиции в человеческий капитал**

**3. Функционально-производственная наука и система отношений**



- Монетаризм: регулирование денежного предложения; монетарное правило (М.Фридмен)
- Экономика предложения: налоги в пользу корпораций (А.Лаффер)
- Теория рациональных ожиданий: информация как основа принятия решений (Р.Лукас)

### 3-4. Общий итог: предмет экономики, эволюция истории и методологии (господствующей теории) экономической науки в «зеркале» предмета ЭКОНОМИКИ

	Воспроизводств ен-ные отношения	Социально- экономи- ческие отношения	Институцио- нальные	Основная теория и методология
1. Предыстория экономической науки	<u>Экономика и хрематистика</u>	----	----	Фрагментарные аспекты общефилософского осмысления экономики
2. Период становления экономической науки	<u>Торговля, земледелие, промышленность</u>	Анализ социально- классовой структуры экономики	----	Становление классической политической экономии («невидимая рука» рынка)
3. Социально- экономическое направление	----	Критическая роль социально- классовых отношений	<u>Приоритет институтов государства</u>	Политическая экономия марксизма («старый» институционализм)
4. Социально «нейтральный» Экономикс	Приоритет рыночного механизма	----	----	Маржинализм и Неоклассика А. Маршалла
5. Социально детерминированный анализ экономики	----	Актуализация неэкономических факторов	Полный приоритет государства	Кейнсианство и посткейнсианство («старый» институционализм)
6. Современная неоклассика (либерализм)	Активизация рыночного механизма	Расширение социальных программ	Взаимосвязь рынка и государства	Институционализм (система «старого» и «нового»)
7. Поведенческая экономика, Экономика знаний	----	Человеческий капитал как критический фактор производства	Система институтов на всех уровнях экономики	Институционализм как органическое единство всех институтов «снизу» и «сверху»

## 3-5. Противоречия в системе экономических отношений как основа актуализации теории и методологии институционализма

	<b>Основное противоречие</b>	<b>Основная теория и методология</b>
<b>1. Предыстория экономической науки</b>	В рамках и по поводу расширения границ природного капитала (захват собственности)	Прообраз институтов «сверху» (зарождение институционализма)
<b>2. Период становления экономической науки</b>	Обострение социально-классовых распределительных противоречий в рамках использования природного и вещественного капитала	Возникновение старого институционализма, или институционализма «сверху» (формирование классической политической экономии)
<b>3. Социально-экономическое направление</b>	Обострение противоречий между трудом и капиталом в промышленности (между человеческим и вещественным капиталом)	Абсолютизация роли институтов «сверху» (становление политической экономии марксизма)
<b>4. Социально «нейтральный» Экономикс</b>	Скрытое нарастание системных противоречий капитализма. Мировой экономический кризис («Великая депрессия») как результат «провалов» рынка	Методология Маржинализма и Неоклассики (зарождение институтов «снизу», или неоинституционализма)
<b>5. Социально детерминированный анализ экономики</b>	Нарастание противоречий в системе государственного регулирования («провалы» государства)	Кейнсианство и посткейнсианство (ренессанс «старого» институционализма)
<b>6. Современная неоклассика (либерализм)</b>	Перманентный характер противоречий между рынком и государством. Появление «провалов» общества (экономическая бездуховность)	Институционализм (попытки примирения систем «старого» и «нового» институционализма)
<b>7. Поведенческая (междисциплинарная) экономика. Экономика</b>	Противоречия в системе воспроизводства человеческого капитала как интегрального фактора производства. Человек – цель, средство и средство воспроизводства благ	<b>Ускоренное развитие институционализма как органического единства</b>

## 4-1. Актуализация методологии «гуманистического», или «креативно-интеллектуального» институционализма как функция развития технологических укладов

Технологический уклад	Основное содержание технологического уклада	Человеческое и институциональное «измерение»
1. Первый технологический уклад (1770-1830)	Текстильная промышленность, выплавка и обработка металлов, строительные материалы, водяной двигатель	Медленное развитие знаний и компетенций, появление институтов «сверху» в форме, например, первых стандартов и др.
2. Второй технологический уклад (1830-1880)	Паровой двигатель, железные дороги, транспорт, машиностроение, судостроение, угольная, станкоинструментальная промышленность, металлургия	Ускоренное развитие знаний; развитие «старого» институционализма в форме классической и марксистской политической экономии; зарождение институтов «снизу»
3. Третий технологический уклад (1880-1930)	Электротехническое, тяжелое машиностроение, производство и прокат стали, линии электропередач, неорганическая химия	Высокий уровень знаний и компетенций при институциональная «рыхлости», что привело к системным «провалам» рынка и кризису маржинализма и неоклассики
4. Четвертый технологический уклад (1930-1970)	Автомобилестроение, тракторостроение, цветная металлургия, синтетические материалы, органическая химия, производство нефтепродуктов	Ускорение роста знаний и компетенций. «Золотой век» кейнсианства и посткейнсианства; ренессанс «старого» институционализма
5. Пятый технологический уклад (1970-2010)	Электронная промышленность, вычислительная и оптоволоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, информационные технологии и др.	Мультипликация роста знаний и уникальных компетенций, развитие интеллектуального капитала. Формирование единой институциональной системы
6. Шестой технологический уклад (2010-н/в)	Нанотехнологии, биотехнологии, когнитивизация воспроизводства, развитие интеллектуальной экономики и др.	<b>Потребность в креативно-интеллектуальном капитале и релевантной институциональной</b>

## 4-2. Актуализация человеческого капитала и институционализма в «зеркале» развития социально-экономических систем

Социально-экономическая система	Основной фактор производства	Человеческое и институциональное «измерение»
Аграрная (доиндустриальная) система	Природный капитал	Необходим невысокий уровень человеческого капитала, соответствующий требованиям природного капитала (институты как «вещь в себе»)
Индустриальная система	Вещественный капитал	Необходим определенный уровень развития человеческого капитала, соответствующий требованиям вещественного капитала (институты как «вещь для себя»)
Интеллектуальная (постиндустриальная) система	Человеческий (интеллектуальный, креативный) капитал	Требуется высочайший и непрерывно обновляемый уровень знаний и компетенций при соответствующих институтах креативного, гуманитарно-когнитивного ускорения» (институты как «вещь для общества»)